

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2000
3. volební období

113

USNESENÍ
ústavně právního výboru
z 49. schůze
dne 27. dubna 2000

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 82/1998 Sb., zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů (tisk 476)

Po odůvodnění ministra spravedlnosti JUDr. Otakara Motejla, zpravodajské zprávě posl. Mgr. Milana Zuny a po rozpravě

ústavně právní výbor

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:

k části první

1. uvozovací věta zní:

„Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., zákona č. 77/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb. a zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 27/2000, zákona č. 29/2000, zákona č. 30/2000 Sb. a zákona č. /2000 se mění takto:“,

2. k bodu 1 - § 2 odst. 3

v poslední větě vypustit slova "společníka nebo člena statutárního orgánu či jeho člena",

3. za bod 1 vložit nový bod 2 tohoto znění:
 "2. V § 3 odst. 3 písm. a) se vypouští slova "a zaměstnává tolik osob, že je založena její povinnost vést podvojný účetnictví," a slovo "nebo" a znění písmene c) upraví takto: "c) tak stanoví zvláštní právní předpis.".",
 - ostatní body přečíslovat,
4. k dosavadnímu bodu 4 - § 3a odst. 2
 za slovy "a škodu tím způsobenou" spojku "a" nahradit středníkem,
5. k dosavadnímu bodu 11 - § 9 odst. 1
 slovo "je" nahradit slovy "může být pouze",
6. k dosavadnímu bodu 11 - § 9 odst. 2
 - v první větě spojku "a" vypustit,
 - v první větě za slovo "společnosti" vložit čárku,
 - v první větě za slovo "družstva" vložit slova "a dalších právnických osob, které vznikají zápisem do obchodního rejstříku",
 - v první větě před slovo "název" vložit slovo "volně",
 - ve druhé větě za slova "právního předpisu" vložit slova "a která vznikla před tímto zápisem",
 - ve druhé větě za slovem "název" čárku nahradit tečkou a zbytek věty vypustit,
7. k dosavadnímu bodu 11 - § 10 odst. 1
 slova "vzbuzovat klamnou představu o podnikateli nebo předmětu podnikání" nahradit slovy "působit klamavě",
8. k dosavadnímu bodu 24 - § 21 odst. 5
 za slova "Evropské unie" vložit slova "nebo jinému státu tvořícím evropský hospodářský prostor",
9. k dosavadnímu bodu 28 - § 27 odst. 3 zní:
 "(3) Údaje a obsah listin, jejichž zveřejnění zákon ukládá, může osoba, které se zápis týká, namítat vůči třetím osobám až od okamžiku jejich zveřejnění, ledaže by prokázala, že třetí osobě byly známy. Tyto údaje a obsah listin však není možno namítat vůči třetím osobám do šestnáctého dne po zveřejnění, jestliže třetí osoby prokážou, že o nich nemohly vědět. Skutečnosti zapsané do obchodního rejstříku jsou účinné vůči každému ode dne jejich zveřejnění; vůči tomu, komu bylo známo provedení zápisu v obchodním rejstříku, jsou však účinné ode dne tohoto zápisu.“,
10. k dosavadnímu bodu 28 - § 27 odst. 6
 na konec doplnit větu tohoto znění: "Tím nejsou dotčena ustanovení § 131, 183 a 242.",
11. k dosavadnímu bodu 28 - § 27 odst. 7 zní:
 "(7) Jestliže rejstříkový soud zamítne návrh na povolení zápisu osoby, která je oprávněna právnickou osobu zavazovat jako její orgán nebo člen orgánu, do obchodního rejstříku, považuje se její volba nebo jmenování od počátku za

neplatnou. Tím nejsou dotčena práva třetích osob nabytá v dobré víře. Zamítavé rozhodnutí rejstříkový soud po nabytí právní moci zveřejní. Až do tohoto zveřejnění nemůže právnická osoba namítat neplatnost volby nebo jmenování vůči třetím osobám, ledaže by prokázala, že o neplatnosti věděly.",

12. k dosavadnímu bodu 28 - § 27a odst. 2 písm. a)
vypustit slova "nebo rozhodnutí zakladatelů nahrazující usnesení ustavující valné hromady akciové společnosti",
13. k dosavadnímu bodu 28 - § 27a odst. 2 písm. c)
na konec vložit slova "mezitímní účetní závěrky, pokud jejich sestavení vyžaduje tento zákon",
14. k dosavadnímu bodu 28 - § 27a odst. 2 písm. d) zní:
"d) rozhodnutí o zrušení právnické osoby, rozhodnutí, jímž se ruší rozhodnutí o zrušení právnické osoby a rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o přeměně, rozhodnutí soudu o neplatnosti společnosti (§ 68a), zprávu o průběhu likvidace podle § 75 odst. 1, seznam společníků podle § 75a odst. 1 anebo zprávu o naložení s majetkem podle § 75 odst. 6,“,
15. k dosavadnímu bodu 28 - § 27a odst. 2 písm. f)
slovo "převzetí" nahradit slovy "převodu jmění",
16. k dosavadnímu bodu 28 - § 27a odst. 2 písm. g)
za slova „základního kapitálu“ vložit slova „posudek znalce nebo znalců na ocenění nepeněžitěho vkladu komanditisty do komanditní společnosti,“,
17. k dosavadnímu bodu 30 - § 28 odst. 1 písm. h)
 - vypustit,
 - dosavadní písmeno i) označit jako písmeno h),
18. k dosavadnímu bodu 30 - § 28 odst. 2 písm. c)
za slova „jeho splacení“ vložit slova „výši obchodního podílu každého společníka“ a na konec vložit slova "zástavní právo k obchodnímu podílu, je-li zřízeno",
19. k dosavadnímu bodu 30 - § 28 odst. 6
za slova "činnost konkursního správce za právnickou osobu," vložit slova "zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k náhradě nákladů konkursu (dále jen „zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“),“,
20. k dosavadnímu bodu 30 - § 28 odst. 9 zní:
"(9) Do obchodního rejstříku se u fyzické osoby zapisuje též rodné číslo, a pokud jí nebylo přiděleno, datum jejího narození, u právnické osoby se zapisuje identifikační číslo, pokud jí bylo přiděleno, bez ohledu na to, z jakých důvodů jsou do obchodního rejstříku zapisovány.“,
21. k dosavadnímu bodu 31 - § 28a
vložit nový odstavec 7 tohoto znění: „(7) Zápis fúze, převodu jmění nebo rozdělení povolí soud u zanikající i u nástupnické osoby pouze k témuž dnu.“,

22. za dosavadní bod 36 vložit nový bod tohoto znění:

"§ 31a zní:

"§31a

(1) Statutárním orgánem, členem statutárního orgánu či jiného orgánu právnické osoby, která je podnikatelem, nemůže být po dobu od právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu do uplynutí tří let od právní moci rozhodnutí soudu o zrušení konkursu nebo po dobu tří let od právní moci rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku fyzická osoba,

- a) na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, nebo byl zamítnut návrh na prohlášení konkursu pro nedostatek jejího majetku, nebo
- b) která vykonávala činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního nebo jiného orgánu právnické osoby, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs nebo byl návrh na prohlášení konkursu zamítnut pro nedostatek majetku, a to v době od jednoho roku před podáním návrhu na prohlášení konkursu, popřípadě ode dne, kdy vznikla právnické osobě povinnost podat návrh na prohlášení konkursu na svůj majetek, do dne podání takového návrhu.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije

- a) jde-li o likvidátora, který podal návrh na prohlášení konkursu poté, co zjistil předlužení právnické osoby, nebo
- b) jestliže orgán uvedený v odstavci 3 promine tuto překážku výkonu funkce.

(3) Soud může na návrh fyzické osoby, u níž je dána překážka výkonu funkce podle odstavce 1, tuto překážku prominout, pokud tato osoba prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které lze na ní požadovat, aby nedošlo k úpadku nebo aby úpadek byl odvrácen anebo došlo-li k úpadku právnické osoby v důsledku porušení povinnosti třetí osoby. Místně příslušným soudem je krajský soud, v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele. Účastníky řízení jsou navrhovatel a osoba, která je oprávněna jednat jménem právnické osoby uvedené v odstavci 1 písm. b), existuje-li, a právnická osoba, v níž má navrhovatel vykonávat funkci statutárního orgánu, člena statutárního orgánu či jiného orgánu právnické osoby.

(4) Nastane-li skutečnost uvedená v odstavci 1 v době, kdy osoba, jíž se tato skutečnost týká, je statutárním orgánem, členem statutárního nebo jiného orgánu právnické osoby, nejedná-li se v daném případě o právnickou osobu, na jejíž majetek byl tento konkurs prohlášen, její funkce tímto dnem zaniká. Tím nejsou dotčena práva třetích osob nabytá v dobré víře.“,

23. za dosavadní bod 41 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 44 odst. 1 se vkládá nové písmeno g), které zní: "g) srovnávací reklama". Dosavadní písmena g) a h) se označují jako písmena h) a i).".",

24. k dosavadnímu bodu 44 - § 50a odst. 2 písm. d)

slova "obchodními jmény" nahradit slovem "firmami",

25. k dosavadnímu bodu 44 - § 50a odst. 2 písm. e)

slova "obchodní jména" nahradit slovem "firmy",

26. k dosavadnímu bodu 44 - § 50a odst. 2 písm. g)
slova "obchodním jménem" nahradit slovem "firmou",
27. k dosavadnímu bodu 44 - § 50a odst. 2 písm. h)
za slova "obchodním jménem" vložit slova "nebo firmou",
28. k dosavadnímu bodu 50 - § 59 odst. 2
- ve čtvrté větě za slovem "Nepřejde-li" vypustit čárku,
 - v předposlední větě za slova "v penězích" vložit slova „a společnost je povinna vrátit nepeněžitý vklad, který převzala, ledaže jej byla povinna vydat oprávněné osobě“,
 - v poslední větě slova "této povinnosti" nahradit slovy "závazku zaplatit hodnotu nepeněžitého vkladu v penězích",
29. k dosavadnímu bodu 50 - § 59 odst. 3
- za slova „do akciové společnosti“ vložit slova „anebo nepeněžitého vkladu komanditisty do komanditní společnosti“,
 - na konci tečku nahradit čárkou a vložit slova "který znalce jmenoval.",
30. k dosavadnímu bodu 50 - § 59 odst. 4 písm. b)
před slovo "vkladu" vložit slovo "nepeněžitého" a za slovo "tento" vložit slovo "nepeněžitý",
31. k dosavadnímu bodu 50 - § 59 odst. 6
v první a v druhé větě vložit před slovo "vklad" slovo "nepeněžitý",
32. k dosavadnímu bodu 50 - § 59 odst. 7
ve třetí větě vložit za slova "Spočívá-li" slovo "nepeněžitý",
33. k dosavadnímu bodu 50 - § 59 odst. 8
slovo "Vkladem" nahradit slovy "Nepeněžitým vkladem",
34. k dosavadnímu bodu 50 - § 60 odst. 2
v sedmé a osmé větě za slova "Pokud je" vložit slovo "nepeněžitým",
35. k dosavadnímu bodu 50 - § 61 odst. 1 zní:
"(1) Podíl představuje účast společníka ve společnosti a z ní plynoucí práva a povinnosti. Každý společník může mít pouze jeden podíl ve společnosti, ledaže jde o akciovou společnost. Podíl ve společnosti nemůže být představován cenným papírem, ledaže jde o akciovou společnost. Pro účely tohoto zákona se oceňuje podíl mírou účasti společníka na čistém obchodním majetku společnosti, jež připadá na jeho podíl, nestanoví-li zákon jinak.",
36. k dosavadnímu bodu 52 - § 64 odst. 1
slova "v období mezi založením a" nahradit slovy "před jejím",
37. k dosavadnímu bodu 54 - § 66 odst. 3
za slova "z právního předpisu" vložit slova "nebo z vnitřního předpisu",

38. k dosavadnímu bodu 54 - § 66 odst. 7
v první větě slova "své jméno" nahradit slovy "svůj podpis",
39. k dosavadnímu bodu 55 - § 66a odst. 2
ve druhé větě slovo "dceřinnou" nahradit slovem "dceřinou",
40. k dosavadnímu bodu 55 - § 66a odst. 6
na konci tečku nahradit čárkou a vložit slova "popřípadě možnost ovlivňovat výkon hlasovacích práv jinou osobou.",
41. k dosavadnímu bodu 55 - § 66a odst. 9
ve třetí větě slova "u opatření" nahradit slovy "u opatření",
42. k dosavadnímu bodu 55 - § 66a odst. 12 zní:
"(12) Každý společník má právo požádat soud, aby jmenoval znalce pro účely přezkoumání zprávy o vztazích mezi propojenými osobami, a to do jednoho roku ode dne, kdy bylo zveřejněno oznámení o uložení výroční zprávy do sbírky listin, jinak toto právo zaniká. Na jmenování a odměňování znalce platí obdobně ustanovení § 59 odst. 3 s tím, že místně příslušným soudem je soud, v jehož obvodu je sídlo společnosti. Návrh každého dalšího společníka na jmenování znalce pro účely přezkoumání vztahů mezi propojenými osobami podaný dříve, než je řízení pravomocně skončeno, se považuje za přistoupení k řízení, a to ode dne podání návrhu. Jakmile řízení o jmenování znalce bylo pravomocně skončeno jmenováním znalce, nejsou návrhy dalších oprávněných osob na jmenování znalce přípustné.“,
43. k dosavadnímu bodu 55 - § 66a
vložit nový odstavec 16, který zní:
"(16) Ustanovení odstavců 10, 12 a 13 se nepoužijí v případě, kdy ovládající osobou vůči společnosti je její jediný společník, jakož i v případě, kdy ovládajícími osobami vůči společnosti jsou všichni její společníci, kteří jednají ve shodě (§ 66b); v takovém případě se z ustanovení odstavců 14 a 15 rovněž nepoužijí ustanovení o náhradě škody společníkům nebo členům ovládané osoby a o právu společníků nebo členů ovládané osoby podat žalobu o náhradu škody proti ovládající osobě.",
44. k dosavadnímu bodu 55 - § 66b odst. 1
slova "jeho člena anebo člena" nahradit slovy "většiny jeho členů anebo většiny členů",
45. k dosavadnímu bodu 58 - § 67a odst. 3 zní:
"(3) Pro přezkoumání smlouvy podle odstavce 1 znalcem z hlediska správnosti ceny se použije přiměřeně ustanovení pro veřejnou obchodní společnost a komanditní společnost § 92 odst. 1 věty druhé, pro společnost s ručením omezeným § 153a odst. 4 a pro akciovou společnost § 220c.“,
46. k dosavadnímu bodu 59 - § 68 odst. 2 zní:
"(2) Zániku společnosti předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace, přechází-li její jmění na právního nástupce. Likvidace se rovněž nevyžaduje, zrušuje-li se společnost z důvodů uvedených v odstavci 3 písm. f) a g) a nemá-li

žádný majetek, přičemž se nepřihlíží k věcem, právům, pohledávkám nebo jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z podstaty. Při zrušení společnosti podle ustanovení tohoto odstavce se k výmazu z obchodního rejstříku nevyžaduje souhlas správce daně podle zvláštního právního předpisu.",

47. k dosavadnímu bodu 59 - § 68 odst. 3
na konci písm. f) tečku nahradit čárkou a vložit nové písmeno g) tohoto znění: "g) zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku.",
48. k dosavadnímu bodu 59 - § 68 odst. 4
druhá věta zní: "Zbude-li po zrušení společnosti z důvodu uvedených v odstavci 3 písm. f) a g) majetek, provede se její likvidace.",
49. k dosavadnímu bodu 61 - § 69 odst. 1
za slovo "Společnosti" vložit slova "se sídlem v České republice",
50. k dosavadnímu bodu 61 - § 69a odst. 4
na konec vložit novou větu tohoto znění: "V návrhu na zápis fúze do obchodního rejstříku musí být požádáno o zápis zástavního práva k novému obchodnímu podílu, je-li tento obchodní podíl nabýván za zastavený obchodní podíl nebo zastavené akcie či zatímní listy.",
51. k dosavadnímu bodu 61 - § 69a odst. 6
na konec předposlední věty doplnit tečku,
52. k dosavadnímu bodu 61 - § 69a odst. 7
vypustit,
53. k dosavadnímu bodu 61 - § 69b odst. 1
za slova "jeden společník" vložit slova "se sídlem nebo bydlištěm v České republice",
54. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 1
v poslední větě za slova "zápisu změny" vložit slova "právní formy",
55. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 2
 - v první větě za slova "dohoda společníků" vložit slova "ve formě notářského zápisu",
 - v první větě před poslední slovo "formy" vložit slovo "právní",
 - ve třetí větě za slovy "odstavce 4" vložit čárku a slova "pokud se vyžaduje",
56. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 3
ve druhé větě za slovo "poskytnuta" vložit slovo "dlužníkem" a za slovo "podílům" vložit slova "nebo akciím či zatímním listům",
57. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 4
 - vždy před slovo "formy" vložit slovo "právní",
 - poslední věta zní: "Má-li společnost dozorčí radu, přezkoumá dozorčí rada návrh rozhodnutí o změně právní formy a podá o tom zprávu valné hromadě, která bude tento návrh schvalovat.",

58. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 5
v návěti před slovo "formy" vložit slovo "právní",
59. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 5 písm. d)
před slovo "formy" vložit slovo "právní",
60. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 5 písm. f)
- slova "je-li nástupnickou osobou akciová společnost" nahradit slovy "mění-li se právní forma na akciovou společnost",
 - na konec vložit slova "popřípadě pravidla a lhůtu pro vydání zatímního listu, jestliže společník, jemuž mají být vydány akcie, nesplatil vklad v dosavadní společnosti nebo družstvu",
61. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 5 písm. h)
slova "je-li nástupnickou osobou akciová společnost" nahradit slovy "mění-li se právní forma na akciovou společnost",
62. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 6 zní:
"(6) Společnost je povinna vyhotovit ke dni zpracování změny právní formy mezitímní účetní závěrku, není-li den zpracování změny právní formy rozvahovým dnem podle zvláštního právního předpisu. Mezitímní účetní závěrka musí být ověřena auditorem, pokud ověření účetní závěrky auditorem vyžaduje zvláštní právní předpis, a schválena valnou hromadou, která bude schvalovat rozhodnutí o změně právní formy, jinak všemi společníky. Údaje, z nichž je sestavena účetní závěrka k rozhodnému dni změny právní formy, nesmí být starší než tři měsíce počítáno ke dni, v němž bude přijato rozhodnutí o změně právní formy. Jestliže je výše vlastního kapitálu v účetní závěrce sestavené ke dni zpracování změny právní formy nižší než základní kapitál, který má mít společnost nebo družstvo podle návrhu rozhodnutí o změně právní formy, není změna právní formy přípustná.“,
63. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 8
za druhou větu vložit novou větu tohoto znění: "V posudku však znalec uvede, zda výše čistého obchodního jmění odpovídá alespoň výši základního kapitálu společnosti podle návrhu rozhodnutí o změně právní formy.“,
64. k dosavadnímu bodu 62 - § 69d odst. 9
začátek upravit takto: "(9) Jestliže vlastní kapitál akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným nebo družstva po změně právní formy nedosáhne výše základního kapitálu v zahajovací rozvaze ...",
65. k dosavadnímu bodu 62 - § 69f odst. 1
v první a druhé větě za slovo "změny" vložit slovo "právní",
66. k dosavadnímu bodu 62 - § 69f odst. 2
- na konci první věty tečku nahradit čárkou a vložit slova "nebyl-li uplatněn postup podle zvláštního právního předpisu.",
 - na konci druhé věty tečku nahradit čárkou a vložit slova "ledaže zvláštní právní předpis stanoví něco jiného.",

- ve třetí větě za slovy "prioritních dluhopisů" vložit čárku a slova "kteří neuplatnili postup podle zvláštního právního předpisu" a za slovo "náhradu" vložit slova "za zaniklá práva",
- ve větě "Soudní rozhodnutí, jímž se určuje výše náhrady škody ..." vypustit slovo "škody",
- v poslední větě před slovo "formy" vložit slovo "právní",

67. k dosavadnímu bodu 62 - § 69f odst. 4
slovo "které" nahradit slovem "kteří",

68. k dosavadnímu bodu 62 - § 69g odst. 1 zní:
"(1) Neplatnost rozhodnutí o změně právní formy může prohlásit pouze soud, a to jen do právní moci rozhodnutí soudu, jímž se povoluje zápis změny právní formy do obchodního rejstříku. Takového prohlášení se může domáhat pouze společnické společnosti, jež mění právní formu.“,

69. k dosavadnímu bodu 63 - § 70 odst. 1 zní:
"(1) Je-li společnost zrušena s likvidací nebo zbude-li po zrušení společnosti z důvodů uvedených v § 68 odst. 3 písm. f) a g) majetek, provede se likvidace podle tohoto zákona, pokud ze zvláštního právního předpisu nevyplyvá jiný způsob vypořádání jejího jmění.“,

70. k dosavadnímu bodu 63 - § 71 odst. 1
slova "nestanoví-li zákon jinak" nahradit slovy "nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní právní předpis jinak",

71. k dosavadnímu bodu 63 - § 71 odst. 2
ve druhé větě za slovo "soud" vložit slova "podle předchozí věty",

72. k dosavadnímu bodu 63 - § 71 odst. 6
na konec doplnit větu: "Jde-li o likvidátora jmenovaného soudem podle § 71 odst. 2, věta druhá, odměna mu nenáleží.",

73. k dosavadnímu bodu 63 - § 71
vložit nové odstavce 7 až 9 těchto znění:
"(7) Nelze-li jmenovat likvidátora podle odstavců 1 až 4, jmenuje likvidátora soud z osob zapsaných v seznamu správců konkursní podstaty.
(8) Likvidátorovi jmenovanému soudem jsou třetí osoby povinny poskytnout součinnost v rozsahu, v jakém jsou povinny ji poskytnout správci konkursní podstaty podle zvláštního právního předpisu.
(9) Ministerstvo spravedlnosti stanoví vyhláškou pravidla pro určení výše odměny likvidátora nebo člena orgánu společnosti jmenovaného soudem a v jakých případech náhradu hotových výdajů a odměnu likvidátora hradí stát.",

74. za dosavadnímu bod 64 vložit nový bod tohoto znění:
"V § 72 se na konec odstavce 2 vkládá věta, která zní: „To neplatí, pokud došlo ke zrušení společnosti podle § 68 odst. 3 písm. f) a g).““,

75. k dosavadnímu bodu 65 - § 74

vložit nový odstavec 3 tohoto znění: "(3) V průběhu likvidace uspokojí likvidátor přednostně mzdové nároky zaměstnanců společnosti, není-li povinen podat návrh na prohlášení konkursu.“,

76. k dosavadnímu bodu 65 - § 75 odst. 1

druhá věta zní: "Ke dni zpracování návrhu na rozdělení likvidačního zůstatku sestaví likvidátor účetní závěrku.“,

77. k dosavadnímu bodu 65 - § 75

doplnit nové odstavce 5 a 6 těchto znění:

"(5) Ustanovení odstavců 1 až 4 se nepoužije v případě, že došlo ke zrušení společnosti podle § 68 odst. 3 písm. f) a g) a společnost má pouze majetek, který nepostačuje k úhradě všech závazků. V takovém případě zpeněží likvidátor majetek společnosti a z výtěžku prodeje uhradí nejprve náklady likvidace, dále uspokojí mzdové nároky zaměstnanců, a poté pohledávky ostatních věřitelů podle pořadí jejich splatnosti. Není-li možné uspokojit pohledávky stejného pořadí v plné výši, uhradí se poměrně. Nepodaří-li se likvidátorovi v přiměřené době majetek zpeněžit, nabídne jej věřitelům k úhradě dluhů podle pořadí jejich pohledávek. Pokud věřitelé odmítnou převzít majetek k úhradě dluhu, přechází tento majetek dnem výmazu společnosti z obchodního rejstříku na stát. O tom je likvidátor povinen vyrozumět orgán příslušný podle zvláštního právního předpisu k prozatímní správě národního majetku.

(6) O způsobu naložení s majetkem podle odstavce 5 sestaví likvidátor zprávu, ve které uvede zejména, jakého výtěžku z prodeje majetku bylo dosaženo, jaký majetek nebyl zpeněžen a zda byl převzat věřiteli k úhradě dluhu či nikoliv, jací věřitelé a v jaké výši byli uspokojeni a kteří věřitelé uspokojeni nebyli, popřípadě jaký majetek přejde na stát výmazem společnosti z obchodního rejstříku (zpráva o naložení s majetkem). Zprávu o naložení s majetkem předloží společníkům nebo orgánu k tomu příslušnému ke schválení. Neschválení zprávy nebrání výmazu společnosti z obchodního rejstříku. Ke dni zpracování zprávy o naložení s majetkem sestaví likvidátor účetní závěrku.“,

78. dosavadnímu bod 66 zní:

"66. Za § 75 se vkládají nové § 75a a 75b, které znějí

§ 75a

(1) Likvidace končí rozdělením likvidačního zůstatku nebo použitím prostředků z výtěžku z prodeje majetku k uspokojení věřitelů anebo převzetím majetku věřiteli k úhradě jejich pohledávek anebo odmítnutím věřitelů převzít majetek k úhradě dluhů podle § 75 odst. 5. Po rozdělení likvidačního zůstatku sestaví likvidátor seznam společníků, kterým vyplatil podíl na likvidačním zůstatku.

(2) Do 30 dnů po skončení likvidace podá likvidátor návrh na výmaz společnosti z obchodního rejstříku.

§ 75b

(1) Jestliže se po skončení likvidace společnosti zjistí dosud neznámý majetek nebo se objeví potřeba jiných nezbytných opatření souvisejících s likvidací, rozhodne soud na návrh státního orgánu, společníka, věřitele nebo

dlužníka o obnovení likvidace společnosti a jmenuje likvidátora. Po právní moci rozhodnutí zapíše do obchodního rejstříku, že došlo k obnovení likvidace společnosti a osobu likvidátora.

(2) Jestliže se zjistí dosud neznámý majetek po výmazu společnosti z obchodního rejstříku, rozhodne soud na návrh státního orgánu, společníka, věřitele nebo dlužníka o zrušení zápisu o jejím výmazu a o obnovení likvidace společnosti nebo o jejím vstupu do likvidace a jmenuje likvidátora. Po právní moci rozhodnutí zapíše do obchodního rejstříku, že došlo k obnovení společnosti, že společnost je v likvidaci a osobu likvidátora.

(3) Ke dni zápisu podle odstavce 1 nebo 2 do obchodního rejstříku sestaví likvidátor zahajovací rozvahu. Ustanovení § 68 odst. 8 se nepoužije.“,

79. k dosavadnímu bodu 74 - § 81 odst. 5

za slovo "auditora" vložit slova "nebo daňového poradce",

80. dosavadní bod 79 zní:

"79. V § 88 odst. 1 písm. a) zní: "a) byla-li smlouva uzavřena na dobu neurčitou, výpovědi společníka, podanou nejpozději šest měsíců před uplynutím účetního období, nestanoví-li společenská smlouva lhůtu jinou,“.

81. za dosavadní bod 79 se vkládají nové body 79a až 79d těchto znění:

"79a. V § 88 odst. 1 písm. c) a d) znějí:

"c) smrtí společníka, ledaže společenská smlouva připouští dědění podílu, podíl zůstavitele zdědil jeho dědic (dědicové), nedojde-li k odmítnutí dědictví a ve společnosti zůstávají alespoň dva společníci,

d) zánikem právnické osoby, která je společníkem, ledaže společenská smlouva připouští přechod podílu na právního nástupce a ve společnosti zůstávají alespoň dva společníci,“.

79b. V § 88 odst. 1 písm. h) zní: h) rozhodnutím soudu podle § 90 odst. 2,“.

79c. V § 88 odst. 1 se vkládají nová písmena i) a j), která znějí:

"i) jestliže společník přestane splňovat předpoklady podle § 76 odst. 2,

j) z dalších důvodů stanovených ve společenské smlouvě.“.

79d. V § 88 odst. 2 zní: "(2) Při důvodech zrušení společnosti uvedených v odstavci 1 písm. a), c), d), e), f), g), h) a i) se mohou zbývající společníci změnou společenské smlouvy dohodnout, že společnost trvá i nadále bez společníka, jehož se důvod zániku týká. Není-li dohoda o změně společenské smlouvy uzavřena do tří měsíců od zrušení společnosti, toto právo zaniká a společnost vstupuje tímto dnem do likvidace, jestliže se společníci nedohodli na jejím vstupu do likvidace před uplynutím této lhůty.“.

82. k dosavadnímu bodu 82 - § 92a odst. 3

slovo "společností" nahradit slovem "společnosti",

83. k dosavadnímu bodu 92 - § 102 odst. 1

ve druhé větě za slova "na jeho majetek nebo" vložit slova "zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku, anebo",

84. k dosavadnímu bodu 92 - § 102 odst. 2
v první větě za slovo "nebo" vložit slova "zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku, anebo",
85. k dosavadnímu bodu 96 - § 104b odst. 2
v poslední větě slovo "komanditisty" nahradit slovem "komplementáře",
86. k dosavadnímu bodu 97 - § 105 odst. 1
na konec první věty vložit slova " (§ 106 odst. 2)",
87. dosavadnímu bod 98 zní:
"98. § 106 zní:
- "§ 106
- (1) Společnost odpovídá za porušení svých závazků celým svým majetkem.
- (2) Společníci ručí společně a nerozdílně za závazky společnosti do výše souhrnu nesplacených částí vkladů všech společníků podle stavu zápisu v obchodním rejstříku. Zápisem splacení všech vkladů do obchodního rejstříku ručení zaniká. Zaplacením kterémukoliv z věřitelů ručení nezaniká ani se nesnižuje jeho rozsah. Plnění za společnost poskytnuté z důvodu ručení se započítává na splacení vkladu toho společníka, který plnění věřiteli poskytl, a není-li to možné, může společník požadovat náhradu od společnosti. Nemůže-li dosáhnout této náhrady, může požadovat náhradu od společníka, jehož vklad nebyl splacen, jinak od každého ze společníků v rozsahu jeho účasti na základním kapitálu společnosti.“,
88. k dosavadnímu bodu 113 - § 115 odst. 2
- ve druhé větě se před slovo "souhlasem" vkládá spojka "i",
 - na konec připojit větu tohoto znění: "Má-li společnost jediného společníka, je obchodní podíl vždy převoditelný na třetí osoby.“,
89. k dosavadnímu bodu 116 - § 116 odst. 2
vložit druhou větu tohoto znění: "Dědic, který se domáhá zrušení své účasti ve společnosti soudem, není povinen osobně se podílet na činnosti společnosti, ani když společenská smlouva takovou povinnost stanoví.",
90. k dosavadnímu bodu 122 - § 122 odst. 2
za slovo "auditora" doplnit slova "nebo daňového poradce",
91. k dosavadnímu bodu 125 - § 124 odst. 1
před slovo "třetí" se vkládají slova "druhé a",
92. k dosavadnímu bodu 129 - § 127 odst. 5 písm. c) zní:
"c) valná hromada rozhoduje o tom, zda s ním nebo s osobou, s níž jedná ve shodě, má být uzavřena smlouva mimo běžný obchodní styk, ledaže jde o smlouvu týkající se přeměny společnosti (§ 69 odst. 1 a 2), smlouvu o převodu zisku (§ 190a) nebo o ovládací smlouvu (§ 190b), smlouvu o prodeji podniku nebo jeho části (§ 476) nebo smlouvu o nájmu podniku nebo jeho části (§ 488b), zda mu nebo osobě, s níž jedná ve shodě, má být poskytnuta výhoda nebo jim má být prominuto splnění povinnosti anebo zda má být odvolán z funkce orgánu nebo člena orgánu společnosti pro porušení povinností při výkonu funkce; za

rozhodování o uzavření smlouvy se nepovažuje rozhodování o jmenování orgánu nebo člena orgánu společnosti,"

93. k dosavadnímu bodu 129 - § 127

vložit nový odstavec 9 tohoto znění: "(9) Zákaz výkonu hlasovacích práv podle odstavce 5 neplatí v případě, kdy všichni akcionáři společnosti jednají ve shodě (§ 66b).",

94. k dosavadnímu bodu 132 - § 131 odst. 11

poslední věta zní: "Nedá-li společný zástupce souhlas se zpětvzetím žaloby, přestože byla zjevně bezdůvodná nebo pokračuje-li v řízení i po té, co se zjistí, že žaloba byla bezdůvodná, rozhodne soud, že společnému zástupci se náhrada nákladů a odměna za zastupování nepřiznává nebo že se nepřiznává v plné výši.",

95. za dosavadní bod 134 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 132 odst. 1 vložit na konec odstavce novou větu, která zní: "Ustanovení § 127 odst. 5 se nepoužijí."",

96. k dosavadnímu bodu 135 - § 132 odst. 3

na konec doplnit větu: "Na konec odstavce připojit slova "nebo písemnou formu kdy listina musí být podepsána před orgánem pověřeným legalizací".",

97. k dosavadnímu bodu 137 - § 135 odst. 2

slova "první věty" nahradit slovy "první až páté věty",

98. k dosavadnímu bodu 143 - § 143 odst. 6

slova "v odstavci 3 písm. b) až d)" nahradit slovy "v odstavci 3 písm. a), b) a c)",

99. za dosavadní bod 145 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 148 se vkládá nový odstavec 3, který zní: "(3) Jde-li o společnost s jedním společníkem, nemá prohlášení konkursu na jeho majetek účinky uvedené v odstavci 2. Prohlášením konkursu se obchodní podíl jediného společníka stává součástí konkursní podstaty a práva společníka je oprávněn vykonávat pouze správce konkursní podstaty s tím, že přijatá plnění náleží do konkursní podstaty." Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.",

100. k dosavadnímu bodu 150 - § 153e odst. 1

ve druhé větě za slovo "změně" vložit slovo "formy",

101. k dosavadnímu bodu 150 - § 153e odst. 2

- ve druhé větě za slovo "společníka" vložit slova "nebo člena",
- ve druhé větě za slova "§ 220u odst. 1" vložit slova "věta první a druhá",

102. k dosavadnímu bodu 154 - § 155 odst. 3 písm. c)

před slovo "jméno" vložit slova "firmu, název nebo",

103. k dosavadnímu bodu 156 - § 156 odst. 4

ve třetí větě vypustit slovo "společnosti",

104. dosavadnímu bodu 166 zní:

"166. V § 159 se na konci odstavce 3 doplňuje tato věta: "Majitelé prioritních akcií, kteří přechodně nabyli hlasovací právo, mají právo hlasovat ještě na valné hromadě, která rozhodne o vyplacení prioritní dividendy v rozsahu celého jejího programu.“.",

105. k dosavadnímu bodu 177 - § 161d odst. 2

vypustit slova "v aktivech",

106. k dosavadnímu bodu 191 - § 173 odst. 3

na konec doplnit větu tohoto znění: "Jestliže z rozhodnutí valné hromady neplyne, zda, popřípadě jakým způsobem se stanovy mění, rozhodne o změně stanov představenstvo v souladu s rozhodnutím valné hromady.",

107. za dosavadní 202 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 182 se vkládá nový odstavec 3, který zní: "(3) Akcionáři uvedení v § 181 odst. 1 mohou požádat soud, aby jmenoval znalce pro přezkoumání zprávy o vztazích mezi ovládanou osobou a propojenými osobami podle § 66a odst. 12, jsou-li pro to závažné důvody, i když nejsou splněny předpoklady uvedené v § 66a odst. 13.“.",

108. k dosavadnímu bodu 203 - § 183a odst. 11 písm. c)

slovo "tří" nahradit slovem "pěti",

109. k dosavadnímu bodu 203 - § 183b odst. 1

poslední věta zní: "Povinnost učinit nabídku převzetí vzniká dnem následujícím po dnu, v němž akcionář podíl, který tuto povinnost zakládá, získá nebo překročí.",

110. k dosavadnímu bodu 203 - § 183b odst. 2 zní:

"(2) pro účely tohoto ustanovení se

- a) prioritní akcie, u nichž stanovy vylučují hlasovací právo, považují za akcie, s nimiž není spojeno hlasovací právo, a to i v případech, kdy podle zákona toto hlasovací právo dočasně nabývají,
- b) jednáním ve shodě rozumí kromě případů uvedených v § 66b i spolupráce mezi navrhovatelem a jinou osobou nebo cílovou společností a jinou osobou uskutečňovaná na základě výslovně nebo mlčky, ústně nebo písemně učiněného shodného projevu vůle těchto osob, které má zajistit ovládnutí cílové společnosti nebo zmařit úspěch nabídky převzetí.",

111. k dosavadnímu bodu 203 - § 183b odst. 4 písm. c)

před slova "v majetku investičního fondu" vložit slova "spojená s účastnickými cennými papíry",

112. k dosavadnímu bodu 203 - § 183b odst. 9

ve druhé větě slova "(§ 66a odst. 8)" nahradit slovy "(§ 66a odst. 6)",

113. k dosavadnímu bodu 203 - § 183b odst. 12

v první větě vypustit závorku,

114. k dosavadnímu bodu 203 - § 183b

vložit nový odstavec 15 tohoto znění: "(15) Povinnost učinit nabídku převzetí nevzniká, pokud akcionář sám nebo společně s osobami, s nimiž jedná ve shodě, ovládl společnost na základě nepodmíněné a neomezené nabídky převzetí učiněné v souladu s tímto zákonem a za cenu stanovenou podle § 183c odst. 3.",

115. k dosavadnímu bodu 203 - § 183c odst. 3

v první větě slovo "přiměřená" nahradit slovem "přiměřené",

116. k dosavadnímu bodu 203 - § 183d odst. 4 písm. f)

vypustit slova "jestliže byla dispozice s nimi přenechána oznamovateli nebo",

117. k dosavadnímu bodu 204 - § 183e odst. 3

za slova "odkladu rozhodnutí" vložit slova "o záměru",

118. k dosavadnímu bodu 204 - § 183e odst. 7

- vložit první větu tohoto znění: "Nabídku převzetí týkající se registrovaných cenných papírů lze uveřejnit jen se souhlasem Komise pro cenné papíry.",
- v dosavadní první větě slova "o její stanovisko" nahradit slovy "o její souhlas s obsahem nabídky převzetí" a slova "jestliže zákon" nahradit slovy "jestliže zvláštní právní předpis",
- v dosavadní druhé větě za slovo "souhlas" vložit slovo "jiného",

119. k dosavadnímu bodu 204 - § 183g odst. 1

v první větě za slova "učinit nabídku převzetí" vložit slova "navrhnout uzavření smlouvy o koupi účastnických cenných papírů za cenu přiměřenou jejich hodnotě a nebude-li návrh přijat do 15 dnů od jeho doručení",

120. k dosavadnímu bodu 204 - § 183h odst. 3 a 4 znějí:

"(3)) Akcionář, který sám nebo společně s osobami, s nimiž jedná ve shodě, disponuje hlasovacími právy v rozsahu uvedeném v odstavci 1 písm. a), je oprávněn učinit nabídku na odkoupení s tím, že po splnění závazků z nabídky na odkoupení dojde ke zrušení registrace účastnických cenných papírů. Nabídka na odkoupení podle předchozí věty nahrazuje postup při zrušení registrace účastnických cenných papírů podle § 186a odst. 1 a 2.

(4) Pro nabídku na odkoupení platí přiměřeně ustanovení o nabídce k převzetí s tím, že pro stanovení ceny se použije obdobně ustanovení § 186a odst. 4.“,

121. k dosavadnímu bodu 214 - § 186a odst. 1

- ve druhé větě slova "být určena" nahradit slovy "být určen",
- v předposlední větě slova "nabídky převzetí" nahradit slovy "veřejného návrhu",

122. k dosavadnímu bodu 214 - § 186a odst. 4

v první větě slova "nabídky převzetí" nahradit slovy "veřejného návrhu",

123. k dosavadnímu bodu 214 - § 186a odst. 5

slova "nabídky převzetí" nahradit slovy "veřejného návrhu smlouvy",

124. k dosavadnímu bodu 214 - § 186a odst. 7

v předposlední větě slova "nabídku převzetí" nahradit slovy "veřejný návrh",

125. k dosavadnímu bodu 218 - § 186c odst. 2 písm. c) zní:

"c) rozhoduje-li valná hromada o tom, zda s ním nebo s osobou, s níž jedná ve shodě, má být uzavřena smlouva mimo běžný obchodní styk, ledaže jde o smlouvu týkající se přeměny společnosti (§ 69 odst. 1 a 2), smlouvu o převodu zisku (§ 190a) nebo o ovládací smlouvu (§ 190b), smlouvu o prodeji podniku nebo jeho části (§ 476) nebo smlouvu o nájmu podniku nebo jeho části (§488b), zda mu nebo osobě, s níž jedná ve shodě, má být poskytnuta výhoda nebo jim má být prominuto splnění povinnosti anebo zda má být odvolán z funkce člena orgánu společnosti pro porušení povinností při výkonu funkce; za rozhodování o uzavření smlouvy se nepovažuje rozhodování o jmenování orgánu nebo člena orgánu společnosti",

126. k dosavadnímu bodu 218 - § 186c

doplnit nový odstavce 4 tohoto znění: "(4) Zákaz výkonu hlasovacích práv podle odstavce 2 a 3 neplatí v případě, kdy všichni akcionáři společnosti jednají ve shodě (§ 66b).",

127. za dosavadní bod 224 vložit nové body těchto znění:

"224a. V § 189 odst. 3 se v poslední větě vypouští slova "(§ 220a)".",

"224b. V § 190 odst. 1 se vkládá na konec nová věta, která zní: "Ustanovení § 186c odst. 2 a 3 se nepoužijí.".",

128. k dosavadnímu bodu 226 - § 190a odst. 1 až 3 znějí:

"(1) Smlouvou o převodu zisku se zavazuje řízená osoba po provedení přidělu do rezervního fondu, vyžaduje-li tvorbu rezervního fondu zákon nebo zakladatelský dokument, převést ve prospěch řídící osoby zbylý zisk nebo jeho část. Smlouva o převodu zisku musí rovněž obsahovat závazek řídící osoby vůči společníkům, kteří nejsou účastníky smlouvy (dále jen „mimo stojící společníci“), poskytnout jim přiměřené vyrovnání, ledaže společnost nemá žádného takového společníka.

(2) Přiměřené vyrovnání podle odstavce 1 musí být poskytnuto po dobu trvání smlouvy každoročně a alespoň v té výši, která by podle dosavadních hospodářských výsledků společnosti a očekávaných budoucích hospodářských výsledků s přihlédnutím k přiměřeným odpisům a opravným položkám mohla být pravděpodobně rozdělena jako podíl na zisku připadající na akcie určité jmenovité hodnoty, nebo na podíl tohoto společníka. Jestliže se smlouva o převodu zisku vztahuje jen na část zisku, krátí se částka přiměřeného vyrovnání poměrně.

(3) Smlouva o převodu zisku je platná, i když vyrovnání podle odstavce 1 není přiměřené. Mimo stojící společníci jsou oprávněni domáhat se, aby výši přiměřeného vyrovnání určil soud. Žaloba musí být podána do 3 měsíců poté, co bylo zveřejněno uložení smlouvy o převodu zisku do sbírky listin, jinak toto právo zaniká. Soudní rozhodnutí, jímž se určuje výše přiměřeného vyrovnání mimo stojícímu společníkovi, je pro řídící osobu co do základu přiznaného práva závazné i vůči ostatním mimo stojícím společníkům.“,

129. k dosavadnímu bodu 227 - § 190c odst. 1
- slovo "akcionářům" nahradit slovem "společníkům",
 - na konci první věty tečku nahradit čárkou a vložit slova "ledaže společnost nemá žádného takového společníka",
130. k dosavadnímu bodu 227 - § 190c odst. 2
- ve druhé větě slovo "akcionáři" nahradit slovem "společníci",
 - ve čtvrté větě slovo "akcionáři" nahradit slovem "společníkovi" a slovo "akcionářům" nahradit slovem "společníkům",
131. k dosavadnímu bodu 227 - § 190c odst. 3
v předposlední větě slovo "akcionářů" nahradit slovem "společníků",
132. k dosavadnímu bodu 227 - § 190c odst. 4
v poslední větě slovo "akcionářům" nahradit slovem "společníkům",
133. k dosavadnímu bodu 227 - § 190d odst. 1
- za slova "musí být schválena" vložit slova "valnou hromadou, jde-li o akciovou společnost nebo společnost s ručením omezeným, a to",
 - na konec připojit větu tohoto znění: "Je-li účastníkem ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodu zisku veřejná obchodní společnost nebo komanditní společnost, vyžaduje se její podepsání všemi neomezeně ručícími společníky.",
134. k dosavadnímu bodu 227 - § 190d odst. 2
ve druhé větě slovo "rady" nahradit slovem "orgány",
135. k dosavadnímu bodu 227 - § 190d odst. 5
za slova "pozvánka na valnou hromadu" vložit slova nebo alespoň 5 dnů před podpisem smlouvy, jde-li o veřejnou obchodní společnost nebo komanditní společnost,“
136. k dosavadnímu bodu 227 - § 190d odst. 5 písm. c)
slova "dozorčí rady" nahradit slovy "dozorčího orgánu",
137. k dosavadnímu bodu 227 - § 190d odst. 8
za slova "valné hromady" vložit čárku a slova "jde-li o akciovou společnost nebo společnost s ručením omezeným anebo se souhlasem všech neomezeně ručících společníků, jde-li o veřejnou obchodní společnost nebo komanditní společnost.“,
138. dosavadnímu bod 230 zní:
"§ 193 zní:

"§ 193

(1) Představenstvo svolá valnou hromadu bez zbytečného odkladu poté, co zjistí, že celková ztráta společnosti na základě jakékoliv účetní závěrky dosáhla takové výše, že při jejím uhrazení z disponibilních zdrojů společnosti by neuhrazená ztráta dosáhla poloviny základního kapitálu nebo to lze s ohledem na všechny okolnosti předpokládat nebo pokud zjistí, že se společnost dostala do

úpadku, a navrhne valné hromadě zrušení společnosti nebo přijetí jiného opatření, nestanoví-li zvláštní právní předpis něco jiného.

(2) K uzavření smlouvy, na jejímž základě má společnost nabýt nebo zcizit majetek, přesahuje-li hodnota nabývaného nebo zcizovaného majetku v průběhu jednoho účetního období jednu třetinu vlastního kapitálu vyplývajícího z poslední řádné účetní závěrky nebo, sestavuje-li společnost konsolidovanou účetní závěrku, vyplývajícího z konsolidované účetní závěrky, se vyžaduje souhlas dozorčí rady. Vydala-li společnost registrované účastnické cenné papíry, vyžaduje se i souhlas valné hromady. Ustanovení § 196a odst. 4 platí obdobně.“,

139. k dosavadnímu bodu 232 - § 194 odst. 2 zní:

"(2) Jestliže člen představenstva zemře, vzdá se funkce, je odvolán nebo jinak skončí jeho funkční období, musí příslušný orgán společnosti do tří měsíců zvolit nového člena představenstva. Nebude-li z tohoto důvodu představenstvo schopno plnit své funkce, jmenuje chybějící členy nebo člena představenstva soud na návrh osoby, jež na tom osvědčí právní zájem, a to na dobu, než budou zvoleni noví členové nebo člen příslušným orgánem společnosti, jinak může soud i bez návrhu zrušit společnost a nařídit její likvidaci. Ustanovení § 71 odst. 2 věta druhá, třetí, čtvrtá a pátá, odst. 6 a 7 platí obdobně. Místně příslušným soudem pro jmenování člena představenstva je obecný soud společnosti; účastníky řízení jsou navrhovatel, společnost, je-li zde osoba, která je oprávněna jejím jménem nebo za ni jednat, a osoba, jež má být soudem jmenována za člena představenstva. Funkce člena představenstva zaniká volbou nového člena představenstva, nejpozději však uplynutím tří měsíců od skončení jeho funkčního období. Stanovy mohou určit, že představenstvo, jehož počet členů zvolených valnou hromadou neklesl pod polovinu, může jmenovat náhradní členy do příštího zasedání valné hromady.

140. k dosavadnímu bodu 232 - § 194 odst. 5

druhá věta zní: "Je-li sporné, zda člen představenstva jednal s péčí řádného hospodáře, nese důkazní břemeno o tom, že jednal s péčí řádného hospodáře, tento člen představenstva.“,

141. k dosavadnímu bodu 232 - § 194 odst. 7 zní:

"(7) Členem představenstva může být jen fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a je bezúhonná podle zákona o živnostenském podnikání. Prestane-li člen představenstva splňovat podmínky stanovené pro výkon funkce tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem, jeho funkce tím zaniká. Tím nejsou dotčena práva třetích osob nabytá v dobré víře.“,

142. k dosavadnímu bodu 234 - § 196a odst. 3

- v první větě za slovo "společnost" vložit slova "nebo jí ovládaná osoba",
- v první větě za slovo "akcionáře" vložit slova "anebo od osoby jednající s ním ve shodě",
- v první větě za slova "se kterou tvoří koncern," vložit slova "nebo na ně úplatně majetek převádí",

143. k dosavadnímu bodu 237 - § 200 odst. 2

vypustit třetí větu,

144. k dosavadnímu bodu 237 - § 200 odst. 7

první věta zní: "Volební řád pro volbu a odvolání členů dozorčí rady zaměstnanci připraví a schvaluje představenstvo společnosti v součinnosti s odborovou organizací, popřípadě radou zaměstnanců.",

145. k dosavadnímu bodu 238 - § 201 odst. 3

v první větě za slovo "většiny" vložit slovo "hlasů",

146. za dosavadní bod 238 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 201 vložit nový odstavec 4, který zní: "(4) Jestliže vyžadují stanovy k určitým jednáním představenstva předchozí souhlas dozorčí rady nebo využije-li dozorčí rada svého práva zakázat představenstvu určité jednání jménem společnosti, neodpovídají členové představenstva společnosti za škodu, která jí z důvodu splnění takového rozhodnutí dozorčí rady vznikne. Za škodu takto vzniklou odpovídají společně a nerozdílně ti členové dozorčí rady, kteří hlasovali pro přijetí tohoto rozhodnutí, pokud nejednali s péčí řádného hospodáře.".",

147. k dosavadnímu bodu 239 - § 202 odst. 3

- v první větě slovo "stanovením" nahradit slovem "určením",
- na konci první věty tečku nahradit čárkou a vložit slova "včetně případné minimální výše, v jaké může být emisní kurs představenstvem určen.",

148. k dosavadnímu bodu 239 - § 203 odst. 2 písm. e)

slova "jestliže nedochází k vyloučení nebo omezení přednostního práva akcionářů, zmocnění pro představenstvo, aby jej určilo" nahradit slovy „pověření pro představenstvo, aby určilo emisní kurs, má-li být splacen v penězích, včetně stanovení, v jaké minimální výši může být představenstvem určen“,

149. k dosavadnímu bodu 239 - § 203 odst. 4

poslední věta zní: "Upisování akcií nemůže začít dříve, než usnesení valné hromady bude zapsáno do obchodního rejstříku, ledaže byl podán návrh na zápis tohoto usnesení do obchodního rejstříku a upisování akcií je vázáno na rozvazovací podmínku, již je právní moc rozhodnutí o zamítnutí návrhu na zápis rozhodnutí valné hromady o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku.",

150. k dosavadnímu bodu 240 - § 204 odst. 3

ve druhé větě za slova "emisního kursu" vložit slova "či způsobu jeho určení",

151. k dosavadnímu bodu 240 - § 204a odst. 2 písm. c)

slova "zmocnění pro představenstvo" nahradit slovy "pověření představenstva",

152. k dosavadnímu bodu 240 - § 204a odst. 5

na konci tečku nahradit čárkou a vložit slova "způsob jeho určení či pověření představenstva určit emisní kurs akcií.",

153. za dosavadnímu bod 244 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 207 odst. 1 se slovo "jmění" nahrazuje slovem "kapitálu".",

154. k dosavadnímu bodu 250 - § 208 odst. 1
na konec připojit větu tohoto znění: „Čistého zisku nelze použít při zvyšování základního kapitálu na základě mezitímní účetní závěrky.“,
155. k dosavadnímu bodu 263 - § 213c odst. 3
za slova "§ 183a až 183c" vložit slova "a 183e až 183g",
156. k dosavadnímu bodu 266 - § 214 odst. 1 zní:
"(1) Pokud jsou akcionáři v prodlení s předložením listinných akcií nebo zatímních listů stahovaných společností z oběhu za účelem jejich výměny, vyznačení nové jmenovité hodnoty nebo zničení anebo při změně podoby s jejich vrácením nebo převzetím, vyzve je představenstvo způsobem určeným zákonem a stanovami pro svolání valné hromady, aby předložili akcie nebo zatímní listy, vrátili nebo převzali listinné akcie v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou jim k tomu určí s upozorněním, že jinak budou nepředložené akcie nebo nevrácené akcie prohlášeny za neplatné nebo nepřevzaté listinné akcie prodány, a toto rozhodnutí současně zveřejní.“,
157. za dosavadní 266 vložit nový bod tohoto znění:
"V § 214 odst. 4 v první větě se za slova "jež byly prohlášeny za neplatné," vkládají slova „nebo listinné akcie, jež nebyly při změně podoby akcionáři převzaty ani v dodatečně přiměřené lhůtě,“ a slova „jsou veřejně obchodovatelné“ se nahrazují slovy „jsou registrované“.“,
158. k dosavadnímu bodu 275 - § 218
slova "§ 68 až 75a" nahradit slovy "§ 68 až 75b",
159. k dosavadnímu bodu 280 - § 220d odst. 1
 - v první větě za slovo "vyžaduje" vložit slova "a zároveň jeden měsíc před stanoveným dnem konání valné hromady, jež má rozhodnout o sloučení, zveřejnit oznámení o uložení návrhu smlouvy do sbírky listin“,
 - v poslední větě slovo "přejímající" vypustit,
 - před poslední slovo "společnosti" vložit slovo "nástupnické",
160. k dosavadnímu bodu 280 - § 220d odst. 2 písm. f)
před druhé slovo "fúzi" vložit písmeno "o",
161. k dosavadnímu bodu 280 - § 220e odst. 15
za slovo "těž" vložit čárku,
162. k dosavadnímu bodu 280 - § 220g odst. 6
 - slovo "oznámit" nahradit slovem "požádat",
 - slovo "Středisku" nahradit slovem "Středisko",
 - za slova "právního předpisu nebo" vložit slova "jej informovat,
 - v poslední větě slova "ke změně údajů" nahradit slovy "k provedení změn údajů v evidenci Střediska cenných papírů",

163. k dosavadnímu bodu 280 - § 220h odst. 3
- slova "Po zápisu" nahradit slovy "Po právní moci rozhodnutí soudu, jímž se povoluje zápis",
 - za slovo "rejstříku" vložit čárku,
164. k dosavadnímu bodu 280 - § 220i odst. 1 písm. j)
slova "podle předchozí věty" nahradit slovy "na podání žaloby",
165. k dosavadnímu bodu 280 - § 220i odst. 2
slova "ustanovení § 220e odst. 12, a 14, a 15" nahradit slovy "ustanovení § 220e odst. 12, 14 a 15",
166. k dosavadnímu bodu 280 - § 220j odst. 2
za slova "v konkursu" vložit čárku,
167. k dosavadnímu bodu 280 - § 220 l odst. 1
ve druhé větě slova "s odbornou péčí" nahradit slovy "s péčí řádného hospodáře",
168. k dosavadnímu bodu 280 - § 220m odst. 4
- ve druhé větě vypustit slova "na nástupnickou společnost",
 - ve druhé větě za slovo "nejpozději" vložit slovo "však",
 - v poslední větě slova " (§ 183 a až 183c)" nahradit slovy " (§ 183a až 183c a § 183e až 183g)",
169. k dosavadnímu bodu 280 - § 220m odst. 5
za slova "§ 220k odst. 1" vložit slova "poslední věta",
170. k dosavadnímu bodu 280 - § 220m odst. 6
slova "nabídku převzetí" nahradit slovy "veřejný návrh smlouvy",
171. k dosavadnímu bodu 280 - § 220p odst. 1 zní:
"(1) Valná hromada může rozhodnout, že se společnost zrušuje bez likvidace a že jmění zaniklé společnosti převezme jeden akcionář, jestliže je tento akcionář majitelem akcií, jejichž jmenovitá hodnota přesahuje 90 % základního kapitálu (dále jen „hlavní akcionáře“). Vlastní akcie v majetku společnosti se pro účely výpočtu této podmínky rozdělí mezi akcionáře v poměru jmenovitých hodnot jejich akcií.“,
172. k dosavadnímu bodu 280 - § 220r odst. 2 písm. c)
za slovo "druhu" vložit čárku a vypustit čárku před závorkou,
173. k dosavadnímu bodu 280 - § 220r odst. 2 písm. k)
za slova "jiné právní formy" vložit čárku,
174. k dosavadnímu bodu 280 - § 220t odst. 3
vložit první a druhou větu těchto znění: "Jestliže se navrhuje rovnoměrný výměnný poměr akcií, je třeba k přijetí usnesení valné hromady alespoň tři čtvrtiny hlasů přítomných akcionářů. Vyдалa-li společnost více druhů akcií, vyžaduje se tato

většina u všech druhů akcií. Stanovy mohou vyžadovat větší většinu nebo splnění dalších podmínek.“,

175. k dosavadnímu bodu 280 - § 220u odst. 3

v předposlední větě za slovo "obdobně" vložit slova "s tím, že lhůta stanovená v § 113 odst. 6 běží ode dne doručení výpovědi společnosti",

176. k dosavadnímu bodu 280 - § 220w odst. 1

ve druhé větě slova "odbornou péčí" nahradit slovy "péčí řádného hospodáře",

177. k dosavadnímu bodu 280 - § 220zb odst. 1

v první větě za slovy "se použije" vypustit písmeno "a",

178. za dosavadní bod 281 vložit nové body těchto znění:

"V § 221 se vkládá nový odstavec 2 tohoto znění: "(2) Družstvo, které zajišťuje bytové potřeby svých členů, je družstvem bytovým." Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4."

„V § 222 odst. 2 na konec doplnit větu, která zní: „Uhrazovací povinnost člena nemůže však přesáhnout trojnásobek členského vkladu.“.“,

179. za dosavadní bod 290 vložit nové body těchto znění:

"V § 226 odst. 3 na konec doplnit větu, která zní: "Ustanovení § 173 odst. 4 se použije obdobně."

"V § 228 v první větě se za slovo "kromě" vkládají slova "firmu nebo".",

"V § 230 v první větě se slovo "představenstva" nahrazuje slovy "orgánů družstva".",

180. k dosavadnímu bodu 291 - § 231 odst. 1

za slova "majetek člena" vložit slova "zamítnutím návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku člena,",

181. za dosavadní bod 292 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 231 odst. 5 ve druhé větě vždy za slova "členská schůze" se vkládá čárka a slova "která vyloučení potvrdila,".",

182. k dosavadnímu bodu 294 - § 231 odst. 6

odkaz na odst. 4 nahradit odkazem na odst. 5,

183. za dosavadní bodu 297 vložit nové body těchto znění:

"V § 239 odst. 2 doplnit nové věty, které znějí: "Na žádost jedné třetiny členů družstva nebo kontrolní komise, popřípadě 3 delegátů, zařadí představenstvo jimi určenou záležitost na pořad jednání členské schůze. Ustanovení § 182 odst. 1 písm. a) se použije přiměřeně."

"V § 239 odst. 3 doplnit nové věty, které znějí: "Jestliže představenstvo nesvolá členskou schůzi tak, aby se konala do čtyřiceti dnů od doručení žádosti, je osoba, písemně pověřená osobami nebo orgánem, který požadoval svolání členské schůze

svolat členskou schůzi sama. Členové představenstva jsou společně a nerozdílně povinni vydat této osobě na její žádost seznam členů, popřípadě delegátů družstva.“.

184. k dosavadnímu bodu 301 - § 239 odst. 4 písm. i)

za slova "převést byt" doplnit slova "nebo nebytový prostor",

185. za dosavadní bodu 301 vložit nové body těchto znění:

"V § 239 odst. 8 zní: "(8) Není-li členská schůze schopna se usnášet, svolá představenstvo náhradní členskou schůzi tak, aby se konala do tří týdnů ode dne, kdy se měla konat členská schůze původně svolaná. Náhradní členská schůze musí být svolána novou pozvánkou s nezměněným pořadem jednání. Pozvánka musí být odeslána nejpozději do 15 dnů ode dne, na který byla svolána původní členská schůze, nejpozději však 10 dnů před konáním náhradní členské schůze. Náhradní členská schůze je schopna se usnášet bez ohledu na ustanovení § 238 odst. 3. Obdobně se postupuje, byla-li členská schůze konána formou dílčích členských schůzí a schůzí shromáždění delegátů.".

"V § 240 odst. 1 se vkládá druhá věta tohoto znění: "V případě hlasování o věcech uvedených v § 239 odst. 4 písm. a), g) a h) má každý člen pouze jeden hlas.".

„V § 243 odst. 8 se slova „první věta“ nahrazují slovy „první až pátá věta“.“,

186. dosavadní bodu 312 zní:

"312. Nadpis nad § 254 zní:

"Díl V

Zrušení, likvidace a změna právní formy družstva",

187. za dosavadní bod 312 vložit nové body těchto znění:

"V § 254 odstavce 3 zní: „(3) O rozhodnutí členské schůze o zrušení musí být pořízen notářský zápis.“.

"V § 254 se vkládá nový odstavec 4, který zní: „(4) Družstvo může změnit právní formu na obchodní společnost. Při změně právní formy nezaniká právnická osoba. Na změnu právní formy družstva se použijí přiměřeně ustanovení o změně právní formy obchodní společnosti. Člen družstva, který se změnou právní formy nesouhlasil, má právo na vypořádání, jestliže se účastnil členské schůze, pro změnu právní formy nehlasoval a po změně právní formy nevykonával práva společníka. Ustanovení § 220u odst. 3 se použijí přiměřeně, a to i při změně právní formy na veřejnou obchodní společnost nebo komanditní společnost.“.

188. k dosavadnímu bodu 314 - § 256 odst. 4

na konec první věty doplnit slova "k témuž dni",

189. za dosavadní bod 315 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 257 odst. 2 vložit větu, která zní: Soud stanoví před rozhodnutím o zrušení družstva lhůtu k odstranění důvodu, pro který bylo zrušení navrženo, jestliže je jeho odstranění možné.".

190. k dosavadnímu bodu 317 - § 260
odkaz na § 75a nahradit odkazem na § 75b,
191. k dosavadnímu bodu 320 - § 261 odst. 3 písm. g)
vypustit slovo "vztah",
192. za dosavadní bod 321 vložit nový bod tohoto znění:
"§ 262 odst. zní:
"§ 262
(1) Strany si mohou dohodnout, že jejich závazkový vztah, který nespadá pod vztahy uvedené v § 261, se řídí tímto zákonem. Jestliže taková dohoda směřuje ke zhoršení právního postavení účastníka smlouvy, který není podnikatelem, je neplatná. Dohodou nelze vyloučit použití ustanovení občanského zákoníku o spotřebitelských smlouvách nebo adhezních smlouvách a zneužívajících klauzulích a ustanovení zvláštních právních předpisů směřující k ochraně spotřebitele.

(2) Nevyplyvá-li z tohoto zákona nebo ze zvláštního právního předpisu něco jiného a je-li jenom jedna ze stran právního vztahu podle § 261 odst. 1 nebo 3 podnikatelem, použijí se ustanovení této části na obě strany; ustanovení o odpovědnosti, spotřebitelských smlouvách nebo adhezních smlouvách, zneužívajících klauzulích a společných závazcích občanského zákoníku a ustanovení zvláštních zákonů směřující k ochraně spotřebitele však je třeba použít vždy, je-li to ve prospěch smluvní strany, která není podnikatelem.“.",
193. k dosavadnímu bodu 322 - § 263 odst. 1
vypustit slova "283 až",
194. za dosavadní bod 323 vložit nový bod tohoto znění:
"V § 369 odst. 1 se slova "jinak o 1 % vyšší, než činí úroková sazba určená obdobně podle § 502" nahrazují slovy "jinak určené předpisy práva občanského".",
195. za dosavadní bod 324 vložit nový bod tohoto znění:
"V § 446 se za slovo "věděl" vkládají slova "nebo vědět měl a mohl",
196. k dosavadnímu bodu 325 - § 454a
vypustit,
197. za dosavadní bod 325 se vkládají nové body těchto znění:
"V § 476 odst. 1 zní: „(1) Smlouvou o prodeji podniku se prodávající zavazuje odevzdat kupujícímu podnik a převést na něj vlastnické právo k podniku a kupující se zavazuje převzít závazky prodávajícího související s podnikem a zaplatit kupní cenu.“.

"§ 481 se vypouští.“.",
198. k dosavadnímu bodu 326 - § 488e odst. 2
čtvrtá věta zní: „Pronajímatel ručí za závazky, které náležejí k pronajatému podniku a vznikly před účinností smlouvy.“,

199. k dosavadnímu bodu 332 - § 528 odst. 5 písm. a) a b)
před slovo "název" vložit slova "firmu nebo",
200. k dosavadnímu bodu 332 - § 528 odst. 5 písm. d)
před slovo "název" vložit slova "firmu či",
201. za dosavadní bod 333 se vkládá nový bod tohoto znění:
„V § 614 odst. 1 písm. a) a b) se před slovo „název“ vkládají slova „firmu nebo“.“,
202. k dosavadnímu bodu 347 - § 668 odst. 6
slovo "aplikují" nahradit slovem "použijí" a slovo "uplynuvší" nahradit slovem "uplynulé",
203. za dosavadní bod 359 vložit nové body těchto znění:
"V § 722 odst. 1 písm. c) se před slovo „jméno“ vkládají slova „firmu, název nebo“.“,

"V § 738 se slova "České a Slovenské Federativní Republiky" nahrazují slovy "České republiky"."

"V § 756 se slova "Českou a slovenskou Federativní republikou" nahrazují slovy "Českou republikou"."

"V § 758 odst. 1 se slova "České a Slovenské Federativní Republiky" nahrazují slovy "České republiky"."

"V § 759 se slova "České a Slovenské Federativní Republiky" nahrazují slovy "České republiky".",
204. za dosavadní bod 361 vložit nový bod tohoto znění:
"V § 771 se zrušuje odst. 2 a zrušuje se číslování dosavadního odst. 1.",

k části druhé

205. označení zákona zní:
"Zákon České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 82/1998 Sb. a zákona č. 30/2000 Sb.",
206. k oddílu třetímu
zařadit do části šesté jako "Oddíl čtvrtý" a ostatní oddíly přechíslovat,
207. k § 80c odst. 2 písm. b)
za slova "neschválí-li" vložit slova "nebo" a vypustit čárku za slovy "neschválí-li",
208. k § 80d odst. 2
za slovy "§ 55 odst. 1" čárku nahradit spojkou "a",

k části čtvrté

209. uvozovací věta zní:

"Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., a zákona č. 360/1999 Sb., se mění takto:"

k části páté

210. čl. V zní:

"Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb. a zákona č. 165/1998 Sb., zákona 326/1999, zákona č. 329/1999, zákona č. 360/1999, nálezu Ústavního soudu č. 2/2000 Sb., zákona č. 18/2000, zákona č. 27/2000 a zákona č. 30/2000 se mění takto:

1. V § 109 odst. 2 se v písmenu c) tečka nahrazuje středníkem a vkládají se slova „to neplatí v řízení o povolení zápisu usnesení o zvýšení základního kapitálu nebo snížení základního kapitálu do obchodního rejstříku podle zvláštního předpisu^{33b}“.
2. V § 200d odstavec 5 za slova „sbírky listin⁷³⁾“ vkládají slova „anebo jestliže nepodal návrh na povolení zápisu do obchodního rejstříku, ač byl k jeho podání podle zvláštního právního předpisu povinen.“.

k části šesté

211. uvozovací věta zní

„Zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 224/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 12/1998 Sb., a zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., a zákona č. 105/2000 Sb., se mění takto:"

212. za dosavadní bod 1 vložit nový bod 2 tohoto znění:

"2. V § 14 odst. 1 se tečka za písmenem l) nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní: „m) k účinnosti smlouvy o fúzi, nebo k převodu jmění na společníka úpadce, která nenabyla účinnosti před prohlášením konkursu, je třeba souhlasu konkursních věřitelů.“.

^{33b} § 203 odst. 4 obchodního zákoníku

ostatní body přečíslovat,

213. k dosavadnímu bodu 3

§ 27b nahradit § 27a a § 27c nahradit § 27b,

214. k dosavadnímu bodu 4

písm. f) nahradit písm. d) a písm. g) nahradit písm. e),

215. za dosavadní bod 4 doplnit nové body těchto znění:

"V § 63 odst. 1 vložit na konec větu, která zní: "Ve stejný okamžik zaniká v plném rozsahu povinnost dlužníka plnit závazky vůči věřitelům, kteří nepřihlásili své pohledávky podle § 56 odst. 1 nebo § 58 odst. 1.".

"V § 67a odst. 1 se slova "vedoucích pracovníků" nahrazují slovy "vedoucích zaměstnanců, jejichž pracovní poměr se zakládá jmenováním, vyjmenovaných v § 27 odst. 5 písm. a) a b) zákoníku práce".",

k části sedmé

216. k hlavě II - bod 18

na konec vložit větu tohoto znění: "Budou-li však tyto společnosti po účinnosti tohoto zákona zvyšovat základní kapitál, zvýší jej alespoň tak, aby dosáhly výše základního kapitálu vyžadované tímto zákonem.“.

217. k hlavě II

vložit nový bod tohoto znění:

"Jestliže jsou ke dni účinnosti tohoto zákona statutárním orgánem, jeho členem nebo členem jiného orgánu právnické osoby, která je podnikatelem, osoby jež nesplňují požadavky tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu končí jejich funkce nejpozději uplynutím tří měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.",

218. k hlavě III

slova "Poslanecké sněmovny" nahradit slovem "vlády",

k části osmé

219. k odst. 1

- za slovy „§ 27a odst. 4“ spojku „a“ nahradit čárkou,
- za slova „§ 24a odst. 4“ vložit slova „§ 31a“;
- za slova "tohoto zákona" vložit slova " a § 109 odst. 2 písm. c) občanského soudního řádu, ve znění tohoto zákona, § 36 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání, ve znění tohoto zákona a hlavy III sedmé části tohoto zákona",

220. vložit nový odst. 5 tohoto znění:

"(5) Ustanovení § 31a obchodního zákoníku, ve znění tohoto zákona, § 109 odst. 2 písm. c) občanského soudního řádu, ve znění tohoto zákona, § 36 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání, ve znění tohoto zákona a hlavy III sedmé části tohoto zákona nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení."

- III. pověřuje předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi ústavně právního výboru,
- V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Jiří BÍLÝ v.r.
ověřovatel výboru

Mgr. Milan ZUNA v.r.
zpravodaj výboru

prof. JUDr. Zdeněk JIČÍNSKÝ, DrSc., v.r.
místopředseda výboru