



POSLANECKÁ  
SNĚMOVNA  
PARLAMENTU  
ČESKÉ REPUBLIKY

PARLAMENTNÍ  
INSTITUT

## VYBRANÁ TÉMATA

# Palubní kamery v automobilech

### Obsah:

SHRNUTÍ .....	3
NĚMECKO .....	5
RAKOUSKO .....	5
ŠVÝCARSKO .....	6
BELGIE.....	6
LUCEMBURSKO .....	6
PORTUGALSKO .....	7
ZDROJE.....	7



Vybraná témata č. 14/2020  
Duben 2020  
autor: Radek Píša

AKTUÁLNÍ VYDÁNÍ:	EDICE: VYBRANÁ TÉMATA
Název: Palubní kamery v automobilech	Typ edice: online, ISSN 2533-414X
Autoři: Píša, R.	URL: <a href="http://www.psp.cz/sqw/ppi.sqw?d=3">http://www.psp.cz/sqw/ppi.sqw?d=3</a>
Číslo: Vybraná témata č. 14/2020	První vydání edice: leden 2005
Datum: duben 2020	Frekvence vydání edice: nepravidelná
Klíčová slova:	Zaměření: aktuální témata relevantní pro činnost Parlamentu České republiky
Palubní kamery; GDPR; osobní údaje	Jazyk: CZ
	Vydavatel: Kancelář Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1

**PARLAMENTNÍ INSTITUT** plní úkoly vědeckého, informačního a vzdělávacího střediska pro Poslaneckou sněmovnu, její orgány, poslance a Kancelář Poslanecké sněmovny, pro Senát, jeho orgány, senátory a Kancelář Senátu. Naše činnosti a produkty uvádíme níže.

Oddělení všeobecných studíí	<b>STUDIE</b> Srovnávací studie Analytické studie	<b>ODPOVĚDI NA DOTAZ</b> Stručné odpovědi na dotazy členů Parlamentu	<b>VYBRANÁ TÉMATA</b> Studie zpracované k aktuálním problematikám	<b>MONITORING</b> Vybrané hospodářské měnové a sociální ukazatele	<b>MIGRACE</b> Přehled aktualit v oblasti migrace za vybrané období
	<b>PŘEHLED SZBP</b> Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU	<b>EUROZÓNA+</b> Přehled ekonomických událostí v EU	<b>PODKLADY</b> pro zahraničně politická jednání	<b>PŘEDNÁŠKY</b> pro zahraniční delegace, PS, Senát	
Oddělení pro evropské záležitosti	<b>STANOVISKA</b> kompatibility nevládních návrhů zákonů s právem EU	<b>KONZULTACE</b> k předkládaným vládním návrhům zákonů	<b>DOKUMENTY EU</b> Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných PS	<b>ZPRÁVY</b> Aktuální agenda v Bruselu	<b>PODKLADY</b> pro jednání výboru na mezinárodní úrovni
	<b>INFORMAČNÍ STŘEDISKO</b> Informace o činnosti Poslanecké sněmovny a prohlídky budov	<b>ECPRD</b> Spolupráce s Evropským centrem pro parlamentní výzkum a dokumentaci	<b>PŘEDNÁŠKY</b> pro Poslaneckou sněmovnu, pro školy, veřejnost	<b>INFORMAČNÍ MATERIÁLY</b> o fungování Poslanecké sněmovny, o legislativním procesu	<b>ZÁPISY</b> ze schůzí, seminářů, přednášek, kulatých stolů

**Anotace**

Materiál popisuje divergentní evropskou praxi týkající se palubních kamer v automobilech, které si řidiči pořizují za čelní sklo za účelem pořízení důkazního materiálu pro případ nehody. Vysvětlen je základ právní úpravy a důvody pro nejednotnou praxi. Materiál následně podrobněji popisuje zdůvodnění negativního postoje úřadů ke kamerám v SRN, Rakousku, Švýcarsku, Belgii, Lucembursku a Portugalsku.

This selected issue describes divergent approaches in Europe concerning dashcams, which are placed behind the windshield by the drivers in order to gain evidence in case of accident. The basics of relevant legal regulation and explanations for diverging application are covered. This issue then denotes the motivations for negative attitudes towards the dashcams by authorities in Germany, Austria, Switzerland, Belgium, Luxembourg and Portugal.

**Obsah**

SHRNUTÍ .....	3
NĚMECKO .....	5
RAKOUSKO.....	5
ŠVÝCARSKO.....	6
BELGIE .....	6
LUCEMBURSKO.....	6
PORTUGALSKO.....	7
ZDROJE .....	7

**Shrnutí**

V posledních letech došlo díky technickému pokroku ke zmenšení a zlevnění různých kamerových zařízení, která tak začala být praktická i v situacích, pro něž by dříve byla příliš drahá, rozměrná a obecně nepraktická. Jednou z těchto oblastí jsou kamery do auta, umístěné zpravidla v blízkosti přístrojové desky (z toho anglický termín „dashcam“) snímající přibližně zorné pole řidiče. Někteří řidiči používají také kameru snímající prostor za vozidlem. Základním účelem těchto kamer je získání důkazního prostředku pro případ nehody. S rozšířením v poslední době je spojena i otázka právní regulace, popsána v tomto materiálu.

Prvním právním aspektem je bezpečnostní hledisko. Kamera nesmí bránit řidiči ve výhledu. V této oblasti jsme nenalezli žádné kontroverzní otázky, a proto se jim dále nevěnujeme. Naproti tomu ze srovnání vyplynula velká divergence mezi státy, pokud jde o aplikaci předpisů o ochraně osobních údajů.

Základní právní úprava je přitom v EU, EHP a Švýcarsku jednotná a upravuje ji nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), známé pod anglickou zkratkou GDPR. Na první pohled pořizování záznamů pomocí těchto kamer GDPR neupravuje, protože jej je možné považovat za zpracování osobních údajů fyzickou osobou při výlučně soukromé činnosti (výlučka v čl. 2, odst. 2 písm. c GDPR). Stejná výlučka byla ostatně obsažena i v čl. 3 předchozí směrnice č. 95/46/ES z roku 1995.

Tato výlučka se samozřejmě uplatňuje jen v případě, že pořizovatel záznamu jej dále nerozmnožuje, zejména jej nenahrává na některou z internetových služeb pro sdílení videa. Pak by pořizovatel zasáhl do práv osob, pokud jsou na záznamu vidět jejich osobní údaje, jako jsou registrační značky nebo fyzická podoba. Osobními údaji jsou totiž podle čl. 4 odst. 1 GDPR všechny informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě. To neznámá, že by s nimi nemohl pořizovatel vůbec nakládat, jen k tomu potřebuje zákonný důvod. Za ten lze považovat soukromou povahu záznamu, to nicméně nelze aplikovat na zveřejnění na internetu. Na internetu je tak třeba záznam upravit, registrační značky, osoby apod. vystříhat či rozostřit. Jistě lze ale publikovat záznamy typu výhledy z horské silnice bez zachycených aut a osob (to platí pro všechny níže zmíněné země kromě Portugalska, které kamery jako celek zakazuje).

K divergenci mezi státy dochází díky rozdílu v interpretaci nahrávání běžného provozu, tedy včetně dalších automobilů, osob a dalších účastníků silničního provozu. Většina států v praxi neklade řidičům překážky v pořizování takového záznamu, protože podřazuje jeho pořizování pod výše popsanou soukromou aktivitu, popř. pod jiný zákonný důvod podle GDPR. Některé státy ale interpretují evropské předpisy o ochraně osobních údajů tak, že nahrávání běžného provozu buď není možné, nebo jen za velmi omezujících podmínek. Divergenci ve výkladu evropských předpisů zřejmě umožňuje malé množství žalobců, kteří se obrací na správní soudy členských soudů s žalobami proti rozhodnutí, podle kterých mají za nahrávání zaplatit pokutu. Málo je zřejmě i samotných pokut, proti kterým by mohly být pokládány žaloby. Při malém množství sporů tak agenda doposud nedoputovala k Soudnímu dvoru EU pomocí institutu předběžné otázky od soudu členského státu.

Soudní dvůr by mohl praxi sjednotit. Jeho rozhodnutí by nicméně mohlo být vůči kamerám nepříznivé, jak by se dalo dovozovat na základě rozsudku ve věci *Ryneš* ze dne 11. prosince 2014, sp. zn. C-212/13. Tato věc se sice týkala nahrávání části ulice pomocí pevně uchycené bezpečnostní kamery (primárně mířené na soukromý pozemek), nicméně rozhodnutí dokládá spíše skeptický přístup evropského soudu k nahrávání veřejně přístupných míst z hlediska ochrany osobních údajů. Současná situace je tak paradoxní. Na jedné straně by bylo jednoznačně praktické otázku palubních kamer v EU sjednotit vzhledem k přeshraničnímu pohybu vozidel, na druhou stranu může hrozit sjednocení ve formě až přehnané restrikce.

Základní data k zemím přístupujícím ke kamerám nevstřícně (ostatní země EU a EHP kamerám nebrání, včetně České republiky<sup>1</sup>) shrnujeme v následující tabulce a detaily k jednotlivým zemím uvádíme dále v textu.

---

<sup>1</sup> Podle zástupců českého Úřadu pro ochranu osobních údajů je nahrávání pomocí kamery v autě za soukromým účelem (jako je pořízení důkazního materiálu) bezproblémové, je však nutné dodržet ochranu osobních údajů v případě dalšího zveřejnění včetně nahrávání na internet, tedy např. vystříhat/rozostřit obličej a registrační značky. Viz *Jak na kameru v autě: Kde všude je zakázána?* [online]. Auto.cz [cit. 2020-03-21]. Dostupné na: <https://www.auto.cz/jak-na-kameru-v-aute-kde-vsude-je-zakazana-128936>

Země omezující kamery	Stupeň omezení	Udávaný právní základ pro omezení
Německo	Nekonzistentní situace, podle precedentu z roku 2018 je možná kamera s kont. přemazáváním max. v řádu minut	GDPR
Rakousko	Zákaz	GDPR
Švýcarsko	Souhrn těžko splnitelných podmínek, teoreticky je možná kamera s kontinuálním přemazáváním max. v řádu minut	GDPR, resp. jeho tamní recepce (nařízení zde nejsou přímo účinná, ale země je musí transponovat v důsledku smluv mezi Švýcarskem a EU)
Belgie	Souhrn těžko splnitelných podmínek, teoreticky je možná kamera kont. přemazáváním max. v řádu vteřin	GDPR
Lucembursko	Souhrn těžko splnitelných podmínek, teoreticky je možná kamera kont. přemazáváním max. v řádu minut	GDPR
Portugalsko	Zákaz	Výslovný zákaz ve vnitrostátním zákoně

### Německo

Situace v SRN se může v jednotlivých případech lišit. Obecně platí, že je kamera přípustná, pokud je spouštěna zvláštním systémem jen před hrozcí nehodou, nebo se v ní záznam přemazává ve velmi krátkých intervalech – řádově max. minuty, aby byl vždy zachycena jen bezprostřední minulost. Tato pravidla vysvětluje precedent Spolkového soudního dvora z 15. května 2018, sp. zn. VI ZR 233/17.<sup>2</sup> Podle precedentu může být navíc v civilním sporném řízení o náhradu škody mezi účastníky dopravní nehody připuštěn jako důkaz i záznam z kamery, která tyto parametry nesplňuje, byť pořizováním záznamu spáchal řidič delikt proti předpisům na ochranu osobních údajů. Záleží ale na charakteru záznamu a povaze nehody.

### Rakousko

V Rakousku používání kamer není možné. Tamní Úřad pro ochranu osobních údajů se v souladu s předchozí judikaturou rakouských správních soudů domnívá, že pořizování záznamu silničního provozu je běžné zpracování osobních údajů (nikoliv soukromá aktivita, vyjmutá z GDPR). To by ještě nemuselo znamenat nelegálnost, pokud by úřad podřadil zpracování pod některý ze zákonných důvodů v GDPR. To nicméně úřad neučinil, když námitku pořizování důkazního

<sup>2</sup> Dostupný zde: <http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=en&nr=85141&pos=0&anz=1>

materiálu pro případ nehody vážil se zájmem nahrávaných osob, jejichž zájmy podle něj převažují.<sup>3</sup> Rakouská média registrovala výše popsaný německý rozsudek a dotazovala se rakouských úřadů, zda nehodlají praxi ve světle německého vývoje změnit, ale odpověď úřadů zůstávala negativní.<sup>4</sup>

### Švýcarsko

Ve Švýcarsku sice tamní úřad pro ochranu osobních údajů kamery v autech přímo nezakazuje, ale váže jejich používání na velmi přísné podmínky, které je skoro nemožné splnit. Úřad nepřipouští kontinuální snímání komunikace, protože upřednostňuje zájem nahrávaných subjektů, a varuje před mentalitou „pomocných šerifů“, kdy se lidé udávají navzájem.<sup>5</sup> Požadavkům švýcarského úřadu by vyhověla zřejmě jen kamera vybavená senzorem náhlého pohybu, která by se spouštěla až před hrozící nehodou, a/nebo by byl záznam alespoň přepisován v krátkých intervalech.<sup>6</sup> Podle švýcarských trestních soudů je kontinuální snímání nelegální, ale lze jej za určitých omezujících podmínek použít jako důkaz v trestním řízení.<sup>7</sup>

### Belgie

Belgický úřad pro ochranu osobních údajů se ke kamerám také staví spíše odmítavě a připouští je za podmínky, že budou nahrávat jen „vteřiny“ před a po nehodě (patrně buď bude kamera aktivována pomocí senzoru pohybu, nebo by byl záznam přemazáván už po několika vteřinách).<sup>8</sup> Kromě toho musí řidič po nehodě informovat ostatní účastníky nehody o pořízení záznamu.<sup>9</sup>

### Lucembursko

Lucemburská Národní komise pro ochranu osobních údajů se domnívá, že nahrávání palubní kamerou nikdy nespadá do výluky soukromých aktivit podle GDPR, protože kamera v autě nahrává veřejná prostranství.<sup>10</sup> Odkazuje v tomto ohledu na rozsudek Soudního dvora EU v kauze *Ryneš* ze dne 11. prosince 2014, sp. zn. C-212/13. Je otázkou, zda je tento odkaz přílehlavý, protože *Ryneš* se týká pevně umístěné bezpečnostní kamery u domu, která kromě soukromého pozemku snímala i část ulice jakožto veřejného prostranství.

---

<sup>3</sup> Rozhodnutí sp. zn. DSB-D550.084/0002-DSB/2018, dostupné zde:

[https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?ResultFunctionToken=165dce90-d35b-4860-a7e2-03b91cbdb0dc&Position=1&Abfrage=Dsk&Entscheidungsart=Undefined&Organ=Undefined&SucheNachRechtssatz=True&SucheNachText=True&GZ=&VonDatum=01.01.1990&BisDatum=15.05.2019&Norm=&ImRisSeitVonDatum=&ImRisSeitBisDatum=&ImRisSeit=EinerWoche&ResultPageSize=100&Suchworte=&Dokumentnummer=DSBT\\_20180927\\_DSB\\_D550\\_084\\_0002\\_DSB\\_2018\\_00](https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?ResultFunctionToken=165dce90-d35b-4860-a7e2-03b91cbdb0dc&Position=1&Abfrage=Dsk&Entscheidungsart=Undefined&Organ=Undefined&SucheNachRechtssatz=True&SucheNachText=True&GZ=&VonDatum=01.01.1990&BisDatum=15.05.2019&Norm=&ImRisSeitVonDatum=&ImRisSeitBisDatum=&ImRisSeit=EinerWoche&ResultPageSize=100&Suchworte=&Dokumentnummer=DSBT_20180927_DSB_D550_084_0002_DSB_2018_00)

<sup>4</sup> *Datenschützer sehen Entwicklung kritisch* [online]. ÖRF [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://orf.at/v2/stories/2438803/2438802/>

<sup>5</sup> *Erläuterungen zu Videoüberwachung in Fahrzeugen (Dashcam)* [online]. EDÖB [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://www.edoeb.admin.ch/edoeb/de/home/datenschutz/technologien/videoeberwachung/erlaeuterungen-zu-videoeberwachung-in-fahrzeugen--dashcam-.html>

<sup>6</sup> Tamtéž.

<sup>7</sup> Rozsudek Trestní komory Federálního soudního dvora sp. zn. 6B\_1188 / 2018 z 26. září 2019, dostupný zde:

[https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?lang=de&type=highlight\\_simple\\_query&page=1&from\\_date=&to\\_date=&sort=relevance&insertion\\_date=&top\\_subcollection\\_aza=all&query\\_words=6B\\_1188%2F2018&rank=1&azaclir=aza&highlight\\_docid=aza%3A%2F%2F26-09-2019-6B\\_1188-2018&number\\_of\\_ranks=1](https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?lang=de&type=highlight_simple_query&page=1&from_date=&to_date=&sort=relevance&insertion_date=&top_subcollection_aza=all&query_words=6B_1188%2F2018&rank=1&azaclir=aza&highlight_docid=aza%3A%2F%2F26-09-2019-6B_1188-2018&number_of_ranks=1)

<sup>8</sup> *Dashcam voor gebruik als bewijsmateriaal bij aanrijding* [online]. GBA [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/dashcam-voor-gebruik-als-bewijsmateriaal-bij-aanrijding>

<sup>9</sup> Tamtéž.

<sup>10</sup> *L'utilisation des caméras de vidéosurveillance mobiles destinées à filmer la voie publique (de type « dashcams ») est-elle conforme au RGPD?* [online]. CNPD [cit. 2020-03-21]. Dostupné na: <https://cnpd.public.lu/fr/dossiers-thematiques/dashcams.html>

Lucemburská komise dále v citovaném textu pokračuje ve vysvětlování svého skeptického přístupu ke kamerám v autech.<sup>11</sup> Podle ní mohou takové kamery jen obtížně najít svůj legitimní účel, který by převážil zájem na ochraně nahrávaných osobních údajů.<sup>12</sup> Komise je ochotná uvažovat jen o přípustnosti kamer, které by se kontinuálně přemazávaly max. v řádu minut – upozorňuje však, že v Lucembursku dosud chybí k dané otázce precedenty správních soudů, a označuje používání kamer v Lucembursku za „problematické“.<sup>13</sup>

## Portugalsko

Požizování záznamu z veřejných silnic v Portugalsko výslovně zakazuje čl. 19 odst. 2 adaptačního zákona k GDPR.<sup>14</sup> Adaptační zákon v čl. 2 odst. 1 vymezuje rozsah úpravy tak, že zahrnuje i situace neupravené GDPR. Mezi takové případy by mohl patřit i úplný zákaz kamer v autě podle citované portugalské úpravy (respektive zákaz natáčet silnice), byť z portugalského zákona není zcela zřejmé, zda tento zákaz tento předpis dovozuje z evropského nebo národního práva. Pokud jde o variantu upravit tuto záležitost národním právem, členskému státu EU zřejmě nic nebrání takovou úpravu nad rámec evropského práva zavést. Je to však značně neobvyklé, jiný případ výslovného zákazu jsme nenalezli. Jak je uvedeno výše, rakouské úřady sice použití kamer v autech také mají za zcela zakázané, ale tento zákaz (nepříliš přesvědčivě) dovozují z GDPR.

## Zdroje

*Jak na kameru v autě: Kde všude je zakázána?* [online]. Auto.cz [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://www.auto.cz/jak-na-kameru-v-aute-kde-vsude-je-zakazana-128936>

Rozsudek Spolkového soudního dvora SRN z 15. května 2018, sp. zn. VI ZR 233/17, dostupný zde:

<http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=en&nr=85141&pos=0&anz=1>

Rozhodnutí rakouského Úřadu pro ochranu os. údajů sp. zn. DSB-D550.084/0002-DSB/2018, dostupné

zde: [https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?ResultFunctionToken=165dce90-d35b-4860-a7e2-03b91cbdb0dc&Position=1&Abfrage=Dsk&Entscheidungsart=Undefined&Organ=Undefined&SucheNachRichtssatz=True&SucheNachText=True&GZ=&VonDatum=01.01.1990&BisDatum=15.05.2019&Norm=&ImRisSeitVonDatum=&ImRisSeitBisDatum=&ImRisSeit=EinerWoche&ResultPageSize=100&Suchworte=&Dokumentnummer=DSBT\\_20180927\\_DSB\\_D550\\_084\\_0002\\_DSB\\_2018\\_00](https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?ResultFunctionToken=165dce90-d35b-4860-a7e2-03b91cbdb0dc&Position=1&Abfrage=Dsk&Entscheidungsart=Undefined&Organ=Undefined&SucheNachRichtssatz=True&SucheNachText=True&GZ=&VonDatum=01.01.1990&BisDatum=15.05.2019&Norm=&ImRisSeitVonDatum=&ImRisSeitBisDatum=&ImRisSeit=EinerWoche&ResultPageSize=100&Suchworte=&Dokumentnummer=DSBT_20180927_DSB_D550_084_0002_DSB_2018_00)

*Datenschützer sehen Entwicklung kritisch* [online]. ÖRF [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://orf.at/v2/stories/2438803/2438802/>

*Erläuterungen zu Videoüberwachung in Fahrzeugen (Dashcam)* [online]. EDÖB [cit. 2020-03-21].

Dostupné na:

<https://www.edoeb.admin.ch/edoeb/de/home/datenschutz/technologien/videoeuberwachung/erlaeuterungen-zu-videoeuberwachung-in-fahrzeugen--dashcam-.html>

Rozsudek Trestní komory švýcarského Federálního soudního dvora sp. zn. 6B\_1188 / 2018 z 26. září 2019, dostupný zde:

[https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?lang=de&type=highlight\\_simple\\_query&page=1&from\\_date=&to\\_date=&sort=relevance&insertion\\_date=&top\\_subcollection\\_aza=all&query\\_words=6B\\_1188%2F2018&rank=1&azaclir=aza&highlight\\_docid=aza%3A%2F%2F26-09-2019-6B\\_1188-2018&number\\_of\\_ranks=1](https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?lang=de&type=highlight_simple_query&page=1&from_date=&to_date=&sort=relevance&insertion_date=&top_subcollection_aza=all&query_words=6B_1188%2F2018&rank=1&azaclir=aza&highlight_docid=aza%3A%2F%2F26-09-2019-6B_1188-2018&number_of_ranks=1)

*Dashcam voor gebruik als bewijsmateriaal bij aanrijding* [online]. GBA [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/dashcam-voor-gebruik-als-bewijsmateriaal-bij-aanrijding>

---

<sup>11</sup> Tamtéž.

<sup>12</sup> Tamtéž.

<sup>13</sup> Tamtéž.

<sup>14</sup> Zákon v portugalskéštině je dostupný na tomto odkazu: [https://www.cnpd.pt/home/legis/nacional/Lei\\_58\\_2019.pdf](https://www.cnpd.pt/home/legis/nacional/Lei_58_2019.pdf)

*L'utilisation des caméras de vidéosurveillance mobiles destinées à filmer la voie publique (de type « dashcams ») est-elle conforme au RGPD?* [online]. CNPD [cit. 2020-03-21]. Dostupné na:

<https://cnpd.public.lu/fr/dossiers-thematiques/dashcams.html>

Portugalský zákon č. 58/2019, dostupný na tomto odkazu:

[https://www.cnpd.pt/home/legis/nacional/Lei\\_58\\_2019.pdf](https://www.cnpd.pt/home/legis/nacional/Lei_58_2019.pdf)