

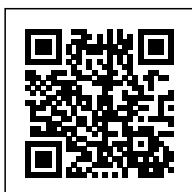


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

779/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Jana Hrnčíře, Tomia Okamury,
Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 2. dubna 2020 v 17:44

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Jana Hrnčíře, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 779)**

Vláda na své schůzi dne 1. dubna 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Návrh zákona je v rozporu se směrnicí Rady 2011/96/EU o společném systému zdanění mateřských a dceřiných společností z různých členských států. Tato směrnice stanoví povinnost členského státu upustit od zdanění zisku, který mateřská společnost obdrží rozdělený od své dceřiné společnosti, přičemž mateřskou společností se pro účely této směrnice rozumí společnost jakéhokoli členského státu Evropské unie, která drží na základním kapitálu společnosti stejného nebo jiného členského státu podíl nejméně 10 %. Zisk rozdělovaný dceřinou společností její mateřské společnosti musí být osvobozen od srážkové daně.
2. Návrh zákona je v rozporu se základními zásadami zakotvenými ve Smlouvě o fungování Evropské unie, a to se zásadou zákazu diskriminace na základě státní příslušnosti a jejími projevy v jednotlivých segmentech, zejména se zásadou zákazu omezení svobody usazování, zásadou zákazu omezení volného pohybu služeb a zásadou zákazu omezení volného pohybu kapitálu. Různé zacházení v daňových záležitostech pro dceřiné společnosti podle toho, zda mateřská společnost je nebo není daňovým rezidentem, zakládá v evropském kontextu přímou diskriminaci na základě státní příslušnosti. Právo Evropské unie, resp. judikatura Soudního dvora Evropské unie, sice umožňuje členským státům za určitých podmínek omezit výše uvedené svobody vyplývající z primárního práva a stanovit na vnitrostátní úrovni výjimky z výše uvedených zákazů, v důvodové zprávě k návrhu zákona se však žádné takové relevantní podmínky nebo důvody pro výjimečný režim neuvádí.
3. Vláda upozorňuje, že návrh zákona obsahuje legislativně technické nedostatky a odchylky od ustálených pravidel vytváření novel právních předpisů.