

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne... 2020,

**kterým se mění zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi
a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění zákona č. 229/2016 Sb.,
a některé další zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o pyrotechnice

Čl. I

Zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění zákona č. 229/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) práva a povinnosti fyzických osob.“.

2. V § 2 odst. 1 se slova „jejich skladování“ zrušují.

CELEX 32013L0029

3. V § 2 odst. 2 písm. g) se za slovo „munici“ doplňují slova „podle jiných právních předpisů“.

CELEX 32013L0029

4. V § 3 písmeno u) zní:

„u) zacházením s pyrotechnickými výrobky jejich opatřování, přechovávání, vystavování, používání a manipulace s nimi,“.

5. V § 3 písm. v) se slovo „a“ nahrazuje slovy „osvědčení o posouzení shody a osvědčení o“.

6. V § 4 odst. 1 větě první se slovo „stupně“ nahrazuje slovem „úrovně“.

CELEX 32013L0029

7. V § 5 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Hospodářský subjekt nebo osoba s odbornou způsobilostí zpřístupní pyrotechnický výrobek“ nahrazují slovy „Pyrotechnický výrobek může dodat na trh hospodářský subjekt, a to“.

CELEX 32013L0029

8. V § 5 odst. 2 se slova „nebo osoba s odbornou způsobilostí zpřístupnit“ nahrazují slovy „dodat na trh“ a slovo „podmínky“ se nahrazuje slovy „věkovou hranici“.

9. V § 5 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

10. V § 8 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „, pokud to příslušný postup posuzování shody vyžaduje“.

11. V § 10 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Hospodářský subjekt, který pyrotechnický výrobek uvádí nebo dodává na trh v České republice, přeloží EU prohlášení o shodě do českého jazyka.“.

CELEX 32013L0029

12. V § 11 odst. 3 větě první se slova „pyrotechnický výrobek uveden na trh, nestanoví-li výrobce nebo dovozce dobu použitelnosti výrobku delší“ nahrazují slovy „pyrotechnickému výrobku udělen certifikát“.

CELEX 32014L0058

13. V § 12 odst. 4 úvodní části ustanovení a § v 12 odst. 5 se slovo „převede“ nahrazuje slovem „předá“.

CELEX 32014L0058

14. V § 12 odst. 4 písm. a) se slova „na nástupnickou právnickou osobu“ nahrazují slovy „nástupnické právnické osobě“.

CELEX 32014L0058

15. V § 12 odst. 4 písm. b) a v § 12 odst. 5 se slova „na oznámený subjekt podle § 42 odst. 1“ nahrazují slovy „České obchodní inspekci“.

CELEX 32014L0058

16. V § 12 se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „pokud jsou tyto záznamy součástí pozůstalosti“.

CELEX 32014L0058

17. V § 13 odst. 2 písm. b) se slovo „druh“ nahrazuje slovem „typ“ a slovo „šarži“ se nahrazuje slovem „dávku“.

CELEX 32013L0029

18. V § 14 odst. 1 písm. b) se slovo „druh“ nahrazuje slovem „typ“.

CELEX 32013L0029

19. V § 14 odst. 1 písm. c) se slovo „šarže“ nahrazuje slovem „dávky“.

CELEX 32013L0029

20. V § 16 odst. 2 se slovo „jméno,“ nahrazuje slovy „jméno a příjmení nebo“ a za slovo „firma,“ se vkládají slova „případně název,“.

CELEX 32013L0029

21. V § 16 odstavec 3 zní:

„(3) Hospodářský subjekt vede seznam osob s odbornou způsobilostí, kterým dodal pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2. Do seznamu se zapisuje jméno a příjmení, číslo osvědčení o odborné způsobilosti a datum dodání pyrotechnického výrobku kategorie F4, T2 nebo P2. Tyto informace je hospodářský subjekt povinen uchovat po dobu nejméně 10 let ode dne dodání pyrotechnického výrobku kategorie F4, T2 nebo P2 osobě s odbornou způsobilostí.“.

22. § 17 se včetně nadpisu zrušuje.

23. V § 18 odstavec 5 zní:

„(5) Shodu výrobku s typem uvedeným v certifikátu a s požadavky podle tohoto zákona zajistí výrobce výrobním procesem a jeho kontrolou.“.

CELEX 32013L0029

24. V § 18 odst. 6 se slova „pro výrobu, výstupní kontrolu, konstrukci a zkoušky“ zrušují a za slova „a o“ se vkládá slovo „jeho“.

25. V § 19 odst. 3 se slovo „příjmení,“ nahrazuje slovy „příjmení nebo“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Tyto údaje výrobce uvede jasně, srozumitelně a čitelně.“.

CELEX 32013L0029

26. V § 19 odst. 4 se slova „ve srozumitelné formě“ nahrazují slovy „v českém jazyce“ a za slovo „jasné,“ se vkládá slovo „srozumitelné,“.

CELEX 32013L0029

27. V § 19 odst. 6 větě první se slova „ve srozumitelné formě“ nahrazují slovy „v českém jazyce, popřípadě v jiném jazyce, pokud s tím kontrolní orgán vyjádří souhlas,“.

CELEX 32013L0029

28. V § 20 odst. 2 větě druhé se slovo „Úřadu“ nahrazuje slovy „České obchodní inspekci“.

CELEX 32013L0029

29. V § 20 odst. 5 se slova „ve srozumitelné formě“ zrušují, slovo „příjmení“ se nahrazuje slovy „příjmení nebo“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Tyto údaje dovozce uvede tak, aby byly snadno srozumitelné,“.

CELEX 32013L0029

30. V § 20 odst. 6 se slova „ve srozumitelné formě“ nahrazují slovy „v českém jazyce“.

CELEX 32013L0029

31. V § 21 odst. 5 větě první se slova „ve srozumitelné formě“ nahrazují slovy „v českém jazyce, popřípadě v jiném jazyce, pokud s tím kontrolní orgán vyjádří souhlas,“.

CELEX 32013L0029

32. V § 22 odst. 2 se za slovo „doklady“ vkládají slova „v českém jazyce“.

CELEX 32013L0029

33. V části první hlava VI včetně nadpisu zní:

„HLAVA VI

ZACHÁZENÍ S PYROTECHNICKÝMI VÝROBKÝ

Díl I

Opatřování pyrotechnických výrobků

§ 24

Předpoklady pro opatřování pyrotechnických výrobků

(1) Nakupovat nebo jinak sobě opatřovat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo

P2 může pouze osoba s odbornou způsobilostí.

(2) Prodávát nebo jinak jinému opatřovat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 může pouze osoba s odbornou způsobilostí, a to výhradně osobám s odbornou způsobilostí nebo jejich prostřednictvím, pokud jde o prodej nebo jejich opatřování hospodářskými subjekty nebo jinými právníckými nebo podnikajícími fyzickými osobami.

(3) Hospodářský subjekt nebo jiná právnícká nebo podnikající fyzická osoba může nakupovat, prodávat nebo jinak sobě nebo jinému opatřovat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 pouze prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí, přičemž prodávat nebo jinak jinému opatřovat může tyto výrobky výhradně osobám s odbornou způsobilostí nebo jejich prostřednictvím.

§ 25

Prodej pyrotechnických výrobků

- (1) Hospodářský subjekt může prodávat pouze pyrotechnické výrobky
- a) u kterých byla posouzena shoda,
 - b) které jsou označeny v souladu s § 15,
 - c) v původním balení výrobce,
 - d) za podmínky dodržení věkové hranice podle § 5 odst. 1,
 - e) které jsou označeny v souladu s § 13 nebo § 14 a
 - f) u kterých nebyla překročena doba použitelnosti.

(2) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba jiná než hospodářský subjekt nebo osoba s odbornou způsobilostí mohou prodávat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 pouze za podmínek uvedených v odstavci 1.

Díl2

Přechovávání pyrotechnických výrobků

§ 26

Pyrotechnické výrobky se přechovávají

a) podle návodu k použití a označení a pokynů uvedených na výrobku nebo na nejmenším balení pyrotechnického výrobku určeného k prodeji nebo podle požadavků výrobce nebo, pokud jsou pyrotechnické výrobky přechovávány v přepravních obalech, podle bezpečnostních označení a pokynů uvedených na přepravním obalu,

b) odděleně od hořlavých a hoření podporujících látek,

c) takovým způsobem, aby bylo zabráněno jejich samovolnému pádu a aby bylo zamezeno jejich neúmyslné iniciaci nebo zážehu,

d) v suchu a takovým způsobem, aby jejich teplota nepřesáhla 40 °C, pokud není v označení podle § 13 nebo bezpečnostních pokynech uvedených na výrobku nebo na nejmenším balení

pyrotechnického výrobku určeného k prodeji uvedeno jinak,

e) v původních přepravních obalech výrobce nebo dovozce nebo v nejmenším balení pyrotechnického výrobku určeného k prodeji a

f) takovým způsobem, aby jejich neúmyslnou iniciací nebo zážehem bylo minimalizováno ohrožení života a zdraví osob nebo majetku a aby podmínky pro přechovávání neohrožovaly soulad výrobku se základními bezpečnostními požadavky na pyrotechnické výrobky.

§ 27

(1) Hospodářský subjekt může dále přechovávat pyrotechnické výrobky pouze za podmínek uvedených v § 28 až 30 s tím, že pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 může přechovávat pouze prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí.

(2) Osoba s odbornou způsobilostí může dále přechovávat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 pouze za podmínek uvedených v § 28 až 30.

(3) Jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba může dále přechovávat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 pouze za podmínek uvedených v § 28 až 30 a prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí.

(4) Pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 mohou přechovávat pouze osoby uvedené v odstavcích 1 až 3.

§ 28

(1) Není-li uvedeno jinak, přechovávají se pyrotechnické výrobky ve skladu, příručním skladu nebo v prodejní místnosti. Přechovávat pyrotechnické výrobky v příručním skladu nebo je prodávat nebo přechovávat v prodejní místnosti lze pouze, pokud byly tyto prostory určeny k tomuto účelu využití kolaudačním rozhodnutím, oznámením o užívání nebo kolaudačním souhlasem anebo povolením stavby, není-li vyžadována kolaudace.

(2) Ve všech prostorách, kde jsou přechovávány pyrotechnické výrobky je nutno zajistit zákaz kouření, manipulace s otevřeným ohněm a rozpálenými předměty, a dále zákaz dalších činností, které by mohly způsobit uvedení pyrotechnického výrobku do funkce, s výjimkou pyrotechnických výrobků, jejichž návod k použití to nevylučuje.

§ 29

(1) V prodejní místnosti se mohou přechovávat pyrotechnické výrobky v množství obsahujícím nejvýše 80 kg čisté hmotnosti výbušných látek.

(2) V příručním skladu se mohou přechovávat pyrotechnické výrobky v množství obsahujícím nejvýše

a) 750 kg čisté hmotnosti výbušných látek, pokud se všechny nacházejí v původních přepravních obalech výrobce nebo dovozce, které jsou označeny v souladu s Evropskou dohodou o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)¹²⁾ klasifikačním

kódem 1.4 S,

b) 300 kg čisté hmotnosti výbušných látek, pokud se všechny nacházejí v původních přepravních obalech výrobce nebo dovozce, které jsou označeny v souladu s Evropskou dohodou o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)¹²⁾ klasifikačním kódem 1.4 G, z nichž nejvýše jeden takový obal každého typu výrobku může být otevřen,

c) 200 kg čisté hmotnosti výbušných látek, pokud nejsou splněny podmínky podle písmene a) a b), nebo

d) 750 kg čisté hmotnosti výbušných látek, pokud jsou přechovávány pyrotechnické výrobky společně v kombinaci podle písmene a) s klasifikačním kódem 1.4 S, písmene b) s klasifikačním kódem 1.4 G a písmene c) s jinými klasifikačními kódy než 1.4 G a 1.4 S a pokud se všechny nacházejí v původních přepravních obalech výrobce nebo dovozce, které jsou označeny v souladu s Evropskou dohodou o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)¹²⁾, přičemž musí být vždy dodržena i omezení uvedená v písmenech b) a c).

§ 30

(1) Mimo sklad nebo příruční sklad se mohou přechovávat nebo mimo prodejní místnost se mohou prodávat a přechovávat pouze pyrotechnické výrobky kategorie F1.

(2) Přechovávat nebo prodávat pyrotechnické výrobky podle odstavce 1 lze pouze v případě trvalého zajištění alespoň jednoho přenosného vodního nebo pěnového hasicího přístroje s hasicí schopností nejméně 13A nebo přenosného práškového hasicího přístroje s hasicí schopností nejméně 21A v místě, kde se mají pyrotechnické výrobky přechovávat nebo prodávat.

Díl 3

Vystavování pyrotechnických výrobků

§ 31

Hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba mohou vystavovat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 pouze za přítomnosti osoby s odbornou způsobilostí.

§ 32

(1) Při vystavování na veletrzích, výstavách a předváděcích akcích je hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba předvádějící a používající pyrotechnické výrobky, u kterých nebyla posouzena shoda, povinna tyto pyrotechnické výrobky opatřit označením, které uvádí název a datum konání dotčeného veletrhu, výstavy nebo předváděcí akce, a které informuje o tom, že pyrotechnické výrobky neodpovídají tomuto zákonu nebo přímo použitelnému předpisu Unie a jsou neprodejné.

(2) Při vystavování přijme hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba bezpečnostní opatření. Požadavky na bezpečnostní opatření k zajištění ochrany života a zdraví osob, ochrany majetku a protipožárních opatření, označení, přechovávání a používání pyrotechnických výrobků, vymezení a zajištění ohroženého prostoru a podmínky při

vystavování pyrotechnických výrobků stanoví ministerstvo vyhláškou.

(3) Hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba je povinna ohlásit České obchodní inspekci a příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje nejméně 5 pracovních dní předem dnem zahájení vystavování

a) místo, datum a čas vystavování pyrotechnických výrobků,

b) dobu trvání vystavování pyrotechnických výrobků,

c) obchodní firmu, adresu sídla a identifikační číslo nebo jméno, příjmení, adresu a identifikační číslo vystavovatele a

d) množství a typ vystavovaných pyrotechnických výrobků.

Díl 4

Používání pyrotechnických výrobků

§ 33

Předpoklady pro používání pyrotechnických výrobků

Provádět ohňostrojné práce, zneškodňovat, ničit nebo jinak používat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 může pouze osoba s odbornou způsobilostí. Hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba tak může činit jen jejím prostřednictvím.

§ 34

Zneškodňování a ničení pyrotechnických výrobků

Každý, kdo zachází s pyrotechnickými výrobky, je povinen bezodkladně zničit nebo zneškodnit zjevně poškozený nebo zjevně nefunkční pyrotechnický výrobek v souladu s návodem na použití.

§ 35

Ohňostrojná práce

(1) Ohňostrojnou prací je činnost, při které je použito pyrotechnického výrobku kategorie F4 nebo T2 k produkci světla, zvuku, kouře nebo kombinace těchto efektů, zahrnující přípravu a provádění této činnosti. Tyto činnosti se zpravidla provedou na jednom pracovišti a při jednom uzavření bezpečnostního okruhu.

(2) Bezpečnostním okruhem se rozumí obvod území, kterým je území ohrožené účinky odpalovaných pyrotechnických výrobků, zejména rozletem jejich částí a dopadem nebezpečných zbytků po jejich odpálení. Bezpečnostní okruh se stanoví s ohledem na typ odpalovaných pyrotechnických výrobků z hlediska jejich funkce a nebezpečnosti, s ohledem na způsob jejich odpalování a s ohledem na předpokládané povětrnostní podmínky.

(3) Pro každou ohňostrojnou práci musí být z osob s odbornou způsobilostí určen vedoucí odpalovač ohňostrojů, který zabezpečuje dodržení technologického postupu při vlastním provedení ohňostrojních prací.

(4) Technologickým postupem je postup ohňostrojné práce, který vypracovává vedoucí odpalovač ohňostrojů pro každou jednotlivou ohňostrojnou práci. Generálním technologickým postupem je technologický postup ohňostrojných prací, který lze použít pouze pro potřeby výuky osob k získání odborné způsobilosti k zacházení s pyrotechnickými výrobky u opakovaných ohňostrojných prací, které mají být prováděny za stejných nebo obdobných podmínek. V případě zpracování generálního technologického postupu ohňostrojných prací nemusí být vypracováván technologický postup ohňostrojných prací pro každou jednotlivou ohňostrojnou práci, jejíž provedení je upraveno v generálním technologickém postupu.

(5) Před zahájením dočasného nebo příležitostného provádění ohňostrojných prací v České republice fyzickou osobou, která je v jiném členském státě Evropské unie nebo Švýcarské konfederaci oprávněna k výkonu obdobné činnosti, ověří Český báňský úřad odbornou kvalifikaci podle zákona o uznávání odborné kvalifikace¹⁴⁾.

(6) Způsob provádění ohňostrojných prací, pokud jde o bezpečnost a ochranu zdraví při práci a ochranu života, zdraví a majetku a obsah technologického postupu a generálního technologického postupu stanoví Český báňský úřad vyhláškou.

§ 35a

Povolení ohňostrojné práce

(1) Ohňostrojné práce lze provést pouze na základě rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce vydaného obvodním báňským úřadem, kterým se povolí provést ohňostrojnou práci podle technologického postupu podle § 35 odst. 4.

(2) Žádost o povolení ohňostrojné práce podává ten, kdo bude tuto práci provádět; žádost vedle obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje

- a) určení vedoucího odpalovače ohňostrojů,
- b) technologický postup a
- c) písemný souhlas vlastníka pozemku, na kterém má být ohňostrojná práce provedena, s provedením ohňostrojné práce.

(3) Účastníky řízení o povolení ohňostrojné práce jsou žadatel a obec, v jejímž územním obvodu má být ohňostrojná práce provedena, vlastníci nemovitých věcí, které se nacházejí v bezpečnostním okruhu, nebo jejich správci anebo uživatelé.

(4) Náklady na případný znalecký posudek potřebný v řízení o povolení ohňostrojné práce hradí žadatel o povolení ohňostrojné práce.

(5) Rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem obsahuje datum, místo a předpokládaný čas provedení ohňostrojné práce, popřípadě podmínky k zajištění bezpečného provedení ohňostrojné práce.

(6) Pravomocné rozhodnutí podle odstavce 5 zašle obvodní báňský úřad též příslušnému krajskému ředitelství Policie České republiky a příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje.

(7) Při provádění ohňostrojné práce jsou vlastníci nemovitých věcí, které se nacházejí v bezpečnostním okruhu, nebo jejich správci anebo uživatelé povinni strpět opatření k zajištění bezpečnosti života, zdraví osob a ochrany majetku, včetně dodržení výstražných signálů.

(8) Povolovací povinnost podle odstavce 1 se nevztahuje na ohňostrojné práce prováděné prostřednictvím pyrotechnických výrobků uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu; provádění ohňostrojných prací prostřednictvím těchto pyrotechnických výrobků podléhá ohlášení podle § 35d odst. 2.

§ 35b

Evidenční povinnost při provádění ohňostrojných prací

(1) Vedoucí odpalovač ohňostrojů je povinen vést evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací.

(2) Je-li vedoucí odpalovač ohňostrojů určený k provedení ohňostrojné práce zaměstnancem osoby, které bylo vydáno rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce, vede evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací zaměstnavatel.

(3) Evidence údajů souvisejících s ohňostrojnou prací obsahuje

- a) registrační číslo pyrotechnického výrobku použitého při provádění ohňostrojné práce,
- b) množství pyrotechnického výrobku použitého při provádění ohňostrojné práce a
- c) jméno, příjmení, adresu a číslo osvědčení vedoucího odpalovače ohňostrojů.

(4) Vedoucí odpalovač ohňostrojů nebo osoba podle odstavce 2 je povinna uchovat záznamy v evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací nejméně po dobu 1 roku ode dne ukončení ohňostrojné práce.

Díl 5

Manipulace s pyrotechnickými výrobky

§ 35c

Manipulovat s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 může pouze osoba s odbornou způsobilostí. Hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba tak může činit jen jejím prostřednictvím.“.

Poznámka pod čarou č. 13 se zrušuje.

CELEX 32013L0029

34. V části první se za hlavu VI vkládají nové hlavy VII a VIII, které včetně nadpisů znějí:

„HLAVA VII OHŇOSTROJE

§ 35d

(1) Ohňostrojem se rozumí současné nebo v krátkém časovém sledu následující odpalování pyrotechnických výrobků kategorie F2, F3 nebo T1. Za ohňostroj se nepovažuje odpalování pyrotechnických výrobků do hmotnosti 10 kg čistého obsahu výbušných látek celkem.

(2) Osoba, která provádí ohňostroj, je povinna ohlásit provedení ohňostroje příslušnému obecnímu úřadu a příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, v jejichž územním obvodu má být ohňostroj proveden, a to nejpozději 2 pracovní dny před jeho provedením.

(3) Ohlášení ohňostroje podle odstavce 2 musí mít písemnou formu a obsahovat tyto náležitosti:

- a) údaje o osobě provádějící ohňostroj a kontaktní telefon,
- b) místo provádění ohňostroje,
- c) datum a čas začátku přípravy, datum a čas provedení ohňostroje a dobu jeho trvání,
- d) množství a typy používaných pyrotechnických výrobků a
- e) způsob zajištění ochrany života a zdraví osob a majetku, včetně map nebo schémat, zachycujících odpaliště a území ohrožené účinky odpalovaných pyrotechnických výrobků, zejména rozletem jejich částí a dopadem nebezpečných zbytků po jejich odpálení.

(4) K ohlášení musí být připojen souhlas s provedením ohňostroje od vlastníka pozemku, na němž se bude ohňostroj odpalovat, a vlastníka, správce nebo uživatele nemovité věci, která se nachází v území ohroženém odpalovanými pyrotechnickými výrobky.

(5) Ohňostroj musí být proveden v souladu s údaji ohlášenými podle odstavce 3 písm. a) až d) a za dodržení opatření ohlášených podle odstavce 3 písm. e).

HLAVA VIII

VÝZKUM, VÝVOJ A ZKOUŠENÍ PYROTECHNICKÝCH VÝROBKŮ

§ 35e

Pyrotechnické výrobky vyrobené za účelem výzkumu, vývoje a zkoušení, které nejsou v souladu s tímto zákonem, může oprávněný držitel používat pouze k výzkumu, vývoji a zkoušení, pokud jsou viditelně opatřeny označením s informací o tom, že neodpovídají tomuto zákonu a jsou určeny pouze k výzkumu, vývoji a zkoušení.“.

CELEX 32013L0029

35. V § 36 odst. 1 písm. a) se slova „pokud jde o nákup, prodej, ničení nebo zneškodňování pyrotechnických výrobků kategorie P2,“ zrušují.

36. V § 36 odst. 1 písm. b) se slova „, pokud jde o nákup, prodej, ničení nebo zneškodňování pyrotechnických výrobků kategorie T2 nebo F4 a provádění ohňostrojních prací“ zrušují.

37. V § 36 odstavec 2 zní:

„(2) Osoba s odbornou způsobilostí podle odstavce 1 může zacházet pouze s pyrotechnickými výrobky zařazenými do kategorie, pro niž jí bylo vydáno osvědčení o odborné způsobilosti.“.

38. V § 37 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky vydává Český báňský úřad. Osvědčení se vydává s dobou platnosti 5 let ode dne vydání.

(2) Podmínkou získání osvědčení o odborné způsobilosti podle odstavce 1 je, aby fyzická osoba

- a) byla starší 18 let,
- b) měla alespoň základní vzdělání,
- c) byla plně svéprávná,
- d) byla bezúhonná,
- e) byla zdravotně způsobilá,
- f) úspěšně složila zkoušku podle § 38.“.

39. V § 37 odst. 3 se na konci textu věty druhé doplňují slova „, pokud tato osoba poskytla pro tyto účely své rodné číslo“.

40. V § 37 odst. 3 se věta třetí nahrazuje větou „Pokud osoba své rodné číslo pro účely ověření bezúhonnosti Českému báňskému úřadu neposkytne, je povinna mu předložit výpis z Rejstříku trestů¹⁵⁾, který není ke dni podání žádosti podle odstavce 4 starší 3 měsíců.“.

41. V § 37 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Je-li žadatelem cizinec, doloží bezúhonnost také dokladem obdobným výpisu z Rejstříku trestů vydaným státem, jehož je občanem, nebo výpisem z Rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů členského státu Unie, jehož je občanem; v případě, že stát výpis obdobný výpisu z rejstříku trestů nevydává, učiní cizinec čestné prohlášení před příslušným správním nebo soudním orgánem tohoto státu. Doklady, jimiž se prokazuje bezúhonnost, nesmí být ke dni podání žádosti podle odstavce 4 starší 3 měsíců.“.

42. V § 37 odstavce 4 a 5 včetně poznámky pod čarou č. 22 znějí:

„(4) Žadatel předloží Českému báňskému úřadu žádost o vydání osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorií podle § 36 odst. 1. K žádosti přiloží doklad o dosaženém vzdělání, lékařský posudek, který není ke dni podání žádosti starší 90 dnů, a doklad o bezúhonnosti podle odstavce 3.

(5) V případě, že držitel osvědčení podle odstavce 1 předloží Českému báňskému úřadu nejdříve 6 měsíců a nejpozději 30 dnů před uplynutím platnosti dosavadního osvědčení žádost o vydání osvědčení o odborné způsobilosti a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k zacházení s pyrotechnickými výrobky ne starší než 90 dnů, vydá mu Český báňský úřad nové osvědčení odpovídající rozsahu dosavadního osvědčení s dobou platnosti 5 let ode dne vydání. Český báňský úřad si před vydáním tohoto osvědčení ověří splnění podmínek pro jeho získání

podle odstavce 2 písm. c) až e). Vydání tohoto nového osvědčení nepodléhá povinnosti uhradit správní poplatek stanovený podle jiného právního předpisu ²²⁾.

²²⁾ Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.“.

43. V § 38 odst. 1 větě první se slovo „žadatelů“ zrušuje.

44. V § 38 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Zkušební komise je čtyřčlenná.“.

45. V § 38 odst. 1 větě třetí se slova „je vždy osoba pověřená Úřadem“ nahrazují slovy „jsou vždy 2 osoby pověřené Úřadem a 2 osoby pověřené Českým báňským úřadem“.

46. V § 38 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.“.

47. V § 38 se na začátku odstavce 3 vkládá věta „Termín odborného školení vyhlašuje Úřad nejpozději 30 dnů před jeho zahájením.“ a věta poslední se nahrazuje větou „V kalendářním roce se zahájí alespoň jedno odborné školení pro příslušnou kategorii pyrotechnických výrobků, pokud se přihlásí alespoň jeden uchazeč.“.

48. V § 38 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Zkoušku lze opakovat do 6 měsíců ode dne konání zkoušky, při které uchazeč neuspěl.“.

49. V § 38 odstavec 5 zní:

„(5) Za odborné školení náleží Úřadu úplata ve výši 10 000 Kč, jejíž zaplacení je předpokladem k účasti na odborném školení“.

50. V § 38 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Za opakování zkoušky náleží Úřadu úplata ve výši 3 000 Kč, jejíž zaplacení je předpokladem k účasti na opakované zkoušce.“.

51. V § 40 odstavec 1 zní:

„(1) Český báňský úřad rozhodne o zrušení osvědčení o odborné způsobilosti podle tohoto zákona, jestliže jeho držitel přestane splňovat podmínky potřebné pro jeho získání. Osoba, které bylo toto osvědčení zrušeno, je povinna ve lhůtě stanovené v rozhodnutí vrátit Českému báňskému úřadu originál osvědčení.“.

52. V § 40 odst. 2 se slova „o odborné způsobilosti podle § 36 odst. 1“ nahrazují slovy „podle odstavce 1“ a slova „nebo zaměstnavateli“ se nahrazují slovy „, pokud byl jeho držitel rovněž držitelem živnostenského oprávnění nebo odpovědnou osobou pro provozování příslušné živnosti“.

53. V nadpisu § 41 se slova „a vydaných a odejmutých osvědčení o odborné způsobilosti“ zrušují.

54. V § 41 odst. 1 se slova „§ 36 odst. 1“ nahrazují slovy „tohoto zákona“, slovo „odejmutých“ se nahrazuje slovem „zrušených“ a část věty za středníkem včetně středníku se zrušuje.
55. V § 41 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „a vydaných a odejmutých osvědčení o odborné způsobilosti obsahuje následující údaje“ nahrazují slovem „obsahuje“.
56. V § 41 odst. 2 písm. a) se slovo „jinou“ nahrazuje slovem „i“, slovo „získala“ se nahrazuje slovy „je držitelem“ a slova „podle § 36 odst. 1“ se zrušují.
57. V § 41 odst. 2 se na konci textu písmene d) doplňují slova „a datum jeho platnosti“.
58. V § 41 odst. 2 písm. e) se slovo „odejmutí“ nahrazuje slovem „zrušení“.
59. V § 41 odst. 3 se slova „změnu údajů v“ nahrazují slovy „ztrátu, odcizení, poškození nebo zničení“ a slova „§ 36 odst. 1, jakož i ztrátu, odcizení, poškození nebo zničení jí vydaného osvědčení“ nahrazují slovy „tohoto zákona“.
60. V § 41 odst. 4 se text „36 odst. 1“ nahrazuje textem „37 odst. 2“.
61. V § 41 odst. 5 se za slovo „úřadu,“ vkládají slova „České obchodní inspekci,“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Ostatním osobám lze poskytnout pouze informaci o platnosti a rozsahu osvědčení o odborné způsobilosti.“.
62. V § 43 odst. 1 větě první se slova „a osobě s odbornou způsobilostí a nesmí mít vztah k pyrotechnickému výrobku, který posuzuje“ nahrazují slovy „jehož pyrotechnický výrobek posuzuje, a na posuzovaném pyrotechnickém výrobku“.

CELEX 32013L0029

63. V § 43 odst. 4 písm. c) úvodní části ustanovení se slovo „druh“ nahrazuje slovem „typ“.

CELEX 32013L0029

64. V § 51 se za slovo „vykonávající“ vkládá slovo „ministerstvo“.

65. V § 52 odst. 1 se písmena b) a c) zrušují.

Dosavadní písmena d) až l) se označují jako písmena b) až j).

66. V § 52 odst. 1 písm. b) se slovo „další“ zrušuje.

67. V § 52 odst. 3 větě první se slova „pyrotechnického výrobku“ a slova „o výbušninu nebo“ zrušují.

68. V § 52 se doplňuje odstavce 5, který zní:

„(5) Za odborné činnosti související se zkoušením pyrotechnických výrobků náleží Úřadu úplata. Výši úplaty stanoví ministerstvo vyhláškou.“.

69. V § 54 se na konci písmene a) čárka nahrazuje tečkou, písmeno b) se zrušuje a zároveň se zrušuje označení písmene a).

70. V § 55 odst. 1 se slovo „Úřad,“ zrušuje.

71. V § 55 odst. 2, § 56 odst. 1, § 57 odst. 1, § 58, § 59 odst. 1 a 5 až 7 a v § 61 odst. 1 a 2 se slovo „Úřad“ nahrazuje slovy „Česká obchodní inspekce“.

CELEX 32013L0029

72. V § 55 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, s výjimkou povinností stanovených fyzickým osobám, povinností podle § 12 odst. 4 a 5, § 35d odst. 2 a § 41 odst. 3 a 4 a v případech, kdy je stanoven jiný kontrolní orgán“.

73. V § 55 odst. 4 se slova „je kontrolním orgánem v oblasti ohňostrojných prací, zejména kontroluje, zda osoby provádějící ohňostrojné práce splňují požadavky a plní povinnosti podle tohoto zákona“ nahrazují slovy „kontroluje v oblasti ohňostrojných prací dodržování povinností stanovených v § 33, § 35, § 35a a § 35b“.

74. V § 55 se odstavec 5 zrušuje.

75. V nadpisu § 56 se slovo „**Úřadu**“ nahrazuje slovy „**České obchodní inspekce**“.

76. V § 56 odst. 1, § 57 odst. 1 a v § 61 odst. 1 se slovo „**Úřadem**“ nahrazuje slovy „Českou obchodní inspekci“.

CELEX 32013L0029

77. V § 56 odst. 1 a v § 57 odst. 1 se slova „vyzve neprodleně hospodářský subjekt nebo osobu“ nahrazují slovy „uloží neprodleně hospodářskému subjektu nebo osobě“.

CELEX 32013L0029

78. V § 58 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „vyzve příslušný hospodářský subjekt k odstranění nesouladu“ nahrazují slovy „uloží příslušnému hospodářskému subjektu odstranění nesouladu“.

CELEX 32013L0029

79. V § 59 odst. 4 větě druhé se slova „předseda Úřadu“ nahrazují slovy „ředitel inspektorátu České obchodní inspekce“.

80. V § 59 odst. 8 se slova „Úřad je povinen“ nahrazují slovy „Česká obchodní inspekce je povinna“.

CELEX 32013L0029

81. V § 61 odst. 1 se slova „hospodářský subjekt nebo osoba“ nahrazují slovy „hospodářskému subjektu nebo osobě“ a slova „byly vyzvány k“ slovy „bylo uloženo“.

CELEX 32013L0029

82. V § 61 odst. 6 větě první se slova „k přijetí jakých opatření kontrolní orgán vyzval příslušný hospodářský subjekt“ se nahrazují slovy „a jaká opatření uložil kontrolní orgán příslušnému hospodářskému subjektu přijmout“.

CELEX 32013L0029

83. V § 62 odst. 3 písm. d) se slovo „vydání,“ zrušuje.

CELEX 32013L0029

84. V části první hlava XIV včetně nadpisu zní:

„HLAVA XIV

PŘESTUPKY

§ 63

Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 12 odst. 5 jako dědic výrobce nebo dovozce nepředá záznamy České obchodní inspekci,

b) v rozporu s § 24 odst. 1 nakoupí nebo jinak sobě opatří pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2, aniž by byla osobou s odbornou způsobilostí,

c) v rozporu s § 24 odst. 2 prodá nebo jinak jinému opatří pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2, aniž by byla osobou s odbornou způsobilostí,

d) v rozporu s § 27 odst. 4 přechovává pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 aniž by byla osobou s odbornou způsobilostí,

e) v rozporu s § 33 provede ohňostrojnou práci, zneškodňuje, ničí nebo jinak používá pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2, aniž by byla osobou s odbornou způsobilostí,

f) v rozporu s § 35c manipuluje s pyrotechnickým výrobkem kategorie F4, T2 nebo P2, aniž by byla osobou s odbornou způsobilostí, nebo

g) v rozporu s § 35d odst. 2 provede ohňostroj bez ohlášení nebo neprovede ohlášení nejpozději 2 pracovní dny před jeho provedením.

(2) Osoba s odbornou způsobilostí se dopustí přestupku tím, že

- a) prodá nebo jinak jinému opatří pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 v rozporu s § 24 odst. 2,
- b) prodá pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 v rozporu s § 25 odst. 2,
- c) přechovává pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 v rozporu s § 26 nebo § 27 odst. 2,
- d) nezajistí bezodkladné zničení nebo zneškodnění pyrotechnického výrobku kategorie F4, T2 nebo P2 podle § 34,
- e) v rozporu s § 35 odst. 3 nezajistí jako vedoucí odpalovač ohňostrojů dodržení technologického postupu,
- f) provede ohňostrojnou práci v rozporu s vyhláškou Českého báňského úřadu vydanou k provedení § 35 odst. 6,
- g) v rozporu s § 35a odst. 1 provede ohňostrojnou práci bez rozhodnutí o jejím povolení,
- h) v rozporu s § 35a odst. 8 neohlásí ohňostrojnou práci,
- i) jako vedoucí odpalovač ohňostrojů, který provádí ohňostrojnou práci, nevede evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací podle § 35b odst. 1 nebo ji vede v rozporu s rozsahem stanoveným v § 35b odst. 3,
- j) jako vedoucí odpalovač ohňostrojů, který provádí ohňostrojnou práci, v rozporu s § 35b odst. 4 neuchovává v evidenci údaje po stanovenou dobu,
- k) v rozporu s § 36 odst. 2 zachází s pyrotechnickým výrobkem v kategorii, pro niž jí nebylo vydáno osvědčení o odborné způsobilosti,
- l) v rozporu s § 40 odst. 1 nevrátí ve stanovené lhůtě osvědčení o odborné způsobilosti, nebo
- m) nesplní ohlašovací povinnost podle § 41 odst. 3 nebo 4.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. e), f), g), h) nebo k),
- b) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) až f) nebo odstavce 2 písm. a) až d),
- c) 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g),
- d) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. i), j), l) nebo m), nebo
- e) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a).

(4) Příkazem na místě lze uložit pokutu do 5 000 Kč.

§ 64

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická a podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) neoprávněně použije označení CE, certifikát anebo jiný dokument vydaný podle tohoto zákona,
- b) nakoupí, prodá nebo jinak sobě nebo jinému opatří pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 v rozporu s § 24 odst. 3,
- c) prodá pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 v rozporu s § 25 odst. 2,
- d) přechovává pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 v rozporu s § 26 nebo § 27 odst. 3,
- e) v rozporu s § 31 vystaví pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 bez přítomnosti osoby s odbornou způsobilostí,
- f) vystaví pyrotechnický výrobek v rozporu s § 32 odst. 1 anebo nezajistí přijetí bezpečnostních opatření podle § 32 odst. 2,
- g) nesplní ohlašovací povinnost podle § 32 odst. 3,

h) v rozporu s § 33 provede ohňostrojnou práci, zneškodní, zničí nebo jinak použije pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2, prostřednictvím jiné osoby než osoby s odbornou způsobilostí,
i) v rozporu s § 35 odst. 3 neurčí osobu s odbornou způsobilostí jako vedoucího odpalovače ohňostrojů,
j) v rozporu s § 35a odst. 1 provede ohňostrojnou práci bez rozhodnutí o jejím povolení,
k) v rozporu s § 35a odst. 8 neohlásí ohňostrojnou práci,
l) jako osoba, které bylo vydáno rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce, nevede evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací podle § 35b odst. 2 nebo ji vede v rozporu s rozsahem stanoveným v § 35b odst. 3,
m) jako osoba, které bylo vydáno rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce v rozporu s § 35b odst. 4 neuchová v evidenci údaje po stanovenou dobu,
n) v rozporu s § 35c nemanipuluje s pyrotechnickým výrobkem kategorie F4, T2 nebo P2 prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí,
o) v rozporu s § 35d odst. 2 provede ohňostroj bez ohlášení příslušnému obecnímu úřadu a příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje nebo neprovede ohlášení nejpozději 2 pracovní dny před jeho provedením, nebo
p) použije pyrotechnický výrobek vyrobený za účelem výzkumu, vývoje a zkoušení v rozporu s podmínkami stanovenými v § 35e.

(2) Hospodářský subjekt se dopustí přestupku tím, že

a) neoprávněně použije označení CE, certifikát anebo jiný dokument vydaný podle tohoto zákona,
b) dodá na trh pyrotechnický výrobek v rozporu s § 5 odst. 1 nebo 2,
c) v rozporu s § 5 odst. 3 zpřístupní veřejnosti pyrotechnický výrobek kategorie P1,
d) nezajistí označení pyrotechnického výrobku pro použití ve vozidlech podle § 14 odst. 1 a 2,
e) v rozporu s § 14 odst. 3 nedodá uživateli bezpečnostní list,
f) dodá na trh pyrotechnický výrobek v rozporu s § 16 odst. 1,
g) nevede seznam podle § 16 odst. 2 nebo 3,
h) nakoupí, prodá nebo jinak sobě nebo jinému opatří pyrotechnický výrobek v rozporu s § 24 odst. 3,
i) prodá pyrotechnický výrobek v rozporu s § 25 odst. 1,
j) přechovává pyrotechnický výrobek v rozporu s § 26 nebo s § 27 odst. 1,
k) v rozporu s § 31 vystaví pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 bez přítomnosti osoby s odbornou způsobilostí,
l) vystaví pyrotechnický výrobek v rozporu s § 32 odst. 1 anebo nezajistí přijetí bezpečnostních opatření podle § 32 odst. 2,
m) nesplní ohlašovací povinnost podle § 32 odst. 3,
n) v rozporu s § 33 provede ohňostrojnou práci nebo zneškodní, zničí nebo jinak použije pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 prostřednictvím jiné osoby než osoby s odbornou způsobilostí,
o) nezajistí bezodkladné zničení nebo zneškodnění pyrotechnického výrobku podle § 34,
p) v rozporu s § 35 odst. 3 neurčí osobu s odbornou způsobilostí jako vedoucího odpalovače ohňostrojů,
q) v rozporu s § 35a odst. 1 provede ohňostrojnou práci bez rozhodnutí o jejím povolení,
r) v rozporu s § 35a odst. 8 neohlásí ohňostrojnou práci,
s) jako osoba, které bylo vydáno rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce, nevede evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací podle § 35b odst. 2 nebo ji vede v rozporu s rozsahem stanoveným v § 35b odst. 3,
t) jako osoba, které bylo vydáno rozhodnutí o povolení ohňostrojné práce v rozporu s § 35b odst. 4 neuchová v evidenci údaje po stanovenou dobu,

- u) v rozporu s § 35c nemanipuluje s pyrotechnickým výrobkem kategorie F4, T2 nebo P2 prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí,
- v) v rozporu s § 35d odst. 2 provede ohňostroj bez ohlášení příslušnému obecnímu úřadu a příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje nebo neprovede ohlášení nejpozději 2 pracovní dny před jeho provedením, nebo
- w) použije pyrotechnický výrobek vyrobený za účelem výzkumu, vývoje a zkoušení v rozporu s podmínkami stanovenými v § 35e.

(3) Výrobce se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 10 odst. 1 nevypracuje EU prohlášení o shodě nebo nesplní podmínky stanovené v § 10 odst. 3,
- b) neposkytne příslušným orgánům na vyžádání kopii EU prohlášení o shodě podle § 10 odst. 6,
- c) neoznačí pyrotechnický výrobek registračním číslem podle § 12 odst. 1,
- d) v rozporu s § 12 odst. 3 nevede po dobu nejméně 10 let stanovené záznamy pyrotechnického výrobku, který vyrobí,
- e) v rozporu s § 12 odst. 4 nepředá stanovené záznamy nástupnické právnické osobě nebo České obchodní inspekci,
- f) neposkytne oznámenému subjektu nebo České obchodní inspekci na základě jejich pokynu informace podle § 12 odst. 6,
- g) nezajistí označení pyrotechnického výrobku podle § 13 odst. 1,
- h) označí pyrotechnický výrobek v rozporu s § 13 odst. 2 až 5,
- i) označí pyrotechnický výrobek označením CE v rozporu s § 15,
- j) uvede na trh pyrotechnický výrobek v rozporu s § 18 odst. 1 nebo 2,
- k) v rozporu s § 18 odst. 3 nevypracuje stanovenou dokumentaci nebo EU prohlášení o shodě,
- l) neuchová stanovenou dokumentaci nebo EU prohlášení o shodě nejméně po dobu 10 let po uvedení pyrotechnického výrobku na trh podle § 18 odst. 4,
- m) v rozporu s § 18 odst. 5 nezajistí výrobním procesem a jeho kontrolou shodu výrobku s typem uvedeným v certifikátu a s požadavky tohoto zákona,
- n) nepoužívá schválený systém jakosti nebo neinformuje oznámený subjekt o jeho změnách podle § 18 odst. 6,
- o) nepoužívá v případě sériové výroby postupy zajišťující shodu s tímto zákonem podle § 18 odst. 7,
- p) neprovede na základě pokynu kontrolního orgánu zkoušky a ověřování pyrotechnického výrobku dodávaného na trh nebo o jejich výsledcích neinformuje distributory podle § 19 odst. 1,
- q) nevede evidenci podle § 19 odst. 2
- r) neuvede na pyrotechnickém výrobku své kontaktní údaje podle § 19 odst. 3,
- s) v rozporu s § 19 odst. 4 nezajistí, aby byl k pyrotechnickému výrobku přiložen návod k použití v českém jazyce ve stanovené formě,
- t) v rozporu s § 19 odst. 5 nepřijme nezbytná opatření k nápravě, pokud není jeho výrobek ve shodě s tímto zákonem nebo neinformuje příslušné orgány, pokud pyrotechnický výrobek představuje riziko,
- u) v rozporu s § 19 odst. 6 nepředloží příslušnému kontrolnímu orgánu na základě jeho pokynu všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody pyrotechnického výrobku s technickými požadavky, nebo
- v) nespolupracuje s oznámeným subjektem při výkonu dohledu podle § 19 odst. 7.

(4) Dovozce se dopustí přestupku tím, že

- a) nevede po dobu nejméně 10 let stanovené záznamy pyrotechnického výrobku podle § 12 odst. 3, které doveze,
- b) v rozporu s § 12 odst. 4 nepředá stanovené záznamy nástupnické právnické osobě nebo České obchodní inspekci,

c) neposkytne oznámenému subjektu nebo České obchodní inspekci na základě jejich pokynu informace podle § 12 odst. 6,
d) uvede na trh pyrotechnický výrobek, u kterého nebyla posouzena shoda podle § 20 odst. 1,
e) v rozporu s § 20 odst. 3 nezajistí, aby výrobce provedl postup posuzování shody, vypracoval potřebnou dokumentaci, označil pyrotechnický výrobek označením CE a přiložil stanovené doklady,
f) v rozporu s § 20 odst. 4 uvede pyrotechnický výrobek na trh nebo neinformuje výrobce a příslušný kontrolní orgán,
g) neuvede na pyrotechnickém výrobku údaje podle § 20 odst. 5,
h) nezajistí, aby byl k pyrotechnickému výrobku přiložen návod k použití v českém jazyce podle § 20 odst. 6,
i) neprovede na základě pokynu kontrolního orgánu zkoušky a ověřování pyrotechnického výrobku dodávaného na trh nebo o jejich výsledcích neinformuje distributory podle § 21 odst. 1,
j) nevede evidenci podle § 21 odst. 2,
k) v rozporu s § 21 odst. 3 nepřijme nezbytná opatření k nápravě, pokud uvedl na trh výrobek, který není ve shodě s tímto zákonem nebo neinformuje příslušné orgány, pokud pyrotechnický výrobek představuje riziko,
l) v rozporu s § 21 odst. 4 neuchová kopii EU prohlášení o shodě po stanovenou dobu anebo nezaručí, že stanovená dokumentace může být na požádání předložena kontrolnímu orgánu, nebo
m) nepředloží příslušnému kontrolnímu orgánu na základě jeho pokynu všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody pyrotechnického výrobku s technickými požadavky podle § 21 odst. 5.

(5) Distributor se dopustí přestupku tím, že

a) dodá na trh pyrotechnický výrobek v rozporu s § 22 odst. 1,
b) v rozporu s § 22 odst. 2 neověří, zda je pyrotechnický výrobek opatřen označením CE, zda jsou k němu přiloženy požadované doklady v českém jazyce a zda výrobce nebo dovozce zajistili, aby pyrotechnický výrobek byl označen podle tohoto zákona,
c) v rozporu s § 22 odst. 3 dodá pyrotechnický výrobek na trh nebo neinformuje výrobce nebo dovozce a příslušný kontrolní orgán o možném riziku,
d) v rozporu s § 22 odst. 4 nepřijme nezbytná opatření k nápravě, pokud dodal na trh výrobek, který není ve shodě se zákonem nebo neinformuje příslušné orgány, pokud pyrotechnický výrobek představuje riziko, nebo
e) nepředloží příslušnému kontrolnímu orgánu na základě jeho pokynu všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody pyrotechnického výrobku s technickými požadavky podle § 22 odst. 5.

(6) Oznámený subjekt se dopustí přestupku tím, že

a) nedodrží postup podle § 9 odst. 1 nebo 2,
b) nevede rejstřík pyrotechnických výrobků podle § 11 odst. 1 nebo jej vede v rozporu s § 11 odst. 2,
c) v rozporu s § 11 odst. 3 pravidelně neaktualizuje rejstřík pyrotechnických výrobků anebo neuchovává údaje do něj zapisované po stanovenou dobu,
d) v rozporu s § 11 odst. 4 nepřevéde rejstřík pyrotechnických výrobků na jiný oznámený subjekt nebo na oznamující orgán,
e) v rozporu s § 45 odst. 1 nezajistí, aby subdodavatel nebo dceřiná společnost splnili stanovené požadavky,
f) neuchová příslušné doklady o kvalifikaci subdodavatele nebo dceřiné společnosti podle § 45 odst. 4,
g) nepředá dokumenty týkající se provádění činností oznámeného subjektu podle § 48 odst. 4,

- h) nesplní některou z povinností týkající se činnosti oznámeného subjektu podle § 49, nebo
i) poruší informační povinnost podle § 62 odst. 3 nebo 4.

(7) Právní nástupce výrobce nebo dovozce se dopustí přestupku tím, že nepředá České obchodní inspekci záznamy podle § 12 odst. 5.

(8) Provozovatel vázané živnosti s předmětem podnikání "nákup, prodej, ničení a zneškodňování pyrotechnických výrobků kategorie P2, T2 a F4 a provádění ohňostrojných prací" se dopustí přestupku tím, že nevede evidenci osvědčení o odborné způsobilosti svých zaměstnanců podle tohoto zákona.

- (9) Za přestupek lze uložit pokutu do
- a) 5 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) nebo c), podle odstavce 2 písm. b), c), f) nebo h), podle odstavce 3 písm. j) nebo podle odstavce 4 písm. d),
 - b) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d), e), f), h), i), j), k), n) nebo p), podle odstavce 2 písm. d), i), j), k), m), n), o), p) q), u) nebo v), podle odstavce 3 písm. a), m), n), o) nebo p), podle odstavce 4 písm. e) nebo f), podle odstavce 5 písm. a),
 - c) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), g) nebo o), podle odstavce 2 písm. a), e), l), r) nebo w), podle odstavce 3 písm. b), c), f), g), h), i), k), t), u) nebo v), podle odstavce 4 písm. c), g), i), k), l) nebo m), podle odstavce 5 písm. b), c), d) nebo e) nebo podle odstavce 6 písm. a) nebo h),
 - d) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. l) nebo m), odstavce 2 písmeno g), s) nebo t), odstavce 3 písm. d), l), q) nebo s), podle odstavce 4 písm. a) nebo j) nebo podle odstavce 6 písm. b), c), e), f), g) nebo i), nebo
 - e) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. e) nebo r), podle odstavce 4 písm. b) nebo h), podle odstavce 6 písm. d), podle odstavce 7 nebo podle odstavce 8.

§ 65

Společná ustanovení k přestupkům

(1) Přestupky podle tohoto zákona projednávají kontrolní orgány podle své příslušnosti k výkonu kontroly stanovené v § 55, s výjimkou přestupků uvedených v

- a) § 63 odst. 1 písm. b), c), d), e) a f) a § 63 odst. 2 písm. a), b), c) d), k), l) a m), které projednávají obvodní báňské úřady,
- b) § 63 odst. 1 písm. g) a § 64 odst. 1 písm. o) a § 64 odst. 2 písm. v), které projednávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností a
- c) § 63 odst. 1 písm. a) a § 64 odst. 3 písm. e), § 64 odst. 4 písm. b) a § 64 odst. 7, které projednává Česká obchodní inspekce.

(2) Pokuty za přestupky vybírá orgán, který je uložil a vymáhá celní úřad. Příjem z pokut je příjmem státního rozpočtu.“

CELEX 32013L0029

85. V příloze č. 2 bodu 6 úvodní části ustanovení se slovo „složku“ nahrazuje slovem „slož“ a v bodu 7.3.3 se slova „při skladování a použití za běžných, předvídatelných podmínek“ zrušují.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky a osvědčení prokazující odbornou způsobilost pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie T2 a F4 vydaná podle dosavadních právních předpisů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za osvědčení o odborné způsobilosti podle zákona č. 206/2015 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, s tím, že jejich platnost skončí uplynutím 5 let ode dne předložení lékařského posudku podle § 37 odst. 1 zákona č. 206/2015 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Správní řízení zahájená podle zákona č. 206/2015 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 206/2015 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

Čl. III

V § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 274/2008 Sb. a zákona č. 51/2016 Sb., se slova „a výbušninami,“ nahrazují slovy „výbušninami a pyrotechnickými výrobky, pokud je pro zacházení s nimi potřebná odborná způsobilost⁹⁷⁾“.

Poznámka pod čarou č. 97 zní:

„⁹⁷⁾ § 36 zákona č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění zákona č. .../2020 Sb.“.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení

Čl. IV

V § 9 odst. 3 písm. d) zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 86/2015 Sb., se slova „a výbušnin,“ nahrazují slovy „výbušnin a pyrotechnických výrobků, pokud je pro zacházení s nimi potřebná odborná způsobilost,“.

ČÁST ČTVRTÁ
Změna trestního zákoníku

Čl. V

V § 279 odst. 3 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, se slova „výbušninu v množství větším než malém“ nahrazují slovy „v množství větším než malém výbušninu anebo pyrotechnický výrobek, pokud je pro zacházení s ním potřebná odborná způsobilost“.

ČÁST PÁTÁ
ZÁVĚREČNÉ USTANOVENÍ

Čl. VI

Tento zákon byl oznámen v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

ČÁST ŠESTÁ

ÚČINNOST

Čl. VII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

I) Obecná část

A) ZHODNOCENÍ PLATNÉHO PRÁVNÍHO STAVU

Oblast pyrotechnických výrobků je upravena zejména zákonem č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění zákona č. 229/2016 Sb. (dále jen „zákon o pyrotechnice“). Zákon o pyrotechnice obsahuje kromě úpravy národní i úpravu transpoziční.

Tímto zákonem je zajištěna transpozice:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/29/EU ze dne 12. června 2013 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání pyrotechnických výrobků na trh (dále jen „směrnice 2013/29/EU“) a
- prováděcí směrnice Komise 2014/58/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/23/ES zřizuje systém pro sledovatelnost pyrotechnických výrobků (dále jen „směrnice 2014/58/EU“).

K zákonu o pyrotechnice byly vydány prováděcí předpisy:

- vyhláška č. 284/2016 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o pyrotechnice,
- vyhláška č. 288/2015 Sb., o provádění ohňostrojních prací a
- nařízení vlády č. 208/2015 Sb., o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh.

Výše uvedená právní úprava komplexně a plošně upravuje oblast pyrotechnických výrobků, čímž se rozumí zejména stanovení jednotlivých kategorií pyrotechnických výrobků, ověřování a označování pyrotechnických výrobků, pravidel a podmínek pro připojování označení CE, povinností hospodářských subjektů (výrobců, dovozců a distributorů), dále upravuje zacházení s pyrotechnickými výrobky, jejich skladování, odbornou způsobilost, která se vyžaduje pro některé pyrotechnické výrobky, s nimiž se zachází, a dále také zajištění výkonu veřejné správy v oblasti pyrotechnických výrobků, zejména jejich kontroly, rovněž podmínky pro shromažďování a poskytování informací a také oblast přestupků.

Zákon o pyrotechnice je účinný od 4. 9. 2015.

Návrh zákona se týká jak části národní, tak části transpoziční a týká se následujících oblastí:

- 1) odborná způsobilost,
- 2) získání osvědčení o odborné způsobilosti,
- 3) změna kontrolního orgánu
- 4) opravy v souvislosti s opravou české verze směrnice 2013/29/EU,
- 5) další úpravy,
- 6) změna dalších zákonů.

Uvedeným zákonem se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“) a dále zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Právní stav jednotlivých oblastí:

Ad 1) odborná způsobilost

Zákon o pyrotechnice stanovuje několik kategorií pyrotechnických výrobků, do kterých se tyto výrobky v závislosti na způsobu jejich použití, účelu a stupně nebezpečnosti zařazují. U zábavní pyrotechniky se jedná o kategorie F1, F2, F3 a F4, u divadelní pyrotechniky se jedná o kategorie T1 a T2 a u ostatních pyrotechnických výrobků (používaných např. v automobilovém průmyslu) se jedná o kategorie P1 a P2. Pro jednotlivé kategorie pyrotechnických výrobků jsou pak stanovena omezení, zejména věková, pro jejich používání. Nejprísnější omezení platí pro pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 a P2. Jedná se o pyrotechnické výrobky zvláště nebezpečné zejména z hlediska velkého množství výbušných látek, které tyto výrobky obsahují. S těmito výrobky může proto zacházet pouze úzká skupina osob, a to tzv. osoby odborně způsobilé, což jsou osoby, které prokážou vysokou míru odbornosti nezbytnou pro zacházení s těmito pyrotechnickými výrobky. Z důvodu vysoké nebezpečnosti těchto pyrotechnických výrobků, nelze připustit, aby bylo umožněno s těmito pyrotechnickými výrobky zacházet laické (neodborné) veřejnosti.

Z hlediska odborné způsobilosti je stěžejní § 36 zákona o pyrotechnice, který stanovuje, kdo se považuje za osobu odborně způsobilou. Dle tohoto ustanovení se za osobu s odbornou způsobilostí považuje fyzická osoba, která má osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie P2, pokud jde o nákup, prodej, ničení nebo zneškodňování těchto pyrotechnických výrobků nebo kategorie T2 nebo F4, pokud jde o nákup, prodej, ničení nebo zneškodňování těchto pyrotechnických výrobků a provádění ohňostrojných prací.

Za osobu odborně způsobilou se dále považuje právnická a podnikající fyzická osoba, která zachází s pyrotechnickými výrobky prostřednictvím fyzické osoby, která má osvědčení o odborné způsobilosti. Vzhledem k tomu, že hospodářské subjekty, které především s pyrotechnickými výrobky zacházejí, mohou být pouze právnické a podnikající fyzické osoby, je jim takto umožněno, aby prováděly činnosti, pro něž se vyžaduje odborná způsobilost. Vzhledem k tomu, že držitelem osvědčení o odborné způsobilosti může být pouze fyzická osoba, tyto právnické a podnikající fyzické osoby tak vykonávají tyto činnosti prostřednictvím těchto fyzických osob.

Jak je uvedeno výše, v současném platném znění zákona o pyrotechnice se odborná způsobilost vyžaduje u pyrotechnických výrobků kategorie F4, T2 a P2 pokud dochází k jejich nákupu, prodeji, ničení nebo zneškodňování a v případě kategorií F4 a T2 navíc k provádění ohňostrojných prací.

Ad 2) získání osvědčení o odborné způsobilosti

Uvedená oblast zákona o pyrotechnice úzce souvisí s výše popsanou odbornou způsobilostí, neboť k tomu, aby fyzická osoba (a prostřednictvím ní potom právnická a podnikající fyzická osoba) mohla být osobou odborně způsobilou, je nezbytné, aby byla držitelem osvědčení o odborné způsobilosti. Získání osvědčení o odborné způsobilosti upravují § 37 a 38 zákona o pyrotechnice. Ustanovení § 37 upravuje postup k získání osvědčení o odborné způsobilosti, § 38 upravuje odborné školení, které každý žadatel o získání osvědčení o odborné způsobilosti musí absolvovat.

Dle platného znění zákona o pyrotechnice musí každý zájemce o získání osvědčení o odborné způsobilosti podat žádost u Českého báňského úřadu (dále jen „ČBÚ“), který je příslušným orgánem k vedení správního řízení o této žádosti. Kromě dalších požadavků k získání osvědčení o odborné způsobilosti je jednou z podmínek absolvovat odborné školení a úspěšně složit závěrečnou zkoušku (§ 37 odst. 5 zákona o pyrotechnice). Odborné školení je určeno pouze žadatelům o získání osvědčení o odborné způsobilosti. Každý, kdo tedy chce získat toto osvědčení, musí nejprve podat žádost u ČBÚ, a teprve poté, jakmile se stane žadatelem, se musí přihlásit na odborné školení, které zajišťuje Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva (dále jen „ČÚZZS“) společně s ČBÚ. V praxi tato situace znamená nutnost po podání žádosti u ČBÚ řízení dle správního řádu přerušit do doby, než žadatel absolvuje toto školení a složí závěrečnou zkoušku.

Současná situace tak způsobuje obtíže nejen ČBÚ, který vždy musí správní řízení o žádosti přerušit, ale rovněž pro samotné žadatele, pro které tento způsob je značně nepřehledný. Zákonná úprava navíc váže zahájení odborného školení na minimální počet 5 žadatelů. Pokud tedy není podáno alespoň 5 žádostí žadatelů u ČBÚ, kteří se poté přihlásí na odborné školení, ČÚZZS odborné školení nezahájí.

3) změna kontrolního orgánu

Kontrolní orgány pro oblast pyrotechnických výrobků jsou upraveny v § 55 zákona o pyrotechnice. Jsou jimi ČÚZZS (v zákoně o pyrotechnice označován jako „Úřad“), oznamující orgán (tím je Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví – dále jen „ÚNMZ“), Česká obchodní inspekce (dále jen „ČOI“) a obvodní báňské úřady. ČÚZZS kontroluje dodržování povinností stanovené zákonem o pyrotechnice s výjimkou toho, co je svěřeno do kontrolní působnosti jinému z výše uvedených kontrolních orgánů. Ostatní kontrolní orgány tak působí pouze na dílčích úsecích zákona o pyrotechnice, přičemž největší objem kontrolovaných povinností připadá právě na ČÚZZS.

Ad 4) opravy v souvislosti s opravou české verze směrnice 2013/29/EU

V Úředním věstníku L38/42 byla dne 10. 2. 2018 zveřejněna oprava české jazykové verze směrnice 2013/29/EU, která zejména upravila v této směrnici některé užívané pojmy a rovněž obsahovala úpravu jazykovou.

Ad 6) změna dalších zákonů

Současná právní úprava obsažená v trestním zákoníku neumožňuje vždy postihovat neoprávněné nakládání s pyrotechnickými výrobky, byť se jedná o takové kategorie pyrotechnických výrobků, které jsou pro své destruktivní, třaskavé a auditivní vlastnosti stejně nebezpečné jako výbušniny; neoprávněné nakládání s výbušninami přitom trestné je,

neoprávněné nakládání s obdobně nebezpečnými pyrotechnickými výrobky samo o sobě trestné není.

V návaznosti na upravovanou problematiku pyrotechnických výrobků pro zacházení, s nimiž se vyžaduje odborné způsobilosti (pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2, P2) se upravuje rovněž zákon o majetku ČR a zákon o výkonu zajištění majetku v trestním řízení.

B) ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH PRINCIPŮ NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY A VYSVĚTLENÍ JEJÍ NEZBYTNOSTI

Ad 1) odborná způsobilost

Současnou úpravu odborné způsobilosti nelze považovat za dostatečnou, a to zejména s ohledem na směrnici 2012/29/EU. Tato směrnice v čl. 3 odst. 6 definuje osobu s odbornými znalostmi (označení osoby s odbornou způsobilostí v textu směrnice) jako osobu, které členský stát udělil oprávnění k manipulaci se zábavní pyrotechnikou kategorie F4, s divadelními pyrotechnickými výrobky kategorie T2 nebo ostatními pyrotechnickými výrobky kategorie P2, nebo k jejich používání na svém území. Dle směrnice 2013/29/EU by tak osobou odborně způsobilou měla být každá osoba, která s pyrotechnickými výrobky uvedených kategorií manipuluje nebo je používá. Platné znění zákona o pyrotechnice však odbornou způsobilost vyžaduje jen u určitých činnostech, kterými jsou nákup, prodej, ničení, zneškodňování a provádění ohňostrojných prací (pokud jde o kategorie F4 a T2). U ostatních činnostech s těmito kategoriemi pyrotechnických výrobků zákon o pyrotechnice odbornou způsobilost nevyžaduje. Protože se však jedná o velmi nebezpečné pyrotechnické výrobky je žádoucí z hlediska zajištění bezpečnosti a vyhovění požadavků směrnice 2013/29/EU rovněž stanovit, aby osoby, které s těmito výrobky manipulují nebo je používají, měly odbornou způsobilost, neboť pouze u ní je záruka vysoké míry odbornosti a znalosti těchto pyrotechnických výrobků.

Ad 2) získání osvědčení o odborné způsobilosti

Jak již bylo výše uvedeno, postup získávání osvědčení o odborné způsobilosti je pro žadatele značně komplikovaný a nepřehledný. Rovněž pro ČBÚ, jakožto příslušný správní orgán, je tento postup zatěžující, neboť řízení o žádosti nelze provést bez přerušení tohoto řízení. Navrhovanou úpravou se docílí toho, že žadatel o získání osvědčení o odborné způsobilosti bude moci ještě před tím, než podá žádost u ČBÚ, absolvovat odborné školení a teprve poté bude žádat o získání osvědčení o odborné způsobilosti. Pro žadatele bude takový postup přehlednější a jednodušší. Výhodou pro žadatele bude rovněž to, že pokud neuspějí u závěrečné zkoušky (a poté u opakované zkoušky) nebudou pro ně plynout další náklady, tak jak je tomu nyní, neboť podle platného znění zákona o pyrotechnice, každý žadatel o osvědčení o odborné způsobilosti musí spolu se žádostí předkládat rovněž lékařský posudek osvědčující jeho zdravotní způsobilost, a musí rovněž zaplatit správní poplatek. Pokud u závěrečné zkoušky neuspěje a tedy následkem toho osvědčení nezíská, přijde i o vynaložené náklady na získání lékařského posudku a uhrazený správní poplatek.

Ad 3) změna kontrolního orgánu

Největší objem povinností dle zákona o pyrotechnice nyní kontroluje ČÚZZS. Tento úřad, který byl zřízen zákonem č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva (dále jen „zákon o ověřování střelných zbraní“), sídlí v Praze. Součástí ČÚZZS je detašované pracoviště (Oddělení kontroly) umístěné v Táboře. Kromě kontroly povinností podle zákona o pyrotechnice kontroluje ČÚZZS rovněž dodržování povinností podle zákona o ověřování

střelných zbraní a rovněž provádí kontrolu podle vybraných ustanovení zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitel, ve znění pozdějších předpisů. ČÚZZS je úřad s celostátní působností.

ČÚZZS je tak činný nejen v oblasti pyrotechnických výrobků, ale rovněž v oblasti střelných zbraní a střeliva. V oblasti kontroly povinností dle zákona o pyrotechnice připadá značná část kontrolní činnosti na prodej pyrotechnických výrobků, zejména v tržnicích, kde velmi často dochází k porušování povinností ze strany prodejců.

Vzhledem k velikosti ČÚZZS a počtu jeho zaměstnanců, kterých je 39, z nichž pouze 5 vykonává kontrolní činnost (čímž není myšlena pouze kontrolní činnost dle zákona o pyrotechnice, ale veškerá kontrolní činnost v působnosti ČÚZZS) nemůže být výkon kontroly natolik efektivní, jak by bylo žádoucí. Problémem je zejména velká vzdálenost do jednotlivých kontrolních míst (velká část tržnic se nachází v příhraniční oblasti), včetně malého počtu kontrolorů. Nedostatek osob vykonávajících kontrolu má nepříznivé důsledky na samotný výkon kontroly, neboť kontrolori se často setkávají s tím, že zejména na tržnicích jsou často prodejci často známí (z důvodu opakovaných kontrol), přičemž rozpoznání kontrolních osob vede k tomu, že prodejci, kteří se dopouští porušování povinností dle zákona o pyrotechnice v momentě, kdy se dozví, že bude provedena kontrolní činnost, provedou dočasná opatření (např. z prodejních stolů odstraní pyrotechnické výrobky kategorie F4). Nízký počet kontrolujících osob rovněž neumožňuje provádět kontrolní činnost v takovém rozsahu, v jakém by v případě pyrotechnických výrobků bylo zapotřebí.

Z uvedených důvodů se novelou zákona o pyrotechnice navrhuje, aby kontrolní činnost vykonávala ČOI, která je zejména personálně mnohem lépe vybavena. ČOI je již nyní zařazena mezi kontrolní orgány dle § 55 zákona o pyrotechnice a v rozsahu uvedeném v tomto zákoně vykonává kontrolní činnost. Jedná se zejména o dodržování věkových omezení při zpřístupňování pyrotechnických výrobků a dále povinnosti při jejich skladování. ČOI tak nebude do oblasti pyrotechnických výrobků zařazena jako nový kontrolní orgán, dojde pouze rozšíření kontrolované oblasti. Hlavní výhodou je zejména větší personální vybavenost ČOI, která disponuje oblastními inspektoráty s vymezenou územní působností. Tímto opatřením se docílí stavu, kdy výkon kontrol bude mnohem efektivnější a zvýší se vynutitelnost dodržování povinností dle zákona o pyrotechnice, což by mělo vést ke snížení nelegálního prodeje pyrotechnických výrobků.

Ad 4) opravy v souvislosti s opravou české verze směrnice 2013/29/EU

Oprava směrnice 2013/29/EU, resp. její česká jazyková verze pozměnila některé pojmy, které se v této směrnici vyskytují. Oprava těchto pojmů byla provedena především z důvodu potřeby souladu s textem harmonizovaných norem, stanovujícím technické požadavky na pyrotechnické výrobky. Z důvodů zachování jednotné terminologie v příslušných technických normách, směrnici 2013/29/EU a zákoně o pyrotechnice je nutné tyto pojmy sjednotit.

Ad 5) další úpravy

V zákoně o pyrotechnice je potřeba provést další dílčí změny. Jedná se o úpravy malého rozsahu, kdy se ukázalo, že některá ustanovení nejsou dobře srozumitelná, případně ne zcela odpovídají směrnici 2013/29/EU a směrnici 2014/58/EU. Rovněž se v zákoně o pyrotechnice vyskytují některá ustanovení, která nejsou zcela v souladu s jinými právními předpisy a je proto třeba tuto skutečnost napravit. Navrhují se doplnit skutkové podstaty přestupků pro ty povinnosti, pro které nebyl v zákoně stanoven odpovídající přestupek.

Ad 6) změna dalších zákonů

Trestní zákoník

Podle stávající právní úpravy je možné trestněprávně postihnout nedovolené užívání pyrotechnického výrobku jakožto nástroje usnadňujícího páčání konkrétní trestné činnosti. V této souvislosti je možné zmínit především trestné činy proti životu a zdraví, trestný čin obecného ohrožení podle § 272 trestního zákoníku, trestný čin poškození cizí věci podle § 228 trestního zákoníku či trestný čin výtržnictví podle § 358 trestního zákoníku. Problematický je však postih „předpolí“ konkrétní trestné činnosti spočívající zejména v neoprávněné výrobě, dovozu, vývozu, převozu, nákupu, prodeje či v jakémkoli dalším způsobu opatření či přechovávání nebezpečných pyrotechnických výrobků, a to včetně prodeje osobám bez odborné způsobilosti či dokonce dětem. Toto jednání je tak z hlediska ochrany života, zdraví a majetku osob, ale i z hlediska bezpečnostní situace České republiky i jiných (zejména sousedních) států vnímat jako velmi závažné a vysoce společensky škodlivé. Zaznamenány byly případy ve Spolkové republice Německo, kdy byly nebezpečné pyrotechnické výrobky dovážené z České republiky zneužívané členy tamních extremistických hnutí k realizaci útočných aktivit proti demokratickému zřízení, bezpečnosti majetku a osob. Pyrotechnické výrobky jsou rovněž užívány organizovaným zločinem s přeshraničními aktivitami; jako rizikovou popisuje tuto situaci i Evropský policejní úřad (Europol).

Potlačování nelegálního nakládání s nebezpečnými pyrotechnickými výrobky dále vyžaduje účinné provádění mezinárodní spolupráce. S ohledem na polohu České republiky a nadnárodní charakter výše zmíněného organizovaného zločinu je naprosto zásadní zajistit náležitou mezinárodní spolupráci s příslušnými orgány v cizině, které řeší obdobné problémy či participují na zdejších kauzách. Pro prokazování nelegálního nakládání s nebezpečnými pyrotechnickými výrobky je neopomenutelná potřeba přeshraničního sledování, přeshraničního odposlechu, ustanovení společného vyšetřovacího týmu, zajišťování věcí, majetkových hodnot a majetku, bankovních účtů, listinných a věcných důkazů atd. Uvedené instituty jsou upraveny v zákoně č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že správní orgány těmito prostředky při řešení případů s cizím prvkem nedisponují, navrhovaný trestní postih nejzávažnějších případů nelegálního nakládání s nebezpečnými pyrotechnickými výrobky bude pro efektivní mezinárodní spolupráci přínosem.

Určité kategorie pyrotechnických výrobků a závažnost účinků způsobených závadovou manipulací s nimi jsou srovnatelné s výbušninami, jejichž výroba, opatření či přechovávání trestné je, a to podle § 279 odst. 3 písm. a) trestního zákoníku (srov.: „*kdo bez povolení vyrobí, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává výbušninu v množství větším než malém ... bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let*“). I z tohoto důvodu podléhají některé kategorie pyrotechnických výrobků podle zákona o pyrotechnice důslednějšímu omezení, a to včetně stanovení požadavku na odbornou způsobilost osoby, která s takovými pyrotechnickými výrobky zachází (§ 36 zákona o pyrotechnice). Podle tohoto ustanovení se za osobu s odbornou způsobilostí považuje fyzická osoba mající osvědčení pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie P2, T2 nebo F4. Osoba s odbornou způsobilostí může zacházet pouze s pyrotechnickými výrobky zařazenými do té kategorie, pro niž jí bylo osvědčení o odborné způsobilosti vydáno. Pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 a P2 jsou vymezeny v § 4 zákona o pyrotechnice ve spojení s přílohou č. 1 k tomuto zákonu (Základní vymezení druhů a kategorií pyrotechnických výrobků).

Podle § 24 zákona o pyrotechnice může tyto kategorie pyrotechnických výrobků nakupovat, prodávat nebo sobě nebo jinému opatřovat pouze osoba s odbornou způsobilostí. Hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba tak může činit pouze

prostřednictvím takové osoby. Podle § 26 zákona o pyrotechnice může tyto kategorie pyrotechnických výrobků přechovávat či skladovat pouze osoba s odbornou způsobilostí. Hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba tak může činit pouze prostřednictvím takové osoby. Obdobné pravidlo pak platí i pro vystavování (§ 30 zákona o pyrotechnice), používání (§ 31 zákona o pyrotechnice) a manipulaci (§ 34 zákona o pyrotechnice) s takovými kategoriemi pyrotechnických výrobků. Na základě údajů Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí, tzv. ADR (vyhlášené pod č. 64/1987 Sb.) je možné dostatečně porovnat nebezpečnost a účinek černého prachu jakožto výbušniny a pyrotechnických složí (pyrotechnických výrobků)¹. V závislosti na chemickém obsahu odpovídají pyrotechnické slože energetickému účinku černého prachu, případně mají tento energetický obsah ještě o cca 20 % vyšší. K tomu podrobněji viz následující tabulku, z níž názorně vyplývá, že pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 a P2 svou nebezpečností odpovídají přibližně stejnému (či dokonce menšímu) množství černého prachu (výbušniny). Podle povahy konkrétního výrobku se jedná o extrémní tlakové a tepelné účinky s rozletem fragmentů a jiných pevných částí s potenciálem přímého ohrožení života a zdraví osob a majetku v bezprostředním i vzdálenějším okolí.

Kategorie pyrotechnického výrobku nebezpečné hromadným výbuchem	Pyrotechnické slože s obsahem dusičnanů a pedoxidů	Pyrotechnické slože s obsahem chloristanů a kovových prášků Ti a Zr
F4 (puma, 500 g)	odpovídá 500 g černého prachu	odpovídá 600 g černého prachu
F4 (dělová rána/petarda, 150 – 200 g)	odpovídá 140 - 200 g černého prachu	odpovídá 180 - 240 g černého prachu
T2 (mina, 500 g)	odpovídá 500 g černého prachu	odpovídá 600 g černého prachu
P2 (zdroj zvuku/petarda, 100 – 200g)	odpovídá 120 - 200 g černého prachu	odpovídá 140 – 240 g černého prachu

Tabulka 1 – Srovnání energetického účinku konkrétních pyrotechnických výrobků a černého prachu (výbušniny)

V návaznosti na výše uvedené je zřejmé, že určité formy neoprávněného nakládání s takto nebezpečnými pyrotechnickými výrobky by mělo být možné postihnout prostředky trestního práva, které by při zohlednění zásady ultima ratio doplňovaly možnosti správního postihu.

Zákon o majetku České republiky a zákon o výkonu zajištění majetku v trestním řízení

V případě obou uvedených zákonů se považuje za vhodné, aby pyrotechnické výrobky, pro zacházení s nimiž se vyžaduje odborné způsobilosti (pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2, P2) spadaly do stejného režimu zacházení, jako je tomu v případě, zbraní, střeliva, munice či výbušnin, tedy aby pro hospodaření s nimi byla příslušná police (v případě zákona o majetku

¹⁾ Černý prach je zařazený pro přepravu dle ADR do podtřídy a skupiny snášenlivosti 1.1. D, jako výbušnina (s určením pro trhací práce) nebezpečná hromadným výbuchem. Pyrotechnické slože obsahující chlorečnany, chloristany a kovové prášky Al, Mg, Ti, Zr apod. jsou pro přepravu dle ADR zařazené do podtřídy a skupiny snášenlivosti 1.1.G, jako pyrotechnické látky nebezpečné hromadným výbuchem. Hromadný výbuch ohrožuje okolí tlakovou vlnou a prudkým ohněm, případně pokud je látka v uzavřeném pouzdře, tak i možným rozletem úlomků (střepin).

ČR), resp. aby policie zajišťovala správu těchto pyrotechnických výrobků, pokud budou zajištěny (v případě zákona o výkonu zajištění majetku v trestním řízení).

C) ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE, JUDIKATUROU SOUDNÍCH ORGÁNŮ A OBECNÝMI ZÁSADAMI PRÁVA EVROPSKÉ UNIE

Navrhovaný zákon je v souladu se směrnicí 2013/29/EU a směrnicí 2014/58/EU. Směrnice 2013/29/EU stanovuje požadavek, aby s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 a P2 manipulovaly a používaly je pouze osoby odborně způsobilé. Stanovení toho, kdo se považuje za osobu odborně způsobilou a způsob, jakým se odborná způsobilost získává je záležitostí každého členského státu. Změny v zákoně o pyrotechnice, které se dotýkají transpozice směrnic 2013/29/EU a 2014/58/EU jsou pak v souladu s těmito směrnici.

Navržená právní úprava trestního zákoníku je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh respektuje požadavek uvedený v čl. 39 Listiny základních práv a svobod, který stanoví výhradu zákona pro vymezení, jaká jednání jsou trestným činem a jaký trest nebo jiné újmy na právech nebo majetku lze za jeho spáchání uložit. I v navržené právní úpravě jsou respektovány obecné zásady uplatňující se v oblasti trestního práva hmotného (zejména nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege, zásada přiměřenosti, zásada zákonnosti, zásada ultima ratio). Návrh je plně v souladu s čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a s čl. 2 odst. 3 Ústavy, podle kterých lze státní moc uplatňovat v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, přičemž státní moc slouží všem občanům.

Mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána, ani judikatura Evropského soudu pro lidská práva se problematikou možností trestního postihu za neoprávněné nakládání s určitými pyrotechnickými výrobky přímo nezabývají. Navrhovaná právní úprava není přímo regulována ani právem Evropské unie, byť daná materie částečně souvisí se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2013/29/EU ze dne 12. června 2013 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání pyrotechnických výrobků na trh (čl. 45). Lze rovněž konstatovat, že navrhovaná úprava je v souladu také s čl. 49 Listiny základních práv Evropské unie upravující zásadu zákonnosti a přiměřenosti trestných činů a trestů.

E) ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S MEZINÁRODNÍMI SMLOUVAMI, JIMIŽ JE ČESKÁ REPUBLIKA VÁZÁNA

Předkládaný návrh zákona je plně v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána včetně Smlouvy o fungování Evropské unie a Smlouvy o Evropské unii, a dále s obecně uznávanými zásadami mezinárodního práva.

F) PŘEDPOKLÁDNÝ HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ DOPAD NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY NA STÁTNÍ ROZPOČET, OSTATNÍ VEŘEJNÉ ROZPOČTY, NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY, DÁLE SOCIÁLNÍ DOPADY, VČETNĚ DOPADŮ NA SPECIFICKÉ SKUPINY OBYVATEL, ZEJMÉNA OSOBY SOCIÁLNĚ SLABÉ, OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM A NÁRODNOSTNÍ MENŠINY, A DOPAD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Navrhovaný zákon nebude mít negativní dopad na státní rozpočet. Návrh zákona nebude mít zvýšené nároky na státní rozpočet ani z hlediska převedení kontrolní činnosti z ČÚZZS na ČOI. Lze však předpokládat pozitivní dopad na státní rozpočet, a to v souvislosti s činnostmi, které jsou nyní zajišťovány ze státního rozpočtu. Návrh zákona počítá s tím, že účastníci odborného školení, kteří neuspějí u závěrečné zkoušky, budou muset zaplatit náklady ve výši 3000 Kč za opakovanou zkoušku. Tyto náklady představují zejména náklady na pořízení pyrotechnických výrobků k praktické části zkoušky. V současné době účastníci odborného školení tyto náklady nenesou (nesou pouze náklady spojené se zajištěním odborného školení ve výši 10 000 Kč). Návrh zákona rovněž předpokládá vybírání úplaty za odborné činnosti souvisejícími s pyrotechnickými výrobky. Totožné ustanovení bylo již v zákoně o ověřování střelných zbraní a střeliva v době před účinností zákona o pyrotechnice, kdy oblast pyrotechnických výrobků byla upravena tímto zákonem. Ustanovení, které by umožňovalo ČÚZZS vybírat úplatu, nebylo vloženo do zákona o pyrotechnice a dosud tyto náklady nese stát.

Dopady na ostatní veřejné rozpočty se neočekávají.

Lze očekávat dopad na podnikající osoby v případě, kdy budou požadovat provést po ČÚZZS odborné činnosti souvisejícími s pyrotechnickými výrobky. Dále lze očekávat zvýšený zájem o odborná školení pro získání osvědčení o odborné způsobilosti v souvislosti s rozšířením činností, při nichž se vyžaduje odborná způsobilost (každá činnost, při níž se manipuluje nebo používají pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2). Účast zájemce je spjata s platbou ve výši 10 000 Kč (za případnou opakovanou zkoušku 3000 Kč). Ostatní finanční dopady jsou pouze zanedbatelné, např. dle navrhovaného zákona podnikatel povede seznam osob s odbornou způsobilostí, kterým dodal pyrotechnický výrobek kategorie F4, T2 nebo P2 pro potřeby kontrolního orgánu.

Navržená právní úprava trestního zákoníku není spojena s finančními dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty. Předpokládá se, že v praxi půjde nejvýše o desítky případů ročně, které nepovedou k výraznější administrativní zátěži orgánů činných v trestním řízení. V této souvislosti lze odkázat na statistické údaje Ministerstva spravedlnosti, podle kterých bylo za posledních pět let (2014-2018) ročně spácháno v průměru 27 trestných činů nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 3 písm. a) trestního zákoníku. Rozšířením skutkové podstaty o pyrotechnické výrobky, jejichž destruktivní vlastnosti jsou obdobné jako destruktivní vlastnosti výbušnin, se nepředpokládá výraznější navýšení tohoto počtu.

Navržená právní úprava trestního zákoníku (spolu s úpravou příslušných přestupkových jednání v zákoně o pyrotechnice) bude mít pozitivní dopady na podnikatelské prostředí, když bude efektivněji než doposud postihováno neoprávněné nakládání s pyrotechnickými výrobky (zejména neoprávněná výroba a prodej pyrotechnických výrobků, kdy závadová manipulace s nimi způsobuje poškození života a zdraví osob, včetně dětí, jimž je dostupná).

Nepředpokládají se ani negativní dopady pokud jde o zákon o majetku ČR a zákon o výkonu zajištění majetku v trestním řízení.

Sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí se nepředpokládají.

G) ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU A DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE A VE VZTAHU K ROVNOSTI MUŽŮ A ŽEN

Návrh, stejně jako platná právní úprava, nevytváří žádné rozdíly, které by byly v rozporu se zákazem diskriminace.

Navržená právní úprava zákona o pyrotechnice a trestního zákoníku nemá bezprostřední, ani sekundární dopady na rovnost mužů a žen a nevede k diskriminaci jednoho z pohlaví, neboť nijak nerozlišuje, ani nezvýhodňuje jedno z pohlaví a nestanoví pro ně odlišné podmínky.

Navržená právní úprava trestního zákoníku neupravuje vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace ve smyslu antidiskriminačního zákona (tj. nerovného zacházení či znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru). Lze proto konstatovat, že právní úprava obsažená v návrhu trestního zákoníku nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace.

Negativní dopady se nepředpokládají ani v případě zákona o majetku České republiky a zákona o výkonu zajištění majetku v trestním řízení

Dopad na rovnost žen a mužů byl hodnocen podle „Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR“ (http://www.vlada.cz/assets/ppov/rovnoprilezitosti-zen-a-muzu/Projekt_Optimalizace/Metodika-PO-OPONENTURE.pdf).

Navrhovaná právní úprava je technickým předpisem, který se týká výhradně problematiky dodávání výrobků na trh a souvisejících činností. Předkladatel proto v souladu s bodem 3.3 Metodiky konstatuje, že materiál se netýká postavení fyzických osob a nemá dopad na rovnost žen a mužů.

H) ZHODNOCENÍ DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K OCHRANĚ SOUKROMÍ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Navrhovaná právní úprava trestního zákoníku se přímo nedotýká ochrany soukromí a v případě nakládání s osobními údaji bude dodržována stávající právní úprava ochrany osobních údajů.

V § 16 odst. 3 zákona o pyrotechnice, ve znění navrhovaného zákona (novelizační bod č. 19) se zavádí povinnost pro hospodářské subjekty vést seznam osob s odbornou způsobilostí, kterým tento hospodářský subjekt dodal pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi nebezpečné pyrotechnické výrobky, je nežádoucí, aby se tyto výrobky dostaly mezi neodbornou veřejnost. Účelem uvedeného seznamu je zajistit přehled o subjektech - držitelích osvědčení o odborné způsobilosti, kterým hospodářský subjekt pyrotechnický výrobek dodal. Držitel osvědčení může být i fyzická nebo podnikající fyzická osoba. Hospodářský subjekt povede seznam, do kterého bude uvádět jméno a příjmení, obchodní firmu popřípadě název a dále číslo dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost a datum dodání pyrotechnického výrobku. Hospodářský subjekt má povinnost tyto informace uchovávat po dobu alespoň 10 let od dodání pyrotechnického výrobku na trh. Jedná se o neveřejný seznam, který má hospodářský subjekt povinnost předkládat na základě žádosti kontrolnímu orgánu. Osvědčení o odborné způsobilosti vydává a jejich evidenci vede ČBÚ.

I) ZHODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Korupční rizika byla hodnocena v souladu s metodikou C.I.A. – Corruption Impact Assessment (http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-agenda/cia/Metodika-hodnoceni-korupcnich-rizik-_CAI_.pdf).

Množina upravovaných vztahů a rozsah pravomoci státních orgánů zcela odpovídá stávající právní úpravě. Kompetentní orgány veřejné správy, tj. ČOI (orgán dozoru) a ÚNMZ (oznamující orgán), budou schopny efektivně kontrolovat a vynucovat dodržování nové regulace stejnými postupy, jako je tomu u regulace současné. Oba tyto orgány mají z dosavadní praxe zavedeny dostatečně kvalitní mechanismy vnitřní kontroly u rozhodování, včetně určení konkrétní odpovědné osoby. V procesních záležitostech, včetně opravných prostředků proti rozhodnutí, platí obecná úprava správního řádu.

Novelizace trestního zákoníku i zákona o pyrotechnice oproti dosavadní právní úpravě korupční rizika nijak nezvyšuje a ani s ním nejsou spojena nová korupční rizika.

Návrh nemá vliv na dostupnost informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Návrh dále není v rozporu s požadavky na transparentci a otevřenost dat.

J) HODNOCENÍ DOPADŮ NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU

Navrhovaná právní úprava trestního zákoníku i zákona o pyrotechnice přináší pozitivní dopady na bezpečnost a obranu České republiky, neboť umožňuje efektivněji než doposud postihovat neoprávněnou výrobu, opatření nebo přechovávání pyrotechnických výrobků, jejichž destruktivní vlastnosti jsou obdobné destruktivním vlastnostem výbušnin a u nichž z toho důvodu existuje zvýšené riziko jejich zneužívání (organizovaný zločin, činnost extremistických hnutí).

II) Zvláštní část

K článku I

K bodu 1

§ 1 odst. 2 písm. b)

Zákon o pyrotechnice doposud neupravuje povinnosti fyzických osoby s výjimkou fyzických osob s odbornou způsobilostí, a to v souvislosti se zacházením s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2. Pro pyrotechnické výrobky těchto kategorií se vyžaduje odborná způsobilost, neboť jsou kvalifikovány jako velmi nebezpečné a tudíž by neměly být neodborné veřejnosti běžně přístupné. Zákon o pyrotechnice v platném znění však nestanovuje fyzickým osobám bez odborné způsobilosti žádné povinnosti, pokud jde o zacházení s těmito pyrotechnickými výrobky. Zachází-li proto v současnosti taková osoba s pyrotechnickým výrobkem kategorie F4, T2 nebo P2, nejedná v rozporu se zákonem o pyrotechnice. Nově se navrhuje stanovení přestupků pro fyzické osoby, které nejsou osobami odborně způsobilými a přesto s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 zachází. Úprava § 1 odst. 2 tak spočívá ve stanovení, že zákon o pyrotechnice upravuje i povinnosti fyzických osob, a to tím, že zejména zakazuje těmto osobám s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 jakkoliv zacházet ve smyslu zacházení podle návrhu zákona o pyrotechnice. Zákon však nestanovuje pro fyzické osoby pouze povinnosti, ale rovněž i práva. Ustanovení § 1 se tak doplňuje o úpravu práv a povinností fyzických osob.

K bodu 2

§ 2 odst. 1

Navrhovaným zákonem se mj. mění definice zacházení s pyrotechnickými výrobky v § 3 písm. u), která nově zavádí pojem přechovávání pyrotechnických výrobků. Jednou z forem přechovávání pyrotechnických výrobků je i „skladování“.

K bodu 3

§ 2 odst. 2 písm. g)

V písm. g) se doplňují slova „podle jiných právních předpisů“ obdobně, jak to je např. v písm. f). Poznámka pod čarou č. 5 pak odkazuje na zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 4

§ 3 písm. u)

Nově se navrhuje definovat pojem „zacházení s pyrotechnickými výrobky“, a to zejména v souvislosti s úpravou odborné způsobilosti. Odborná způsobilost je upravena, resp. kdo je osobou odborně způsobilou, v § 36 zákona o pyrotechnice, přičemž navrhovaný zákon stanovuje, že za osobu s odbornou způsobilostí se považuje fyzická osoba, která má osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2. Tímto zacházením se rozumí zacházení ve smyslu navrhované definice § 3 písm. u), tedy jejich opatřování, přechovávání, vystavování, používání, a manipulace s nimi. Odborná způsobilost se bude vyžadovat, pokud bude docházet k těmto činnostem, tedy k tomuto zacházení, v případě, že se jedná o pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2. Blíže jsou pak tyto činnosti, které tvoří zacházení, upraveny v Hlavě VI zákona o pyrotechnice, ve znění navrhovaného zákona. Stávající zákon o pyrotechnice upravuje zacházení v § 3 písm. u) jako soubor několika činností, přičemž tyto činnosti však neodpovídají těm činnostem, pro jejichž zacházení se vyžaduje odborná způsobilost dle stávajícího § 36. Samotný pojem manipulace byl zaveden směrnicí 2013/29 EU, přičemž se jedná o zpřesnění současné právní úpravy a pod tímto pojmem se rozumí veškerá manipulace s pyrotechnickými výrobky, kterou osoba provádí.

Pokud jde o pojem „používání“, je tento pojem rozveden více v navrhovaném § 33 a násl. přičemž pod pojmem „používání“ patří zejména provádění ohňostrojné práce, zneškodňování a ničení pyrotechnických výrobků. Tento výčet však není uzavřený, a pyrotechnické výrobky je možné používat i jiným, v zákoně neuvedeným způsobem.

K bodu 5

§ 3 písm. v)

V § 9 odst. 2 zákon o pyrotechnice stanovuje, že v případě, kdy je prokázána shoda na základě posouzení shody, vydá oznámený subjekt certifikát EU přezkoušení typu, certifikát shody, osvědčení o schválení systému jakosti nebo osvědčení o posouzení shody, a to v závislosti na tom, jaký postup posouzení shody je použit. Pro tyto certifikáty a osvědčení používá zákon o pyrotechnice termín „certifikát“ který je definován v § 3 písm. v). Mezi certifikáty a osvědčení zařazené do tohoto ustanovení nebylo doposud zahrnuto osvědčení o posouzení shody a z tohoto důvodu tam je nyní doplněno.

K bodu 6

§ 4 odst. 1

V Úředním věstníku Evropské unie L 38/42 ze dne 10. února 2018 byla zveřejněna oprava směrnice 2013/29/EU, dle které se v čl. 6 odst. 1 prvním pododstavci první větě této směrnice slova „stupně nebezpečnosti“ nahrazují slovy „úrovně nebezpečnosti“. Tento článek směrnice je do právního řádu ČR implementován § 4 zákona o pyrotechnice. Z tohoto důvodu je potřeba tato slova nahradit i v uvedeném ustanovení zákona o pyrotechnice.

K bodu 7

§ 5 odst. 1

V současném znění zákona o pyrotechnice může hospodářský subjekt nebo osoba s odbornou způsobilostí zpřístupňovat pyrotechnické výrobky osobám, které dosáhly příslušného věku. Takové znění neodpovídá zcela směrnici 2013/29/EU, která hovoří o dodávání. Rovněž pojem zpřístupnění není v zákoně o pyrotechnice nijak definován. Úprava tedy spočívá v tom, že těmto osobám, které dosáhly určité věkové kategorie, bude moci hospodářský subjekt tyto pyrotechnické výrobky moct dodávat, což je pojem, který je definován v § 3. Naopak z výčtu subjektů oprávněných dodávat pyrotechnické výrobky na trh byla odstraněna osoba s odbornou způsobilostí, která sama o sobě dodávat pyrotechnický výrobek na trh nemůže, neboť pokud tak činí, jedná se o hospodářský subjekt, který v tomto ustanovení zůstává zachován. V pojetí zákona o pyrotechnice ve znění navrhovaného zákona totiž osobou odborně způsobilou může být zásadně jenom fyzická osoba, nikoliv právnická nebo podnikající fyzická osoba, jak je tomu v současném znění zákona o pyrotechnice. Proto osoba odborně způsobilá (tedy fyzická osoba odborně způsobilá) nemůže dodávat pyrotechnické výrobky na trh. Dodávat je může pouze hospodářský subjekt.

K bodu 8

§ 5 odst. 2

Jedná se o obdobný problém jako v případě § 5 odst. 1. Zde však dochází ještě k upřesnění zákona, tak aby bylo možné dodávat na trh pyrotechnické výrobky uvedené v odst. 1 pouze prostřednictvím osoby, která požadované věkové hranice rovněž dosáhla. Například při prodeji v obchodě by prodáváč měl při prodeji pyrotechnických výrobků dosáhnout takového věku, jakého musí dosáhnout osoba, která si tento pyrotechnický výrobek může koupit. Tímto se má zabránit tomu, aby např. pyrotechnický výrobek kategorie F3, který může používat pouze osoba starší 21 let, nemohl být prodáván prostřednictvím osoby mladší 21 let.

K bodu 9

§ 5 odst. 3

Ustanovení odst. 3 se zrušuje v souvislosti s přesunem podmínek pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 do Hlavy VI, která bude upravovat komplexně problematiku zacházení s těmito pyrotechnickými výrobky.

K bodu 10

§ 8 odst. 1

Povinnost výrobce předkládat pyrotechnický výrobek oznámenému subjektu před jeho uvedením na trh se stanovuje pouze v případech, kdy to příslušný postup posuzování shody vyžaduje. V případě, kdy příslušný postup posuzování shody nevyžaduje zapojení třetího subjektu (oznámeného subjektu), výrobce pyrotechnický výrobek tomuto subjektu nepředkládá. Jednotlivé postupy posuzování shody jsou upraveny v nařízení vlády č. 208/2015 Sb., o technických požadavcích na pyrotechnické výrobky a jejich uvádění na trh.

K bodu 11

§ 10 odst. 3

Současné znění zákona stanovuje, že výrobce EU prohlášení o shodě přeloží do úředního jazyka požadovaného členským státem Unie, v němž je pyrotechnický výrobek uváděn na trh. Směrnice 2013/29/EU v čl. 18 odst. 2 stanovuje, že EU prohlášení o shodě se přeloží do jazyka nebo jazyků požadovaných členským státem, v němž je pyrotechnický výrobek uváděn nebo dodáván na trh. Protože působnost zákona o pyrotechnice je na území ČR, je třeba stanovit, jaký jazyk je požadován v případě, je-li pyrotechnický výrobek uváděn nebo dodáván na trh v ČR, a tímto jazykem je český jazyk. Pokud je tedy pyrotechnický výrobek uváděn nebo dodáván na trh v ČR, hospodářský subjekt, který takový výrobek na trh v ČR uvádí nebo dodává, přeloží prohlášení o shodě do českého jazyka.

K bodu 12

§ 11 odst. 3

Platné znění stanovuje povinnost oznámeného subjektu vést rejstřík pyrotechnických výrobků po dobu 10 let ode dne, kdy byl pyrotechnický výrobek, kterému tento oznámený subjekt udělil certifikát, uveden na trh (není-li doba použitelnosti stanovena delší). Tuto skutečnost však nemůže oznámený subjekt zjistit, neboť uvedení na trh je záležitostí výrobce (dovozce). Aby oznámený subjekt mohl naplnit zákonnou povinnost, musel by mu výrobce (dovozce) oznámit, kdy daný pyrotechnický výrobek na trh uvedl, nehledě na to, že uvedení na trh se týká každého jednotlivého výrobku, což znamená, že povinnost vést tento rejstřík, tak jak stanovuje zákon o pyrotechnice nyní, po dobu deseti let by platila ode dne uvedení posledního pyrotechnického výrobku, pro který tento certifikát byl udělen. Uvedené ustanovení zcela neodpovídá znění směrnice 2014/58/EU, která je tímto ustanovením transponována. Směrnice v čl. 2 odst. 1 stanovuje, že „*Rejstřík pyrotechnických výrobků musí obsahovat alespoň údaje o výrobku uvedené v příloze. Tyto údaje musí být uchovávány po dobu nejméně 10 let ode dne, kdy oznámené subjekty vydaly certifikáty nebo osvědčení nebo schválení uvedená v prvním pododstavci.*“ Z uvedených důvodů se navrhuje úprava § 11 odst. 3, která odpovídá směrnici 2014/58/EU, podle níž bude mít oznámený subjekt povinnost uchovávat údaje po dobu 10 let ode dne, kdy byl pyrotechnickému výrobku udělen certifikát (definice certifikátu § 3 písm. v) zákona o pyrotechnice).

K bodu 13 a 16

§ 12 odst. 4 a 5

V platném znění § 12 odst. 5 je stanovena povinnost dědici nebo právnímu nástupci, pokud nepokračují v předmětné činnosti, převést záznamy na oznámený subjekt, avšak s uvedením

odkazu na oznamující orgán (ÚNMZ). Relevantním orgánem, který by však měl mít informace o výrobcích, které se na trhu vyskytují i po zániku (případně smrti) výrobce nebo dovozce, je zejména orgán dozoru nad trhem, tedy ČOI. Dovozce nebo výrobce proto v případě svého zániku předá (původní výraz „převede“ se nahrazuje výrazem „předá“, neboť z hlediska právního se o převedení nejedná) příslušné dokumenty (záznamy o všech registračních číslech pyrotechnických výrobků) na ČOI. Tyto záznamy předá na ČOI rovněž dědic, případně právní nástupce, v případě zániku nebo smrti výrobce nebo dovozce, pokud dědic či právní nástupce nepokračuje v předmětu podnikání. Uvedená povinnost se však stanovuje pouze na případy, kdy jsou tyto záznamy součástí pozůstalosti.

K bodu 17

§ 13 odst. 2 písm. b)

V Úředním věstníku Evropské unie L 38/42 ze dne 10. února 2018 byla zveřejněna oprava směrnice 2013/29/EU, dle které se v čl. 10 odst. 2 této směrnice slovo „druh“ nahrazuje slovem „typ“ a slovo „šarže“ se nahrazuje slovem „dávky“. Tento článek směrnice je do právního řádu ČR implementován ustanovením § 13 odst. 2 zákona o pyrotechnice. Z tohoto důvodu je potřeba tato slova nahradit i v uvedeném ustanovení zákona o pyrotechnice.

K bodu 18 a 19

§ 14 odst. 1 písm. b) a c)

V Úředním věstníku Evropské unie L 38 ze dne 10. února 2018 byla zveřejněna oprava směrnice 2013/29/EU, dle které se v čl. 11 odst. 1 této směrnice se slovo „druh“ nahrazuje slovem „typ“ a slovo „šarže“ se nahrazuje slovem „dávky“. Tento článek směrnice je do právního řádu ČR implementován ustanovením § 14 odst. 1 zákona o pyrotechnice. Z tohoto důvodu je potřeba tato slova nahradit i v uvedeném ustanovení zákona o pyrotechnice.

K bodu 20

§ 16 odst. 2

Zpřesňují se údaje zapisované hospodářským subjektem do seznamu, ve kterém jsou uváděny údaje o hospodářském subjektu, který mu dodal, nebo kterému on dodal pyrotechnický výrobek. Nově se do seznamu uvede jméno nebo příjmení nebo obchodní firma, případně název. Současný zákon o pyrotechnice poměrně nepřesně stanovuje, že se zapisuje jméno, obchodní firma atd.

K bodu 21

§ 16 odst. 3

Pro hospodářské subjekty se zavádí nová povinnost vést seznam osob s odbornou způsobilostí, kterým dodal pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2. Jedná se o pyrotechnické výrobky, se kterými může manipulovat a provádět s nimi činnosti uvedené v zákoně pouze osoba, která je odborně způsobilá. U těchto výrobků je zcela nežádoucí, pro svojí vysokou nebezpečnost, aby byly používány neodbornou veřejností. Na již existující sledovatelnost pyrotechnických výrobků (např. povinnost oznámeného subjektu vést seznam certifikátů, které pyrotechnickým výrobkům vydal) se navazuje povinnost vést tento seznam, který umožní orgánu dozoru zjistit, komu hospodářský subjekt pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 prodal. Hospodářský subjekt může prodávat tyto výrobky pouze osobám s odbornou způsobilostí. Jedná se o seznam, který je vyžadován z důvodu zajištění bezpečnosti, neboť použití těchto pyrotechnických výrobků neodbornou veřejností je velmi nebezpečné a je tedy žádoucí, pokud se mezi veřejností takový výrobek objeví, zjistit, jakým způsobem se výrobek mezi veřejnost dostal. Hospodářský subjekt má povinnost vést tento seznam po dobu alespoň

10 let ode dne dodání pyrotechnického výrobku kategorie F4, T2 nebo P2 osobě s odbornou způsobilostí.

Protože povinnost předkládat dokumenty ke kontrole plyne za zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), je jejich zakotvení v zákoně o pyrotechnice nadbytečné, původní znění odst. 3 se zrušuje bez náhrady.

K bodu 22

§ 17

V souvislosti se změnou systematiky v zákoně došlo i k částečné změně struktury tohoto zákona a § 17 resp. jeho obsah byl přesunut do Hlavy VI (kam patří dle navrhované definice v § 3 písm. u)).

K bodu 23

§ 18 odst. 5

Ustanovení je upraveno tak, aby výrobce zajistil, že výrobní proces a jeho kontrola zajišťovaly shodu s typem uvedeným v certifikátu a s požadavky zákona o pyrotechnice. Současné znění nesprávně uvádí, že výrobce zajistí, aby výrobní proces a jeho kontrola byly ve shodě s typem uvedeným v certifikátu a s požadavky zákona o pyrotechnice.

Směrnice 2013/29/EU v příloze 2, modul C2, bod 2 Výroba stanoví: Výrobce přijme veškerá nezbytná opatření, aby výrobní proces a jeho kontrola zajišťovaly shodu vyráběných pyrotechnických výrobků s typem popsáním v certifikátu EU, přezkoušení typu a s požadavky této směrnice, které se na ně vztahují. Rovněž nařízení vlády č. 208/2015 Sb. v příloze č. v příloze č. 1 bodě 2, podbodě 2.2 Výroba stanoví: Výrobce přijme taková opatření, aby výrobní proces a jeho kontrola zajišťovaly shodu vyráběných pyrotechnických výrobků s typem popsáním v certifikátu EU přezkoušení typu a s požadavky zákona.

K bodu 24

§ 18 odst. 6

Výrobce je povinen užívat schválený systém jakosti, přičemž zákon o pyrotechnice připouští několik modulů založených na zabezpečení jakosti, a to modul D (shoda s typem založená na zabezpečení jakosti výrobního procesu), modul E (shoda s typem založená na zabezpečení jakosti výrobku) a modul H (shoda založená na komplexním zabezpečení jakosti). Pro každý systém jakosti je však stanoven jiný rozsah, přičemž takový rozsah, jak nyní stanovoval § 18 odst. 6 zákona o pyrotechnice (schválený systém jakosti pro výrobu, výstupní kontrolu, konstrukci), je rozsah, který odpovídá pouze modulu H. Pro zbývající moduly (D a E) se používá rozsah jiný (užší), proto je potřeba § 18 odst. 6 upravit tak, aby odpovídal všem schváleným systémům jakosti a nikoliv pouze modulu H.

K bodu 25

§ 19 odst. 3

Nesprávně se stanovuje, že se na obalu nebo v přiloženém dokladu výrobku uvádí výrobcovo jméno, obchodní firma, popřípadě ochranná známka, přičemž není bráno v potaz, že uvedeno by mělo být buďto jméno a příjmení nebo obchodní firma, popřípadě ochranná známka, a to v případě, že osoba firmu má. Např. podnikající fyzická osoba, která není zapsána v obchodním rejstříku, firmu nemá, tudíž ji nemůže uvádět.

Směrnice 2013/29 stanovuje požadavek, aby kontaktní údaje uváděné výrobcem byly uváděny v jazyce, který je snadno srozumitelný pro koncové uživatele a orgány dozoru nad trhem. Stanovuje se tak, aby údaje v § 19 odst. 3 byly uvedeny jasně, srozumitelně a čitelně.

K bodu 26 a 29

§ 19 odst. 4 a § 20 odst. 5

Dle směrnice 2013/29/EU výrobci zajistí, aby byly k pyrotechnickému výrobku přiloženy v souladu s rozhodnutím příslušného členského státu, pokyny a bezpečnostní informace v jazyce, kterému spotřebitelé a ostatní koncoví uživatelé snadno rozumějí. Tímto jazykem by v České republice měl být český jazyk. Rovněž zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů stanovuje požadavek, aby tyto informace byly poskytovány v českém jazyce. Současné znění zákona pouze stanovovalo, že návod k použití má být ve srozumitelné formě, nestanovuje ale nic o jazyku, ve kterém by měly být vypracovány. Požadavek na srozumitelnost návodu k použití je v ustanovení zachován tak, jak směrnice 2013/29/EU stanovuje, byl pouze přesunut do druhé věty, kde jsou mimo jiné stanoveny další požadavky na návod k použití, jako např. rozeznatelnost a nesmazatelnost.

V případě § 20 odst. 5 se jedná o stejný problém jako v případě uvádění kontaktních údajů v případě výrobce uvedených v § 19 odst. 3.

K bodu 27

§ 19 odst. 6

Směrnice 2013/29/EU stanoví, že výrobce je povinen předložit kontrolnímu orgánu informace a dokumentaci v jazyce, kterému tento orgán snadno rozumí. Jazykem, kterému kontrolní orgán na území ČR snadno rozumí je český jazyk, avšak je zde ponechána možnost, aby tyto informace a dokumentace byly předloženy i v jiném jazyce, než je český jazyk, pokud s tím kontrolní orgán vyjádří souhlas. Tyto subjekty se tak mohou dohodnout, že informace a dokumentace mohou být předloženy např. v anglickém jazyce. Pokud se nedohodnou, předkládá výrobce informace a dokumentaci v českém jazyce.

K bodu 28

§ 20 odst. 2

V souvislosti se změnou kontrolního orgánu (k tomu více obecná část důvodové zprávy) dochází ke změně i v tom, komu bude Ministerstvo průmyslu a obchodu poskytovat informace o vydaných povoleních k dovozu a uskutečněných dovozech. Namísto ČÚZZS budou tyto informace poskytovány ČOI.

K bodu 30

§ 20 odst. 6

Směrnice 2013/29 stanovuje požadavek, aby uváděné kontaktní údaje byly v jazyce, který je snadno srozumitelný pro koncové uživatele a orgány dozoru nad trhem. Navrhované znění tak zavádí povinnost, aby kontaktní údaje dovozce byly na pyrotechnickém výrobku srozumitelné.

K bodu 31

§ 21 odst. 5

Směrnice 2013/29/EU stanoví, že dovozce je povinen předložit kontrolnímu orgánu informace a dokumentaci v jazyce, kterému tento orgán snadno rozumí. Jazykem, kterému kontrolní orgán na území ČR snadno rozumí je český jazyk, avšak je zde ponechána možnost, aby tyto informace a dokumentace byly předloženy i v jiném jazyce, než je český jazyk, pokud s tím kontrolní orgán vyjádří souhlas. Tyto subjekty se tak mohou dohodnout, že informace a dokumentace mohou být předloženy např. v anglickém jazyce. Pokud se nedohodnou, předkládá výrobce informace a dokumentaci v českém jazyce.

K bodu 32

§ 22 odst. 2

Směrnice stanovuje povinnost, aby distributor před dodáním pyrotechnického výrobku na trh ověřil mimo jiné to, zda jsou k výrobku přiloženy doklady, pokyny a bezpečnostní informace, kterým koncoví uživatelé v členském státě snadno rozumějí. Jazykem, kterému koncoví uživatelé snadno rozumějí je v ČR český jazyk. Proto navrhované znění stanovuje, že tyto dokumenty musí být uvedeny v českém jazyce, namísto současně použité „srozumitelné formě“, která nevypovídá nic o jazyku, který by měl být použit.

K bodu 33

V souvislosti se změnou zákona, zejména pak s odbornou způsobilostí osob, které mohou zacházet s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2, dochází i k částečné úpravě struktury zákona o pyrotechnice, kdy Hlava VI bude upravovat komplexně zacházení s pyrotechnickými výrobky.

K jednotlivým paragrafům

§ 24

Jedná se o zcela nové ustanovení.

Opatřováním pyrotechnických výrobků se rozumí zejména nákup a jejich prodej, avšak není vyloučen ani jiný způsob jejich opatřování. Dle navrhovaného ustanovení (odst. 1) nakupovat nebo jinak sobě opatřovat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 může pouze osoba s odbornou způsobilostí podle navrhovaného § 36 odst. 1. Rovněž pokud jde (odst. 2) o prodej nebo opatřování jinému těchto pyrotechnických výrobků, je k tomu oprávněna pouze osoba s odbornou způsobilostí, přičemž v případě prodeje nebo opatřování jinému tato osoba nese odpovědnost i za to, že tyto výrobky prodává nebo opatřuje rovněž osobě s odbornou způsobilostí, anebo v případě, že jde o hospodářský subjekt (výrobce, dovozce nebo distributor) nebo jinou právnickou nebo podnikající fyzickou osobu, prodává nebo opatřuje těmito subjekty prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí, tzn. na straně hospodářského subjektu nebo jiné právnické nebo podnikající fyzické osoby musí stát osoba s odbornou způsobilostí. Rovněž se stanovuje povinnost (odst. 3) pro hospodářské subjekty a jiné právnické a podnikající fyzické osoby, aby tyto výrobky nakupovaly, prodávaly nebo jinak opatřovaly pouze prostřednictvím osob s odbornou způsobilostí. Rovněž jako v případě odst. 2 prodává-li nebo jinak jinému opatřuje hospodářský subjekt nebo jiná právnická nebo podnikající fyzická osoba pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2, může tak činit pouze takovým způsobem, kdy je na straně kupujícího nebo tomu, komu je jinak opatřováno osoba s odbornou způsobilostí případně prostřednictvím této osoby.

§ 25

Jedná se o stávající § 24.

Odst. 1 stanovuje požadavky na pyrotechnické výrobky, které lze prodávat, přičemž prodej zde je myšlen ve smyslu dodávání na trh. Dodáním na trh se rozumí dodáním pyrotechnického výrobku k distribuci, spotřebě nebo použití na trhu Unie v rámci obchodní činnosti, ať už za úplatu nebo bezplatně (§ 3 písm. e) zákona o pyrotechnice). Za obchodní činnost je nutné považovat poskytování pyrotechnických výrobků v rámci podnikání. Aby mohl subjekt takto podnikat, musí se jednat o hospodářský subjekt (tedy výrobce, dovozce nebo distributora), který má k tomu příslušné živnostenské oprávnění (v případě, že se jedná o pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 jedná se o živnost vázanou, v ostatních případech o živnost volnou). Takovou osobou ale nemůže být osoba odborně způsobilá bez dalšího, protože tou je podle zákona o pyrotechnice i fyzická osoba odborně způsobilá. K tomu, aby pyrotechnické výrobky mohla prodávat podnikatelským způsobem, však musí mít příslušné živnostenské oprávnění a v takovém případě se již jedná o hospodářský subjekt. Odst. 1 stanovuje požadavky na

pyrotechnické výrobky, které se mohou prodávat (ve smyslu dodávání na trh), tudíž jediným relevantním adresátem této povinnosti je hospodářský subjekt, protože jenom ten může tyto pyrotechnické výrobky dodávat na trh. Pokud budou prodávány pyrotechnické výrobky nikoliv podnikatelským způsobem, pak není bráněno, aby tak činily i jiné osoby než hospodářské subjekty, nevztahuje se ale na ně povinnost uvedená v odst. 1, s výjimkou prodeje pyrotechnických výrobků kategorie F4, T2 nebo P2. V tomto případě, jak stanoví odst. 2, i když jsou prodávány osobami odlišnými od hospodářských subjektů, tedy jinými právníckými nebo podnikajícími fyzickými nebo fyzickými osobami s odbornou způsobilostí, je nutné, aby byly dodrženy podmínky uvedené v odst. 1. Důvodem je velmi vysoká nebezpečnost těchto pyrotechnických výrobků, a tudíž i když tyto výrobky jsou prodávány nepodnikatelským způsobem, je žádoucí, aby byly dodrženy stejné podmínky, jako v případě prodeje podnikatelským způsobem.

§ 26

Upravuje se otázka přechovávání pyrotechnických výrobků. V platném znění zákona o pyrotechnice se užívá pojem „skladování“, který je nově nahrazen „přechováváním“. Dle současného zákona o pyrotechnických výrobcích lze pyrotechnické výrobky skladovat. Zákon o pyrotechnice pak stanovuje obecné požadavky na skladování, skladování ve skladech, prodejních místnostech atd.

V § 26 se stanovují obecné požadavky na přechovávání pyrotechnických výrobků, přičemž tyto požadavky by měly být dodrženy každým, kdo pyrotechnický výrobek jakékoliv kategorie přechovává. Nejedná se o nové požadavky, ale o požadavky, které jsou již nyní upraveny v zákoně o pyrotechnice v §26 odst. 1.

§ 27

Stanovují se dále povinnosti při přechovávání pyrotechnických výrobků kategorie F4, T2 nebo P2, a to s ohledem na jejich vysokou nebezpečnost. Stanovuje se, že tyto pyrotechnické výrobky mohou přechovávat pouze osoby s odbornou způsobilostí (odst. 2), jiné právnícké nebo podnikající fyzické osoby (odlišné od hospodářských subjektů) (odst. 3) a hospodářské subjekty (odst. 1). Pro hospodářské subjekty a jiné právnícké nebo podnikající fyzické osoby však platí, že přechovávat tyto pyrotechnické výrobky mohou pouze prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí podle § 36 odst. 1. Tyto pyrotechnické výrobky mohou tyto subjekty přechovávat pouze za podmínek, které jsou dále uvedeny v § 28 až 30. Pro hospodářské subjekty navíc dle navrhovaného odst. 1 platí, že požadavky dále uvedené v § 28 až 30 se vztahují nejen na přechovávání pyrotechnických výrobků kategorie F4, T2 nebo P2, ale na veškeré pyrotechnické výrobky (tedy i pyrotechnické výrobky nižších kategorií), čímž v případě hospodářských subjektů zůstává zachován současný stav.

§ 28

Jedná se o stávající § 26 odst. 2 a 4

Jedná se o dosavadní požadavky na skladování pyrotechnických výrobků. Oproti současnému § 26 odst. 2 dochází k odstranění adresáta této normy, kterým je hospodářský subjekt, neboť adresát je nově určen v § 27. Dále se upřesňuje, že pyrotechnické výrobky se přechovávají ve skladu, příručním skladu nebo v prodejní místnosti, pokud tyto prostory byly určeny k tomuto účelu využití kolaudačním rozhodnutím, oznámením o užívání nebo kolaudačním souhlasem anebo povolením stavby.

Stávající odst. 3 v § 26 se zrušuje. Odstraňuje se tak povinnost pro hospodářské subjekty a osoby s odbornou způsobilostí vést evidenci skladovaných pyrotechnických výrobků, neboť ta se ukázala jako nadbytečná a zatěžující, a to zejména pokud subjekt skladuje tytéž

pyrotechnické výrobky, které nesou různé číslo šarže. Vyhláška č. 248/2016 Sb. totiž stanovuje, že se v evidenci uvádí mj. i číslo šarže. Pokud tedy subjekt skladoval tytéž pyrotechnické výrobky, které ale měly různé číslo šarže, musel je vždy vést jako samostatnou položku. Evidenci skladovaných výrobků jsou pak subjekty povinny vést podle jiných právních předpisů.

§ 29

Jedná se o stávající § 27.

Upravují se ustanovení ohledně hmotnostních limitů pyrotechnických výrobků, které lze přechovávat v příručním skladu.

V příručním skladu lze přechovávat pyrotechnické výrobky, jejichž čistá hmotnost výbušných látek nepřesahuje 750 kg, a to za podmínky, že se všechny nachází v přepravních obalech výrobce nebo dovozce a jsou označeny v souladu s Evropskou mezinárodní dohodou o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (dále jen „ADR“) klasifikačním kódem 1.4 S. Dále lze přechovávat v příručním skladu pyrotechnické výrobky, jejichž čistá hmotnost výbušných látek nepřesahuje 300 kg, nacházejí-li se v původních přepravních obalech výrobce nebo dovozce a v souladu s ADR jsou označeny klasifikačním kódem 1.4 G, z nichž nejvýše jeden takový obal každého typu výrobku může být otevřen. Nejsou-li splněny předešlé podmínky (tedy podmínky v zákoně ve znění navrhované novely v písm. a) a b)), lze v příruční místnosti přechovávat pyrotechnické výrobky, jejichž čistá hmotnost výbušných látek nepřesahuje 200 kg. V neposlední řadě lze v příručním skladu skladovat pyrotechnické výrobky, jejichž čistá hmotnost výbušných látek nepřesahuje 750 kg, a to v případě, že jsou přechovávány pyrotechnické výrobky podle písm. a) (označené s klasifikačním kódem 1.4 S), písm. b) (s klasifikačním kódem 1.4 G) a písm. c) (s jiným klasifikačním kódem než 1.4 G a 1.4 S), a to za předpokladu, že se všechny nacházejí v původních přepravních obalech výrobce nebo dovozce a jsou označeny v souladu s ADR. Rovněž musí být dodržena všechna omezení uvedena v písm. a) až c).

Původní § 28 dle stávajícího zákona o pyrotechnice se bez náhrady zrušuje neboť požadavky na sklady, které jsou relevantní při stavebním řízení, jsou upraveny v jiných právních předpisech a zejména pak v příslušných českých technických normách.

§ 30

Jedná se o stávající § 29

Rovněž v tomto případě dochází k odstranění adresáta, a to v souvislosti s jeho stanovením v § 27. Požadavky na přechovávání jsou zde pouze zpřesněny toho, že hasicí přístroj se musí nacházet v místě, kde se mají pyrotechnické výrobky přechovávat nebo prodávat.

§ 31

Jedná se o zcela nové ustanovení.

V novém § 31 se stanovuje povinnost pro hospodářské subjekty, případně jiné právnické a podnikající fyzické osoby, aby vystavovaly pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 pouze za přítomnosti osoby s odbornou způsobilostí. Fyzická osoba nemůže samostatně vystavovat pyrotechnické výrobky, což navazuje na stávající úpravu zákona o pyrotechnice.

§ 32

Jedná se o stávající § 17, který je spojen se stávajícím § 31. S ohledem na změnu kontrolního orgánu má hospodářský subjekt (odst. 3) nově povinnost ohlásit požadované informace týkající se vystavování ČOI namísto ČÚZZS. Protože podle navrhovaného § 31 mohou pyrotechnické výrobky vystavovat i jiné právnické nebo podnikající fyzické osoby, je i navrhovaný § 32 rozšířen o tyto subjekty.

§ 33

Jedná se o zcela nové ustanovení

Stanovuje se, že provádět ohňostrojné práce, zneškodňovat, ničit nebo jinak používat pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 může pouze fyzická osoba s odbornou způsobilostí. Hospodářský subjekt nebo jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba tak může činit pouze prostřednictvím této fyzické osoby odborně způsobilé.

§ 34

Jedná se o stávající § 25

Každému, kdo zachází s pyrotechnickými výrobky, se stanovuje povinnost tento výrobek bezodkladně zničit nebo zneškodnit, je-li zjevně poškozený nebo nefunkční a to podle pokynů v návodu na použití.

§ 35

Jedná se o stávající § 33

Oproti stávajícímu § 33 byla odstraněna věta první odst. 3, dle kterého je ohňostrojnou práci oprávněna provádět pouze osoba s odbornou způsobilostí, neboť tato povinnost plyne již z nového § 33. Dále dochází pouze ke zpřesnění stávající úpravy.

§ 35a

Jedná se o stávající § 34

Oproti stávajícímu § 34 dochází ke změně odkazu v odst. 8, kterým se nyní odkazuje na § 3d odst. 2, a to z důvodu změny struktury této části zákona o pyrotechnice. Dále dochází pouze ke zpřesnění stávající úpravy.

§ 35b

Jedná se o stávající § 35

Namísto osoby s odbornou způsobilostí se nově stanovuje povinnost vést evidenci vedoucímu odpalovač ohňostrojů. Jedná se o evidenci údajů souvisejících s ohňostrojnou prací, které jsou uvedeny v odst. 3. To, že samotnou ohňostrojnou práci může provést pouze fyzická osoba s odbornou způsobilostí, kterou vedoucí odpalovač musí být, plyne z § 33 zákona o pyrotechnice ve znění navrhovaného zákona. Právnické a podnikající fyzické osoby mohou ohňostrojnou práci provádět pouze prostřednictvím této osoby.

Může však nastat situace, že vedoucí odpalovač ohňostrojů je zaměstnancem subjektu, kterému bylo vydáno povolení k provedení ohňostrojné práce. V takovém případě evidenční povinnost nemá vedoucí odpalovač ohňostrojů jakožto zaměstnanec, ale má ji právě tato osoba - zaměstnavatel, které bylo toto povolení bylo vydáno.

Evidence musí být uchovávána po dobu alespoň jednoho roku od ukončení ohňostrojné práce.

§ 35c

Jedná se o zcela nové ustanovení.

Stanovuje se povinnost manipulovat s pyrotechnickými výrobky pouze fyzickým osobám s odbornou způsobilostí, hospodářským subjektům a jiným právnickým a podnikajícím fyzickým osobám pouze prostřednictvím této fyzické osoby. Manipulací se myslí manipulace fyzická, tedy jakákoliv manipulace, při níž fyzická osoba pyrotechnické výrobky např. zvedá nebo posouvá, či je jinak fyzicky přemísťuje, resp. s nimi pohybuje. Fyzická osoba musí být osobou s odbornou způsobilostí, ať už k manipulaci dochází při jakékoliv činnosti, a to nejen při činnostech v zákoně o pyrotechnice vyjmenovaných (např. nákup, prodej, ničení, skladování), ale při jakékoliv jiné činnosti v zákoně neuvedené, kde dochází k této fyzické manipulaci. Jedná se např. o prodejce v obchodě, zaměstnance ve skladu, osoby zajišťující

přepravu těchto výrobků, pokud s nimi manipulují, spotřebitele, který si tento pyrotechnický výrobek zakoupí, osoba, která jej odpaluje a při tom s ním manipuluje atd. Pokud se však jedná o osobu, která např. vykládá pyrotechnické výrobky (z vozidla, kontejneru), které jsou zabalené a zaříděné dle ADR (Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě), pak tato osoba manipuluje se zabalenými pyrotechnickými výrobky, které jsou zaříděné a povolené přepravovat a manipuluje tedy s obalem, ve kterém jsou tyto pyrotechnické výrobky zabaleny (nemanipuluje se samotným pyrotechnickým výrobkem). Z uvedeného důvodu tak tyto osoby nemusí být osobami s odbornou způsobilostí dle zákona o pyrotechnice, neboť na ně dopadá školení osob podílející se na přepravě nebezpečných věcí dle kap. 1.3 ADR.

K bodu 34

V souvislosti se změnou zákona, zejména pak s odbornou způsobilostí osob, které mohou zacházet s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 dochází i k částečné úpravě struktury zákona o pyrotechnice, kdy Hlava VII bude upravovat další činnosti, které nejsou zacházením s pyrotechnickými výrobky.

§ 35d

Jedná se o stávající § 32

Ke změně dochází v odst. 2, neboť dle současného znění zákona o pyrotechnice se povinnost ohlašování ohňostrojů vztahuje pouze na hospodářské subjekty a osoby s odbornou způsobilostí, avšak osoba, která není některou z osob výše uvedených, tuto povinnost nemá. Bude-li tedy nově jakákoli osoba, provádět ohňostroj, musí jej ohlásit. V této souvislosti je upraven odst. 5, tak aby se tato povinnost rovněž vztahovala na všechny osoby.

§ 35e

Jedná se o stávající § 30.

Jedná se pouze o změnu v čísle paragrafu a formulační změnu.

K bodu 35 až 37

§ 36

V souvislosti se změnou pojetí odborné způsobilosti je potřeba upravit stávající § 36, který stanovuje, kdo se považuje za osobou odborně způsobilou. Navrhovaná úprava stanovuje, že osobou s odbornou způsobilostí je fyzická osoba, která má osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie P2 (písm. a)) nebo T2 nebo F4 (písm. b)). Oproti stávající úpravě se stanovuje, že se jedná o odbornou způsobilost pro zacházení s pyrotechnickými výrobky, přičemž dle navrhovaného zákona se zacházením rozumí používání, přechovávání, vystavování, opatřování pyrotechnických výrobků a manipulace s nimi (návrhem tohoto zákona dochází i ke změně definice „zacházení s pyrotechnickými výrobky“, která je v současném zákonu o pyrotechnice širší). Pokud tedy osoba chce zacházet s pyrotechnickými výrobky kategorie P2, T2 nebo F4 rozumí se tím, dle § 3 písm. u) (zákona o pyrotechnice ve znění navrhovaného zákona) jejich používání, přechovávání, vystavování, opatřování a manipulace s nimi. Současný zákon o pyrotechnice stanovuje přímo v § 36 odst. 1, že za osobou s odbornou způsobilostí se považuje fyzická osoba, která má osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie P2 pokud jde o nákup, prodej, ničení nebo zneškodňování pyrotechnických výrobků (písm. a)) nebo kategorie T2 nebo F4, pokud jde o nákup, prodej, ničení nebo zneškodňování pyrotechnických výrobků kategorie T2 nebo F4 a provádění ohňostrojních prací. V zákoně o pyrotechnice v § 36 odst. 1 je tak uvedeno, konkrétně na jaké činnosti při zacházení s těmito pyrotechnickými výrobky se odborná způsobilost vztahuje.

Rovněž dochází k odstranění odst. 2 platného znění, dle kterého se za osobu s odbornou způsobilostí považuje také právnická a podnikající fyzická osoba, která zachází s pyrotechnickými výrobky prostřednictvím osoby, která má osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky v rozsahu podle odst. 1.

Nově odst. 2 stanoví, že se odborná způsobilost vztahuje na tu kategorii, která je uvedena v osvědčení o odborné způsobilosti. Tím se zamezuje tomu, aby např. držitel osvědčení o odborné způsobilosti pro kategorii P2 nezacházel i s pyrotechnickými výrobky kategorie T2 nebo F4. Naopak mu má být umožněno zacházet pouze s pyrotechnickými výrobky kategorie P2.

Dle navrhovaného zákona však osobou s odbornou způsobilostí může být výhradně fyzická osoba a pouze ta může s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 zacházet. Pokud právnická nebo podnikající fyzická osoba chce rovněž zacházet s těmito pyrotechnickými výrobky, pak tak může činit prostřednictvím osoby s odbornou způsobilostí (tedy prostřednictvím fyzické osoby s odbornou způsobilostí). Touto úpravou tak dojde k tomu, že pojem „osoba s odbornou způsobilostí“ bude používána pouze v souvislosti s fyzickou osobou, a ne jak je tomu nyní i s právnickou a podnikající fyzickou osobou. Taková úprava, kdy právnická a podnikající fyzická osoba je považována za osobu s odbornou způsobilostí, je v souvislosti s navrhovanou úpravou nadbytečná, neboť navrhovaná úprava zákona stanovuje, že tam, kde se vyžaduje odborná způsobilost (tedy u zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2), může právnická nebo podnikající fyzická osoba zacházet s těmito pyrotechnickými výrobky pouze prostřednictvím fyzické osoby s odbornou způsobilostí.

K bodu 36 až 42

§ 37

Stávající úprava zakládá osobám s odbornou způsobilostí předložit každých 5 let ČBÚ lékařský posudek o trvání zdravotní způsobilosti. Uvedená informace však nebyla vyznačována na základě zákona do samotného osvědčení odborné způsobilosti, tato povinnost vyplývala pouze z textu vzoru obsaženého v příloze č. 2 vyhlášky č. 288/2015 Sb., o provádění ohňostrojných prací, přičemž tato povinnost náleží do zákona.

Doplňuje se písm. b) odst. 2. V současnosti o vydání osvědčení o odborné způsobilosti může požádat pouze fyzická osoba, která má alespoň středoškolské vzdělání s maturitou bez ohledu na studijní obor. Tato úprava znemožňovala, aby osvědčení o odborné způsobilosti mohly získat ty fyzické osoby, které tohoto vzdělání nedosáhly. Protože v oblasti pyrotechnických výrobků pracuje značné množství osob, s nižším dosaženým vzděláním, stanovuje se tak, že žádat o toto osvědčení mohou i ty fyzické osoby, které mají alespoň základní vzdělání.

Nově se mění systém vydávání osvědčení a s tím souvisí i doplnění písm. f) do odst. 2. V současnosti fyzická osoba, která chce získat osvědčení o odborné způsobilosti, musí poté, co požádá o toto osvědčení u ČBÚ absolvovat odborné školení a úspěšně složit zkoušku. Z tohoto důvodu ČBÚ řízení přeruší do té doby, než žadatel školení absolvuje a zkoušku vykoná. Přihlášku k odbornému školení pak žadatel musí podat u ČÚZZS, který společně s ČBÚ školení zajišťuje. Pro žadatele je tento stav značně nepřehledný. Nová úprava spočívá v tom, že žadatel nejprve absolvuje odborné školení a složí zkoušku, a teprve poté, složí-li úspěšně zkoušku, podá žádost o vydání osvědčení o odborné způsobilosti k ČBÚ. Tento úřad tak nebude muset řízení přerušovat a vyčkávat, zda žadatel odborné školení úspěšně absolvuje. Pro žadatele bude nová úprava značně přehlednější a lépe se tak budou v celé situaci orientovat.

ČBÚ si v případě, kdy mu žadatel poskytne rodné číslo, samostatně vyžádá výpis z evidence Rejstříku trestů. Nezávislá-li ČBÚ pro tyto účely rodné číslo, je žadatel povinen předložit výpis z Rejstříku trestů ne starší než 3 měsíce od data vydání. Dle zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, je nutné, aby si cizinec o výpis z rejstříku trestů žádal osobně. Bezúhonnost je možné prokázat dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů vydaným státem, jehož je tento cizinec občanem. Doklad, jímž se dokládá bezúhonnost, nesmí být starší 3 měsíců.

Odst. 4 upravuje náležitosti žádosti, resp. to, co má být k žádosti přiloženo. Současné znění zákona o pyrotechnice požaduje např. fotografii, adresu zaměstnavatele a další náležitosti, které jsou však pro vydání osvědčení zcela nepodstatné. Úprava odst. 4 spočívá v odstranění těch náležitostí, které nejsou k vydání osvědčení o odborné způsobilosti potřeba a dále obsah žádosti upravuje v souvislosti s úpravami odst. 2 a 3. Vedle obecných náležitostí dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, musí žádost obsahovat rovněž doklad o dosaženém vzdělání. Dále žadatel předkládá lékařský posudek, doklad o zaplacení správního poplatku, a je-li žadatelem cizinec, výpis z evidence Rejstříku trestů včetně příloh obsahující cizozemská odsouzení.

V návaznosti na úpravu odst. 1 se stanovuje způsob vydání nového osvědčení o odborné způsobilosti. To oproti stávající úpravě nebude již vydáváno na dobu neurčitou, ale pouze na dobu 5 let. Pokud držitel osvědčení odborné způsobilosti předloží ČBÚ lékařský posudek v zákonem stanovené lhůtě, vydá ČBÚ držiteli nové osvědčení o odborné způsobilosti ve stejném rozsahu jako stávající osvědčení, pokud držitel i nadále splňuje podmínky pro jeho získání podle odst. 2.

K bodu 43 až 50

§ 38

Odborné školení je dle současného znění zákona o pyrotechnice určeno žadatelům pro získání osvědčení o odborné způsobilosti. Ten, kdo podá žádost u ČBÚ se může účastnit odborného školení. Navrhovaný zákon tuto praxi mění (viz výše), proto se odstraňuje slovo „žadatel“. Zákon rovněž nově stanovuje, že zkušební komise je čtyřčlenná. V současné době je dle vyhlášky č. 284/2016 Sb. pouze tříčlenná, přičemž jednoho zástupce (předsedu zkušební komise) jmenuje ČBÚ a dva členy ČÚZZS. Nově bude dva členy jmenovat ČÚZZS a dva členy ČBÚ, s tím, že jeden ze členů ČBÚ bude předsedou zkušební komise. V případě rovnosti hlasů bude mít předseda hlas rozhodující. Přestože je i v současnosti ČBÚ orgánem vydávajícím osvědčení o odborné způsobilosti, není zastoupení tohoto úřadu ve zkušební komisi početně dostatečné. Tato skutečnost vedla k výše uvedené změně zákona.

Odborné školení, které je podmínkou získání odborné způsobilosti, je dle stávající úpravy zahájeno v případě, kdy je podáno alespoň 5 žádostí o účast na tomto školení a ze strany ČÚZZS dojde k jeho vyhlášení. Ve vztahu k zájemcům o školení se však jedná o ne zcela vyhovující úpravu, neboť do okamžiku naplnění zákonem stanoveného počtu žadatelů nemůže být odborné školení zahájeno. Vzhledem k tomu, že počet zájemců byl jedinou zákonnou podmínkou vyhlášení školení, nemuselo v případě malého počtu zájemců v určitém kalendářním roce k zahájení školení vůbec dojít. Na základě navrhované změny musí ČÚZZS v kalendářním roce zahájit odborné školení pro každou příslušnou kategorii pyrotechnických výrobků, pro něž se odborná způsobilost vyžaduje (F4, T2, P2), a to minimálně jedenkrát, pokud obdrží alespoň jednu žádost o jeho absolvování. V případě splnění této povinnosti je v dispozici ČÚZZS, zda ve shodném kalendářním roce budou zahájena i školení další. Rozhodujícím faktorem pro množství odborných školení v daném kalendářním roce bude přirozeně počet zájemců. Tato nová úprava dává zájemcům o školení jistotu, že v příslušném kalendářním roce bude

přínejmenším jedno školení zahájeno i za situace, kdy by o ně projevil zájem pouze jeden uchazeč.

Odborné školení je spojeno s úplatou částky 10.000,-Kč. Neuspěje-li žadatel u závěrečné zkoušky, má ji možnost opakovat do 6 měsíců ode dne, kdy u zkoušky neuspěl. Vzhledem k vícenákladům souvisejícím s konáním opakované zkoušky (opětovný nákup pyrotechnických výrobků či pronájem pozemku, atd.), je opakovaná zkouška spojena s úhradou částky 3.000,-Kč. Uhrazení těchto nákladů je nezbytným předpokladem pro vykonání odborného školení či opakování zkoušky.

Oproti stávající úpravě již nemusí být úhrada odborného školení provedena pouze samotným žadatelem, ale např. i jeho zaměstnavatelem.

K bodu 51 a 52

§ 40

Upravuje se důvod pro zrušení osvědčení odborné způsobilost, přičemž tímto důvodem je tak, jako je tomu ve stávající úpravě zákona o pyrotechnice, neplnění podmínek pro získání osvědčení ze strany žadatele. Důvodem ke zrušení osvědčení o odborné způsobilosti již nebude nepředložení ČBÚ lékařský posudek do 5 let ode dne vydání předchozího lékařského posudku, což souvisí s tím, že nově bude osvědčení o odborné způsobilosti vydáváno pouze na omezenou dobu, a to 5 let. Předpokladem pro vydání nového osvědčení o odborné způsobilosti bude předložení nového lékařského posudku. Nebude-li tento posudek předložen, nebude vydáno nové osvědčení o odborné způsobilosti po konci doby platnosti původního osvědčení o odborné způsobilosti. Dále se upřesňuje oznamovací povinnost ČBÚ, dle které má tento úřad povinnost oznamovat rozhodnutí o zrušení osvědčení o odborné způsobilosti živnostenskému úřadu, přičemž se nově doplňuje, že tato povinnost platí pouze v případě, že držitel je rovněž držitelem živnostenského oprávnění. Vzhledem k tomu, že k žádosti o vydání osvědčení se již nebude přikládat adresa zaměstnavatele, pokud je žadatel zaměstnancem, rovněž ČBÚ nebude mít vůči zaměstnavateli oznamovací povinnost.

K bodu 53 až 61

§ 41

V návaznosti na změny právní úpravy ohledně osvědčení o odborné způsobilosti se upravuje i úprava týkající se seznamu osob s odbornou způsobilostí, který vede ČBÚ. Stanovuje se, že ČBÚ poskytne údaje podle odst. 2 příslušným orgánům a rovněž ostatním osobám, avšak těmto osobám poskytne informaci pouze o platnosti a rozsahu osvědčení o odborné způsobilosti.

K bodu 62

§ 43 odst. 1

Toto ustanovení je v současnosti formulováno nepřesně, když říká, že oznámený subjekt musí být nezávislý na hospodářském subjektu a osobě s odbornou způsobilostí a nesmí mít vztah k pyrotechnickému výrobku, který posuzuje. V navrhovaném zákoně se vypouští nezávislost na osobě s odbornou způsobilostí, protože ta jako taková nemůže nechat posoudit shodu u pyrotechnického výrobku. Učinit tak může pouze výrobce (případně dovozce) jako hospodářský subjekt. Rovněž je v stávající podobě zákona nepřesně uvedeno, že oznámený subjekt nesmí mít žádný vztah k pyrotechnickému výrobku, který posuzuje a doplňuje se, že nezávislost se vztahuje na hospodářský subjekt, jehož pyrotechnický výrobek posuzuje a na tomto pyrotechnickém výrobku. Takové znění lépe odpovídá čl. 25 odst. 3 směrnice 2013/29/EU.

K bodu 63

§ 43 odst. 4 písm. c)

V souvislosti s opravou směrnice 2013/29/EU, která byla zveřejněná v Úředním věstníku Evropské unie L 38 ze dne 10. února 2018, kterým se v textu směrnice nahrazuje slovo „druh“ slovem „typ“ je potřeba z důvodu zachování jednotností pojmů provést tuto změnu i v zákoně o pyrotechnice.

K bodu 64

§ 51

Upravuje se § 51, který stanovuje výčet vykonavatelů státní správy podle zákona o pyrotechnice. Mezi těmito vykonateli doposud není zařazeno Ministerstvo průmyslu a obchodu, které zejména vydává vyhlášky k provedení zákona nebo vydává pokyn ČÚZZS k provedení zkoušky detonační charakteristiky.

K bodu 65 až 68

§ 52

V souvislosti s tím, že kontrolní činnosti ČÚZZS by měla nově provádět ČOI dochází k úpravě činností ČÚZZS v souvislosti s touto kontrolní činností. ČÚZZS tak již nebude rozhodovat o zákazu dalšího nakládání s pyrotechnickými výrobky, pokud nesplňují podmínky uvedení na trh podle zákona o pyrotechnice a rozhodovat o stažení pyrotechnických výrobků z trhu z důvodu technické vady, pokud zjistí prokazatelné ohrožení zdraví nebo bezpečnosti jejich uživatelů. Tyto činnosti bude vykonávat ČOI. Dále dochází k doplnění stávajícího ustanovení § 52, jehož obsah byl nepřesný. Doplnuje se odstavec 5, na základě něhož ČÚZZS bude moci vybírat úplaty za odborné činnosti. Výše těchto úplat bude stanovena vyhláškou. Totožné ustanovení ohledně úplat bylo již v zákoně o ověřování střelných zbraní a střeliva v době před účinnosti zákona o pyrotechnice, kdy oblast pyrotechnických výrobků byla upravena zejména tímto zákonem. Do zákona o pyrotechnice ustanovení, které by umožňovalo ČÚZZS vybírat za tyto činnosti úplatu, vloženo nebylo. Doposud (od účinnosti zákona o pyrotechnice) tak tyto náklady nese stát.

K bodu 69

§ 54

Stávající písm. b) se zrušuje, neboť pravomoc obvodních báňských úřadů kontrolovat ohňostrojně práce plyne z § 55 odst. 4.

K bodu 70

§ 55 odst. 1

Dochází ke změně kontrolních orgánů, kde namísto ČÚZZS bude kontrolu dodržování povinností, nestanoví-li zákon o pyrotechnice něco jiného, provádět ČOI. K tomu blíže obecná část důvodové zprávy.

K bodu 71, 74, 75, 76, 79 a 80

§ 55, 56, 57, 58, 59, 61

V souvislosti se změnou kontrolních orgánů dochází k úpravě uvedených ustanovení zákona o pyrotechnice. Ke změně kontrolních orgánů blíže obecná část důvodové zprávy.

K bodu 72

§ 55 odst. 2

Dle zákona o pyrotechnice, ve znění navrhovaného zákona bude ČOI hlavním kontrolním orgánem, který bude kontrolovat povinnosti stanovené zákonem o pyrotechnice, s výjimkou případu, kdy povinnosti kontroluje jiný orgán stanovený v § 55. ČOI nebude kontrolním

orgánem rovněž v případě, kdy se jedná o povinnosti fyzických osob, povinnosti podle § 12 odst. 4 a 5, § 35d odst. 2 a § 41 odst. 3 a 4. V těchto případech zákon o pyrotechnice nestanoví žádný kontrolní orgán, a stanoví pouze příslušné orgány k projednání těchto přestupků, a to v § 65.

K bodu 73

§ 55 odst. 4

Obvodní báňské úřady jsou dle stávajícího znění zákona o pyrotechnice, kontrolním orgánem v oblasti ohňostrojních prací. V navrhovaném zákoně pouze dochází k vymezení konkrétních ustanovení zákona o pyrotechnice, které se vztahují k ohňostrojním pracím, a jejichž kontrolu mají tyto úřady zajišťovat.

K bodu 77, 78, 81 a 82

§ 56, 57, 58, 61

V Hlavě XII, která upravuje zejména činnost kontrolních orgánů, bylo nahrazeno slovo „vyzve“ (ve všech tvarech) slovem „uloží“ (v příslušných tvarech). V souvislosti s tím pak byl upraven i text tak, aby ustanovení dávalo smysl. Jedná se pouze o úpravu legislativně technickou, kdy kontrolní orgán povinný subjekt nevyzývá k přijetí nápravných opatření, ale přijetí těchto nápravných opatření ukládá. V § 61 odst. 6 rovněž došlo k formulační změně.

K bodu 83

§ 62 odst. 3 písm. d)

Stanoví se povinnost pro oznámený subjekt, a to oznamovat oznamujícímu orgánu informace o zamítnutí, omezení, pozastavení platnosti nebo odejmutí certifikátů. Tyto informace jsou pro oznamující orgán relevantní, protože se jedná o určité omezení subjektu posuzujícího shodu, jehož výrobky, resp. výrobky, které posuzoval, se nachází na trhu.

K bodu 84

§ 63 – 65

V souvislosti s úpravou zákona o pyrotechnice se nově upravuje struktura přestupků, doplňují se přestupky k povinnostem, které ve stávajícím zákoně o pyrotechnice chyběly, čímž se tyto povinnosti staly nevymahatelné a doplňují se přestupky k novým povinnostem.

Vymezuje se působnost jednotlivých úřadů k projednávání přestupků. Pokud jde o přestupky fyzických osob pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie F4, T2 nebo P2, lze očekávat podle kvalifikovaného odhadu, že se bude jednat o desítky případů.

Sazby pokut stanovené ve vazbě na jednotlivé přestupky obecně vychází z posouzení závažnosti deliktního jednání, zájmu, který může být spácháním přestupku zasažen, a to při současném zhodnocení závažnosti možných finančních dopadů na osoby, které se mohou deliktního jednání dopustit. Současně byly při stanovení výše pokut brány v potaz důvody postihu protiprávních jednání, jejichž cílem je snaha takovému protiprávnímu jednání předcházet. Princip stanovení výše pokut je patrný např. ze srovnání přestupku dle § 64 odst. 2 písm. g), podle kterého se hospodářský subjekt dopustí přestupku tím, že nevede seznam podle § 16 odst. 2 nebo 3 s přestupkem dle § 64 odst. 3 písm. d), jehož se v rozporu s § 12 odst. 3 dopustí výrobce, který nevede po dobu nejméně 10 let stanovené záznamy pyrotechnických výrobků, které vyrobí. Oba navržené přestupky vychází z ochrany shodného zájmu, kterým je mj. zájem o zajištění možnosti řádného výkonu státní správy. Správní orgán proto může u obou uvedených přestupků uložit pokutu až do výše 100.000,-Kč. Ochrana výkonu veřejné správy je zcela jistě podstatná a důvodná, avšak zákon obsahuje i přestupky vyvolávající následky v podstatně vyšší intenzitě (v oblasti bezpečnosti, života, zdraví), s nimiž zákon přirozeně spojuje pokuty vyšší – např. přestupek stanovený § 64 odst. 1 písm. b), kterého se dopustí

právnícká a podnikající fyzická osoba, která nakupuje, prodává nebo jinak sobě nebo jinému opatří pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2 nebo P2 (tj. zvláště nebezpečnými pyrotechnickými výrobky) v rozporu s § 24 odst. 2. Za spáchání tohoto přestupku může správní orgán uložit pokutu až do 5.000.000,-Kč. Při stanovování výše pokuty pak bude v konkrétních případech dále přihlíženo např. k tomu, zda se jedná o ojedinělé porušení zákona nebo opakované, bude zohledňována intenzita subjektivní stránky přestupku či otázka rozsahu vzniklé újmy.

K bodu 85

Příloha č. 2 bod 6

V Úředním věstníku Evropské unie L 38 ze dne 10. února 2018 byla zveřejněna oprava směrnice 2013/29/EU, dle které se v příloze I bodě 4 této směrnice slovo „složku“ nahrazuje slovem „slož“. Toto ustanovení směrnice je do právního řádu ČR implementován ustanovením přílohy č. 2 bodem 6 zákona o pyrotechnice. Z tohoto důvodu je potřeba tato slova nahradit i v uvedeném ustanovení zákona o pyrotechnice.

K článku II

Zavádí se přechodné ustanovení, a to v souvislosti s osvědčením o odborné způsobilosti. Dle přechodného ustanovení osvědčení, která byla vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (včetně osvědčení vydaného podle zákona č. 156/2000 Sb.), se považují za osvědčení podle tohoto zákona. Za osvědčení o odborné způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorie T2 a F4 se považuje také oprávnění nebo průkaz odpalovače ohňostrojů, vydané ČBÚ nebo OBÚ. Držitelé výše uvedených osvědčení, oprávnění či průkazů, tak mohou zacházet s pyrotechnickými výrobky kategorie F4 a T2 podle zákona o pyrotechnice, ve znění navrhovaného zákona, nicméně v souvislosti se zavedením doby platnosti osvědčení odborné způsobilosti, jejich platnost skončí uplynutím 5 let ode dne předložení lékařského posudku podle § 37 odst. 1 zákona č. 206/2015 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Dále se v přechodném ustanovení stanovuje, že řízení započatá podle zákona o pyrotechnice ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti navrhovaného zákona, dokončí se tato řízení podle zákona o pyrotechnice v dosavadním znění.

K článku III a IV

Změna zákona o majetku České republiky a zákona o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení.

V návaznosti na upravovanou problematiku pyrotechnických výrobků pro zacházení, s nimiž se vyžaduje odborné způsobilosti (pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2, P2) se upravuje rovněž zákon o majetku ČR a zákon o výkonu zajištění majetku v trestním řízení.

V případě obou uvedených zákonů se považuje za žádoucí, aby pyrotechnické výrobky, pro zacházení s nimiž se vyžaduje odborné způsobilosti (pyrotechnické výrobky kategorie F4, T2, P2) spadaly do stejného režimu zacházení, jako je tomu v případě, zbraní, střeliva, munice či výbušnin, tedy aby pro hospodaření s nimi byla příslušná police (v případě zákona o majetku ČR), resp. aby policie zajišťovala správu těchto pyrotechnických výrobků, pokud budou zajištěny (v případě zákona o výkonu zajištění majetku v trestním řízení).

K článku V

Změna trestního zákoníku [§ 279 odst. 3 písm. a)]

Daným ustanovením trestního zákoníku se zavádí postih neoprávněné výroby, opatření sobě nebo jinému nebo přechovávání pyrotechnických výrobků v množství větším než malém, pokud je pro zacházení s těmito pyrotechnickými výrobky potřeba odborná způsobilost.

Trestní postih tohoto neoprávněného nakládání s pyrotechnickými výrobky tak nastupuje při kumulativním splnění dvou podmínek.

- 1) Musí se jednat o pyrotechnický výrobek, pokud je pro zacházení s ním třeba odborné způsobilosti. Tato formulace odkazuje na výše zmíněný § 36 zákona o pyrotechnice, podle něhož je odborná způsobilost vyžadována pro zacházení s pyrotechnickými výrobky kategorií P2, T2 nebo F4. Podle přílohy č. 1 k zákonu o pyrotechnice je pyrotechnický výrobek kategorie F4 druhem zábavní pyrotechniky, která představuje velké nebezpečí, je určena pro použití pouze osobami s odbornou způsobilostí a jejíž úroveň hluku nepoškozuje lidské zdraví. Kategorie T2 je druhem divadelní pyrotechniky, kterou mohou používat pouze osoby s odbornou způsobilostí a kategorie P2 spadá do okruhu tzv. ostatních pyrotechnických výrobků, které jsou rovněž určeny pro manipulaci nebo použití pouze osobami s odbornou způsobilostí.
- 2) Druhou podmínkou je naplnění kvantitativního hlediska, kdy množství takovýchto pyrotechnických výrobků, s nimiž je neoprávněně nakládáno, musí být větší než malé. Tato hranice tak bude nastavená totožně, jako je tomu v případě výbušnin, neboť účinky pyrotechnických výrobků P2, T2 nebo F4 jsou z hlediska svých destruktivních, třaskavých a auditivních vlastností srovnatelné s výbušninami, k tomu více viz obecná část tohoto odůvodnění. Podle judikatury trestních soudů je u výbušniny za množství větší než malé nutné považovat takové množství, které má účinky srovnatelné s účinkem jedné zbraně hromadně výbušné, tedy je způsobilé usmrtit více lidí nebo jim způsobit újmu na zdraví². Stejně jako je tomu dnes u výbušnin, i u pyrotechnických výrobků kategorie P2, T2 a F4 bude záležet na posouzení v každé věci, za jakých množstevních předpokladů může u konkrétního pyrotechnického výrobku dojít k usmrcení nebo újmě na zdraví více lidí.

K článku VI

Tento zákon je nutné oznámit Komisi EU a členským státům v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

K článku VII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021, a to s ohledem na podnikatelské subjekty v oblasti pyrotechnických výrobků, pro které je konec roku nejvýznamnějším obdobím v jejich podnikatelské činnosti, tudíž by nebylo vhodné, aby novela zákona nabyla účinnosti před koncem roku nebo v jeho průběhu. Rovněž lze očekávat, že účinnost od 1. dne nového roku umožní dotčeným subjektům dostatečný časový prostor pro seznámení se s touto právní

²⁾ Srov. stanovisko Nejvyššího soudu ČR - senátu ze dne 7.10.1976, sp. zn. Tzv 24/76 (R 44/1977).

normou. Navržené datum účinnosti je taktéž v souladu s institutem tzv. jednotných dnů právní účinnosti (§ 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv).

V Praze dne 17. února 2020

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v. r.

Místopředseda vlády, ministr průmyslu a obchodu
a ministr dopravy:

doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA, v. r.