

## STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Víta Rakušana, Věry Kovářové, Jana Farského, Petra Gazdíka, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 745)**

Vláda na své schůzi dne 24. února 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda je toho názoru, že benefity nabízené voličům prostřednictvím tohoto návrhu zákona jsou velmi omezené. Předkladateli prezentovaná výhoda, že volič si bude moci o voličský průkaz požádat u kteréhokoli obecního úřadu nebo zastupitelského úřadu České republiky v zahraničí, zcela opomíjí, že již podle stávající úpravy je možné si o voličský průkaz požádat bez osobní návštěvy příslušného úřadu, a to buď prostřednictvím datové schránky, nebo v listinné podobě s úředně ověřeným podpisem voliče. Z pohledu voliče tak navrhovaná úprava nepřináší žádné usnadnění. Naopak, pro voliče by byla méně komfortní v tom, že žádost o voličský průkaz by musel podat ještě o týden dříve než nyní, a to bez možnosti zvolit si způsob vyzvednutí. Jedinou možností by totiž v takovém případě bylo zaslání voličského průkazu, které pro voliče mnohdy znamená dojít na poštu a vyzvednout si zásilku určenou do vlastních rukou. Pro obecní úřady a zastupitelské úřady by přijetí navrhované úpravy přineslo další administrativní zátěž, která se zcela míjí s trendem elektronizace úkonů ve veřejné správě. Obecní úřad a zastupitelský úřad, u kterého volič žádost podal, totiž musí o podané žádosti informovat obecní úřad trvalého pobytu voliče, neboť jen ten může ze stálého seznamu voličů zjistit, zda vydání voličského průkazu nic nebrání. Takovou překážkou by mohlo být například to, že voliči byl voličský průkaz pro tytéž volby již

vydán, nebo je zapsán ve zvláštním seznamu voličů v zahraničí, anebo při volbách do Evropského parlamentu projevil vůli hlasovat v jiném členském státě Evropské unie. Návrh přitom nijak blíže nespecifikuje, jakým způsobem má k předávání informací mezi úřady docházet, a to ani v důvodové zprávě. Tento nedostatek je o to závažnější, že obsahem informace jsou údaje o voličích, a jde tedy o zpracování osobních údajů.

2. Z návrhu jednoznačně nevyplyvá, zda má voliči voličský průkaz vydat obecní úřad nebo zastupitelský úřad, který žádost přijal, nebo obecní úřad nebo zastupitelský úřad, v jehož stálém nebo zvláštním seznamu voličů je volič veden. Důvodová zpráva spíše nasvědčuje tomu, že by tak měl učinit úřad, u něhož byla žádost podána. To však vyžaduje další zpětné informování mezi obecními úřady a zastupitelskými úřady, jednak že vydání voličského průkazu je možné, a dále pak, že k vydání došlo a jaké je číslo voličského průkazu, které se zaznamenává do stálého nebo zvláštního seznamu voličů. Za předpokladu, že má být voličský průkaz voličům pouze zasílán, je tento administrativní proces zcela zbytečný a bylo by jednodušší, aby odeslání zajistil obecní úřad nebo zastupitelský úřad, v jehož stálém nebo zvláštním seznamu voličů je volič veden. Návrh zákona také postrádá odůvodnění, proč se vylučuje, aby si volič mohl voličský průkaz také osobně vyzvednout u obecního úřadu nebo zastupitelského úřadu, kde o něj žádal.
3. Vláda si dovoluje též upozornit na nepřesnou formulaci v návrhu zákona, a to, že obecní úřad nebo zastupitelský úřad, který je jiným obecním úřadem nebo zastupitelským úřadem informován o podání žádosti o voličský průkaz, poznamená tuto skutečnost do seznamu voličů a jeho výpisu. Ve výpisu pro okrskovou volební komisi má být pouze poznámka o tom, kterému voliči byl voličský průkaz vydán. Podání žádosti však neznamena automaticky i vydání voličského průkazu.
4. Návrh zákona postrádá přechodné ustanovení, které by jasně stanovilo, že nová právní úprava se použije až na volby vyhlášené po nabytí účinnosti tohoto návrhu zákona.
5. Vláda dále upozorňuje, že v současné době jí byl předložen a po projednání Legislativní radou vlády jí bude i projednán a postoupen Poslanecké sněmovně návrh zákona o správě voleb. V tomto návrhu zákona se na rozdíl od nyní předloženého poslaneckého návrhu zákona řeší odstranění podmínky místní příslušnosti pro vydání voličského průkazu komplexněji s využitím prvků eGovernmentu. V rámci elektronizace volebního procesu má být podle tohoto návrhu zákona zřízen informační systém správy voleb, jehož součástí bude i jednotným centrální seznam voličů. Volič by pak měl mít možnost si o voličský průkaz u kteréhokoliv úřadu nejen požádat, ale i si jej vyzvednout, a to ještě 2 dny přede dnem voleb. Volič, který má občanský průkaz s kontaktním elektronickým čipem, by pak měl mít dokonce možnost žádat o voličský průkaz bez osobní návštěvy úřadu prostřednictvím portálu veřejné správy.