



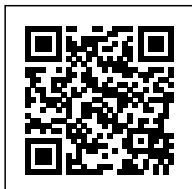
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**736/1**

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Dominika Feriho, Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 26. února 2020 v 13:52

## STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Dominika Feriho, Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové, Markéty Pekarové Adamové, Karla Schwarzenberga, Františka Váchy a Vlastimila Válka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 736)**

Vláda na své schůzi dne 24. února 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda konstatuje, že řešení nastavení institutu přísedících je předmětem vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který je v současné době projednáván v Poslanecké sněmovně jako sněmovní tisk č. 630. V rámci úpravy obsažené v tomto vládním návrhu zákona se omezuje podíl přísedících na rozhodování v trestněprávních řízeních ve smyslu ponechání možnosti takto rozhodovat o zvlášť závažných zločinech s výjimkou zvlášť závažných zločinů hospodářské a majetkové povahy. Rozhodování v senátu tak bude omezeno na skupinu nejzávažnějších trestných činů, mezi nimiž zůstávají především násilné trestné činy. Tato varianta navržené úpravy vyplývá ze shody v rámci rekodifikační komise k novému trestnímu řádu. Vláda upozorňuje, že návrh na úplné zrušení přísedících v civilním řízení byl v rámci přípravy novely zákona o soudech a soudcích také diskutován, nicméně vzhledem k převažujícímu nesouhlasu s tímto řešením jak ze strany zástupců justice, tak některých dalších připomínkových míst, byla tato varianta vyloučena.
2. Vláda je toho názoru, že institut přísedících má v českých podmínkách letitou a nezastupitelnou tradici a jeho případnému zrušení by měla předcházet důkladná analýza dopadů tohoto kroku na rozhodování soudů. Vláda v této situaci považuje za nezbytnou širší odbornou diskusi o dílčích úpravách institutu přísedících v souvislosti s řešením některých problémů, například pokud jde o prostředí, z něhož by měli být přísedící vybíráni, podmínek, které musí přísedící splnit pro uvedení do funkce, odměňování přísedících a dále o zastupitelnosti při jejich nepřítomnosti na jednotlivých dílčích jednáních v rámci projednávání jednotlivých sporů.