

**Parlament České republiky**  
**Poslanecká sněmovna**  
**3. volební období - 2002**  
**rozpočtový výbor**

**606**

**USNESENÍ**  
**z 56. schůze dne 21. února 2002**

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 1101)

---

Po úvodním slově zástupce předkladatele zastupovaného nám. ministra financí J. Šulcem, zpravodajské zprávě posl. L. Ježka a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 1101),

v y s l o v i l a s o u h l a s s těmito připomínkami:

1. V části první čl. I se mění číslovka 4 před textem „Za § 21b se vkládá nový § 21c“ na číslovku 1.
2. V části první čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:  
„1. V § 20 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:  
„(2) Přiznává-li zvláštní právní předpis namísto státu někomu jinému způsobilost samostatně jednat před soudem ve věci týkající se majetku státu, jedná tato osoba jako účastník.“.“  
Následující body se přečísloují.
3. Za část pátou se vkládá nová část šestá, která zní:

## „ČÁST ŠESTÁ

### Změna zákoníku práce

#### Čl. VIII

V § 73 odst. 2 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, se za slova „Kanceláře Veřejného ochránce práv,“ vkládají slova „Finanční prokuratury,“.

Dosavadní část šestá se označuje jako část sedmá a dosavadní článek VIII se označuje jako článek IX.

4. V nově označené části sedmé článek IX zní:

#### „Čl. IX

Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb. a zákona č. 320/2001 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odstavec 3 zní:

„(3) Tento zákon se nevztahuje na úkony a postupy příslušných orgánů, pokud vedou trestní, občanskoprávní, správní nebo jiné obdobné řízení anebo navrhuji a schvalují právní předpisy.“.

2. V § 11 odst. 1 písm. f) se slova „v trestním řízení nebo řízení o přestupku“ nahrazují slovy „v trestním, přestupkovém a jiném obdobném řízení“.

3. V § 11 odstavec 2 zní:

„(2) V ostatních případech s majetkem uvedeným v ustanovení § 10 hospodaří Finanční prokuratura.<sup>15a)</sup> Zjistí-li organizační složka uvedená v odstavci 1, že není příslušná hospodařit s určitým majetkem uvedeným v ustanovení § 10, vyrozumí o takovém majetku jinou organizační složku uvedenou v odstavci 1 nebo Finanční prokuraturu. Zjistí-li Finanční prokuratura, že v případě určitého majetku uvedeného v ustanovení § 10 přísluší hospodaření organizační složce uvedené v odstavci 1, vyrozumí o takovém majetku tuto organizační složku.“.

Poznámka pod čarou č. 15a zní:

„<sup>15a)</sup> Zákon č. ... Sb., o Finanční prokuratuře.“.

4. V § 11 odstavec 3 zní:

„(3) Pokud nelze příslušnost podle předchozích odstavců určit anebo budou-li v jednotlivém případě dány závažné důvody pro změnu příslušnosti organizačních složek uvedených v odstavci 1 nebo 2, určí, popřípadě změni příslušnost Ministerstvo financí na žádost anebo z vlastního podnětu svým opatřením (§ 20); ve výjimečném případě může být takto založena příslušnost i organizační složce neuvedené v odstavci 1 nebo 2. Ustanovení § 9 odst. 2 a 3 zde platí obdobně.“.

5. V § 11 se odstavce 4 a 5 zrušují.

6. V § 12 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

7. V § 12 odst. 4 se za větu druhou vkládá tato věta: „To platí obdobně, je-li majetek nabýván v dražbě.<sup>17a)</sup>„.

Poznámka pod čarou č. 17a zní:

„<sup>17a)</sup> Například zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

8. V § 12 odst. 5 se za slova „výši přípustnou podle odstavce 4,“ vkládají slova „a nejde přitom o nabytí majetku v dražbě<sup>17a)</sup>„.

9. V § 14 odst. 6 se za slova „ve prospěch státu,“ vkládají slova „ukládá dlužníku zvláštní právní předpis anebo je“.

10. V § 14 odst. 7 se za slova „Za nepotřebný se pro tyto účely považuje,“ vkládá slovo „zejména“.

11. V § 15 odst. 2 se slova „Majetek podle odstavce 1 je třeba,“ se nahrazují slovy „Majetek uvedený v odstavci 1 není předmětem rozhodování podle ustanovení § 14 odst. 7 a je třeba jej“.

12. V § 18 se za slova „příslušná organizační složka“ vkládají slova „(§ 11)“ a slova „příslušných hospodařit s tímto majetkem“ se nahrazují slovy „příslušných hospodařit s majetkem“.

13. V § 21 odst. 1 se slova „smlouvou převést pouze věc, která je,“ nahrazují slovy „převést smlouvou věc pouze za podmínek uvedených v ustanovení § 22 až 24 a jen tehdy, je-li tato věc“.

14. V § 22 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) spoluvlastnického podílu ve prospěch spoluvlastníka na základě předkupního práva<sup>36a)</sup> anebo spoluvlastnického podílu na pozemku ve prospěch vlastníka bytu nebo nebytového prostoru podle zvláštního právního předpisu,<sup>37)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 36a zní:

„<sup>36a)</sup> § 140 občanského zákoníku.“.

15. V § 22 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) pozemku směřovaného za účelem nabytí pozemku jiného vlastníka.“.

16. V § 22 odstavec 4 zní:

„(4) Schválení Ministerstvem kultury vyžadují smlouvy o převodu movitých a nemovitých věcí prohlášených za kulturní památku a sbírek muzejní povahy.“.

17. V § 22 odst. 5 se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „nejde-li o smlouvy podléhající schválení podle odstavce 4.“.

18. V § 22 odst. 6 se věta první nahrazuje touto větou:

„Zřizovatel si může zcela nebo zčásti vyhradit schvalování smluv o převodu movitých věcí nepodléhajících schválení podle odstavce 4, pokud je uzavírají jím zřízené organizační složky a nejde přitom o postup podle ustanovení § 15 odst. 2.“.

19. V § 26 odstavec 1 zní:

„(1) Nemovité věci lze v nezbytném rozsahu smluvně zatížit věcným břemenem pro účely zřízení nebo provozu sítě technického vybavení<sup>41)</sup> a veřejně prospěšné stavby,<sup>41a)</sup> popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě. V ostatních případech může ze závažných důvodů výjimku povolit Ministerstvo financí.“.

Poznámka pod čarou č. 41a zní:

„<sup>41a)</sup> § 108 stavebního zákona.“.

20. V § 27 odst. 3 se věta druhá nahrazuje touto větou:

„Bezúplatné užívání lze sjednat jen s osobami, které se nezabývají podnikáním,<sup>44a)</sup> a pouze k zajištění výkonu státní správy v přenesené působnosti anebo pro účely sociální, humanitární, požární ochrany, ochrany obyvatelstva, integrovaného záchranného systému, vzdělávací, vědecké, kulturní, sportovní a tělovýchovné.“.

Poznámka pod čarou č. 44a zní: „<sup>44a)</sup> § 2 odst. 1 obchodního zákoníku.“.

21. V § 28 odst. 3 se slova „S majetkovými účastmi státu,“ nahrazují slovy „Do obchodních společností lze majetek vkládat a s majetkovými účastmi státu“.

22. V § 30 odst. 1 se za slova „družstva<sup>48)</sup>“, vkládají slova „nebo občanského sdružení<sup>48a)</sup>“,

Poznámka pod čarou č. 48a zní:

„<sup>48a)</sup> Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.“.

23. V § 39 odst. 1 se slova „přijetí závazku nebo uznání nároku,“ nahrazují slovy „smluvního přijetí závazku nebo uznání práva, které nevzniklo ze zákona,“.

24. V § 39 odst. 2 se za slovy „při vypořádání dědictví dohodou“ čárka nahrazuje tečkou, slova „jakož i při uzavření dohody o vydání věci nebo při poskytování náhrad podle zvláštních právních předpisů.“<sup>59)</sup> se zrušují a doplňuje se druhá věta, která zní:

„Ustanovení odstavce 1 druhé a třetí věty se nepoužije, dochází-li k vydání věci anebo jinému vypořádání restitučních nároků postupem podle zvláštních právních předpisů.“<sup>59)</sup>

Poznámka pod čarou č. 59 zní:

„<sup>59)</sup> Například zákon č. 87/1991<sup>o</sup>Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.“.

25. V § 44 odst. 2 se za slova „§ 23,“ vkládají slova „§ 27 odst. 5, §“, za slova „§ 12 odst. 4, 7 a 8,“ se vkládají slova „§ 28 odst. 1,“ a za slova „§ 28 odst. 3“ se doplňuje čárka a vkládají se slova „§ 29“.

26. V § 47 odst. 3 se slova „podle odstavce 1,“ nahrazují slovy „podle odstavce 2“.

27. V § 54 odst. 1 se za slova „popřípadě řízené podle dosavadních předpisů“ vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 69, za slova „a školskými úřady a dále“ se vkládají slova „státní podniky,<sup>76)</sup>“, za slova „na základě zvláštního právního předpisu“ se vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 75, za slova „nebo zvláštním právním předpisem,“ se vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 77, za slova „které ve vztahu k majetku“ se vkládají slova „(§ 8)“, za slova „dosud vykonávaly právo hospodaření,“ se vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 71, za slova „popřípadě právo společného hospodaření“ se vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 72, za slova „podle dosavadních předpisů“ se vkládá čárka a odkaz na poznámku pod čarou č. 74, slova „budou ještě“ se nahrazují slovy „ještě budou“ a současně se zrušují čtvrtá a pátá věta.

28. V § 55 odst. 1 se za slova „a účastní se řízení před soudy a jinými orgány ve věcech týkajících se majetku“ vkládají slova „včetně řízení o určení, zda tu vlastnické nebo jiné obdobné právo státu je či není“.

29. V § 56 odst. 2 se za slova „s předchozím souhlasem svého zřizovatele,“ a za slova „nemá-li zřizovatele,“ vkládá slovo „(zakladatele)“.

30. V § 60a se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „ani Ministerstva životního prostředí podle § 22 odst. 5“.

5. Dosavadní článek IX se označuje jako článek X a vkládá se za něj nový článek XI, který zní:

#### „Článek XI

Dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, vztahuje na všechny dosavadní státní organizace včetně těch, které byly dnem 31. prosince 2001 vyňaty z působnosti uvedeného zákona podle § 54 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 501/2001 Sb.“.

Dosavadní článek X se označuje jako článek XII.

Dosavadní část sedmá se označuje jako část osmá a dosavadní článek XI se označuje jako článek XIII.

- II. z m o c ň u j e zpravodaje, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu.

Libor JEŽEK v.r.  
zpravodaj

Jiří PATOČKA v.r.  
ověřovatel

Vlastimil TLUSTÝ v.r.  
předseda