

N á v r h

ZÁKON

ze dne,

kterým se mění zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ Změna notářského řádu

Čl. I

Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 82/1998 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 352/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 344/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 202/2012, zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 94/2018 Sb., zákona č. 7/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb. a zákona č. 33/2020 Sb., se mění takto:

1. Na konci textu § 4 se doplňují slova „ ; to platí i pro provádění zápisů do evidence podle zvláštního právního předpisu“.
2. V § 6 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:
„(2) Notářské listiny podle tohoto zákona se sepisují v listinné podobě; stanoví-li tak tento zákon, lze je sepsat také v elektronické podobě. Veřejné listiny sepisované notářem podle zvláštního právního předpisu lze sepsat v listinné nebo elektronické podobě.“.
3. V § 11 písm. h) se za slovo „slibu“ vkládají slova „nebo ode dne jeho jmenování, složil-li slib před svým jmenováním,“.
4. V § 14 odst. 1 se slova „příslušná notářská komora“ nahrazují slovy „notářská komora, jejímž je členem,“ a slova „jeho podílu“ se nahrazují slovy „podílu zástupce“.
5. V § 14 odstavce 2 až 5 znějí:

„(2) Notářská komora ustanoví zástupce z řad kandidátů v pracovním poměru u notáře, nejsou-li, z řad notářů se sídlem v rámci obvodu okresního soudu, v jehož obvodu je sídlo notáře, jemuž je zástupce ustanovován, nebo kandidátů u nich v pracovním poměru, a nejsou-li, anebo nesouhlasí-li se svým ustanovením žádný z nich nebo není souhlas podle věty třetí k ustanovení žádného kandidáta, tak z řad jiných notářů, kteří jsou členy notářské komory. K ustanovení zástupce je třeba jeho písemného souhlasu. K ustanovení zástupce z řad kandidátů je třeba také písemného souhlasu notáře, u něhož je kandidát v pracovním poměru.

(3) Notářská komora ustanoví notáři zástupce bez zbytečného odkladu na jeho návrh, je-li podán před uplynutím doby podle odstavce 1; není-li podán, tak bez návrhu, jakmile se dozví, že notář činnost notáře po dobu podle odstavce 1 nevykonává.

(4) Jestliže notář zemřel nebo byl odvolán, notářská komora, jejímž byl členem, nebo Komora v případě postupu podle odstavce 5 ustanoví na dobu, kdy je notářský úřad uvolněn, náhradníka notáře (dále jen „náhradník“). Náhradník se ustanoví obdobně na dobu pozastavení výkonu činnosti notáře podle § 10. K ustanovení náhradníka je třeba jeho písemného souhlasu.

(5) Náhradníka ustanoví notářská komora z řad notářů se sídlem v rámci obvodu okresního soudu, v jehož obvodu je sídlo uvolněného notářského úřadu; nejsou-li nebo nesouhlasí-li se svým ustanovením žádný z nich, z řad jiných notářů, kteří jsou jejími členy. Nesouhlasí-li se svým ustanovením žádný takový notář, ustanoví náhradníkem kteréhokoli notáře Komora.“.

6. V § 14 se odstavce 6 a 7 zrušují.

7. V § 35a odst. 1 se za slovo „zástav“ vkládají se slova: „ , Sbíрку dokumentů“.

8. V § 35a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) Evidenci ověřených podpisů.“.

9. V § 35a se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Při zápisu, změně nebo výmazu údajů do Rejstříku zástav, Sbířky dokumentů, evidencí a seznamů podle odstavce 1 Komora a notáři využívají referenční údaje vedené v základních registrech, popřípadě údaje vedené v agendových informačních systémech. Je-li zapisovaný údaj v Rejstříku zástav, Sbířce dokumentů, evidencích a seznamech podle odstavce 1 vedený jako referenční údaj v základních registrech, запиše se ve formě referenční vazby na tento referenční údaj. Zapsané údaje vede Komora aktualizované podle stavu vedeného v základních registrech.

(3) Referenční údaje a údaje z agendových informačních systémů mohou notáři využívat prostřednictvím informačního systému, který vede, spravuje a provozuje Komora.“.

Dosavadní odstavce 2 až 10 se označují jako odstavce 4 až 12.

10. V § 35a odst. 4 se za slova „Rejstřík zástav,“ vkládají slova „Sbířku dokumentů,“.

11. V § 35a odst. 4 a odst. 11a § 109i odst. 1 se slova „seznamu nebo Rejstříku zástav“ nahrazují slovy „seznamu, Rejstříku zástav a Sbířky dokumentů“.

12. V § 35a za odstavec 8 vkládají nové odstavce 10 a 11, které znějí:

- „(9) V předpisu o Evidenci ověřených podpisů Komora stanoví zejména
- a) postup a způsob zápisu údajů,
 - b) postup a způsob nahlížení do evidence.
- (10) V předpisu o Sbírce dokumentů Komora stanoví zejména
- a) postup a způsob založení dokumentu a zápisu, změny nebo výmazu údajů o dokumentu,
 - b) jaké další údaje kromě údajů stanovených v tomto zákoně se o dokumentu evidují,
 - c) kdo zapisuje údaje podle písmen a) a b) do Sbírky dokumentů,
 - d) postup a způsob nahlížení do Sbírky dokumentů,
 - e) postup a způsob uchovávání vymazaných údajů.“

Dosavadní odstavce 10 až 12 se označují jako odstavce 12 až 14.

13. V § 35a odst. 12 se za slovo „zástav“ vkládají slova „ , Sbírce dokumentů“, slova „uvedeném v § 35a odst. 1 písm. a) a d)“ se nahrazují slovy „uvedených v odstavci 1 písm. a), d) a e)“ a slova „uvedeného v § 35a odst. 1“ se nahrazují slovy „uvedené v odstavci 1“.

14. V § 35e odst. 2 se slovo „bydliště“ nahrazuje slovy „adresa místa pobytu⁷⁾, není-li, tak bydliště (dále jen „pobyt“)“.

Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„7) Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů.“

15. V § 35f odst. 1 písm. c), § 80b odst. 1 písm. g), § 80ga odst. 2 písm. f) a § 94c odst. 1 písm. d) se slovo „bydliště“ nahrazuje slovy „pobytu“.

16. V § 35j odst. 3 písm. a), § 63 odst. 1 písm. c), § 80b odst. 1 písm. f), § 80ga odst. 2 písm. e), § 80gc odst. 2 písm. e), § 80gd odst. 2 písm. f), § 82 odst. 1 písm. b), § 83 odst. 1 písm. a), § 84 odst. 2 písm. b), § 86 odst. 1 písm. a), § 94c odst. 1 písm. b) a c) a § 94d odst. 1 písm. b) a c) bod 1, 2 a 4 se slovo „bydliště“ nahrazuje slovem „pobyt“.

17. Za § 35l se vkládají nové § 35m až § 35o, které včetně nadpisů znějí:

„Evidence ověřených podpisů

§ 35m

(1) Jde-li o legalizaci vlastnoručního podpisu, jsou v Evidenci ověřených podpisů evidovány tyto údaje:

- a) identifikační číslo přidělené evidenci,
- b) jméno, příjmení, datum narození a pobyt osoby, jejíž podpis byl legalizován,
- c) číslo a druh průkazu, kterým byla prokázána totožnost osoby uvedené v písmenu b) nebo jiný způsob, jak byla prokázána její totožnost,
- d) údaj o tom, že osoba uvedená v písmenu b) listinu před notářem vlastnoručně podepsala nebo že uznala podpis na listině za vlastní,

- e) stručné označení listiny s legalizovaným podpisem nebo podpisy, včetně počtu vyhotovení takové listiny, případně počtu legalizovaných podpisů stejné osoby na jedné listině,
 - f) datum legalizace,
 - g) jméno, příjmení a funkce ověřujícího.
- (2) Jde-li o uznání elektronického podpisu za vlastní, jsou v Evidenci ověřených podpisů evidovány tyto údaje
- a) pořadové číslo přidělené evidenci,
 - b) jméno, příjmení, datum narození a pobyt osoby, jejíž podpis byl legalizován,
 - c) číslo a druh průkazu, kterým byla prokázána totožnost osoby uvedené v písmenu b) nebo jiný způsob, jak byla prokázána její totožnost,
 - d) údaj o tom, že osoba uvedená v písmenu b) prohlásila, že dokument sama podepsala k němu připojeným elektronickým podpisem, který uznává za vlastní,
 - e) stručné označení dokumentu, na němž došlo k legalizaci podpisu,
 - f) datum legalizace,
 - g) jméno, příjmení a funkce ověřujícího.
- (3) Každý si po zadání pořadového čísla evidence, jména a příjmení a data narození osoby, jejíž podpis byl legalizován, může prostřednictvím dálkového přístupu ověřit, který notář v České republice legalizaci provedl a označení listiny nebo jiného dokumentu s legalizovaným podpisem nebo podpisy. Pro ověření lze použít i kód rychlé reakce (QR kód), pokud jej ověřovací doložka obsahuje.

Sbírka dokumentů

§ 35n

- (1) Ve Sbírce dokumentů se evidují a ukládají
 - a) dokumenty vzniklé převedením notářských zápisů sepsaných v listinné podobě do elektronické podoby, opatřené kvalifikovaným elektronickým podpisem notáře, který notářský zápis sepsal,
 - b) notářské zápisy sepsané v elektronické podobě, (dále jen „uložené dokumenty“).
- (2) Každému uloženému dokumentu je v okamžiku jeho uložení přiděleno pořadové číslo, toto číslo se vyznačí na notářském zápisu.
- (3) Uložené dokumenty jsou ve Sbírce dokumentů uchovávány tak, aby byla zajištěna jejich integrita, autenticita, neměnnost, pravost a důvěryhodnost po celou dobu jejich uchování. Sbírka dokumentů je vedena a provozována tak, aby byla zachována důkazní hodnota v ní uložených dokumentů bez toho, aby bylo vyžadováno obnovení podpisu správcem.
- (4) Dokument podle odstavce 1 písm. a) se ukládá do Sbírky dokumentů převedený do elektronické podoby prostřednictvím skenovacího zařízení a ve strojově čitelné podobě pro textové části notářského zápisu.
- (5) Dokument podle odstavce 1 písm. a) uložený ve Sbírce dokumentů a zobrazující vyhotovený notářský zápis se považuje za veřejnou listinu a je rovnocenný s notářským zápisem vyhotoveným v listinné podobě. V případě rozporu mezi obsahem notářského zápisu sepsaného v listinné podobě a obsahem dokumentu podle odstavce 1 písm. a) uloženého ve Sbírce dokumentů, platí, že rozhodující je obsah notářského zápisu sepsaného v listinné podobě. Po provedení skartace notářského zápisu sepsaného v listinné podobě je rozhodující obsah dokumentu

uloženého ve Sbírce dokumentů. Byl-li namítnut nebo zjištěn rozpor před provedením skartace notářského zápisu, sepsaného v listinné podobě, nelze skartaci provést.

(6) Sbírka dokumentů obsahuje také rejstřík o uložených dokumentech. Notář v den sepsání notářského zápisu uloží do Sbírky dokumentů dokument podle odstavce 1 písm. a) nebo notářský zápis podle odstavce 1 písm. b) a zapíše o něm do rejstříku tyto údaje:

- a) údaje o účastníkovi uvedené v § 63 odst. 1 písm. c) a není-li ho tytéž údaje o žadateli,
- b) datum sepsání notářského zápisu,
- c) předmět úkonu.

(7) Uložení dokumentu do Sbírky dokumentů a zápis údajů do rejstříku podle odstavce 6 se provádí elektronickým přenosem dat, a to zabezpečenou komunikací.

(8) Každý si po zadání pořadového čísla sbírky a data sepsání notářského zápisu může prostřednictvím dálkového přístupu vyhledat, který notář v České republice notářský zápis sepsal a údaje uvedené v odstavci 6, nejde-li o notářský zápis o právních jednáních evidovaných v Evidenci právních jednání pro případ smrti. Pro ověření lze použít i kód rychlé reakce (QR kód), pokud jej stejnopis notářského zápisu obsahuje.

Ověřování veřejných listin ve vztahu k cizině

§ 35o

(1) Veřejné listiny vydávané nebo ověřované notáři ověřuje Komora postupem podle Úmluvy o zrušení požadavku ověřování cizích veřejných listin.

(2) Komora provádí činnost uvedenou v odstavci 1 ve svém sídle a v sídlech notářských komor uvedených v § 29 odst. 1.

(3) Komoře náleží za činnost uvedenou v odstavci 1 odměna. Výši odměny stanoví ministerstvo vyhláškou.“.

18. V § 37 se na konci textu odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena v) až x), která znějí:

- „v) přijímá předpis o Evidenci ověřených podpisů,
- w) přijímá předpis o Sbírce dokumentů,
- x) přijímá předpis o ověřování veřejných listin ve vztahu k cizině.“.

19. V § 37 odst. 4 se text „u)“ nahrazuje textem „w)“.

20. V § 45 odst. 1 se za slova „podle § 2“ doplňují slova „a podle § 35o“.

21. V § 59 odst. 2 se za slovo „lhůt“ vkládají slova „k plnění“.

22. V § 59 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „ ; tím není dotčeno ustanovení § 63 odst. 2“.

23. V § 63 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „zápis“ vkládají slova „sepsaný v listinné podobě“.

24. V § 63 odst. 1 písm. d) se za slova „účastníků,“ vkládají slova „kteří jsou fyzickými osobami,“.

25. V § 63 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 8 zní:

„(2) Notářský zápis sepsaný v elektronické podobě obsahuje

a) údaj o tom, že byl sepsán elektronicky,

b) uznávaný elektronický podpis účastníků nebo jejich zástupců, svědků, důvěrníků a tlumočnicků⁸⁾,

c) kvalifikovaný elektronický podpis notáře,

d) údaje podle odstavce 1, kromě místa právního jednání, otisku úředního razítka notáře a vlastnoručního podpisu notáře, účastníků nebo jejich zástupců, svědků, důvěrníků a tlumočnicků.

8) § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

26. Za § 64 se vkládá nový § 64a, který včetně poznámek pod čarou č. 9 a č. 10 zní:

„§ 64a

(1) Prokázání totožnosti účastníků, svědků úkonu, důvěrníků nebo tlumočnicků lze provést i bez jejich fyzické přítomnosti, s využitím prostředků pro vzdálenou identifikaci a autentizaci.

(2) Identifikace a autentizace se provede nejméně v úrovni značná a spojením prostřednictvím videokonference. Elektronické ověření identity osoby podle odstavce 1 se provede prostřednictvím jejího identifikačního dokladu, který obsahuje strojově čitelné údaje a nosič dat (elektronický čip), na němž jsou uloženy údaje potřebné k provedení identifikace a autentizace, a který je veřejnou listinou⁹⁾ a prostřednictvím videokonference. Tím není dotčena přeshraniční identifikace a autentizace jiným způsobilým prostředkem pro elektronickou identifikaci a autentizaci podle zvláštního právního předpisu¹⁰⁾, obsahuje-li nosič dat (elektronický čip), na němž jsou uloženy údaje potřebné k provedení identifikace a autentizace.

(3) Prokázání totožnosti svědky totožnosti postupem podle § 64 odst. 1 věty první a odst. 2 se vylučuje.

9) Např. zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, zákon č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů.

10) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.“.

27. V § 65 se na konci textu odstavce 2 doplňuje věta „V případě notářského zápisu sepsovaného v elektronické podobě se schopností vlastnoručně se podepsat rozumí schopnost připojit k dokumentu svůj uznávaný elektronický podpis⁸⁾.“.

28. V § 70 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Má-li být notářský zápis o právním jednání podkladem pro zápis do veřejného rejstříku, lze jej sepsat i v elektronické podobě.“.

29. V § 70a odst. 1 písm. b) se slovo „ , nebo“ nahrazuje slovem „a“.

30. V nadpisu § 74 se za slovo „pravosti“ vkládá slovo „vlastnoručního“.

31. V § 74 odst. 1 se na konci text věty první doplňují slova „ ; tím není dotčen postup podle § 74a“.

32. V § 74 odst. 2 písmena a) a b) znějí:

- „a) pořadové číslo přidělené Evidencí ověřených podpisů,
- b) jméno, příjmení, datum narození a pobyt osoby, u níž je prováděna legalizace,“.

33. V § 74 odst. 2 písm. c) se slova „byla totožnost žadatele“ nahrazují slovy „totožnost osoby uvedené v písmenu b) byla“.

34. V § 74 odst. 2 písm. d) se slova „uvedená osoba“ nahrazují slovy „osoba uvedená v písmenu b)“.

35. V § 74 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 11 zní:

„(3) Na žádost osoby, jejíž podpis je legalizován, ověřovací doložka obsahuje také údaj o tom, že tato osoba je ke dni vyhotovení ověřovací doložky zapsána ve veřejném rejstříku právnických a fyzických osob podle zvláštního právního předpisu¹¹⁾ jako člen statutárního orgánu právnické osoby, oprávněný právnickou osobu zastupovat a také způsob jeho jednání za právnickou osobu zapsanou v takovém veřejném rejstříku. O právnické osobě se uvedou údaje podle § 63 odst. 1 písm. c).

11) § 1 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.“.
Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavec 4 a 5.

36. V § 74 odst. 5 se slova „Neovládá-li notář“ nahrazují slovy „Neovládá-li notář nebo jeho pracovník“

37. V § 74 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Na žádost osoby, jejíž podpis je legalizován, notář vyhotoví ověřovací doložku také v některém z úředních jazyků členského státu Evropské unie, pokud takový jazyk notář nebo jeho pracovník ovládá.“.

38. Za § 74 se vkládá nový § 74a, který včetně nadpisu zní:

„§ 74a

Ověřování pravosti elektronického podpisu

(1) Legalizovat lze také elektronický podpis. V takovém případě se ověřovací doložka vyhotoví v elektronické podobě, otisk úředního razítka se nevyžaduje.

Ověřovací doložka se opatří kvalifikovaným elektronickým podpisem ověřujícího a s elektronicky podepsaným dokumentem se spojí tak, aby nedošlo k porušení integrity dokumentu, na němž je elektronický podpis legalizován. Pro postup při prokazování totožnosti osoby, jejíž elektronický podpis je legalizován, platí § 64 odst. 1 a 3 a § 64a obdobně.

(2) Osoba, jejíž podpis je legalizován podle odstavce 1, před připojením ověřovací doložky prohlásí, že dokument sama podepsala k němu připojeným elektronickým podpisem, který uznává za vlastní. Ověřovací doložka obsahuje údaj, že prohlášení podle věty první bylo učiněno. Ustanovení § 74 odst. 2 písm. a), b), c) a e) a odstavce 3 až 5 se použijí obdobně.

(3) Ověření pravosti elektronického podpisu se neprovede, pokud notář nebude moci obsah elektronicky podepsaného dokumentu zobrazit v důsledku poškození dokumentu, technické nekompatibility nebo absence příslušného software.

(4) Je-li elektronický podpis založen na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis, notář odmítne legalizaci provést, pokud se jméno a příjmení uvedené v certifikátu neshodují se jménem a příjmením osoby, která činí prohlášení podle odstavce 2.“.

39. V § 80a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Notářský zápis lze sepsat i v elektronické podobě, pro jeho sepsání platí § 63 odst. 2 písm. a), c) a d) obdobně.“.

40. V § 80b odst. 1 se na konci textu písmene e) doplňují slova „ , případně údaj o tom, že bylo hlasováno orgánem právnické osoby s využitím technických prostředků“.

41. V § 80b odst. 1 písm. j) se slovo „rozhodného“ a slovo „rozhodný“ zrušují.

42. V § 80ga se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) Notářský zápis o souhlasu s navrhovaným rozhodnutím uděleném mimo zasedání orgánu právnické osoby lze sepsat i v elektronické podobě, pro jeho sepsání platí § 63 odst. 2 písm. a), c) a d) obdobně.“.

43. V 80gc se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Notářský zápis o návrhu rozhodnutí lze sepsat i v elektronické podobě.“.

44. V 80gd se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Notářský zápis o rozhodování per-rollam lze sepsat i v elektronické podobě, pro jeho sepsání platí § 63 odst. 2 písm. a), c) a d) obdobně.“.

45. V § 80h se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Notářský zápis o osvědčení pro zápis do veřejného rejstříku lze sepsat i v elektronické podobě.“.

Dosavadní odstavec 4 se nově označuje jako odstavec 5.

46. V § 80h odst. 5 se na konec textu doplňuje věta: „Notářský zápis o osvědčení požadavků pro zápis do evidence svěřených fondů lze sepsat i v elektronické podobě.“.

47. V § 86 odst. 1 písm. a) se za slovo „číslo“ vkládají slova „právnické osoby“.

48. V § 90 odst. 2 se text „§ 35a“ nahrazuje textem „§ 35b“.
49. V § 90 se na konci odstavce 3 doplňují slova „; to neplatí v případě notářského zápisu sepsaného v elektronické podobě“.
50. V § 101 odst. 1 se slova „závěti nebo o dovětku“ nahrazují slovy „právním jednáním pro případ smrti uvedeném v § 35b odst. 1 písm. a), s výjimkou dědické smlouvy, a v písmenech b) a c)“.
51. V § 101 odst. 3 písm. f) se za slovo „zákoníku“ vkládají slova „právní jednání pro případ smrti“ a slova „závěť nebo dovětek v jeho formě pořízené“ se zrušují.
52. V § 101 odst. 6 se slova „údajů o závěti nebo dovětku a o pořizovateli“ nahrazují slovy „všech údajů o této listině“ a část věty za středníkem včetně středníku se zrušuje.
53. V § 104 se na konci odstavce 1 doplňuje věta: „Ustanovení § 14 odst. 5 se použije obdobně.“.
54. V části desáté v nadpisu oddílu 1 se slova „základního registru obyvatel“ nahrazují slovy „základních registrů“.
55. V § 109a úvodní části ustanovení a § 109b odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „využívá“ nahrazuje slovy „a notář nebo Komora pro potřeby zápisu, změny nebo výmazu údajů z Rejstříku zástav, Sbírky dokumentů, evidencí a seznamů podle § 35a odst. 1 využívají“.
56. V § 109a se na konci textu písmene a) doplňují slova „ , rodné příjmení“.
57. V § 109a se na konci textu tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) až k), který znějí:
- „g) omezení svéprávnosti,
 - h) rodinný stav nebo registrované partnerství,
 - i) čísla a druhy elektronicky čitelných identifikačních dokladů a datum skončení jejich platnosti,
 - j) typ datové schránky a identifikátor datové schránky, je-li tato datová schránka zpřístupněna,
 - k) sériové číslo, vydavatel a platnost kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis.“.
58. Za § 109a se vkládá nový § 109aa, který zní:

„§ 109aa

Notář pro potřeby úkonů, které vykonává z pověření soudu podle jiného právního předpisu ²⁾ nebo pro notářskou činnost a notář nebo Komora pro potřeby zápisu, změny nebo výmazu údajů z Rejstříku zástav, Sbírky dokumentů, evidencí a seznamů podle § 35a odst. 1 využívají z registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci tyto referenční údaje:

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení podnikající fyzické osoby nebo zahraniční fyzické osoby,
- b) adresu místa pobytu v České republice, popřípadě bydliště v zahraničí podnikající fyzické osoby nebo zahraniční fyzické osoby.“.

59. V § 109b se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Notář nebo Komora pro potřeby zápisu, změny nebo výmazu údajů z Rejstříku zástav, Sbírký dokumentů, evidencí a seznamů podle § 35a odst. 1 využívají z informačního systému evidence obyvatel údaje podle odst. 1 písm. a) až h) a j) až l).“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

60. V § 109c odst. 1 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) obrazový záznam,“.

Dosavadní písmena f) až j) se označují jako g) až k).

61. V § 109c se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Notář nebo Komora pro potřeby zápisu, změny nebo výmazu údajů z Rejstříku zástav, Sbírký dokumentů, evidencí a seznamů podle § 35a odst. 1 využívají z informačního systému cizinců údaje podle odstavce 1 písm. a) až e) a g) až i). Komora dále využívá údaj podle odstavce 1 písm. f) při postupu podle § 35a odst. 3.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

62. V § 109d úvodní části ustanovení a § 109e úvodní části ustanovení se slova „nebo pro notářskou činnost“ nahrazují slovy „pro notářskou činnost nebo pro potřeby zápisu, změny nebo výmazu údajů z Rejstříku zástav, Sbírký dokumentů, evidencí a seznamů podle § 35a odst. 1“.

63. V § 109d se za písmeno g) vkládá nové písm. h), které zní:

„h) digitální zpracování podoby občana,“.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno i).

64. V § 109d a § 109e se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Komora využívá údaj podle odstavce 1 písm. h) při postupu podle § 35a odst. 3.“.

65. V § 109e odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písm. h), které zní:

„h) digitální zpracování fotografie držitele,“.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno i).

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. II

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona, č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 314/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 324/2016 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 199/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 289/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 90/2018 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 286/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 135/2019 Sb., zákona č. 176/2019 Sb. a zákona č. 209/2019 Sb., se mění takto:

1. V Položce 5 písm. b) se částka „100“ nahrazuje částkou „300“.
2. V Položce 5 se doplňuje nové písm. d), které zní:
“d) Ověření úředního podpisu nebo úředního otisku razítka na listině nebo na
jejím stejnopisu za účelem jejího použití v zahraničí Kč 100
za každý podpis nebo otisk razítka“.
3. V části Osvobození u Položky 5 se v bodech 1., 2. a 3. vkládá za písmeno „a)“ text „a
d)“.
4. V Položce 150 písm. e) se částka „100“ nahrazuje částkou „300“.

ČÁST TŘETÍ

Účinnost

Čl. III.

Tento zákon nabývá účinnosti 1. ledna 2021.

Důvodová zpráva

I. Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů

Notářskou činnost upravuje primárně zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), (dále jen „notářský řád“). Činnost notáře je dále upravena (v tomto návrhu zákona nenovelizovanými) právními předpisy – např. zákonem č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních (činnost soudního komisaře v řízení o pozůstalosti) či zákonem č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (zázpisy do veřejných rejstříků, Evidenci svěřenských fondů a Evidenci údajů o skutečném majiteli)

Dílčí zákonná úprava je pak v souvislosti se změnami v apostilační agendě promítnuta v zákoně o správních poplatcích.

Stávající právní úprava nemá dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen, a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Navrhuje se zřídit novou Evidenci ověřených podpisů a Sbírku dokumentů, vedené Notářskou komorou České republiky (dále jen „Notářská komora ČR“). Navrhované systémy budou obsahovat údaje o legalizacích provedených notáři a o notářských zápisích, sepsaných notáři. Navrhuje se z důvodů zvýšení právní jistoty zřízení veřejného dálkového přístupu k těmto systémům, kde bude možno ověřit pravost ověřovací doložky a notářského zápisu.

V návaznosti na zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o právu na digitální služby“) se navrhuje možnost sepsání notářského zápisu v elektronické podobě společně s prokázáním totožnosti účastníků a dalších osob bez jejich fyzické přítomnosti, s využitím prostředků pro vzdálenou identifikaci a autentizaci. Dále se navrhuje se možnost legalizace elektronického podpisu notářem.

Dále se navrhuje určení dalšího apostilačního orgánu, ve smyslu článku 6 Úmluvy o zrušení požadavku na ověřování cizích veřejných listin ze dne 5. října 1961, publikované sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 45/1999 Sb. („Úmluva o apostile“), a to Notářské komory ČR. Navrhuje se Notářské komoře ČR svěřit apostilační agendu veřejných listin, které vyhotovil, vydal nebo ověřil notář („notářské listiny“).

Návrh nemá dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

Navrhovaná právní úprava je nezbytná k zefektivnění notářské činnosti a přizpůsobení právní úpravy potřebám praxe.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy České republiky

Návrh je plně slučitelný s ústavním pořádkem České republiky.

Návrh zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR.

Návrh je také v souladu s článkem 6 Úmluvy o zrušení požadavku na ověřování cizích veřejných listin ze dne 5. října 1961, publikované sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 45/1999 Sb. ("Úmluva o apostile").

4. Předpokládané sociální dopady, dopady na rovnost mužů a žen a dopady na životní prostředí

Nepředpokládají se specifické sociální dopady. Navrhovaná právní úprava nemá dopad na osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Navrhovaná právní úprava nemá dopad životní prostředí.

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na rovnost mužů a žen.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, na rozpočty krajů a obcí, na podnikatelské prostředí

Navrhovaná právní úprava má dopad na veřejné rozpočty pouze v části, týkající se určení Notářské komory ČR jako dalšího apostilačního orgánu. Konkrétně lze předpokládat dopad na státní rozpočet. Na ostatní veřejné rozpočty nebude mít navrhovaná právní úprava dopad.

V případě zřízení nové Evidence ověřených podpisů a Sbírky dokumentů, jakož i technického realizace sepsání notářského zápisu v elektronické podobě bez fyzické přítomnosti účastníků či dalších osob, legalizace elektronického podpisu a dalších úprav, předjímaných tímto návrhem zákona, bude technická realizace provedena úpravou informačního systému Notářské komory ČR, kterou bude sama v plné výši financovat ze svých vlastních zdrojů. Toto řešení bylo s Notářskou komorou ČR projednáno a ta s ním souhlasí. V této části bude mít tedy navrhovaná právní úprava nulový dopad na veřejný rozpočet.

V případě určení Notářské komory ČR jako dalšího apostilačního orgánu bude nutné v návaznosti na novelu notářského řádu přijmout novelu vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif). Jako vhodné se jeví stanovit odměnu za apostilační službu provedenou Notářskou komorou ČR ve výši 300 Kč (bez DPH). Tato odměna bude příjmem Notářské komory ČR v návaznosti na potřebu kompenzace nákladů, které souvisejí s fungováním apostilační agendy, kterou bude Notářská komora ČR poskytovat jednak ve svém sídle a jednak ve všech osmi regionálních notářských komorách. Tento přesun výrazným způsobem přispěje podnikatelské veřejnosti, která tyto služby využívá. I když se zvyšuje jejich cena, přesun do regionů v konečném důsledku přinese pozitivní efekt a úsporu pro podnikatele, kteří dnes zprostředkovatelům za tuto službu platí od 2 400,-- Kč (www.apostila.cz, www.kadlec.cz), nebo jsou nuceni hradit mzdové a cestovní náklady svých zaměstnanců, pro vyřízení takového formálního úkonu. Z určitých regionů – např. sever Moravy se bude jednat i o nezanedbatelnou úsporu časovou.

Na základě modelového příkladu osobního zajištění apostily je prokazatelné, že navrhované rozšíření možnosti řešit tuto agendu v jednotlivých regionech, je finančně daleko méně náročné, než stávající stav, kdy je možné postílu osobně získat pouze na Ministerstvu

spravedlnosti v Praze, a to výhradně v úřední dny (pondělí až čtvrtek). Modelový příklad ostravského podnikatele, který potřebuje pro svého zahraničního obchodního partnera doklad o existenci společnosti (například při svolávání valné hromady, apod.). Pověřený zaměstnanec musí osobně v úřední dny na Ministerstvo spravedlnosti do Prahy a je tedy nutné kalkulovat cenu na zajištění apostily z cestovních nákladů, mzdových nákladů zaměstnance a dále je nutné i přihlédnout k faktu, že nebude v tomto čase vykonávat svou běžnou pracovní činnost. Pokud bychom uvažovali, že zaměstnanec má minimální mzdu, budou se tyto náklady pohybovat cca ve výši 1.500,00 Kč. Pokud zaměstnanec má vyšší než minimální mzdu, náklady se adekvátně navyšují. Pokud však podnikateli z Ostravy vznikne naléhavá potřeba opatřit dokument apostilou v pátek, pak je její zajištění během jednoho dne téměř nebo zcela nerealizovatelné.

V současné době je další možností zajištění apostily korespondenční způsob, kdy se podnikatel obrátí písemně na Ministerstvo spravedlnosti. K vyřízení této písemné žádosti má Ministerstvo spravedlnosti lhůtu 30 dní. Toto řešení je samozřejmě nákladově velmi nízké, bohužel však praxe ukazuje, že právě apostilační agenda je postižena ve většině případů potřebou rychlého, ne-li bezodkladného vyřízení.

Nová právní úprava, která umožní apostilační agendu řešit v jednotlivých regionech, bude pro potřeby obyvatel znamenat daleko vyšší komfort a flexibilitu za velmi příznivě nastavenou cenu.

V souvislosti s navrhovanou výší odměny pro Notářskou komoru ČR se navrhuje upravit stávající výši správních poplatků za ověření úředního podpisu nebo úředního otisku razítka na listině nebo na jejím stejnopisu za účelem jejího použití v cizině.

Navrhuje se zvýšení správního poplatku ze 100 Kč na 300 Kč za legalizaci justičních veřejných listin, včetně exekučních a notářských, určených k použití v cizině formou vyznačení apostilní doložky (týká se pouze Ministerstva spravedlnosti); správní poplatek byl poprvé stanoven v roce 1998 a od tohoto roku nebyl upravován a nereflexuje tak růst nákladů spojených s apostilní agendou a již neodráží reálnou výši nákladů, která je s tímto úkonem spojena.

Nepředpokládá se zásadní dopad do státního rozpočtu. Snížení počtu vydaných apostil notářských listin vydaných Ministerstvem spravedlnosti o apostily vydané Notářskou komorou ČR bude kompenzováno zvýšením zmíněných správních poplatků.

Dále se navrhuje výslovné zakotvení poplatku pro ověření podpisu za účelem použití v cizině. Tím dojde ke zvýšení správního poplatku z 30 Kč na 100 Kč za ověření úředního podpisu nebo úředního otisku razítka na listině nebo na jejím stejnopisu za účelem jejího použití v cizině formou vyznačení legalizační Výše tohoto správního poplatku nebyla od svého zavedení v roce 1994 měněna a nereflexuje tak růst nákladů spojených s legalizační agendou a již neodráží reálnou výši nákladů, která je s tímto úkonem spojena.

Konečně se pak navrhuje zvýšení konzulárního správního poplatku ze 100 Kč na 300 Kč za ověření otisku úředních razítek a úředních podpisů na českých dokladech nebo listinách formou vyznačení legalizační doložky včetně ověření českých veřejných listin určených k použití v cizině formou vyznačení apostilní doložky (týká se pouze Ministerstva zahraničních věcí), správní poplatek byl poprvé stanoven v roce 1998 a od tohoto roku nebyl upravován a nereflexuje tak růst nákladů spojených s legalizační a s apostilní agendou a již neodráží reálnou výši nákladů, které jsou s těmito úkony spojeny.

Obecně lze tedy předpokládat pozitivní dopad na státní rozpočet v navýšení příjmů plynoucích ze správních poplatků, která vybírají ministerstva, a to řádově v milionech korun.

6. Předpokládané dopady ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhované řešení má dopad ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, neboť se navrhuje zřídit novou Evidenci ověřených podpisů a Sbíрку dokumentů, vedené Notářskou komorou ČR. Navrhované technické řešení však dbá v maximální možné míře ochrany účastníků notářských úkonů, neboť prostřednictvím dálkového přístupu do Evidence ověřených podpisů pouze tazatel ověří, zda údaje uvedené v legalizační doložce odpovídají údajům evidovaným v informačním systému (tedy zda doložka není falzifikát), v případě přístupu do Sbířky dokumentů pouze ověří, zda byl pod daný číslem notářského zápisu takovýto zápis skutečně konkrétním notářem sepsán. Nebude možné např. vyhledat pouze podle jména či jakéhokoli osobního údaje.

Navrhuje se propojení údajů v Rejstříku zástav, stávajících seznamů a evidencí i nově zřizovaných Evidence ověřených podpisů a Sbířky dokumentů se základními registry, a to prostřednictvím agendového informačního systému, který plánuje na své náklady vybudovat Notářská komora ČR. Pomocí tohoto agendového informačního systému budou moci také notáři využívat údaje z agendových informačních systémů, na které mají nárok podle § 109a až § 109f notářského řádu. Rozsah využívaných údajů je rozšířen tak, aby bylo možné realizovat procesy, předpokládané návrhem zákona (např. pro ztotožnění fyzické osoby bez její fyzické přítomnosti prostřednictvím videokonference).

Návrh zákona je plně v souladu s právními předpisy České republiky upravujícími ochranu soukromí a osobních údajů.

II. Zvláštní část

K čl. I – změna notářského řádu

K bodu 1

Rozšiřuje se pojem notářská činnost, tak aby výslovně obsahoval i činnost notáře při zápisech do evidencí podle zvláštních právních předpisů – Evidence skutečných majitelů a Evidence svěřenských fondů.

K bodům 2, 25 až 28, 39, 42 až 46

V souvislosti se zákonem č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby (dále jen „zákon o právu na digitální služby“) v němž se postuluje právo občanů komunikovat se státem elektronicky, se, po vzoru srovnatelných zahraničních úprav (např. Německo, Rakousko, Francie), navrhuje možnost sepsání notářského zápisu v elektronické podobě. Elektronizace notářství je zásadním přínosem pro zvýšení kvality podnikatelského prostředí a Česká republika bude následovat trendy a standardy, které jsou v této oblasti v zemích, s nimiž máme významnou obchodní výměnu.

Tento krok směřující k vyšší flexibilitě v právním styku je podstatný především pro sféru obchodních korporací (zejména v případě rozhodnutí orgánů právnických osob a zápisů do veřejných rejstříků), z jejíž strany je již delší dobu zdůrazňována potřeba vyšší míry elektronizace. Bude tak např. možné zakládat společnost s ručením omezeným on-line bez fyzické přítomnosti osoby u notáře a to při zachování ověření totožnosti, zjištění vůle zakladatele, zákonnosti názvu společnosti, což umožní zachovat materiální publicitu veřejných rejstříků. S možností využití elektronické podoby se prozatím nepočítá např. v dědických a rodinných věcech, kde je vnímán osobní kontakt notáře s účastníky jako nezastupitelný.

Navrhuje se prokazování totožnosti dálkovým způsobem bez fyzické přítomnosti účastníků, svědků úkonu, důvěrníků nebo tlumočníků s využitím prostředků pro vzdálenou identifikaci a autentizaci (návrh § 64a), namísto vlastnoručních podpisů účastníků notářského zápisu se navrhuje využití uznávaného elektronického podpisu. Identifikace a autentizace se provede prostřednictvím videokonference a pomocí identifikačního dokladu osoby (zejména pak občanským průkazem se strojově čitelnými údaji a kontaktním elektronickým čipem, vybranými druhy cestovních dokladů (např. cestovním pasem, diplomatickým pasem služebním pasem) či průkazem o povolení k pobytu). Na čipu občanského průkazu, u něhož lze předpokládat zdaleka nejvyšší využívanost ze strany občanů, není uložen údaj o fotografii, proto se navrhuje, aby notář využíval fotografie vedené ve státněsprávních evidencích státu – příslušných agendových informačních systémech (návrh § 109c až § 109e), kdy v rámci videokonference provede vizuální srovnání účastníka a fotografie, vedené k němu v příslušných informačních systémech státu. Eliminuje se tak možnost použití pozměněných či padělaných dokladů totožnosti. Namísto úředního razítka a vlastnoručního podpisu notáře se pak použije kvalifikovaný elektronický podpis notáře.

K bodu 3

Návrh reaguje na potřebu praxe. Jmenovaný notář, který složil slib jako zástupce notáře, by tímto ustanovením nebyl limitován z hlediska lhůty pro zahájení činnosti.

K bodu 4

Legislativně-technická úprava.

K bodu 5 a 6

Návrh reaguje na potřeby praxe, kdy vyvstává potřeba jmenovat náhradníka notáře, který zemřel nebo byl odvolán, ale není možné jej jmenovat z řad notářů v rámci obvodu příslušného krajského soudu. Nově se navrhuje, aby Notářská komora ČR mohla jmenovat náhradníkem kteréhokoli notáře. Toto umožní zajistit rovnoměrnou dostupnost notářských služeb.

K bodům 7, 8 a 17

K Evidenci ověřených podpisů a Sbírci dokumentů

Navrhuje se zřídit novou Evidenci ověřených podpisů a Sbíрку dokumentů, vedené Notářskou komorou ČR, která s vedením vyslovila souhlas.

Současnou úpravu uchovávání údajů o provedených legalizacích nelze hodnotit jako dostačující. Zpětné dohledání těchto údajů, potažmo ověření skutečnosti, že byla daná legalizace provedena, je totiž z hlediska praktického poměrně obtížné. Zejména v oblasti převodů nemovitých věcí nebo k převodu podílů v s.r.o. hraje ověření podpisů významnou roli a je žádoucí zavedení dalšího kontrolního mechanismu s potenciálem účinně bránit podvodným jednáním. Ověřovací doložky včetně úředních „kulatých“ razítek bývají falšovány a chybí zde možnost ověřit si, zda ověřovací doložka je pravá.

Proto se navrhuje zřízení Evidence ověřených podpisů, která bude vedena centrálně. Na základě pořadového čísla evidence, jména, příjmení a data osoby, jejíž podpis byl legalizován, tak bude možné při využití dálkového přístupu jednoduchým způsobem ověřit označení dané listiny a údaj, který notář podpis ověřil. Celkově by tak notářem provedené ověření pravosti podpisu přineslo výrazně vyšší míru ochrany před možností zfalšování podpisu než doposud a účinně by se zabránilo např. „kradení společností“. Tento druh evidence je již používán např. na Slovensku. Vedle legalizace vlastnoručního podpisu má Evidence ověřených podpisů zahrnovat také případy prohlášení uznání elektronického podpisu za vlastní podle navrhovaného ustanovení § 74a notářského řádu.

Dále se navrhuje zřízení a vedení elektronické Sbírky dokumentů, kterými se rozumí notářské zápisy. Notář by byl povinen po vyhotovení notářského zápisu tento nahrát do Sbírky dokumentů (v případě notářského zápisu sepsaného v listinné podobě pak po převedení do elektronické podoby prostřednictvím skenu a ve strojově čitelné podobě pro textové části notářského zápisu), v němž by byl uchován tak, aby byla zajištěna jeho integrita, autenticita, neměnnost, pravost a důvěryhodnost po celou dobu jejich uchování.

Univerzální archiv obsahující všechny notářské zápisy doposud v České republice chybí, přičemž v blízkých zahraničních úpravách již funguje, uvést lze např. Slovensko nebo Rakousko, ve kterém byl zaveden již v roce 2000. Návrh přináší zvýšení ochrany proti různým podvodným jednáním tím, že zavádí možnost ověření skutečnosti, zda daný notářský zápis skutečně existuje, a zároveň tím, že umožňuje notářské zápisy uchovávat i po uplynutí příslušné skartační doby. Obdobně jako u Evidence ověřených podpisů se počítá s možností nahlížení prostřednictvím dálkového přístupu k údajům o notářském zápise (tedy ověření, zda byl skutečně takovýto notářský zápis sepsán a kým). Samotný obsah notářských zápisů, s ohledem na zachování ochrany oprávněných zájmů osob účastníků právního jednání, o kterém byl notářský zápis sepsán, jehož prohlášení nebo rozhodnutí bylo osvědčeno či toho, na jehož žádost byla osvědčena právně významná skutečnost, nebude veřejně zpřístupněn.

K ověřování veřejných listin ve vztahu k cizině

Navrhuje se určení dalšího apostilačního orgánu, ve smyslu článku 6 Úmluvy o zrušení požadavku na ověřování cizích veřejných listin ze dne 5. října 1961, publikované sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 45/1999 Sb. („Úmluva o apostile“), a to Notářské komory ČR. Navrhuje se Notářské komoře ČR svěřit apostilační agendu veřejných listin, které vyhotovil, vydal nebo ověřil notář („notářské listiny“). Cizí veřejné listiny by tedy i nadále mohlo ověřovat ministerstvo a nově také Notářská komora ČR.

Má-li být v cizím státě použita veřejná listina, kterou vydal nebo ověřil v rámci své pravomoci a působnosti správní orgán ČR, nebo která byla před ním podepsána, je ve většině

států nutné, aby tato veřejná listina byla opatřena vyšším ověřením (§ 109 zákona o mezinárodním právu soukromém).

V případě že stát, ve kterém má být veřejná listina použita, není signatářem Úmluvy o apostile, postupuje se při vyšším ověření veřejné listiny podle § 109 zákona o mezinárodním právu soukromém. Příslušný správní orgán vyměřuje správní poplatek za provedení legalizace veřejné listiny formou vyznačení legalizační doložky [správní poplatek je stanoven, dle písmene a) položky 5 přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění („Sazebník“), ve výši 30 Kč za každý podpis nebo otisk razítka]. Následně pak veřejnou listinu ještě opatří legalizační doložkou Ministerstvo zahraničních věcí a tzv. superlegalizuje zastupitelský úřad státu, na jehož území má být použita (poplatek za superlegalizaci vyměřuje zastupitelský úřad dle právní úpravy předmětného státu, nezávisle v řádech stovek až tisíců Kč).

V případě že stát, ve kterém má být veřejná listina použita, je signatářem Úmluvy o apostile, postupuje se při vyšším ověření veřejné listiny podle prvního odstavce článku 3 Úmluvy o apostile. Příslušný správní orgán vyměřuje správní poplatek za provedení legalizace veřejné listiny formou vyznačení apostilní doložky (správní poplatek je stanoven, dle písmene b) položky 5 Sazebníku, ve výši 100 Kč).

Podle článku 6 Úmluvy o apostile má každý smluvní stát právo si určit příslušné úřady, kterým svěří agendu legalizace veřejných listin za účelem jejich použití v cizině formou opatření listiny apostilní doložkou. Pro Českou republiku vstoupila Úmluva v platnost dnem 16. 3. 1999. Jako apostilní úřady jsou od počátku určeny pro:

- listiny vydané nebo ověřené soudy, včetně listin vyhotovených nebo ověřených notáři a soudními exekutory – Ministerstvo spravedlnosti a
- ostatní listiny, vydané nebo ověřené orgány státní správy nebo jinými orgány – Ministerstvo zahraničních věcí.

Notářské listiny požívající charakter veřejné listiny jsou:

- notářské zápisy (včetně stejnopisů a výpisů z nich) a listiny o ověření (vidimace, legalizace, osvědčení o předložení listiny), definované v § 6 notářského řádu, prostý opis notářského zápisu tak veřejnou listinou není, u ověřeného opisu má povahu veřejné listiny jen vidimační doložka na něm umístěná, ustanovení § 72 odst. 5 notářského řádu definuje termín listina o ověření - jedná se o:
 - ověřovací doložky (vidimace podle § 73 notářského řádu, tedy ověření opisu a legalizace podle § 74 notářského řádu, tedy ověření podpisu),
 - osvědčovací doložky (osvědčení o předložení listiny podle § 75 notářského řádu),
 - jiné doložky podle zvláštních předpisů, především doložky na listinách vzniklých při vydávání výstupů z informačních systémů veřejné správy a při autorizované konverzi.

Veřejnou listinou je zpravidla jen samotná doložka, nikoli celá listina, ta si zachovává povahu listiny soukromé (např. smlouva s ověřeným podpisem). Výjimkou jsou notářské zápisy a výstupy z informačních systémů veřejné správy, které jsou veřejnými listinami v celém rozsahu (např. výpis z Rejstříku trestů), a dále

- listiny, které notář vydává jako soudní komisař v pozůstalostním řízení (typicky usnesení, ale též nejrůznější žádosti o součinnost, výzvy, předvolání a podobně), v tomto případě jde o listiny vydané orgánem veřejné moci v mezích jeho pravomoci ve smyslu § 567 občanského zákoníku,

- veřejné listiny sepsané notářem podle zvláštních právních předpisů (např. zprostředkovaná identifikace osoby na žádost podle § 10 zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu),
- zápisy skutečností do veřejného rejstříku, provedené notářem podle zákona č. 304/2013 o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů.

Počet vydaných apostil veřejných listin v České republice narůstá. V roce 2016 Ministerstvo spravedlnosti vydalo cca 15 500 apostil veřejných listin, v roce 2017 cca 17 700 a v roce 2018 více než 19 000. Z celkového počtu ověřených veřejných listin Ministerstvem spravedlnosti tvoří 80% notářské listiny, z nichž je 60% apostilace a 40% je opatření listiny legalizační doložkou pro účely superlegalizace.

Cílem návrhu je přiblížení apostilní služby notářských listin veřejnosti, a to přenesením apostilního oprávnění na Notářskou komoru ČR (§ 35 notářského řádu, ve znění pozdějších předpisů). Notářská komora ČR bude apostily vydávat ve svém sídle a v regionech prostřednictvím svých osob v kancelářích všech osmi regionálních notářských komor. Regionální notářské komory působí v obvodu každého krajského soudu a v obvodu městského soudu v Praze a vykonávají dohled nad činností notářů a nad vedením notářských úřadů ve svém obvodu (§ 29 notářského řádu, ve znění pozdějších předpisů). Zároveň dojde ke snížení zatížení administrativního aparátu Ministerstva spravedlnosti.

Nový § 35o upravuje pravomoc Notářské komory ČR provádět postupem podle Úmluvy o apostile opatření notářské listiny apostilou.

Ve druhém odstavci nového § 35o je upravena povinnost Notářské komory ČR poskytovat činnost podle prvního odstavce v sídle Notářské komory ČR a ve všech regionálních notářských komorách, které tvoří Notářskou komoru ČR.

Odstavec třetí upravuje právo Notářské komory ČR na odměnu za ověření listiny apostilou a zmocňuje Ministerstvo spravedlnosti ke stanovení výše odměny v prováděcím právním předpisu.

K bodu 9

Občanům ČR, případně i dalším osobám (občané EU, osoby s uděleným azylem atp.) při komunikaci s orgány veřejné moci vzniká racionální očekávání, že tyto orgány využívají při své činnosti údaje o nich, vedené v základních registrech, tedy údaje aktualizované. Údaje vedené v Rejstříku zástav, evidencích a seznamech podle § 35a odst. 1 notářského řádu. však nejsou propojeny do systému základních registrů, vedené údaje se tak nezhodují vztahují k době jejich zápisu (údaje jsou aktualizovány pouze v případě, kdy subjekt dotčených údajů požádá o jejich změnu, přičemž toto v praxi nebývá vždy ze strany účastníků realizováno, např. nahlášení změny příjmení po svatbě, změny trvalého pobytu) a je proto administrativně i časově náročnější posuzovat výsledky lustrací s takovými údaji.

Navrhuje se proto, po projednání s Notářskou komorou ČR, která s daným postupem vyslovila souhlas, propojení Rejstříku zástav, stávajících seznamů a evidencí i nově zřizovaných Evidence ověřených podpisů a Sbírký dokumentů s informačním systémem základních registrů.

Současně se stanoví, aby notáři mohli využívat referenční údaje a údaje z agendových informačních systémů, na které mají nárok podle § 109a až § 109f notářského řádu, také prostřednictvím agendového informačního systému, který plánuje na své náklady vybudovat Notářská komora ČR (současně budou mít možnost využívat údaje také prostřednictvím svého vlastního agendového informačního systému nebo prostřednictvím formulářů v systému CzechPOINT).

K bodům 10 až 13

Úprava v souvislosti se zřízením Evidence ověřených podpisů a Sbírky dokumentů, kdy se navrhuje v zásadě obdobný režim jako u stávajících evidencí, seznamů a Rejstříku zástav.

K bodům 14 až 16

Úprava v souvislosti s propojením Rejstříku zástav, Sbírky dokumentů a seznamů a evidencí podle § 35a odst. 1 notářského řádu se základními registry. Primárně se navrhuje namísto bydliště zapisovat adresa místa pobytu coby referenční údaj, vedený v registru obyvatel; teprve je-li zapisován údaj o osobě, která nemá adresu místa pobytu vedenu, zapíše se její bydliště.

K bodům 18 a 19

Upravuje se zmocnění pro Sněm jako nejvyšší orgán Notářské komory ČR přijmout předpis o Evidenci ověřených podpisů, předpis o Sbírce dokumentů a předpis o Ověřování veřejných listin ve vztahu k cizině. Tyto předpisy se doplňují mezi předpisy, kde je vyžadován souhlas Ministerstva spravedlnosti.

K bodu 20

Upravuje se zmocnění Ministerstva spravedlnosti k výkonu státního dohledu na novou apostilační činnost Komory.

K bodu 21

Úprava vyplývající z potřeby praxe, kdy se upřesňuje, že lhůtami, které se musí vypisovat v notářském zápise slovy, se rozumí lhůty k plnění.

K bodům 22, 23 a 49

Úprava v souvislosti s možností sepisování notářských zápisů v elektronické podobě.

K bodu 24

Návrh reaguje na potřeby praxe. Je třeba odlišit náležitosti notářského zápisu o právním jednání, je-li účastníkem fyzická nebo právnická osoba. Právnická osoba nemá podle občanského zákoníku způsobilost samostatně jednat, členové jejích orgánů nahrazují její vůli (§ 151 občanského zákoníku). Použití ustanovení odstavce 1 písm. d) je tak prakticky nemožné a při sepisování notářského zápisu o právním jednání matoucí, praxe notářů v tomto směru není jednotná. Navrženou úpravou se tato problematika vyjasňuje, což je významné z hlediska formálních náležitostí notářského zápisu.

K bodu 29

Legislativně technická úprava. Spojka „nebo“ ve vylučovacím významu není v tomto ustanovení na místě. Vyjádření podle odstavce 1 musí obsahovat všechny náležitosti uvedené v písm. a) až c).

K bodům 30 a 31

Úprava v souvislosti s možností legalizace elektronického podpisu.

K bodu 32

§ 74 odst. 2 písm. a) - úprava v souvislosti se zřízením Elektronické evidence podpisů

§ 74 odst. 2 písm. b) – legislativně-technická úprava

K bodům 33, 34, 47 a 48

Legislativně-technická úprava.

K bodu 35

Návrh reaguje na potřeby praxe, kdy se umožňuje, aby ověřovací doložka obsahovala údaj, že osoba, jejíž podpis je ověřován, je zapsána ve veřejném rejstříku právnických a fyzických osob podle zvláštního právního předpisu jako člen statutárního orgánu právnické osoby, oprávněný právnickou osobu zastupovat, s uvedením způsobu, jak za právnickou osobu jedná.

K bodu 36

Návrh reaguje na potřebu praxe a výslovně stanoví, že notář nemusí vyzývat žadatele k předložení překladu legalizované listiny, pokud jazyk, v němž je listina pořízena, ovládá (pouze) jeho pracovník. Takovýto postup dosud vyplýval pouze z § 19 písm. a) a § 23 písm. a) notářského řádu.

K bodu 37

Návrh reaguje na potřeby praxe, kdy je nově umožněno, aby notář mohl vyhotovit ověřovací doložku také v některém z úředních jazyků EU.

K bodu 38

Návrh zavádí možnost legalizace elektronického podpisu, mj. s ohledem na § 6 zákona o právu na digitální služby, za účelem vyšší flexibility v rámci právního styku při zachování náležité úrovně bezpečnosti. Při ověření pravosti elektronického podpisu se ověřovací doložka vyhotoví v elektronické podobě a opatří kvalifikovaným elektronickým podpisem notáře.

K bodu 40 a 41

Návrh reaguje na potřebu praxe a upravuje podmínky obsahu notářské zápisu o rozhodnutí právnické osoby.

K odst. 1 písm. e): V případě, kdy je hlasováno na orgánu právnické osoby (valné hromadě) s využitím technických prostředků, jeví se žádoucí, aby tato skutečnosti byla obsažena v notářském zápise.

K odst. 1 písm. j):

Termín „rozhodný počet hlasů“ je od samého začátku úpravy vykládán různě. Někteří notáři ho vykládají tak, že je to „potřebný“ počet hlasů pro přijetí rozhodnutí, někteří notáři tak, že je to počet hlasů, kterým bylo nebo nebylo rozhodnutí přijato. K tomuto názoru se přiklání i komentář k tomuto ustanovení Notářský řád, 5. vydání, C. H. Beck 2018. Pro notářský zápis je tak podstatné vyjádření notáře podle § 80a odst. 2 o tom, zda navržené rozhodnutí bylo nebo nebylo přijato, a z hlediska ustanovení odstavce 1 písm. j) jen údaj o počtu hlasů - pro, proti, zdrželi, nehlasovali, a jak byl výsledek hlasování zjištěn. Novelou se odstraňují zbytečné výkladové problémy tohoto ustanovení

K bodům 50 až 52

K odst. 1 a 3:

Dosavadní úprava přináší rozdílný přístup notářů zejména k tomu, zda lze vydat notářský zápis o prohlášení o vydědění, i když praxe se k této možnosti přiklonila. Je tedy třeba jednoznačně stanovit, které listiny pro případ smrti sepsané ve formě notářského zápisu lze vydat.

K odst. 6:

Současné znění je zúženo na výmaz údajů o závěti a dovětku, to je třeba rozšířit. Formulace o neprovedení přesunu do souboru dat skončených věcí je nepřesná a nadbytečná.

K bodu 53

Stav, kdy je úřad zrušen, vyžaduje ustanovení notáře, který převezme věci ze zrušeného úřadu. Je to podobná situace, jako při postupu podle § 14 odst. 5 a 6, kdy se jedná o ustanovení náhradníka. Je tedy třeba počítat i s tím, že souhlas podle § 14 odst. 6 nebude dán notářem, který je členem příslušné komory, a bude třeba ustanovit notáře mimo tuto komoru.

K bodům 55, 59, 61 a 62

V souvislosti s návrhem na zápis, změnu nebo výmaz v Rejstříku zástav, Sbírce dokumentů a seznamech a evidencích podle § 35a odst. 1 notářského řádu., prostřednictvím referenčních vazeb na referenční údaje v základních registrech, které provádí notáři a Notářská komora ČR (v případě Evidence listin o manželském majetkovém režimu, Seznamu listin o manželském majetkovém režimu a Rejstříku zástav) je nezbytné rozšířit i oprávnění k využívání údajů ze základních registru obyvatel a z dotčených agendových informačních systémů, neboť podle současného znění zákona by nebylo možné údaje pro tyto činnosti využívat (u notářů se nemusí jednat o notářskou činnost, Notářská komora ČR nemá v současné době žádné oprávnění využívat údaje).

Současně se stanoví jiný (užší) rozsah údajů pro tyto činnosti, než je stávající rozsah pro notářskou činnost, neboť není potřebné, aby Notářská komora ČR či notáři využívali takový rozsah údajů. Tento rozsah se však navrhuje rozdílný pro Notářskou komoru ČR (která zapisuje bez „interakce“ se subjekty údajů, např. na základě žádosti orgánu veřejné moci o

zápis zástavního práva) a pro notáře, kterému mohou osoby prokázat totožnost také podle § 64a notářského řádu.

K bodům 54, 56 až 58

Navrhuje se rozšířit výčet referenčních údajů ze základního registru obyvatel a základního registru osob, které mohou notáři a Notářská komora ČR využívat při svých zákonných činnostech, vždy s přihlédnutím k tomu, že v konkrétním případě lze využívat jen takové údaje, které nejsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

V případě základního registru obyvatel se jednak jedná o údaje, které jsou již nyní jako referenční vedeny podle účinného znění zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech, jednak o údaje, které budou nově vedeny v základním registru obyvatel podle novely zákona o základních registrech (v zákonu o právu na digitální služby). Konkrétně se jedná o údaj rodné příjmení, omezení svéprávnosti, rodinný stav nebo registrované partnerství, čísla a druhy elektronicky čitelných identifikačních dokladů a datum ukončení jejich platnosti, typ datové schránky a identifikátor datové schránky, je-li datová schránka zpřístupněna a sériové číslo, vydavatel a platnost kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis.

V případě základního registru osob je část referenčních údajů veřejných ve smyslu § 61 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech, část údajů podle § 61 odst. 2 citovaného zákona jsou údaje neveřejné a poskytují se orgánu veřejné moci, pokud je k využívání těchto údajů oprávněn podle jiného předpisu, resp. je potřebuje pro výkon agendy (ve znění novely zákona o základních registrech -v zákonu o právu na digitální služby) - jedná se o údaje podle § 26 odst. 2 písm. b) a t) zákona o základních registrech. Využití těchto údajů notáři a Notářskou komora ČR při výkonu jejich činností by tyto činnosti zrychlili a zefektivnily, neboť tyto údaje potřebují a získávají nyní mimo systém základních registrů. Jedná se o údaje o jménu a příjmení podnikající fyzické osoby nebo zahraniční fyzické osoby a její adresy místa pobytu v České republice, případně bydliště v zahraničí.

K bodům 60, 63 až 65

V souvislosti s navrhovaným zavedením prokázání totožnosti osob notáři bez jejich fyzické přítomnosti podle § 64a notářského řádu se jeví jako nezbytné pro zajištění maximální možné ochrany účastníků před možným podvodným jednáním, aby notář mohl ověřit, zda podoba osoby v rámci videokonference odpovídá podobě, vedené o této osobě v informačních systémech státu. Proto se navrhuje rozšířit využívané údaje z dotčených agendových informačních systémů o údaj o digitální podobě osoby.

K čl. II. – změna zákona o správních poplatcích

K bodu 1

Navrhuje se zvýšení správního poplatku ze 100 Kč na 300 Kč (stávající písm. b) v Položce 5 Sazebníku) za legalizaci justičních veřejných listin, včetně exekučních a notářských, určených k použití v cizině formou vyznačení apostilní doložky (týká se pouze Ministerstva spravedlnosti); správní poplatek byl poprvé stanoven v roce 1998 a od tohoto roku nebyl upravován a nereflektuje tak růst nákladů spojených s apostilní agendou a již neodráží reálnou

výši nákladů, která je s tímto úkonem spojena. Navrhovaná výše je srovnatelná s poplatky za apostilu v okolních státech (Slovensko – 10 EUR, Polsko – 60 PLN, tj. cca 350 Kč).

K bodu 2

Navrhuje se výslovné zakotvení poplatku pro ověření podpisu za účelem použití v cizině. Tím dojde ke zvýšení správního poplatku z 30 Kč na 100 Kč (resp. stanovení nového druhu poplatku, aktuálně se vyměřuje podle písm. a) položky 5 Sazebníku, změna je obsažena v návrhu jako nové písmeno d) v položce 5 Sazebníku) za ověření úředního podpisu nebo úředního otisku razítka na listině nebo na jejím stejnopisu za účelem jejího použití v cizině formou vyznačení legalizační doložky (týká se ústředních úřadů státní správy a ostatních úřadů, které provádějí legalizaci veřejné listiny, která je určena k použití v cizině, v případě, kdy je třeba ještě tuto listinu opatřit apostilní doložkou nebo legalizační doložkou provedenou Ministerstvem zahraničních věcí). Výše tohoto správního poplatku nebyla od svého zavedení v roce 1994 měněna a nereflektuje tak růst nákladů spojených s legalizační agendou a již neodráží reálnou výši nákladů, která je s tímto úkonem spojena.

Nemění se výše správního poplatku 30 Kč za ověření podpisu nebo otisku razítka na listině nebo na jejím stejnopisu, vyměřovaného podle písm. a) položky 5 Sazebníku, který na základě zákona č. 21/2006 Sb., zákon o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, v platném znění („Zákon o ověřování“), vyměřují a vybírají úřady vykonávající působnost na úseku ověřování shody opisu nebo kopie s listinou ("vidimace") a ověřování pravosti podpisu ("legalizace"), jedná se o následující subjekty:

- a) Ministerstvo vnitra,
- b) krajské úřady,
- c) obecní úřady obcí s rozšířenou působností,
- d) obecní úřady, úřady městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřady městských částí hlavního města Prahy, jejichž seznam stanoví prováděcí právní předpis ("obecní úřad"),
- e) újezdní úřady,
- f) držitel poštovní licence,
- g) Hospodářská komora České republiky.

K bodu 3

Podle platné právní úpravy jsou osvobozeny vyjmenované listiny a osoby od poplatku stanoveného v písm. a) položky 5 Sazebníku, podle kterého se podle stávající právní úpravy stanovuje poplatek, který je nově upraven v písm. d) položky 5. Tuto změnu je tedy třeba promítnout i do úpravy osvobození.

K bodu 4

Zvýšení konzulárního správního poplatku ze 100 Kč na 300 Kč (písm. e) položky 150 Sazebníku) za ověření otisku úředních razítek a úředních podpisů na českých dokladech nebo listinách formou vyznačení legalizační doložky včetně ověření českých veřejných listin určených k použití v cizině formou vyznačení apostilní doložky (týká se pouze Ministerstva zahraničních věcí), správní poplatek byl poprvé stanoven v roce 1998 a od tohoto roku nebyl upravován a nereflektuje tak růst nákladů spojených s legalizační a s apostilní agendou a již neodráží reálnou výši nákladů, které jsou s těmito úkony spojeny.

K čl. III. – účinnost

Navrhuje se účinnost 1. ledna 2021, tak aby navrhované změny mohly být realizovány co možná nejdříve, avšak zároveň aby mohly být zapracovány technické úpravy informačního systému Notářské komory ČR, umožňující elektronizaci notářských služeb (sepis notářského zápisu bez fyzické účasti osob), zřízení Evidence ověřených podpisů a Sbírky dokumentů, jakož i možnost ověřování veřejných listin ve vztahu k cizině Notářskou komorou ČR.

Praha 23. 3. 2020

Předkladatelé: Monika Červíčková v. r.
Jaroslav Faltýnek v. r.
Helena Válková v. r.
Stanislav Fridrich v. r.
Jan Chvojka v. r.
Jiří Strýček v. r.
Marek Benda v. r.
Dominik Feri v. r.
Roman Onderka v. r.
Pavel Blažek v. r.
Tomáš Kohoutek v. r.
Zuzana Ožanová v. r.
Michal Ratiborský v. r.
Petr Sadovský v. r.
Jan Řehounek v. r.
Eva Fialová v. r.
Karla Šlechtová v. r.
Jiří Mašek v. r.
Jan Schiller v. r.
Eva Matyášová v. r.
Iva Kalátová v. r.
Ivan Jáč v. r.
David Štolpa v. r.