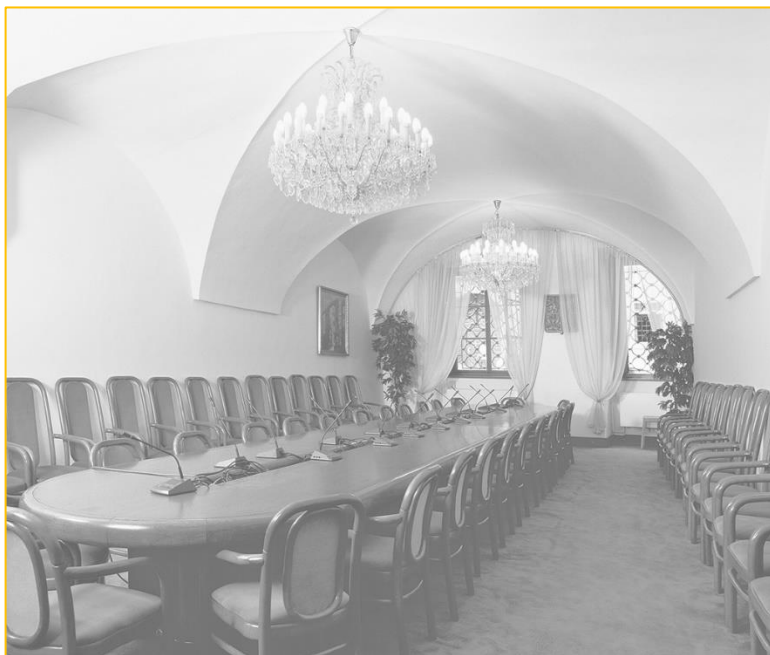




Úpravy systému k zabezpečení řešení krizových stavů

Informační podklad ke kompatibilitě návrhu
na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních
pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů a
některé další zákony (sněmovní tisk 1082),
s právem EU



Informační podklad č. 1082
prosinec 2020
autor: Josef Palán, Miroslav Jakab

AKTUÁLNÍ VYDÁNÍ:	ŘADA: STANOVISKA
Název: Úpravy systému k zabezpečení řešení krizových stavů	Typ řady: online
Autor: Palán, J.; Jakab, M.	URL: http://www.psp.cz/sqw/ppi.sqw?d=4
Číslo: Stanovisko č. 1082	První vydání řady: říjen 1998
Datum: prosinec 2020	Frekvence vydání řady: nepravidelná
	Zaměření: stanoviska kompatibility nevládních návrhů zákonů s právem EU
Klíčová slova: krizový stav; veřejná podpora; státní podpora; krize; kompatibilita	Jazyk: CZ
	Vydavatel: Kancelář Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1

PARLAMENTNÍ INSTITUT plní úkoly vědeckého, informačního a vzdělávacího střediska pro Poslaneckou sněmovnu, její orgány, poslance a Kancelář Poslanecké sněmovny, pro Senát, jeho orgány, senátory a Kancelář Senátu. Naše činnosti a produkty uvádíme níže.

Oddělení všeobecných studií

STUDIE Srovnávací studie Analytické studie	ODPOVĚDI NA DOTAZ Stručné odpovědi na dotazy členů Parlamentu	VYBRANÁ TÉMATA Studie zpracované k aktuálním problematikám	MONITORING Vybrané hospodářské měnové a sociální ukazatele	MIGRACE Přehled aktualit v oblasti migrace za vybrané období
PŘEHLED SZBP Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU	EUROZÓNA+ Přehled ekonomických událostí v EU	PODKLADY pro zahraničně politická jednání	PŘEDNÁŠKY pro zahraniční delegace, PS, Senát	

Oddělení pro evropské záležitosti

STANOVISKA kompatibility nevládních návrhů zákonů s právem EU	KONZULTACE k předkládaným vládním návrhům zákonů	DOKUMENTY EU Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných PS	ZPRÁVY Aktuální agenda v Bruselu	PODKLADY pro jednání výboru na mezinárodní úrovni
---	--	---	--	---

Oddělení komunikace a vzdělávání

INFORMAČNÍ STŘEDISKO Informace o činnosti Poslanecké sněmovny a prohlídky budov	ECPRD Spolupráce s Evropským centrem pro parlamentní výzkum a dokumentaci	PŘEDNÁŠKY pro Poslaneckou sněmovnu, pro školy, veřejnost	INFORMAČNÍ MATERIÁLY o fungování Poslanecké sněmovny, o legislativním procesu	ZÁPISY ze schůzí, seminářů, přednášek, kulatých stolů
---	---	--	---	---

Informační podklad ke kompatibilitě návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony (sněmovní tisk 1082), s právem EU

Úvod:

Návrhem zákona se mění tři dosavadní zákony, zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů (krizový zákon) a zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů (rozpočtová pravidla).

Předmětem návrhu zákona je

- a) vypuštění podmínky (v § 2 odst. 1 písm. i) zákona č. 241/2000 Sb.), aby opatření k uchování výrobních schopností směřovalo k zachování kapacit, které nejsou využívány pro jinou výrobu;
- b) uložení vládě každoroční projednání a po případných úpravách schválení plánu nezbytných dodávek předloženého ústředním správním úřadem a plánu hospodářské mobilizace;
- c) uložení ústřednímu správnímu úřadu v systému hospodářských opatření pro krizové stavy v okruhu své působnosti každoroční aktualizování plánu nezbytných dodávek a jeho předložení vládě;
- d) stanovení působnosti a pravomoci Ministerstva obrany (v čl. II bod 5 návrhu zákona) při přípravě na krizové situace, které nesouvisí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením;
- e) rozšíření ustanovení § 7 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, které se týká výdajů státního rozpočtu, o nové písmeno „ab) výdaje na zajištění nezbytných dodávek a mobilizačních dodávek“.

Stanovisko PI:

Navržená úprava v § 2 odst. 1 písm. i) zákona č. 241/2000 Sb. na **vypuštění ustanovení „a pro jinou výrobu nevyužívaných“, by umožnila, aby ze státního rozpočtu byly hrazeny náklady** na udržování výrobních schopností, **které nesouvisí s výrobou nezbytných a mobilizačních dodávek**. Tím by daný podnik mohl využívat podporované výrobní kapacity i pro jinou výrobu a jednalo by se o veřejnou (státní) podporu podle čl. 107 a násl. SFEU. Z navržené úpravy totiž není patrné, jak by bylo zabráněno financování výdělečné ekonomické aktivity podpořených podniků, respektive jak by byl kontrolován jeho soulad s právem veřejných podpor. Naplněny jsou i další definiční znaky státní podpory, jak potvrzuje důvodová zpráva k navržené úpravě.

Podle doprovodné důvodové zprávy by se mohlo jednat o podporu v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu podle čl. 106 odst. 2 SFEU. I na veřejnou podporu služeb obecného hospodářského zájmu se může vztahovat povinnost tuto podporu notifikovat na základě čl. 108 odst. 3 SFEU. Například [nařízení Komise \(EU\) č. 360/2012](#) nebo [rozhodnutí Komise K\(2011\) 9380](#) vztahující se na služby obecného hospodářského zájmu stanoví určité situace, ve kterých podporu poskytnutou podnikům vykonávajícím službu obecného hospodářského zájmu není třeba notifikovat. Působnost těchto aktů je ovšem vymezena i s ohledem na hospodářské odvětví podpořeného podniku nebo výši poskytnuté podpory.

Navržená úprava přitom představuje režim podpory a měla by tak být sama notifikována. Režimem podpory se podle čl. 1 písm. d) [nařízení Rady \(EU\) č. 2015/1589](#) „rozumí jakýkoliv akt, na jehož

základě může být bez dalších prováděcích opatření poskytnuta jednotlivá podpora pro podniky definované aktem obecným nebo abstraktním způsobem.“ Soudní dvůr EU soulad s touto definicí režimu podpory v minulosti ověřil kritériem existence ustanovení, na jehož základě by bylo možné poskytovat (jednotlivou) podporu.¹ Navržená úprava přitom ve spojení s §§ 10 odst. 4 či 13 odst. 3 zákona č. 241/2000 Sb. vytváří jednoznačný právní základ pro poskytnutí výše uvedené podpory. Jde tak o režim podpory, který sám může podle čl. 1 písm. c) ve spojení s čl. 2 odst. 1 nařízení Rady (EU) č. 2015/1589 podléhat povinné notifikaci.

Není-li tedy z navržené úpravy patrné, podporu jakému odvětví a v jaké výši na jejím základě lze poskytovat, je žádoucí ji notifikovat Evropské komisi. Zavedení režimu podpory bez předchozí notifikace představuje porušení práva EU (čl. 108 odst. 3 SFEU).

Další navržené změny, výše uvedené v písm. b) až e), se týkají oblastí, které právo EU neupravuje. Tyto navržené změny nejsou v rozporu s právem EU.

Závěr:

Navržená úprava na vypuštění ustanovení „*a pro jinou výrobu nevyužívaných*“ vyžaduje notifikaci Evropské komisi v souladu s čl. 108 odst. 3 SFEU jakožto možný režim veřejné podpory, další body navržené úpravy nejsou v rozporu s právem EU.

Tento informační podklad je zpracován k uvedenému číslu sněmovního tisku a nereflextuje eventuelní pozdější pozměňovací návrhy.

Materiál byl Parlamentním institutem zpracován na základě usnesení organizačního výboru Poslanecké sněmovny č. 168, II. volební období.

¹ Věc C-438/16 P, *Komise v IFP Énergies nouvelles*, ECLI:EU:C:2018:737, bod 66.