

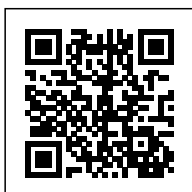


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

580/6

**Usnesení Senátu k návrhu zákona, kterým se mění zákon
č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a další
související zákony**



Doručeno poslancům: 19. března 2020 v 14:34



SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY
12. FUNKČNÍ OBDOBÍ

325.

USNESENÍ SENÁTU

ze 17. schůze, konané dne 18. března 2020

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /senátní tisk č. 209/

Senát

I. vrací návrh zákona Poslanecké sněmovně ve znění přijatých pozměňovacích návrhů, uvedených v příloze tohoto usnesení;

II. pověřuje senátory Tomáše Goláně, Vladislava Vilímce a Ladislava Kosa odůvodněním usnesení Senátu na schůzi Poslanecké sněmovny.

Miloš Vystrčil v. r.
předseda Senátu

Miroslav Balatka v. r.
ověřovatel Senátu

Pozměňovací návrhy

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

1. V čl. I bodu 20 v § 72 za odstavec 4 vložit nový odstavec 5, který zní:

„(5) Ministerstvo financí stanoví pro jednotlivé druhy daní pro podání uvedené v odstavci 2 písm. c) formát a strukturu tohoto podání vyhláškou.“.

Následující odstavec 5 označit jako odstavec 6.

2. V čl. I bod 27 vypustit.

Následující body 28 až 147 označit jako body 27 až 146.

3. V čl. I bodu 37 v § 87 na konci odstavce 1 doplnit větu „Má-li dojít k zahájení daňové kontroly před vyměřením daně, uvede správce daně v oznámení rovněž důvody pro zahájení daňové kontroly; ustanovení § 89 odst. 4 se použije obdobně.“.

4. V čl. I bodu 37 v § 87 za odstavec 2 vložit nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pokud správce daně nezačne spolu se zahájením daňové kontroly nebo bez zbytečného odkladu po tomto zahájení zjišťovat daňové povinnosti nebo prověřovat tvrzení daňového subjektu nebo jiné okolnosti rozhodné pro správné zjištění a stanovení daně, je daňová kontrola zahájena až dnem, kdy tyto úkony správce daně skutečně provede.“.

Následující odstavce 3 a 4 označit jako odstavce 4 a 5.

5. V čl. I bodu 37 v § 88 na konci odstavce 2 doplnit větu „Tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů.“.

6. V čl. I bodu 37 v § 88 odstavec 3 upravit takto:

„(3) V případě, kdy je dosavadní výsledek kontrolního zjištění sdělován při jednání s daňovým subjektem, daňový subjekt se může vzdát práva na stanovení lhůty pro případné vyjádření dle odstavce 2 ústně do protokolu.“.

7. V čl. I bod 42 vypustit.

Následující body 43 až 146 označit jako body 42 až 145.

8. V čl. I bod 60 vypustit.

Následující body 61 až 145 označit jako body 60 až 144.

9. V čl. I bod 67 vypustit.

Následující body 68 až 144 označit jako body 67 až 143.

10. V čl. I bodu 133 v § 252 odst. 4 větu druhou vypustit.

11. V čl. I bodu 133 v § 252 doplnit odstavec 6, který zní:

„(6) Úrok z prodlení se uplatní nejdéle za 5 let prodlení.“.

12. V čl. I bodu 136 v § 254 doplnit odstavec 5, který zní:

„(5) V případě, že bylo na daňovém subjektu vymáháno neoprávněně, náleží mu za dobu neoprávněně vedeného exekučního řízení úrok podle odstavce 4 ve dvojnásobné výši; nárok na tento úrok nevzniká, pokud je neoprávněnost exekuce způsobena pozdějším vyslovením neúčinnosti doručení rozhodnutí nebo navrácením lhůty v předešlý stav.“.