

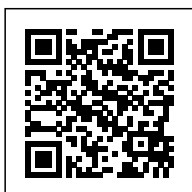


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

780/0

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře
regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související
zákony**



Zástupce předkladatele: min. pro místní rozvoj
Doručeno poslancům: 12. března 2020 v 13:12

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne ... 2020,

**kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění
pozdějších předpisů, a další související zákony**

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o podpoře regionálního rozvoje

Čl. I

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 66/2007 Sb., zákona č. 154/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 253/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 239/2012 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 367/2017 Sb. a zákona č. 34/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „a koordinaci využívání fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise“.
2. V § 5 se za slovo „regionů,“ vkládají slova „měst a venkova,“.
3. V § 11 se na začátek vkládá věta „Ministerstvo koordinuje územní zaměření finanční podpory regionálního rozvoje v souladu se Strategii regionálního rozvoje.“.
4. V § 11 větě druhé a v § 13 se slova „finanční prostředky“ nahrazují slovy „peněžní prostředky“.

5. V § 12 odstavec 3 zní:

„(3) Strategii rozvoje územního obvodu kraje schvaluje zastupitelstvo kraje. Podléhá-li návrh strategie rozvoje územního obvodu kraje posuzování vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, schvaluje ji zastupitelstvo kraje na základě stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.“.

Poznámka pod čarou č. 12 se zrušuje.

6. V § 16d odst. 1 větě druhé se slova „15 členů“ nahrazují slovy „3 členy“ a ve větě třetí se číslo „8“ nahrazuje číslem „3“.
7. V § 16d se na konci odstavce 2 doplňují věty „Nezvolí-li zastupitelstvo kraje člena výboru ve lhůtě 90 dnů od jeho odstoupení nebo odvolání, jmenuje hejtman kraje na neobsazené místo ve výboru náhradníka. Náhradník má práva a povinnosti člena výboru, a to do doby, než ho nahradí člen výboru zvolený zastupitelstvem kraje.“.

8. V § 16d odst. 4 větě druhé se slova „V případě regionu soudržnosti tvořeného jedním krajem je výbor“ nahrazují slovy „Výbor je“ a ve větě poslední se slovo „všech“ nahrazuje slovem „přítomných“.
9. V § 16d odstavec 5 zní:
„(5) Není-li výbor usnášeníschopný, může předseda navrhnout v písemné formě do jednoho měsíce ode dne, na který bylo zasedání výboru svoláno, aby členové výboru hlasovali o týchž záležitostech písemně mimo zasedání. Návrh předsedy musí obsahovat alespoň návrh usnesení, podklady potřebné pro jeho posouzení nebo údaj, kde jsou tyto podklady dostupné, a lhůtu, ve které má člen výboru hlasovat. K přijetí usnesení mimo zasedání je třeba nadpoloviční většina hlasů všech členů výboru.“.
10. V § 16d se odstavec 6 zrušuje.
- Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 6.
11. V § 16f se na konci odstavce 1 doplňují věty „Nezvolí-li výbor předsedu do 30 dnů ode dne ustavení výboru, jmenuje předsedu hejtman kraje. V případě regionu soudržnosti tvořeného více kraji jmenuje předsedu hejtman kraje, který je z krajů tvořících region soudržnosti rozlohou největší.“.
12. § 16 až 17 se včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 6a až 6f zrušují.
13. Za § 17 se vkládají nové § 17a až 17f, které včetně nadpisů znějí:

„§ 17a

(1) Ministerstvo zabezpečuje spolupráci České republiky s orgány Evropské unie a koordinuje činnosti řídicích orgánů při využití peněžních prostředků z fondů Evropské unie v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky s výjimkou společné zemědělské politiky Evropské unie (dále jen „oblast podpory“) a v oblasti územní spolupráce. Ministerstvo dále koordinuje věcné překryvy a návaznosti při využití peněžních prostředků z fondů Evropské unie.

(2) Ministerstvo po projednání s řídicími orgány v oblasti podpory předkládá vládě ke schválení návrh jednotného národního rámce, kterým se metodicky sjednocují postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním programů těchto fondů.

(3) Ministerstvo v oblasti podpory ve spolupráci s řídicími orgány

- a) navrhuje vládě strategický rámec a priority rozvoje České republiky,
- b) zajišťuje přípravu, provádění, sledování a vyhodnocování dohody o partnerství uzavřené mezi Českou republikou a Evropskou komisí o čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie v oblasti podpory (dále jen „Dohoda o partnerství“),
- c) navrhuje vládě systém pro čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie, který zahrnuje vymezení operačních programů, řídicích orgánů a věcných rozhraní a návazností mezi operačními programy,
- d) koordinuje efektivní využívání peněžních prostředků z fondů Evropské unie a naplňování podmínek a sleduje dodržování průřezových povinností pro čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie stanovených přímo použitelnými předpisy Evropské unie,

e) identifikuje a vyhodnocuje rizika čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie a navrhuje vládě vhodná opatření.

(4) Ministerstvo v oblasti fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise na národní úrovni a v součinnosti s národními kontaktními místy

a) sleduje a vyhodnocuje využívání fondů, programů a nástrojů, prosazuje zájmy České republiky v Evropské komisi a navrhuje opatření ke zlepšení využívání fondů, programů a nástrojů,

b) navrhuje opatření k harmonizaci pravidel pro poskytování podpory a sleduje a vyhodnocuje věcné překryvy a návaznosti ve spolupráci s řídicími orgány,

c) poskytuje metodickou, vzdělávací, informační a propagační podporu při využívání fondů, programů a nástrojů.

(5) Ministerstvo po projednání s řídicími orgány¹⁵⁾ v oblasti podpory vydává řídicí akty závazné pro řídicí orgány operačních programů, kterými metodicky sjednocuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním těchto programů. V případě, že po projednání s řídicími orgány operačních programů v oblasti podpory nebude dosaženo shody mezi Ministerstvem a řídicími orgány operačních programů, rozhodne o rozporech vláda na návrh Ministerstva.

§ 17b

Rada pro fondy Evropské unie

(1) Vláda zřizuje jako svůj poradní orgán Radu pro fondy Evropské unie (dále jen „Rada“). Předsedou Rady je člen vlády. Jejími členy jsou zástupci ústředních orgánů státní správy a zástupci poradních a pracovních orgánů vlády. Podrobnosti týkající se složení, působnosti, organizace a činnosti Rady stanoví její statut, který schvaluje vláda.

(2) Rada projednává zejména

a) zajištění souladu realizace programů v oblasti podpory s Dohodou o partnerství a se strategickými dokumenty České republiky a Evropské unie,

b) přínosy politiky soudržnosti a rybářské politiky Evropské unie pro účely plnění priorit financování Dohody o partnerství,

c) věcné překryvy a návaznosti mezi programy spolufinancovanými fondy v oblasti podpory se zaměřením na zajištění synergických efektů,

d) návrhy řešení závažných problémů a řízení rizik v programech, systémová opatření nutná pro řádnou a efektivní realizaci politiky soudržnosti a rybářské politiky,

e) aktualizace Dohody o partnerství a informace o změnách programů v oblasti podpory spojených se změnami platného rozdělení peněžních prostředků mezi programy,

f) opatření v oblasti fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise podle § 17a odst. 4.

(3) Rozdělení peněžních prostředků v oblasti podpory mezi operačními programy a návrhy případných změn platného rozdělení peněžních prostředků schvaluje vláda na návrh Ministerstva po předchozím projednání v Radě.

§ 17c

Řídicí orgán a zprostředkující subjekt

(1) V oblasti podpory je poskytovatelem dotace nebo návratné finanční výpomoci z fondů Evropské unie podle zvláštních právních předpisů¹⁷⁾ řídicí orgán podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁵⁾, nebo jiná řídicím orgánem písemně pověřená právnická osoba nebo organizační složka státu.

(2) Řídicí orgány podle odstavce 1 poskytují Ministerstvu na jeho výzvu podklady potřebné pro naplňování cílů Dohody o partnerství.

(3) V oblasti podpory řídicí orgán vydává řídicí akty, kterými stanovuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, kontrolou, monitorováním a vyhodnocením operačního programu. Tyto řídicí akty jsou pro zprostředkující subjekt¹³⁾ závazné.

§ 17d

(1) Města Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc, České Budějovice, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Mladá Boleslav, Zlín a hlavní město Praha zpracovávají a provádějí územní strategie a mohou za tímto účelem uzavírat s dalšími obcemi veřejnoprávní smlouvy¹⁹⁾. Správním orgánem pro řešení sporů z těchto smluv je Ministerstvo.

(2) Města Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc a hlavní město Praha zpracovávají a naplňují udržitelné městské strategie¹⁸⁾. Za tímto účelem mohou uzavírat s dalšími obcemi veřejnoprávní smlouvy¹⁹⁾. Správním orgánem pro řešení sporů z těchto smluv je Ministerstvo.

(3) Řídicí orgán¹⁵⁾ s výjimkou řídicího orgánu Operačního Programu Praha - pól růstu pověří města uvedená v odstavci 2 funkcí zprostředkujícího subjektu. Funkci zprostředkujícího subjektu vykonávají města uvedená v odstavci 2 v přenesené působnosti. Věcná působnost při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu je vázána vždy na udržitelnou městskou strategii¹⁸⁾, za jejíž provádění je každé z pověřených měst uvedených v odstavci 2 odpovědné, a zahrnuje výběr operací. O výběru operací vydává pro účely řízení o poskytnutí dotace závazné stanovisko.

(4) K pověření měst podle odstavce 3 dochází uzavřením veřejnoprávní smlouvy²⁰⁾, která upraví také vztahy mezi řídicím orgánem a městem pověřeným výkonem funkce zprostředkujícího subjektu včetně způsobu financování. K souhlasu s uzavřením každé z těchto smluv a k řešení sporů z nich vzniklých je příslušný ministr stojící v čele ministerstva pověřeného řízením operačního programu, které je stranou této smlouvy.

(5) Město je povinno nahradit státu škodu způsobenou při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu podle odstavce 3. Při vymáhání této škody se postupuje podle občanského soudního řádu.

§ 17e

Monitorovací systém

(1) Monitorovací systém podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁶⁾ (dále jen „monitorovací systém“) je veřejným informačním systémem veřejné správy a jeho správcem je Ministerstvo. Monitorovací systém slouží v oblasti podpory a v oblasti územní spolupráce

pro vzájemnou komunikaci subjektů implementační struktury a pro informační zabezpečení činností a procesů souvisejících především s

- a) přípravou a naplňováním Dohody o partnerství,
- b) přípravou a uplatňováním finančních, programových, popřípadě jiných nástrojů vymezených metodickými dokumenty Ministerstva.

(2) Monitorovací systém se využívá v oblasti podpory a v oblasti územní spolupráce také pro informační zabezpečení činností a procesů souvisejících s

- a) přípravou, plánováním, řízením, monitorováním, podáváním zpráv a vyhodnocováním operačních programů,
- b) vyhlašováním výzev k podávání žádostí o dotace nebo návratné finanční výpomoci,
- c) podáváním žádostí o dotace nebo návratné finanční výpomoci, žádostí o platbu, změnových hlášení a dalších obdobných dokumentů,
- d) doručováním rozhodnutí v řízení o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jakož i dalších dokumentů, které se doručují žadateli nebo příjemci,
- e) přípravou, plánováním, řízením, monitorováním, podáváním zpráv a vyhodnocováním projektů v průběhu jejich celého životního cyklu včetně vymezené doby udržitelnosti,
- f) plánováním a řízením kontrol programů a projektů.

(3) Monitorovací systém se nevyužívá pro oblast Evropského zemědělského záručního fondu a Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova s výjimkou strategií komunitně vedeného místního rozvoje.

(4) Dokument podle odstavce 2 písm. d) se považuje za doručený okamžikem, kdy se do monitorovacího systému přihlásí žadatel, příjemce nebo jimi pověřená osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění v rámci monitorovacího systému přístup k dokumentu.

(5) Nepřihlásí-li se do monitorovacího systému žadatel, příjemce nebo jimi pověřená osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument vložen do monitorovacího systému, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li zvláštní právní předpis náhradní doručení.

(6) Původcem dokumentů v monitorovacím systému podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu je oprávněný uživatel systému. Monitorovací systém je samostatnou evidencí dokumentů. Povinnost vykonávat spisovou službu se považuje ve vztahu k dokumentům uchovávaným v monitorovacím systému za splněnou. Správce monitorovacího systému vykonává povinnosti původce při provádění výběru archiválií podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu, pokud se týká dokumentů uložených v monitorovacím systému. Výběr archiválií provádí Národní archiv.

§ 17f

Pro účely sledování osob podpořených z fondů Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie je zřízen informační systém Evropského sociálního fondu, který je veřejným informačním systémem veřejné správy, a jehož správcem je Ministerstvo práce a sociálních věcí. Údaje o osobách podpořených z fondů Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie jsou z informačního systému Evropského sociálního fondu předávány do monitorovacího systému.

14. § 18 včetně nadpisu zní:

„§ 18

Využívání údajů z informačních systémů veřejné správy

(1) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu,
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(2) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá z informačního systému evidence obyvatel údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) adresa místa trvalého pobytu, včetně předchozích adres místa trvalého pobytu, popřípadě též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle zvláštního právního předpisu,
- c) datum narození,
- d) pohlaví,
- e) místo a okres narození; u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se občan narodil,
- f) rodné číslo,
- g) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(3) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá z informačního systému cizinců údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení
- b) datum narození,
- c) místo a stát, kde se cizinec narodil; v případě, že se narodil na území České republiky, místo a okres narození,
- d) rodné číslo,
- e) pohlaví,
- f) státní občanství, popřípadě státní příslušnost,
- g) druh a adresa místa pobytu na území České republiky.

(4) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá ze základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci kromě veřejně přístupných údajů údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby a
- b) adresa místa pobytu v České republice, popřípadě bydliště v zahraničí podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby.

(5) Ministerstvo práce a sociálních věcí pro potřeby vedení evidence podpořených osob v informačním systému Evropského sociálního fondu podle § 17f využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

- a) příjmení,

- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu,
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- e) čísla a druhy elektronicky čitelných identifikačních dokladů.

(6) Z údajů podle odstavců 1 až 5 lze v konkrétním případě využít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu. Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel nebo v základním registru osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci, se využijí z informačního systému evidence obyvatel nebo informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.“.

15. V nadpisu § 18h se slovo „**finančními**“ nahrazuje slovem „**peněžními**“.

16. V § 18h se slovo „finančních“ nahrazuje slovem „peněžních“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy, Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad, Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod, Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod, Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava a Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko se zrušují uplynutím dne 31. prosince 2021. Jejich právním nástupcem je Česká republika.

2. Veškerý majetek a všechna práva a povinnosti Regionálních rad regionů soudržnosti (dále jen „Regionální rada“) uvedených v bodu 1 přecházejí dnem následujícím po dni jejich zrušení na Českou republiku. Dnem následujícím po dni zrušení Regionálních rad uvedených v bodu 1 vstupuje Česká republika do všech práv a povinností z právních vztahů Regionálních rad uvedených v bodu 1. Hospodaření s majetkem, který na Českou republiku přešel podle věty první, přísluší Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „Ministerstvo“). V právních vztazích, do nichž vstoupila Česká republika podle věty druhé, jedná jejím jménem Ministerstvo.

3. Jsou-li součástí majetku Regionální rady uvedené v bodu 1 nemovité věci evidované v katastru nemovitostí nebo věcná práva k nim, запиše se změna těchto práv do katastru nemovitostí na základě prohlášení Ministerstva, které obsahuje označení práv, která na Českou republiku přešla, a označení nemovitých věcí, kterých se tato práva týkají, údaji podle katastrálního zákona. Současně Ministerstvo ohlásí svou příslušnost hospodařit s nemovitými věcmi podle bodu 2 věty třetí nebo oprávnění jednat jménem České republiky v právních vztazích podle bodu 2 věty poslední.

4. Práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů zaměstnanců zařazených k výkonu práce v Regionální radě uvedené v bodu 1 přecházejí dnem následujícím po dni jejího zrušení z Regionální rady uvedené v bodu 1 na Českou republiku a výkon těchto práv a povinností přechází na Ministerstvo.

5. Pro vznik služebního poměru zaměstnanců Regionální rady uvedené v bodu 1 do služebního poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státní službě“) se použije § 190 až 195, § 196 až 197, § 200 a 201 zákona o státní službě, obdobně s tím, že lhůty tam stanovené se namísto ode dne 1. července 2015 počítají ode dne následujícího po dni zrušení Regionálních rad uvedených v bodu 1 a že bude použita aktuální systemizace pro příslušný kalendářní rok. Ke dni vzniku služebního poměru příslušný služební orgán rozhodne o výši platu podle části deváté zákona o státní službě. Pro účely započítání praxe, s výjimkou odměňování, zaměstnanců Regionální rady uvedené v bodu 1 podle zákona o státní službě se použije § 17 odst. 7 zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti části první čl. I bodu 12 tohoto zákona.

6. Česká republika vstupuje namísto Regionálních rad uvedených v bodu 1 do všech soudních, správních a jiných řízení zahájených přede dnem jejich zrušení. V řízeních, do nichž vstoupila Česká republika podle věty první, jedná jménem České republiky Ministerstvo, nestanoví-li jiný zákon jinak.

7. Finanční kontrolu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, u příjemců dotace z Regionálního operačního programu v programovém období 2007-2013 vykonává od prvního dne následujícího po dni zrušení Regionálních rad uvedených v bodu 1 Ministerstvo.

8. Působnost Regionálních rad uvedených v bodu 1 podle § 16 odst. 3 zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti čl. I bodu 12, přechází dnem následujícím po dni jejich zrušení na Ministerstvo.

9. Pro účely sestavení účetní závěrky Regionální rady uvedené v bodu 1 sestavené ke dni jejího zrušení se podpisovým záznamem statutárního orgánu Regionální rady uvedené v bodu 1 připojovaného k účetní závěrce rozumí podpisový záznam osoby, která vykonávala funkci statutárního orgánu k rozvahovému dni.

10. Účetní závěrku Regionální rady uvedené v bodu 1 sestavenou ke dni jejího zrušení a Pomocný analytický přehled sestavený ke dni 31. prosince 2021 předá Ministerstvo do centrálního systému účetních informací státu do 25. února 2022.

11. Schvalování účetní závěrky Regionální rady uvedené v bodu 1 sestavené ke dni jejího zrušení provede Ministerstvo prostřednictvím nejméně tříčlenného orgánu do 30. dubna 2022. Informaci o schválení nebo neschválení účetní závěrky Regionální rady uvedené v bodu 1 sestavené ke dni jejího zrušení, včetně souvisejících informací, předá Ministerstvo do centrálního systému účetních informací státu do 31. května 2022.

12. Při výkonu působnosti Regionální rady vykonávané hlavním městem Prahou podle § 16 odst. 6 zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti části první čl. I bodu 12 tohoto zákona, se postupuje podle zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti části první čl. I bodu 12 tohoto zákona. Působnost rady hlavního města Prahy a zastupitelstva hlavního města Prahy podle § 16e odst. 1 a 3 zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti části první čl. I bodu 12 tohoto zákona, zůstává zachována i po dni zrušení Regionálních rad uvedených v bodu 1.

13. Právní vztahy vzniklé podle § 18 odst. 14 až 17 zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem 1. ledna 2021, a právní jednání a následky z nich vzniklé, se posuzují

podle zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti části první čl. I bodu 12 tohoto zákona.

14. Finanční výkazy za Regionální rady uvedené v bodu 1 sestavené k 31. prosinci 2021 předá Ministerstvo do centrálního systému účetních informací státu v termínu stanoveném vyhláškou č. 5/2014 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti, ve znění pozdějších předpisů.

15. Roční údaje o poskytnutých garancích za Regionální rady uvedené v bodu 1 sestavené ke dni 31. prosince 2021 předá Ministerstvo do centrálního systému účetních informací státu v termínu stanoveném zákonem č. 25/2017 Sb., o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí, ve znění zákona č. 183/2017 Sb.

16. Pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu Ministerstvo zpracuje podklad za Regionální rady uvedené v bodu 1 za kalendářní rok 2021 podle vyhlášky č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu a o rozsahu a termínech sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu, ve znění pozdějších předpisů.

17. Řídící orgán odpovědný za provádění Programu rozvoje venkova v programovém období 2014-2020 postupuje podle zákona č. 248/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o účetnictví

Čl. III

V § 1 odst. 3 větě poslední zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění zákona č. 304/2008 Sb., zákona č. 239/2012 Sb. a zákona č. 503/2012 Sb., se slova „Regionální rady regionů soudržnosti,“ zrušují.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o daních z příjmů

Čl. IV

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998

Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 29/2007 Sb., zákona č. 67/2007 Sb., zákona č. 159/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 482/2008 Sb., zákona č. 2/2009 Sb., zákona č. 87/2009 Sb., zákona č. 216/2009 Sb., zákona č. 221/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 289/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 304/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 346/2010 Sb., zákona č. 348/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 119/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 353/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 192/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 500/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 44/2013 Sb., zákona č. 80/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 160/2013 Sb., zákona č. 215/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 162/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 84/2015 Sb., zákona č. 127/2015 Sb., zákona č. 221/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 105/2016 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 125/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 271/2016 Sb., zákona č. 321/2016 Sb., zákona č. 454/2016 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 200/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 246/2017 Sb., zákona č. 254/2017 Sb., zákona č. 293/2017 Sb., zákona č. 92/2018 Sb., zákona č. 174/2018 Sb., zákona č. 306/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 125/2019 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 303/2019 Sb., zákona č. 364/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 19 odst. 1 písm. f) se slova „příjem České národní banky,“ zrušují.
2. V § 19 odst. 1 písmeno u) zní:
„u) příjem České národní banky,“.

Poznámka pod čarou č. 124 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

3. V § 19b odst. 2 písm. b) bodu 3 se slovo „institucí,“ nahrazuje slovy „institucí nebo“ a slova „nebo Regionální radou regionu soudržnosti“ se zrušují.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o krajích

Čl. V

V § 35 odst. 2 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. 231/2002 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., zákona č. 239/2012 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 99/2017 Sb. a zákona č. 183/2017 Sb., se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až x) se označují jako písmena f) až w).

ČÁST PÁTÁ

Změna rozpočtových pravidel

Čl. VI

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 493/2000 Sb., zákona č. 141/2001 Sb., zákona č. 187/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 546/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 140/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 174/2007 Sb., zákona č. 218/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 26/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 109/2009 Sb., zákona č. 154/2009 Sb., zákona č. 214/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 417/2009 Sb., zákona č. 421/2009 Sb., zákona č. 139/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 456/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 465/2011 Sb., zákona č. 171/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 25/2015 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 357/2015 Sb., zákona č. 128/2016 Sb., zákona č. 135/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 203/2017 Sb., zákona č. 367/2017 Sb., zákona č. 92/2018 Sb., zákona č. 367/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 písm. h) se bod 12 zrušuje.

Dosavadní body 13 až 16 se označují jako body 12 až 15.

2. V § 7 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až z) se označují jako písmena k) až x).

3. V § 7 odst. 2 se slova „l) až n)“ nahrazují slovy „k) až m)“.
4. V § 8 odst. 1 se slova „, Regionálními radami regionů soudržnosti“ zrušují.
5. V § 8 odst. 3 větě druhé se slova „, Regionální rady regionů soudržnosti“ zrušují.
6. V § 14 odst. 7 se slova „nebo Regionální rady regionu soudržnosti“, „nebo Regionální rada regionu soudržnosti“, „nebo Regionální radu regionu soudržnosti“ a „nebo Regionální radě regionu soudržnosti“ zrušují.
7. V nadpisu hlavy IV se slova „, DOBROVOLNÝCH SVAZKŮ OBCÍ A REGIONÁLNÍCH RAD REGIONŮ SOUDRŽNOSTI“ nahrazují slovy „A DOBROVOLNÝCH SVAZKŮ OBCÍ“.
8. V nadpisu § 20 se slova „, **dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti**“ nahrazují slovy „**a dobrovolných svazků obcí**“.
9. V § 20 odst. 1 větě druhé se slova „, Regionálních rad regionů soudržnosti“ zrušují.
10. V § 20 odst. 4 větě první se slova „Regionální rady regionů soudržnosti,“ zrušují, ve větě třetí se slovo „fondy,“ nahrazuje slovy „fondy a“ a slova „a Regionální rady regionů soudržnosti“ se zrušují a ve větě páté se čárka nahrazuje slovem „a“ a slova „a Regionální rady regionů soudržnosti“ se zrušují.
11. V § 29 odst. 3 se slova „Regionálních rad regionů soudržnosti,“ zrušují.
12. V § 30 odst. 1 větě první se slova „, Regionálními radami regionů soudržnosti“ zrušují.
13. V § 30 odst. 2 větě první se slova „, Regionální rady regionů soudržnosti“ zrušují a ve větě třetí se slova „, hlavní město Praha a Regionální rady regionů soudržnosti“ nahrazují slovy „a hlavní město Praha“.
14. V § 30 odst. 3 se slova „, Regionálních rad regionů soudržnosti“ zrušují.
15. V § 33 odst. 7 a v § 33 odst. 8 větě druhé se číslo „15“ nahrazuje číslem „14“.
16. V § 33 odst. 8 větě první, § 33 odst. 9 větě první a v § 33 odst. 11 větě první se slova „14 a 16“ nahrazují slovy „13 a 15“.
17. V § 44 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno l) které zní:

„l) neuhrzení peněžních prostředků, které byly za příjemce dotace uhrazeny ze státního rozpočtu na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie; za den, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, se považuje den, kdy byly peněžní prostředky odepsány z účtu státního rozpočtu.“.
18. V § 44 odst. 2 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:

„i) prostředky uhrazené ze státního rozpočtu za příjemce dotace na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie,“.

Dosavadní písmena i) a j) se označují jako písmena j) a k).

19. V § 44 odst. 3 písm. c) a § 44a odst. 1 písm. a) bodě 1 se text „i)“ nahrazuje textem „j)“.

20. V § 44 odst. 3 písm. d) se text „j)“ nahrazuje textem „k)“.

21. V § 44a odst. 1 písm. a) bodu 1 se text „i)“ nahrazuje textem „j)“.

22. V § 44a odst. 3 písm. a) se text „písm. j)“ nahrazuje textem „písm. k)“ a slova „nebo j)“ se nahrazují slovy „, j) nebo k)“.

23. V § 44a odst. 4 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) v případě podle § 44 odst. 1 písm. l) částku, která odpovídá výši peněžních prostředků, které byly uhrazeny ze státního rozpočtu za příjemce dotace na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

24. V § 44a se na konci textu odstavce 12 doplňují slova „nebo odvodu peněžních prostředků podle § 44 odst. 2 písm. i)“.

25. V § 44a odst. 13 písmeno a) zní:

„a) podání návrhu na povolení obnovy řízení podle daňového řádu nebo ode dne zahájení obnoveného řízení do dne pravomocného zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení nebo pravomocného skončení obnoveného řízení,“.

Čl. VII

Přechodná ustanovení

1. Pro státní závěrečný účet za rok 2021 se použije § 29 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti části páté čl. VI tohoto zákona.
2. Údaje pro vypracování státního závěrečného účtu za rok 2021 předloží za Regionální rady regionů soudržnosti Ministerstvo pro místní rozvoj.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Čl. VIII

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 557/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 140/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č.

270/2007 Sb., zákona č. 27/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 421/2009 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 465/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 171/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 24/2015 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se odstavec 4 zrušuje.
2. V § 10 odst. 1 se na konci písmene j) čárka nahrazuje tečkou a písmeno k) se zrušuje.
3. § 11a a 17a se včetně nadpisů zrušují.
4. V § 22 odst. 11 písmeno b) zní:
„b) v případě peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti finanční úřad.“.
5. V § 22 odst. 12 se věta druhá zrušuje.
6. V § 22 odstavec 14 zní:
„(14) Prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále může z důvodů hodných zvláštního zřetele povolit na základě písemné žádosti toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň, v případě odvodu a penále uloženého
a) podle odstavce 9 a odstavce 11 písm. a) orgán, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl; o prominutí nebo částečném prominutí rozhoduje poskytovatel stejným postupem, jakým rozhodl o poskytnutí peněžních prostředků²⁵⁾,
b) podle odstavce 11 písm. b) Generální finanční ředitelství; žádost o prominutí nebo částečné prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně nebo penále se podává prostřednictvím finančního úřadu, který tento odvod nebo penále uložil.“.
7. V § 22 se za odstavec 14 vkládá nový odstavec 15, který zní:
„(15) Žádost o prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále lze podat nejpozději do 1 roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým byl odvod nebo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřen. Lhůta 1 roku neběží ode dne
a) podání návrhu na povolení obnovy řízení podle daňového řádu nebo ode dne zahájení obnoveného řízení do dne pravomocného zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení nebo pravomocného skončení obnoveného řízení,
b) zahájení přezkumného řízení podle daňového řádu do dne pravomocného skončení tohoto řízení,
c) zahájení řízení podle soudního řádu správního o žalobě proti rozhodnutí správce daně do dne pravomocného skončení tohoto řízení nebo do dne pravomocného skončení řízení o kasační stížnosti.“.
- Dosavadní odstavce 15 a 16 se označují jako odstavce 16 a 17.
8. V § 22 se doplňuje odstavec 18, který zní:
„(18) Orgán Finanční správy České republiky poskytuje na vyžádání informace získané při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně správnímu orgánu, který rozhodl o poskytnutí prostředků z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti.“.
9. V § 22a odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „, městská část hlavního města Prahy nebo Regionální rada regionu soudržnosti“ nahrazují slovy „nebo městská část hlavního města Prahy“.

10. V § 22a se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

11. V § 22a odst. 4 se číslo „4“ nahrazuje číslem „3“.

12. V § 22b odst. 2 se slova „Regionální rada regionu soudržnosti,“ zrušují.

13. V § 28 odst. 13 větě první se slova „, z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti“ zrušují.

14. V § 28 odst. 15 se slova „, k rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti“ zrušují.

Čl. IX

Přechodná ustanovení

1. Řízení nebo jiné postupy při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě dotace poskytnuté z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti, které byly zahájeny přede dnem 1. ledna 2022, se dokončí podle zákona č. 250/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem 1. ledna 2022.
2. Řízení nebo jiné postupy podle bodu 1 zahájené u úřadu Regionální rady regionu soudržnosti dokončí finanční úřad.
3. Řízení nebo jiné postupy podle bodu 1 vztahující se k prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále zahájené u úřadu Regionální rady regionu soudržnosti dokončí Generální finanční ředitelství.
4. Řízení nebo jiné postupy podle bodu 1 zahájené u Ministerstva financí dokončí Ministerstvo financí i v případech, kdy jeho působnost přechází ode dne 1. ledna 2022 na orgány Finanční správy České republiky.
5. Spisy úřadu Regionální rady regionu soudržnosti vztahující se ke správě odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě dotace poskytnuté z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti převezme Ministerstvo pro místní rozvoj.
6. Jsou-li v rozhodnutích nebo jiných písemnostech vydaných při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě dotace poskytnuté z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti uvedeny úřad Regionální rady regionu soudržnosti nebo Ministerstvo financí, rozumí se jimi orgány Finanční správy České republiky nebo Ministerstvo financí, příslušné ode dne 1. ledna 2022.
7. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejní veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci z rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti a jejich dodatky způsobem umožňujícím dálkový přístup, pokud ke dni 31. prosince 2021 nebyla dodržena doba 3 let podle § 10d odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zákona č. 24/2015 Sb.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o finanční kontrole

Čl. X

V § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 138/2006 Sb., se slova „, Regionálních rad regionů soudržnosti“ zrušují.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí

Čl. XI

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 239/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 24/2017 Sb. a zákona č. 183/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se slova „, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti“ nahrazují slovy „a dobrovolných svazků obcí“.
2. V § 11 se slova „, u dobrovolného“ nahrazují slovy „a u dobrovolného“ a slova „a u Regionální rady regionu soudržnosti s jejím předsedou“ se zrušují.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákoníku práce

Čl. XII

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 116/2008 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 294/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 320/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona č. 185/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 385/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 155/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 182/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 93/2017 Sb., zákona č. 99/2017 Sb., zákona č. 148/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 203/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 292/2017 Sb., zákona č. 310/2017 Sb., zákona č. 181/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 366/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 109 odst. 3 se na konci písmene d) doplňuje slovo „nebo“.
2. V § 109 odst. 3 se na konci písmene e) slovo „nebo“ zrušuje.

3. V § 109 odst. 3 se písmeno f) zrušuje.

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o Finanční správě České republiky

Čl. XIII

V § 4 odst. 3 písm. c) a v § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, se slova „, hlavního města Prahy a regionálních rad regionů soudržnosti“ nahrazují slovy „a hlavního města Prahy“.

ČÁST JEDENÁCTÁ

Změna zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí

Čl. XIV

V § 22 odst. 1 zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, se slova „, dobrovolného svazku obcí nebo Regionální rady regionu soudržnosti“ nahrazují slovy „nebo dobrovolného svazku obcí“.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o státní službě

Čl. XV

Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění zákona č. 131/2015 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 199/2015 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 26/2016 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 195/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 66/2017 Sb., zákona č. 144/2017 Sb., zákona č. 150/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 335/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 35/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 178/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 54 odst. 3 se za slovo „radě“ vkládají slova „regionu soudržnosti (dále jen „regionální rada“)“.
2. V § 55 odst. 3 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

3. V § 57 odst. 3 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

ČÁST TŘINÁCTÁ

Změna zákona o registru smluv

Čl. XVI

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 249/2017 Sb., zákona č. 177/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) až n) se označují jako písmena g) až m).

2. V § 3 odst. 2 písm. e) a v § 5 odst. 6 se slova „k), l), m) nebo n)“ nahrazují slovy „j), k), l) nebo m)“.
3. V § 3 odst. 2 písm. q) a v § 7 odst. 3 věť první a druhé se slova „k) nebo n)“ nahrazují slovy „j) nebo m)“.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti

Čl. XVII

Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění zákona č. 277/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se písmeno j) zrušuje.

Dosavadní písmena k) až m) se označují jako písmena j) až l).

2. V § 7 odst. 2 se text „l)“ nahrazuje textem „k)“.
3. V § 7 odst. 3 věť první a v § 19 odst. 3 se text „m)“ nahrazuje textem „l)“.

ČÁST PATNÁCTÁ

Změna zákona o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí

Čl. XVIII

Zákon č. 25/2017 Sb., o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se písmeno h) zrušuje.

Dosavadní písmena i) až k) se označují jako písmena h) až j).

2. V § 3 odst. 1 se text „j)“ nahrazuje textem „i)“.

3. V § 4 odst. 1, § 7 odst. 1 větě druhé a v § 8 odst. 2 se text „k)“ nahrazuje textem „j)“.

4. V § 5 odst. 1 větě první se slova „h) a k)“ nahrazují slovy „g) a j)“.

5. V § 6 odst. 1 větě první se slova „g), i) a k)“ nahrazují slovy „h) a j)“.

6. V § 8 odst. 1 se text „j)“ nahrazuje textem „i)“.

7. V § 8 odst. 3 se slova „b) a f) až h)“ nahrazují slovy „b), f), g) a j)“.

8. V § 8 odst. 4 se slova „g) a i)“ nahrazují slovy „h) a j)“.

ČÁST ŠESTNÁCTÁ

ÚČINNOST

Čl. XIX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021, s výjimkou čl. I bodu 12 a části druhé až patnácté, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2022.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

A. Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také jen „MMR“) je dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (tzv. kompetenční zákon), kromě další působnosti ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, spravuje finanční prostředky určené k zabezpečování regionální politiky státu a koordinuje činnosti ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při zabezpečování regionální politiky státu, včetně koordinace financování těchto činností, pokud tyto prostředky přímo nespravuje. Cílem koordinace činností MMR v oblasti regionální politiky státu je zajištění efektivního nakládání s veřejnými, respektive státními prostředky. V oblasti podpory regionálního rozvoje je právní úprava obsažena především v zákoně č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře regionálního rozvoje“), který mj. stanoví působnost správních úřadů, krajů a obcí při podpoře regionálního rozvoje a koordinaci podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti.

Klíčové podněty pro změnu platné právní úpravy, které vzešly z aplikační praxe, spadají do třech oblastí:

- A. rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií (dosud integrovaných strategií) pro spádové územní aglomerace a změnu jejich úlohy z hlediska odpovědnosti za výběr projektů,
- B. zajišťování koordinace programů, fondů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise,
- C. zrušení Regionálních rad regionů soudržnosti (dále také jen „regionální rady“) a přechod jejich působnosti, práv a povinností na právního nástupce.

Ad A

Právní úprava měst v rolích nositelů integrovaných strategií je obsažena v zákoně č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. Vychází z přímo použitelných nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální

rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

V zákoně o podpoře regionálního rozvoje je upraveno zejména postavení měst jako zprostředkujících subjektů operačních programů na základě pověření řídicími orgány prostřednictvím veřejnoprávních smluv, udělování souhlasu k jejich uzavření a příslušnost k řešení sporů, které z nich mohou vyplynout, jakož i odpovědnost měst za škodu způsobenou při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu.

Ad B

Úprava kompetencí MMR v roli Národního orgánu pro koordinaci (dále také jen „NOK“) ve sdíleném řízení byla do zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů začleněna do § 18 zákonem č. 298/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, a který nabyl účinnosti 25. 11. 2015. Možnost stanovit koordinační orgán vyplývá pro programové období 2014-2020 z ustanovení čl. 123 odst. 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. Pro následující programová období se obdobná úprava v přímo použitelných předpisech rovněž předpokládá.

Přijetím zákona č. 298/2015 Sb. byla Ministerstvu pro místní rozvoj zákonem stanovena potřebná oprávnění pro koordinaci, řízení a naplňování cílů, zabezpečení spolupráce České republiky s orgány Evropské unie v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti, rybářské politiky a územní spolupráce, vytváření jednotného národního rámce přijímaného usnesením vlády České republiky, vydávání řídicích aktů závazných pro řídicí orgány operačních programů, kterými metodicky sjednocuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním těchto programů.

Z pravomocí Rady pro ESIF, která je poradním orgánem vlády a je upravena ve stejném ustanovení, dále vyplývá možnost MMR navrhovat rozdělení peněžních prostředků a jejich změny Evropských strukturálních a investičních fondů (dále také jen „ESIF“ nebo „fondy ESI“) v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky mezi operačními programy.

Vymezení kompetencí NOK v aktuálním znění zákona pracuje s pojmem „Evropské strukturální a investiční fondy“, který je vymezen v čl. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady 1303/2013. Toto nařízení však bude v dalším programovém období nahrazeno novým obecným nařízením, v jehož návrhu se již tento pojem neobjevuje.

Ukotvení koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů Evropské unie v přímém řízení Evropské komise není v právním řádu ČR zatím vymezeno, zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů neupravuje koordinaci a podporu využívání fondů, programů a nástrojů Evropské unie v přímém řízení Evropské komise. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 přitom zmiňuje povinnost členských států zajistit koordinaci mezi fondy ESI a dalšími nástroji Evropské unie včetně využití možnosti kombinovat podporu z různých nástrojů na podporu jednotlivých

operací a úzce spolupracovat se subjekty odpovědnými za provádění programů na unijní úrovni.

Novelizace nezpracovává konkrétní požadavky předpisů EU. Doposud nebyl schválen návrh obecného nařízení pro období 2021-2027, které nahradí nařízení 1303/2013. Schválení tohoto návrhu se dá předpokládat na konci roku 2020. Dle dosavadního průběhu vyjednávání není důvodné předpokládat, že by bylo nezbytné zákon znovu novelizovat, až nabude účinnosti nové obecné nařízení.

Podrobnější zhodnocení platného právního stavu je uvedeno v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA).

Ad C

Platná právní úprava týkající se regionálních rad je v zákoně č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, obsažena v § 16 až 17. Regionální rady reflektují zavedení tzv. NUTS II – regionů soudržnosti, vytvořených pro účely porovnání a analýzy ekonomických ukazatelů členských států EU a k naplnění potřeb spojených s koordinací a realizací podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Územní vymezení NUTS II je tvořeno územím jednoho, dvou nebo tří krajů, přičemž pro každý region soudržnosti je zřízena jedna regionální rada.

V současné podobě existuje 7 regionálních rad, které jsou ex lege právními osobami. Každá z nich působí jako řídicí orgán Regionálního operačního programu (dále jen „ROP“).

Zákon o podpoře regionálního rozvoje upravuje hospodaření regionálních rad, zřizuje jejich orgány včetně stanovení jejich pravomocí a působnosti a upravuje problematiku střetu zájmů funkcionářů orgánů. Dle zákona o podpoře regionálního rozvoje jsou orgány výbor regionální rady, předseda regionální rady a úřad regionální rady.

Regionální rady byly zřízeny za účelem realizace podpory regionálního rozvoje prostřednictvím poskytování dotací z Evropského fondu regionálního rozvoje. Poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu regionálních rad v rámci programového období 2007–2013 upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Dotace byly poskytovány jako plnění z veřejnoprávních smluv, tzv. „smluv o poskytnutí účelové dotace“, uzavřených mezi regionální radou na jedné straně a příjemcem dotace na straně druhé. V současném programovém období, kdy poskytování dotací probíhá prostřednictvím jiných řídicích orgánů, je již utlumena činnost regionálních rad, které zajišťují hlavně činnosti související s kontrolou udržitelnosti projektů z let 2007-2013.

Provozba problematiky regionálních rad s politikou hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie vychází z článků 174 až 178 Smlouvy o fungování Evropské unie. Základem právní úpravy regionálních rad na úrovni Evropské unie bylo nařízení Rady (ES) 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. Toto nařízení bylo k 1. 1. 2014 nahrazeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 týkajícím se ustanovení o evropských fondech, z nichž jsou čerpány prostředky pro programové období 2014–2020. Regionálním radám tak, třebaže již nerozdělují dotace a návratné finanční výpomoci, nadále zůstaly kompetence řídicích orgánů zejména v oblasti monitoringu, výročních a závěrečných zpráv, finanční kontroly, správy a zajištění funkcí nezbytných počítačových operací, povinné archivace dokumentů aj. Po uplynutí doby udržitelnosti

projektů z období 2007-2013 se regionální rady stanou nadbytečnými subjekty veřejné správy.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Ad A

Navrhovaná právní úprava rozšiřuje počet měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace a mění se jejich úloha z hlediska odpovědnosti za výběr projektů.

Ad B

Dále navrhovaná právní úprava spočívá v upřesnění koordinační role MMR při finanční podpoře regionálního rozvoje. Účelem navrhované právní úpravy je také specifikace oprávnění MMR v roli Národního orgánu pro koordinaci (dále také jen „NOK“), včetně upřesnění jeho kompetencí tak, aby umožňovala vykonávat efektivně svěřenou pravomoc.

Ad C

Navrhovaná právní úprava si v části C klade za cíl vyřešit problematiku činnosti a další existence regionálních rad, které v programovém období 2014-2020 již nejsou řídicími orgány a u nichž dochází k postupnému utlumování činnosti v rámci ukončování programového období 2007-2013. V této souvislosti je navrhováno zrušení regionálních rad a přechod všech práv a povinností na právního nástupce, kterým bude Česká republika – MMR.

Celkově by navržená novela měla přispět k sladění existujícího stavu s legislativním zakotvením a k odstranění obsoletních právních ustanovení, která zastarala v souvislosti s přijetím pozdějších právních úprav a reálným vývojem situace. Podrobněji jsou hlavní principy navrhované právní úpravy odůvodněny v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA), která popisuje důvody pro přijetí změny zákona o podpoře regionálního rozvoje a souvisejících zákonů.

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů se nepředpokládají.

3. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Ad A

Cílem navrhované regulace je uvést právní úpravu měst v rolích nositelů integrovaných strategií pro spádové územní aglomerace do podoby odpovídající současným potřebám a podmínkám, včetně legislativy EU pro programové období po roce 2020.

V návaznosti na připravovaná nařízení EU pro období po roce 2020 je navrhováno rozšíření počtu měst v rolích nositelů integrovaných strategií pro spádové územní aglomerace a změna jejich úlohy z hlediska odpovědnosti za výběr projektů. Dále se navrhuje upřesnit

koordinační roli MMR při finanční podpoře regionálního rozvoje a Strategii regionálního rozvoje ČR zaměřit i na podporu měst a venkova.

Vzhledem k tomu, že výchozí právní úprava, k níž se navrhovaná regulace vztahuje, je provedena zákonem, je třeba shodným způsobem zajistit i její novelizaci.

Ad B

Cílem navrhované právní úpravy v oblasti koordinace podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti je jasné vymezení kompetencí národního orgánu pro koordinaci fondů a nástrojů EU (např. včetně výslovné úpravy provádění evaluačních aktivit či vyhodnocování rizik čerpání peněžních prostředků) a zajišťování koordinace programů, fondů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise.

Kompetence MMR jako NOK jsou ve stávajícím znění zákona uvedeny velmi obecně. Většinu činností, které NOK vykonává, lze podřadit pod ustanovení o zabezpečení spolupráce ČR s EU. Není však již dále specifikováno, v čem zabezpečení spolupráce spočívá, jaké činnosti zahrnuje. To s sebou nese riziko zpochybňování činností, které NOK vykonává, jakož i omezené možnosti výkonu těchto činností, je tedy nezbytné je lépe definovat.

Vzhledem k tomu, že stávající nedostačující úprava kompetencí MMR-NOK byla stanovena zákonem, mělo by i další vymezení těchto kompetencí být provedeno zákonem, což je také v souladu s čl. 79 Ústavy České republiky.

Návrh dále obsahuje úpravu přístupu monitorovacího systému podle § 18 odst. 5 zákona o podpoře regionálního rozvoje do základních registrů.

Návrh dále obsahuje úpravu sledování podpořených osob v informačním systému Evropského sociálního fondu, úpravu přístupu informačního systému Evropského sociálního do základního registru obyvatel a také úpravu vztahu mezi monitorovacím systémem a zákonem 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ad C

Cílem navrhované právní úpravy zákona v oblasti týkající se regionálních rad je zrušení 7 regionálních rad a stanovení jejich právního nástupce k 1. 1. 2022. Důvodem je postupné utlumování jejich činnosti v rámci ukončování programového období 2007-2013.

Smyslem navrhované novelizace zákona je zajistit přechod práv a povinností regionálních rad na právního nástupce Českou republiku – MMR. Nezbytnost navrhované právní úpravy spočívá ve sladění skutečného stavu fungování regionálních rad se zněním zákona o podpoře regionálního rozvoje, neboť jejich reálné postavení v novém programovém období 2014 - 2020 již nenaplnuje záměr, s nímž byly ustaveny.

Při realizaci navrhovaných změn bude nezbytné zajistit jak prostředky spojené s náklady na administrativní kapacitu nezbytnou pro zajištění zbytkových činností regionálních rad jako je dlouhodobé ukládání dokumentů, kontroly udržitelnosti projektů, tak i prostředky na pokrytí dalších závazků regionálních rad, především ve vazbě na soudní spory.

Regionální rady byly zřízeny zákonem, a proto je jejich zrušení možné pouze prostřednictvím zákona.

Ponechání stávajícího znění právní úpravy by neodpovídalo skutečnosti s ohledem na neopodstatněnost další existence regionálních rad v českém právním řádu.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Vychází ze zásad uvedených v Ústavě České republiky a v Listině základních práv a svobod, zejména ze zásady zákonnosti uvedené v čl. 2 odst. 3 Ústavy (Státní moc slouží všem občanům a její výkon je zákonným způsobem omezen.), zásady zákonného výkonu veřejné moci uvedené v čl. 2 odst. 3 Listiny (Každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.) a plně respektuje ustanovení čl. 4 odst. 1 Listiny (Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.). Navrhovaná právní úprava je rovněž v souladu s čl. 79 odst. 1 Ústavy České republiky, který stanoví, že ministerstva a jiné správní úřady lze zřídit a jejich působnost stanovit pouze zákonem.

Z ústavního pořádku České republiky nevyplývají specifické právní normy dopadající na oblast podpory regionálního rozvoje. Návrh zákona respektuje samosprávné postavení vyšších územních samosprávných celků a obcí.

5. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie a judikaturou soudních orgánů Evropské unie

Navrhovaný právní předpis není implementačním předpisem a není s právem Evropské unie v rozporu.

Předmětu návrhu se týká nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, a to zejména v oblasti určení a kompetencí koordinačního orgánu.

Překládaného návrhu se dále dotýká oblast upravená v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 v oblasti měst jako nositelů integrovaných strategií.

Obdobnou úpravu, jaká je zakotvena v evropské legislativě pro programové období 2014-2020, lze na základě předložených návrhů a dosavadního průběhu vyjednávání očekávat také v nařízeních pro období 2021-2027. Proto lze konstatovat, že předkládaný návrh souvisí v obecné rovině také s připravovanými návrhy nařízení pro programové období 2021-2027. V průběhu legislativního procesu návrhu se počítá s doplněním dosud neúplných odkazů v poznámkách pod čarou v případě navrhovaných (dosud nepřijatých, avšak projednávaných) evropských nařízení, a to po jejich přijetí.

Předložený návrh je také v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), jehož požadavky budou při využívání údajů z informačních systémů veřejné správy pro potřeby vedení monitorovacího systému evropských fondů plně zabezpečeny a respektovány.

6. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navrhovaná úprava není předmětem žádné mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána.

Předkládaný návrh je plně slučitelný s mezinárodními smlouvami o lidských právech a základních svobodách, zvláště pak s Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a jejími protokoly, jakož i s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva.

7. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny a dopady na životní prostředí

Ad A a B

Rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních (integrovaných) strategií o dalších 6 měst, která dosud byla pouze v rolích nositelů integrovaných plánů rozvoje území, by vedlo k růstu požadavků na podporu MMR (v relaci k současné úrovni podpory) o 120,84 mil. Kč za celé programové období pro zajištění činnosti nositelů strategií.

Předpokládané úspory spojené se zrušením úlohy města jako zprostředkujícího subjektu operačního programu byly vyčísleny na 14,71 mil. Kč na jednu aglomeraci za celé programové období.

Lze předpokládat pozitivní dopady na podnikatelské prostředí spojené s efektivnějším strategickým plánováním, sledováním a vyhodnocováním věcných rozhraní, resp. překryvů, a návazností programů jak ve sdíleném, tak i v přímém řízení.

Dopady na státní rozpočet, na ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky, které navrhovaná právní úprava vyvolá, jsou podrobněji popsány v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA).

Navrhovaná právní úprava nebude mít negativní sociální dopady ani negativní dopady na životní prostředí.

Ad C

Při návrhu řešení ukončení činnosti regionálních rad byly zváženy dvě varianty: varianta 1 – nulová, která počítá se zachováním současného stavu, a varianta 2 – zrušení

regionálních rad s ustavením právního nástupce, České republiky – MMR. Následující rozbor zohledňuje předpokládané scénáře obou variant včetně žádoucího a nežádoucího vývoje.

S ohledem na to, že regionální rady již nemají v programovém období 2014 – 2020 žádné dotační finanční zdroje k rozdělování, soustřeďuje se předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy zejména do oblasti dopadů na státní rozpočet. V oblasti státního rozpočtu lze předpokládat dopad ve výši až 1 130,164 mil. Kč připadající na dofinancování závazků regionálních rad.

Dále je třeba předeslat, že příjmy regionálních rad jsou omezené na to, aby samy tyto závazky zafinancovaly. Jejich příjmy jsou tvořeny dle § 16b zákona o podpoře regionálního rozvoje zejména dotacemi ze státního rozpočtu a z rozpočtu krajů na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu EU, dotacemi z rozpočtu krajů na činnost regionálních rad, příjmy z vlastního majetku a majetkových práv, přijatými peněžitými dary a příspěvky, návratnými finančními výpomocemi a úroky z vkladů, penále a jinými platbami získanými v souvislosti s použitím prostředků regionálních rad. Vyčíslení odhadované částky je obdobné jak u varianty 1, tak u varianty 2.

Ekonomické náklady

Výše potenciálních závazků, z nichž se mohou stát jednorázové náklady, odpovídá sporným částkám určeným na dotace, úroky, penále, náklady řízení, odvody a penále za porušení rozpočtové kázně aj. a je obdobná pro obě varianty a bude třeba ji uhradit bez ohledu na zrušení nebo další existenci regionálních rad. Na základě analýzy údajů shromážděných ze všech regionálních rad k 30. 6. 2019 lze odhadnout, že celková částka v maximálním objemu může činit až 1 130,164 mil. Kč.

Tuto částku tvoří několik typů závazků:

- potenciálně největší podíl tvoří nároky příjemců dotací z rozpočtů regionálních rad, uplatněné v rámci sporných řízení správních, odpovídající částím dotací, neoprávněně kráceným, resp. nevyplaceným, regionálními radami, které jsou nyní hrazeny z profilujících nároků z nespotřebovaných výdajů (NNV) kapitoly 317 - MMR. Krajské podíly by měly být aktuálně zajištěny z rozpočtů krajů,
- příslušenství k nárokům uvedeným pod předchozím bodem, např. úroky z prodlení, výdaje na náhradu nákladů řízení (právní zastoupení, správní poplatky),
- další nekryté závazky, kterými mohou být např. náklady exekuce (odměna exekutorovi), náklady na insolvenční řízení (žaloby a odměna insolvenčnímu správci) a jiné závazky,
- v oblasti daňových řízení jsou nekrytými závazky např. úroky z částky, která byla daňovým subjektem uhrazena na základě nezákonného rozhodnutí správce daně, dále náklady řízení apod.,
- mezi další nekryté závazky mohou patřit i pohledávky zaměstnanců regionálních rad na základě rozhodnutí soudů, pohledávky příjemců na základě rozhodnutí soudů, mimosoudní vyrovnání – pracovně-právní spory a dotace aj.

Uvedené typy závazků nejsou způsobilými výdaji z Operačního programu technická pomoc (dále také jen „OPTP“) a jejich úhradu je třeba řešit z jiných zdrojů. Usnesením vlády ze dne 1. července 2019 č. 463 bylo schváleno zajištění financování nekrytých závazků regionálních rad s finanční participací státního rozpočtu s maximálním podílem státního rozpočtu 50 % a současně bylo uloženo ministryni pro místní rozvoj jednat s hejtmany krajů

o úhradách minimálně 50 % z výše závazků. Toto usnesení vlády by mělo řešit jak situaci roku 2019, tak i let následujících.

Dalšími náklady, s nimiž je třeba počítat, jsou náklady **provozní, resp. věcné a osobní**.

U varianty 1 provozní náklady zahrnují náklady na běžný provoz regionálních rad s výkonem standardní agendy a jsou odvozeny z příjmů určených na jeho financování prostřednictvím OPTP pro programové období 2014 – 2020. Tyto náklady lze hradit z OPTP (s 15% spoluúčastí ze státního rozpočtu). Jejich celková hodnota v letech 2022 a 2023 je za všechny regionální rady predikována ve výši 86,40 mil. Kč.

Tabulka č. 1: Provozní náklady u varianty 1 pro rok 2022 a 2023, v mil. Kč

Regionální rada	2022	2023	Σ
Střední Čechy	9,393	10,443	19,836
Střední Morava	3,354	3,892	7,246
Jihovýchod	6,026	3,163	9,189
Severovýchod	2,760	3,490	6,250
Moravskoslezsko	7,110	8,856	15,966
Jihozápad	8,793	4,794	13,587
Severozápad	6,707	7,624	14,331
Σ	44,14	42,26	86,40

Zdroj: údaje regionálních rad, MMR

Nad rámec nákladů, které je možno hradit z OPTP, mohou existovat další, které je nutno uhradit z jiných zdrojů, např. finančních prostředků krajů.

Údaje uvedené v Tabulce č. 1 zahrnují také osobní náklady a jejich výše je vztažena k plánovanému počtu zaměstnanců regionálních rad uvedených v Tabulce č. 2.

Tabulka č. 2: Plánovaný počet zaměstnanců u varianty 1 pro rok 2022 a 2023, FTE (full time equivalent – plný pracovní úvazek)

Regionální rada	2022	2023
Střední Čechy	5,5	5,5
Střední Morava	2	2
Jihovýchod	4,8	2,8
Severovýchod	2	2
Moravskoslezsko	4,3	4,3

Jihozápad	4	2,5
Severozápad	3	3
Σ	25,6	22,1

Zdroj: údaje regionálních rad, MMR

Dofinancování závazků regionálních rad ve výši 1 130,164 mil. Kč, u varianty 1 je zajištěno obdobně jako u varianty 2 pouze s rozdílem v osobě dlužníka, kterým bude u varianty 2 právní nástupce, tedy Česká republika - MMR.

U **varianty 2** lze předpokládat **provozní náklady** zahrnující náklady na běžný provoz výkonu standardní agendy v letech 2022 a 2023 o 30 % nižší než u varianty 1, přičemž se tato úspora předpokládá v souvislosti s centralizací zbytkových činností u právního nástupce. Krytí může být zabezpečeno z OPTP, s 15% podílem ze státního rozpočtu, u nákladů, které je možno z OPTP financovat. Provozní náklady pro rok 2022 a 2023 u varianty 2 by tedy při výše uvedené úspoře činily **60,48 mil. Kč oproti 86,4 mil. ve variantě 1.**

Tabulka č. 3: Provozní náklady u varianty 2 pro rok 2022 a 2023, v mil. Kč

Regionální rady	2022	2023	Σ
Σ	30,9	29,5	60,48

Zdroj: údaje regionálních rad, MMR

Nad rámec nákladů, které je možno hradit z OPTP, mohou vzniknout další, které bude nutno zajistit ze státního rozpočtu. Jejich výši není možné v tuto chvíli predikovat.

Tabulka č. 4: Odhadovaný objem osobních nákladů zaměstnanců z RR na MMR - počet 8, v mil. Kč

Typ výdaje, pozice	Částka	Platová třída
Platy celková částka/rok	5,3	X
Příslušenství celková částka/rok	1,9	X
V tom typové pozice:		
2 kontrolor		14
2 administrátor		14
2 majetek, účetnictví, spisy		14
2 závěrečné činnosti		14
Celkem platy a příslušenství/rok	7,2	X

Zdroj: odhad MMR

K předpokládanému snížení nákladů dochází z následujících důvodů:

- centralizace výkonu zbytkových činností z jednoho místa oproti 7 subjektům (úřadům),
- centralizace agend – výkon příslušné agendy jednou osobou oproti totožným pozicím na jednotlivých úřadech, tedy snížení počtu pracovních míst plánovaných ve variantě 1 (uvedených v Tabulce č. 2) na cca 8 osob v roce 2022, přičemž v následujících letech může jejich počet dále klesat.,
- převod pozic zařazených v nižších platových třídách (účetní, spisovní pracovníci, správci IT), nikoliv pozic manažerských.

Dofinancování závazků regionálních rad ve výši 1 130,164 mil. Kč, tedy v obdobné výši jako u varianty 1, bude zajištěno právním nástupcem po zrušených regionálních radách, tedy Českou republikou – MMR. U této varianty tedy dojde pouze ke změně v osobě dlužníka.

U **varianty 2** je do jednorázových nákladů třeba zahrnout ještě náklady na odstupné zaměstnanců při předčasném rozvázání pracovních poměrů v celkové odhadované výši 8,7 mil. Kč. Náklady na odstupné existují i u varianty 1, jsou však rozprostřeny v čase tak, jak by postupně při snižování stavu zaměstnanců regionálních rad bylo vypláceno odstupné. Je předpoklad, že náklady na odstupné bude možno hradit z OPTP. Dále pak pouze u varianty 2 vznikají náklady na stěhování v celkové odhadované výši 3 mil. Kč, které lze rovněž pokrýt z OPTP.

Právní náklady

Varianta 1 nevyžaduje žádné právní náklady v podobě změny právních předpisů. Varianta 2 vyžaduje změnu právních předpisů.

Věcné náklady:

Náročnost vynucování realizace varianty 1 je vyšší a spočívá zejména v nejistotě úhrady finančních částek ze strany krajů (podíly na projektech, případně úhrada nákladů, které nejsou způsobilé v rámci OPTP). Komunikace s kraji odpadá v případě varianty 2, kdy by existoval právní nástupce v podobě České republiky - MMR, u něhož se nepředpokládá vynucování realizace varianty.

Sociální náklady:

Realizace obou variant nemá významné sociální dopady.

Ekonomické přínosy

Varianta 1 (nulová)

Předmětná varianta negeneruje finanční přínosy pro státní rozpočet, neboť úspora 30% u varianty 2 zhruba odpovídá objemu potřebných výdajů u administrativních nákladů v případě zachování RR jako samostatných právních subjektů, tedy minimálně o tuto část je nákladnější. Protože převážná většina agendy RR bude realizována a ukončena do konce roku 2021, nemůže být přínosem ani zachování 7 samostatných ekonomických subjektů pouze za účelem zpracování tzv. zbytkové agendy.

Varianta 2

Tato varianta zahrnuje ekonomické přínosy v podobě hospodárnějšího výkonu standardní agendy o 30 %, což odhadem činí až 25,92 mil. Kč.

Věcné přínosy

Varianta 1

Věcnými přínosy této varianty jsou zachování a dostupnost dat v plném rozsahu, absence nutnosti konzultace této varianty a nulové náklady na její implementaci. Nicméně vzhledem k tomu, že realizace ukončování by znamenala pouze posun do pozdějších let, šlo by o přínosy dočasné, vztažené max. do konce roku 2023.

Varianta 2

Věcnými přínosy této varianty jsou zvýšení koordinace výkonu činností, např. kontroly udržitelnosti, vedení správních, soudních a jiných řízení, dále pozitivní dopad na zajištění právní jistoty pro osoby úspěšné v soudních sporech, jejichž práva na částky, které vysoudí, budou v případě předmětné varianty zajištěna ze strany státu – MMR. Tím varianta podporuje i dobré jméno veřejné správy.

Sociální přínosy

Varianta 1

Sociálním přínosem této varianty je zachování pracovních míst po dobu 2 let.

Varianta 2

Sociálním přínosem této varianty je zachování pracovních míst převedených pod právního nástupce regionálních rad, tedy Českou republiku - MMR.

Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Při zvažování dvou možných variant řešení bylo při vyhodnocení nákladů a přínosů přihlédnuto nejen k ekonomickým přínosům v podobě hospodárnějšího výkonu standardní agendy, ale i k přínosům věcným s významným společenským dopadem, který však nelze číselně kvantifikovat.

hodnota 0: neutrální hodnocení (nulové náklady; nulové přínosy)

hodnota -1 nebo +1: nízké hodnocení (nízké náklady; nevýznamné přínosy)

hodnota -2 nebo +2: vysoké hodnocení (vysoké náklady; významné přínosy)

Tabulka č. 5: Vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant

Var.	Náklady	Přínosy					Výsl.	Σ
	Přínosy	ekonomické	právní	věcné	sociální	specifické		
1	Náklady	-1	0	-2	0	0	-3	-1
	Přínosy	0	0	+1	+1	0	+2	
2	Náklady	-1	-1	+1	0	0	-1	+3

	Přínosy	+1	0	+2	+1	0	+4	
--	---------	----	---	----	----	---	----	--

zdroj: vlastní posouzení

Na základě vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých navrhovaných variant lze sestavit následující pořadí:

- varianta 2: Zrušení regionálních rad s právním nástupcem;
- varianta 1: Nulová varianta se zachováním současného stavu.

Doporučená varianta k realizaci je na základě hodnocení dopadů regulace varianta 2 spočívající ve zrušení regionálních rad a stanovení právního nástupce (České republiky – MMR) od 1. 1. 2022.

Tato varianta je spojena s dále uvedenými náklady, a sice:

- částkou 60,48 mil. Kč určenou na provoz v letech 2022 – 2023 – projekty OPTP jsou hrazeny v poměru 85 % : 15 % – OPTP : státní rozpočet;
- částkou 8,7 mil. Kč určenou na odstupné stávajícím zaměstnancům regionálních rad – projekty OPTP jsou hrazeny v poměru 85 % : 15 % – OPTP : státní rozpočet;
- částkou 3 mil. Kč určenou na stěhování po zrušení regionálních rad – 85 % : 15 % - OPTP : státní rozpočet.

Provozní, resp. věcné a osobní výdaje regionálních rad je aktuálně možné hradit z OPTP. Toto hrazení je předpokládáno také na poslední dva roky fungování regionálních rad. Rovněž tak náklady na odstupné zaměstnanců regionálních rad a náklady na stěhování do nových prostor by měly být pokryty z OPTP. V období od 1. 1. 2022 je zvažována i nadále možnost využití peněžních prostředků OPTP na pokrytí provozních nákladů včetně platů (cca 60,48 mil. Kč na roky 2022 a 2023).

Dopady na státní rozpočet, na ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky, které navrhovaná právní úprava vyvolá, jsou popsány v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA).

Navrhovaná právní úprava nebude mít významné negativní sociální dopady včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel jako osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, neboť je v tomto směru bez relevance; nebude mít ani negativní dopady na životní prostředí.

8. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení k ochraně soukromí a osobních údajů

V souvislosti se zrušením regionálních rad a přechodem jejich zbytkových činností na Českou republiku – MMR je třeba zmínit, že převzetí zbytkových agend, především spisoven, s sebou nese i převzetí velkého objemu dat zahrnujících také osobní údaje fyzických osob, např. bývalých a současných zaměstnanců, nebo osobní údaje žadatelů o dotace/příjemců dotací, které i z důvodu kontrol a monitoringu musí být uchovávány podle svého charakteru po různě dlouhou dobu. Za tímto účelem dojde tedy po 1. 1. 2022 k informování (např. formou webového sdělení) subjektů údajů o zániku regionálních rad a o skutečnosti, že právním nástupcem regionálních rad se stává Česká republika – MMR, která se stane i správcem údajů převzatých z regionálních rad.

Přístup do Základních registrů ČR, do IS evidence obyvatel a IS cizinců je v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a s vnitrostátním právem, například § 14 odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. Přístup do základních registrů bude sloužit pouze k ověřování již zadaných dat.

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy České republiky. Navrhovaná právní úprava bude splňovat požadavky stanovené obecným nařízením o ochraně osobních údajů a bude v souladu s právní úpravou obsaženou v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Z pohledu ochrany osobních údajů je riziko při přenosech dat minimální, neboť přenosy informací mezi informačními systémy probíhají zabezpečenou cestou podle standardů kybernetické bezpečnosti.

9. Zhodnocení korupčních rizik

Ad A

Kombinace doporučených variant řešení u tohoto tématu (navýšení počtu měst v rolích nositelů integrovaných strategií a změna jejich úlohy při výběru operací na doporučující namísto rozhodovací) je:

- přiměřená: změnu nositelů integrovaných strategií oproti platné právní úpravě nelze provést mimoprávními prostředky, vzhledem k dosavadnímu zatížení nepředstavuje pro adresáty regulace nadměrnou zátěž;
- jednoznačná: poskytuje vyšší míru právní jistoty tím, že umožňuje upřesnit role a odpovědnosti řídicích orgánů a měst při výběru operací;
- standardní: role měst při výběru operací v případě dosavadních nositelů udržitelných městských strategií - ITI – je z hlediska posuzování projektů podobná, liší se pouze formou závaznosti výsledného rozhodnutí, v případě měst, která dosud byla nositeli integrovaných plánů rozvoje území, je shodná;
- méně motivující ke korupci: díky zrušení závaznosti rozhodnutí u dřívějších nositelů udržitelných městských strategií;
- přehlednější: z hlediska rozdělení rozhodovacích pravomocí a odpovědnosti dotčených aktérů při výběru operací oproti dosavadní úpravě; tím se vytvářejí příznivější podmínky i pro kontrolovatelnost rozhodovacích procesů.

Ad B

Ve vztahu k jasnému vymezení kompetencí MMR v roli NOK nebyla identifikována možná korupční rizika.

Ad C

Korupční riziko procesu zániku regionálních rad je velmi nízké, neboť regionální rady již od roku 2013 nejsou subjekty s kompetencí rozdělování peněz z evropských fondů do území, což znemožňuje případné prorůstání korupčních praktik do praxe.

V předchozím programovém období však regionální rady byly subjekty s finančními pravomocemi; nebezpečí korupce zde existovalo a bylo poměrně značné.

Projevem toho jsou např. spory a soudní řízení vedená ze strany příjemců dotací proti regionálním radám, častokrát i medializované. I do budoucna by se tedy jako doprovodný prvek celého procesu mohla objevit obvinění z korupce především ve směru k bývalým představitelům regionálních rad. Přímé korupční riziko vázané na ukončení činnosti regionálních rad neshledáváme. Protože má dojít k přenesení všech kompetencí z regionálních rad na právního nástupce (Českou republiku – MMR), domníváme se, že by to mohlo znamenat dostatečnou garanci proti jakémukoliv nově vzniklému korupčnímu jednání. Kontrolní mechanismy a transparentnost podporuje i skutečnost, že poskytování dotací příjemcům je zveřejňováno v Registru smluv, jak ukládá zákon, a kontrola ze strany veřejnosti je tedy možná.

10. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava nebude mít dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

B. Zvláštní část

K části první

K čl. I

K bodu 1 (§ 1)

Ustanovení reflektuje navrhované kompetence NOK ve vztahu k přímo řízeným programům EU, které umožní MMR v roli NOK koordinovat nejen podporu z fondů EU v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu (dále také jen „oblast podpory“), ale i podporu z fondů, programů a nástrojů EU přímo řízených Evropskou komisí.

Základním důvodem koordinace využívání fondů, programů a nástrojů přímo řízených Evropskou komisí je dlouhodobé nízké zapojení a úspěšnost českých žadatelů v této oblasti. To je důsledkem zejména absence národní koordinace, tj. neexistence subjektu, který by zastřešoval a podporoval činnosti existující kapacity, tzn. národní kontaktní místa, která se zaměřují jen na svůj segment a příslušný fond, program nebo nástroj. MMR bude danou činnost vykonávat s ohledem na hospodárnost a efektivnost, zejména pak v kontextu s EU fondy v rámci hospodářské, sociální a územní soudržnosti, realizovat horizontální aktivity (metodické, informační a jiné) a bude národní kontaktní místa sdružovat v rámci jedné platformy.

K bodu 2 (§ 5)

Doplnění je navrhováno návazně na akcentování problematiky rozvoje venkova v Programovém prohlášení vlády a nutnost konsolidace strategického plánování rozvoje venkova a území měst v rámci jedné instituce vybavené potřebnými kompetencemi. Kompetence MMR strategicky řídit rozvoj těchto území (typologických regionů) je implicitně ukotvena v § 14 odst. 2 písm. b) kompetenčního zákona. Doplnění má zajistit, že strategie regionálního rozvoje bude vytvářena mimo jiné s ohledem na dynamický a vyvážený rozvoj městských a venkovských území.

Dále je nezbytné zdůraznit, že v rámci regionálního rozvoje je kladen větší důraz než dříve na tvorbu a realizaci strategických rozvojových dokumentů zaměřených na spádové urbánní regiony a specifické venkovské regiony, potřebných mj. pro aplikaci podpůrných nástrojů financovaných z veřejných zdrojů (integrované strategie rozvoje měst včetně jejich spádových území a strategie komunitně vedeného místního rozvoje). Z tohoto pohledu je třeba, aby strategie regionálního rozvoje České republiky věnovala větší pozornost těmto aspektům územní dimenze.

K bodu 3 (§ 11)

Podle § 14 odst. 2 písm. b) kompetenčního zákona Ministerstvo pro místní rozvoj koordinuje činnosti ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu, včetně koordinace financování těchto činností, pokud tyto prostředky přímo nespravuje.

Koordinaci regionální politiky Ministerstvo pro místní rozvoj provádí mimo jiné prostřednictvím tzv. územní dimenze. Z Národního dokumentu k územní dimenzi schváleného usnesením vlády ze dne 27. srpna 2014 č. 681 plyne, že územní dimenze je chápána jako možnost koncentrovat prostředky z programů ESIF ve specifických typech území k podpoře konkurenceschopnosti (rozvojového potenciálu) a k vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území podle problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru). Územní dimenzi tedy lze chápat jako územní zaměření podpory z ESIF i státního rozpočtu do jednotlivých regionů, a to typologických (např. venkov, chráněná území, strukturálně postižené regiony apod.) i individuálních (Brněnská metropolitní oblast, Třeboňsko apod.).

Ministerstvo pro místní rozvoj usiluje o to, aby peněžní prostředky na podporu regionálního rozvoje byly vynakládány koordinovaně bez ohledu na jejich původ (státní rozpočet nebo rozpočet EU) nebo poskytovatele podpory.

Navrhuje se proto doplnit do zákona o podpoře regionálního rozvoje upřesněnou koordinační kompetenci Ministerstva pro místní rozvoj – koordinovat územní zaměření finanční podpory regionálního rozvoje v souladu se zásadním koncepčním dokumentem přijatým v této oblasti.

Koordinace spočívá zejména v

- doporučování priorit a cílů obsažených ve Strategii regionálního rozvoje ČR do dokumentů územních samosprávných celků, zejména krajů [zmíněná strategie obsahuje doporučení krajům pro zaměření jejich rozvoje – vizte § 6 písm. i) zákona o podpoře regionálního rozvoje],
- zpracovávání ucelených přehledů o poskytovaných peněžních prostředcích na podporu regionálního rozvoje v území,
- nastavování nebo v cíleném ovlivňování zaměření programové pomoci ze zdrojů státního rozpočtu nebo fondů EU,
- vytváření regionálních platforem k přenosu a výměně poznatků a zkušeností,
- poskytování metodické pomoci obcím při tvorbě jejich rozvojových dokumentů [programů rozvoje obcí podle § 84 odst. 2 písm. a) obecního zřízení],
- víceúrovňovém řízení investiční politiky státu na základě investičního plánu a institucionálního rámce veřejného investování na půdě MMR.

K bodu 4, 14 a 15 (§ 11, 13 a 18h)

V zájmu sladění předmětného zákona s terminologií rozpočtových pravidel se navrhuje změna pojmu „finanční prostředky“ na pojem „peněžní prostředky“ (který je užším pojmem a v daném kontextu je jeho použití adekvátní).

K bodu 5 (§ 12)

Návrh v tomto bodě reaguje na novelizaci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, provedenou zákonem č. 326/2017 Sb. Zákon č. 326/2017 Sb. mj. stanoví, že posuzování koncepcí (v tomto případě strategie rozvoje

územního obvodu kraje) zajišťují orgány kraje v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné Ministerstvo životního prostředí (jde-li o mezistátní posuzování záměrů a koncepcí).

K bodu 6 až 11 (§ 16d a 16f)

Z důvodu snížení objemu činností, které budou vykonávány v posledním roce fungování regionálních rad, je od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, tj. do doby zrušení regionálních rad, navrhována změna § 16d. Tato změna spočívá ve snížení počtu členů ve výboru, kteří jsou voleni z řad členů zastupitelů. Pro regionální rady tvořené jedním krajem je navrhován 3členný výbor, v případě regionálních rad tvořených více kraji budou do výboru zvoleni 3 členové za každý kraj. Větší operativnost výboru, která se v souvislosti s touto změnou předpokládá, je žádoucí s ohledem na rychlejší a efektivnější administrování opatření spojených s přechodem na právního nástupce. V případě, že příslušné zastupitelstvo kraje nezvolí člena výboru ve stanovené lhůtě, hejtman na neobsazené místo ve výboru jmenuje náhradníka. Dále pokud nebude členy zvolen předseda výboru, jmenuje ho hejtman kraje s největší rozlohou. Náhradník má práva a povinnosti člena výboru, a to do doby, než ho nahradí příslušné zastupitelstvo kraje nově zvoleným členem výboru. Důvodem těchto změn je zajištění dostatečného počtu členů výboru (resp. vůbec jeho ustavení) k tomu, aby byl výbor usnášeníschopný v případě, že by po krajských volbách některý ze stávajících členů výboru již nebyl zvolen do zastupitelstva kraje nebo by sám odstoupil. Podle zákona o krajích jsou zastupitelstva krajů povinna se sejít minimálně jednou za tři měsíce. Toto považuje předkladatel zákona za poměrně dlouhou časovou prodlevu, která by v případě nenaplnění výborů regionálních rad mohla činnost výboru paralyzovat. Pojistkou proti této situaci je tedy stanovení povinnosti jmenování chybějících členů výboru hejtmanem toho kraje, který nezvolil své zástupce do výboru. Pravomoc svěřená hejtmanovi ke jmenování členů výboru je vázána na požadavek krajů/hejtmanů na zachování výborů. Toto řešení tedy navazuje na kompetence nejvyššího reprezentanta kraje, neboť kraje nesou za ustavení výborů regionálních rad odpovědnost. Aby nedošlo k situaci, že regionální rada nebude mít ve svém čele statutární orgán, je navrženo jmenování předsedy regionální rady hejtmanem v případě, že tento nebude zvolen standardní cestou. Nebezpečí časové prodlevy, za situace svolání zastupitelstva až po 3 měsících, je příliš velké a mohlo by v průběhu procesu ukončování činnosti regionálních rad vést ke vzniku těžko řešitelných situací, neboť by regionální rada neměla ve svém čele statutární orgán. Z důvodu, že většina regionálních rad je tvořena více než jedním krajem, bylo třeba zvolit vhodné vodítko k tomu, který z hejtmanů bude pověřen jmenováním předsedy výboru. Klíč, který byl zvolen (jmenování hejtmanem největšího z krajů) je objektivní a stabilní a nedává prostor k dvojznačnému výkladu.

Stanovení minimální frekvence, kdy se má výbor sejít, se zdá nadále jako nadbytečné, a proto je navrženo zrušení této povinnosti. V případech, kdy se výbor sejde a nebude usnášeníschopný, může proběhnout hlasování formou per rollam. V takovém případě předseda navrhne v písemné formě do jednoho měsíce ode dne, na který bylo zasedání výboru svoláno, aby členové výboru hlasovali o týchž záležitostech písemně mimo zasedání. Návrh předsedy musí obsahovat alespoň návrh usnesení, podklady potřebné pro jeho posouzení nebo údaj, kde jsou tyto podklady dostupné, a lhůtu, ve které má člen výboru hlasovat. K přijetí usnesení mimo zasedání je třeba nadpoloviční většina hlasů všech členů výboru.

K 31. 12. 2021 budou regionální rady zrušeny.

K bodu 12 (§ 16 až 17)

V programovém období 2007 – 2013 byla poskytována příjemcům dotací v České republice podpora z Evropského fondu pro regionální rozvoj, mimo jiné prostřednictvím sedmi regionálních operačních programů, jimiž byly Střední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava a Moravskoslezsko.

Regionálních rady se staly řídicími orgány výše zmíněných regionálních operačních programů. Jejich úkolem bylo realizovat regionální operační programy za účelem úspěšného využití peněžních prostředků vyčleněných prostřednictvím strukturálních fondů na regionální rozvoj.

Zákon o podpoře regionálního rozvoje, jehož gestorem je MMR, specifikuje v § 16 až 17 postavení, úkoly a kompetence regionálních rad pro programové období 2007 – 2013. Protože regionální rady byly zřízeny zákonem, je nezbytné ukončit jejich činnost rovněž zákonem, v konkrétním případě novelizací zákona o podpoře regionálního rozvoje

Vypuštěním daných ustanovení ze zákona dojde k narovnání současného faktického stavu, kdy činnosti vykonávané původně regionálními radami jsou v programovém období 2014 – 2020 výrazně utlumeny a regionální rady se soustřeďují především na zbytkové činnosti (např. dlouhodobé ukládání dokumentů, kontrolu projektů v udržitelnosti, monitorovací zprávy nebo administrativní činnosti vázané na jejich existenci jako právnických osob). Ekonomicky a procesně nejvhodnější variantou se jeví dokončení těchto zbytkových činností u všech 7 regionálních rad jedním subjektem. Navrhuje se tedy zrušení všech sedmi regionálních rad a určení právního nástupce, kterým bude Česká republika – MMR.

Přínosy, které toto řešení přináší, jsou následující:

- a) zefektivnění procesu snižování rozsahu činností vykonávaných v souvislosti s ukončováním regionálními operačními programy realizovanými v programovém období 2007 – 2013,
- b) řešení nastalé neúčelnosti existence regionálních rad,
- c) ekonomické přínosy pro státní rozpočet plynoucí z minimalizace provozních nákladů regionálních rad.

Novela zákona zajišťuje komplexní přechod práv a povinností regionálních rad v souvislosti s ukončením jejich činnosti na právního nástupce, Českou republiku – MMR, a to k 1. 1. 2022.

S ohledem na povinnosti, které je třeba za regionální rady zajistit, se jako jediný možný nástupce jeví Česká republika - MMR. Jde o následující typy agend:

- práva a povinnosti související s výkonem působnosti regionálních rad v oblasti veřejné správy,
- výkon finanční kontroly podle zákona o finanční kontrole,
- účastenství regionálních rad ve správních, soudních a jiných řízeních,
- práva a povinnosti vyplývající ze správních, soudních a jiných rozhodnutí, vyjádření, osvědčení, sdělení, opatření obecné povahy či stanovisek,
- práva a povinnosti vyplývající ze soukromoprávních vztahů regionálních rad, včetně práv a povinností z duševního vlastnictví regionálních rad,

- povinnost hradit nároky příjemcům dotací a jiným subjektům.

Zrušení či zachování 7 regionálních rad s sebou nese i řadu rizik, která lze obtížně vyčíslit, avšak jejich dopad je nezanedbatelný. V následující tabulce jsou pro lepší orientaci v problému uvedena rizika obou předkládaných variant: varianty 1 (nulové) se zachováním současného stavu a varianty 2 se zrušením regionálních rad a ustavením právního nástupce:

Tabulka č. 6: Porovnání hlavních nekvantifikovatelných rizik

Var.	Politická rizika:	Ekonomická rizika:	Organizační rizika:
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nezrušení = nečinnost státu ▪ tlak krajů na zrušení všech regionálních rad (pohledávky ze vznikajících závazků) ▪ neochota krajů hradit činnost regionálních rad ▪ hodnocení postupu jako úplné pasivity (neochota řešit) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nemožnost krytí závazků (předlužení) ▪ vznik neřízených závazků mimo dispozici státu (regionální rady si vedou spory samostatně) ▪ nedostatek vlastních finančních zdrojů (krytí zdrojů na činnost regionálních rad) ▪ nákladnost existence sedmi obsoletních veřejnoprávních korporací 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ samovolný odliv podstatné části zaměstnanců ▪ nutnost administrativní obsluhy obsoletních veřejných subjektů
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rozšíření agendy stávajících subjektů ▪ přetížení stávajících subjektů ▪ kolize s primárními úkoly stávajících subjektů ▪ zatížení současné kapacity další agendou 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nákladnost zrušení výkonu agend a zřízení jejich výkonu u stávajícího subjektu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nutnost implementace nových zaměstnanců a jejich organizační struktury do stávající struktury právního nástupce ▪ výkon agendy pracovníky bez historické znalosti a zkušeností

K bodu 13 (§ 17a až 17f)

Ustanovení § 17a až 17e vycházejí ze současného § 18. Stávající § 18 je však systematicky koncipován zcela nevhodně, a proto je z důvodu lepší srozumitelnosti textu zákona navrženo jeho rozdělení do několika samostatných ustanovení. Níže jsou popsány důvody změn, které byly v textu provedeny oproti stávající úpravě v § 18.

Navrhuje se upřesnit vymezení kompetence MMR v roli NOK v návaznosti na zkušenosti s programovým obdobím 2014-2020, kdy se národní koordinace osvědčila zejména při řešení horizontálních témat, jako jsou sledování a efektivní řízení alokace jednotlivých programů ve vazbě na aktuální podmínky a schopnost absorpce. Důležitým se ukázalo také řízení synergických a komplementárních vazeb mezi operačními programy, zejména s ohledem na stanovení základního rámce pravidel pro využívání fondů EU, společného pro všechny programy v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Z toho důvodu je vhodné navázat na ověřenou praxi.

Vzhledem k většímu počtu fondů, programů a nástrojů EU, a to jak v přímém řízení a správě Evropské komise, tak ve sdíleném řízení, a sníženému objemu podpory poskytovanému z rozpočtu EU České republiky v příštím programovém období, je nutné posílit strategický přístup ČR a přistoupit ke koordinaci využívání všech vhodných fondů, programů a nástrojů EU, včetně překryvů a návazností mezi nimi. Zamezení překryvům směřuje k vyloučení situace, kdy by docházelo k podpoře stejných oblastí z různých fondů, programů a nástrojů.

EU požaduje, aby členské státy vypracovávaly vlastní vnitrostátní víceleté investiční strategie, které by mimo jiné sloužily jako prostředek, jak vymezit a koordinovat prioritní projekty pro investice, jež mají být podpořeny vnitrostátními peněžními prostředky a prostředky EU. Měly by rovněž sloužit k využívání peněžních prostředků EU soudržným způsobem a k maximalizaci přidané hodnoty peněžní podpory, která bude poskytnuta zejména z fondů, evropské funkce investiční stabilizace a fondu InvestEU.

Každý členský stát pro dané programové období proto připravuje základní rámcový strategický dokument pro čerpání peněžních prostředků z fondů EU (dále také jen „Dohoda o partnerství“), který stanoví opatření pro účinné a efektivní využívání fondů. V současné době je aktuální příprava Dohody o partnerství na období 2021 – 2027. Rámcový strategický dokument pro čerpání peněžních prostředků z fondů EU musí upravovat i koordinaci, vymezení a doplňkovost mezi fondy a koordinaci mezi národními a regionálními programy a doplňkovost mezi fondy a jinými nástroji EU, včetně strategických integrovaných projektů.

K § 17a (úprava § 17a odpovídá předchozí úpravě v § 18 odst. 1 až 6)

K odstavci 1

Navrhuje se výslovně stanovit, že MMR koordinuje činnost řídicích orgánů operačních programů v oblasti podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti, územní spolupráce a rybářské politiky. Doplnění výčtu o rybářskou politiku je pouze technickým zpřesněním, neboť tato je již dnes zahrnuta do Evropských strukturálních a investičních fondů.

Pod pojmem územní spolupráce jsou myšleny zejména programy přeshraniční spolupráce. Vzhledem k tomu, že programy přeshraniční spolupráce mají řadu specifik a koordinační aktivity MMR vůči těmto programům jsou v menším rozsahu než vůči řídicím orgánům (např. se na přeshraniční spolupráci nevztahuje jednotné metodické prostředí), není územní spolupráce součástí zaváděné zkratky „oblast podpory“.

Evropské strukturální a investiční fondy jsou pojem definovaný v nařízení (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském

námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, které se vztahuje na programové období 2014-2020. V návrhu nařízení pro období 2021-2027 se s tímto pojmem již nepracuje. Vzhledem k tomu, že pro budoucí období není tento pojem definován, navrhuje se používat namísto ESIF termín oblast hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky, přičemž se pro uvedené zavádí zkratka „oblast podpory“.

Koordinace řídicích orgánů ze strany MMR probíhá již nyní v rámci zabezpečování spolupráce ČR s orgány EU a na základě usnesení vlády ze dne 12. června 2013 č. 448 k Pravidlům řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014 – 2020, kterým bylo mimo jiné ministryni pro místní rozvoj uloženo zajistit výkon role Národního orgánu pro koordinaci. V této činnosti bude MMR pokračovat i do budoucna, přičemž v tomto směru nedochází k rozšíření kompetencí MMR-NOK, ale tuto kompetenci je vhodné do budoucna jasně definovat přímo zákonem.

MMR již dnes zajišťuje doplňkovost a soudržnost (sledování souladu mezi fondy EU) v oblasti podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti až do úrovně operačních programů a jejich nastavení. Navrhuje se, aby nově byla jeho koordinační role rozšířena o zajištění doplňkovosti a soudržnosti v oblasti programů přímo řízených Evropskou komisí a dalšími nástroji. Zajištěním souladu je myšleno nastavení věcného rozhraní a obsahové doplňkovosti mezi zmíněnými programy, podpora procesů a mechanismů, které vedou k dohodě na takovém nastavení a respektování a dodržování těchto procesů a mechanismu po celou dobu programového období, a v neposlední řadě zajištění průběžné komunikace o EU fondech jako celku.

K odstavci 2

Jde o technické zpřesnění, kdy „Evropské strukturální a investiční fondy“ jsou nahrazeny „oblastmi podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky“ a pro další použití je již v odstavci 1 zavedena zkratka „oblast podpory“.

K odstavci 3

Tímto ustanovením jsou dále specifikovány činnosti, které MMR v roli NOK vykonává v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky.

K odstavci 3 písm. a)

EU požaduje, aby členské státy vypracovávaly vlastní vnitrostátní víceleté investiční strategie, které by mimo jiné sloužily jako prostředek, jak vymezit a koordinovat prioritní projekty pro investice, jež mají být podpořeny vnitrostátními peněžními prostředky a prostředky EU. Měly by rovněž sloužit k využívání peněžních prostředků EU soudržným způsobem a k maximalizaci přidané hodnoty peněžní podpory, která bude poskytnuta zejména z fondů, evropské funkce investiční stabilizace a fondu Invest EU.

Z hlediska ČR je nutné identifikovat včas a na určité období potřeby jejího rozvoje, stanovit hlavní priority tohoto rozvoje a v návaznosti na podmínky pro poskytování podpory ze strany EU optimalizovat finanční zdroje pro jejich pokrytí. Přitom je kladen důraz na účelné, efektivní a hospodárné zacílení intervencí pro řešení klíčových priorit při zachování potřebné flexibility pro zohlednění národních a regionálních potřeb vůči EK. Jde o zastřešující průřezový národní dokument charakteru strategického rámce a je třeba stanovit povinnost a odpovědnost za jeho zpracování. Tento strategický rámec je věcným a řídicím základem pro dohody o partnerství mezi ČR a EK v jednotlivých programových obdobích.

Pro programové období 2021 – 2027 je takovým dokumentem Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020, která stanoví priority a oblasti k financování, ale také systém implementace, tj. strukturu operačních programů, jejich věcné zaměření a určení subjektů, které budou programy řídit.

K odstavci 3 písm. b)

Dohoda o partnerství vypracovaná každým členským státem představuje strategický dokument, kterým se řídí jednání o koncepci programů mezi EK a dotčeným členským státem. Každý členský stát připraví dohodu o partnerství, která stanoví opatření pro účinné a efektivní využívání fondů na příslušné programové období. Dohoda o partnerství je klíčovým dokumentem po celou dobu programového období, proto jsou v textu uvedeny i různé fáze jejího „životního cyklu“, a to příprava, projednání, sledování a vyhodnocení. Aktivita dle tohoto ustanovení zahrnují také provádění a koordinaci evaluačních a výzkumných aktivit na úrovni Dohody o partnerství i ve vztahu k veřejným politikám, dále koordinaci evaluací programů a vytvoření národní komunikační strategie v oblasti fondů EU. Klíčovým aspektem je zde i doplňkovost, tj. zajištění koordinace, věcných překryvů a vazeb mezi EU fondy v oblasti podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a fondy v přímém řízení Evropské komise.

K odstavci 3 písm. c)

Ustanovení obsahově odpovídá stávajícímu § 18 odst. 10 zákona a zavedené praxi v této oblasti.

K odstavci 3 písm. d)

Ustanovení navazuje na obecně vymezenou koordinační roli MMR v odstavci 1. Koordinace efektivního využití prostředků z fondů EU zahrnuje také monitorování a zaměřuje se na dosahování maximálního užítu z poskytovaných prostředků ve vazbě na náklady v širším významu (tedy například zajištění efektivity systému poskytování dotací z příslušných fondů ve vazbě na podporované oblasti, ve vazbě na administrativní náročnost na všech úrovních implementace nebo ve vazbě na zajištění principů transparentnosti). Naplňováním podmínek je myšleno zejména naplňování základních podmínek, předběžných podmínek a obdobných institutů dle aktuální právní úpravy na úrovni EU. Klíčové je sledování naplňování tematické koncentrace, která je stanovena na úrovni politických cílů a fondů, nikoli pak na úrovni operačních programů či prioritních os těchto programů.

Horizontální principy jsou do realizace politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti zahrnuty, aby bylo možno dosáhnout udržitelného a vyváženého rozvoje regionů podpořených z ESI fondů. Dvěma hlavními horizontálními principy jsou: udržitelný rozvoj (dosahování rovnováhy mezi ekonomickou, sociální a environmentální oblastí) a rovné příležitosti (rovnost mužů a žen, odstraňování diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace). Žádný z projektů nesmí být v rozporu s uvedenými horizontálními principy. Povinností řídicích orgánů je hodnotit aktivity podpořené v rámci programů z hlediska horizontálních principů a informaci o tom zahrnout v rámci zvláštní kapitoly do výroční zprávy programu.“ Zároveň v nařízení existují další průřezové otázky (tj. jdoucí nad rámec jednoho programu), za jejichž sledování a vyhodnocování MMR odpovídá (např. integrované nástroje včetně stanovení procentní míry financování rozvoje měst, evaluační otázky, vymezení vůči kategoriím regionů). Tyto nejsou v písmenu d) výslovně vypsány, nicméně uvedená definice je však také obsahuje.

K odstavci 3 písm. e)

Na základě vyhodnocení identifikovaných rizik spojených s realizací politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti, informuje MMR vládu o rizicích při správě peněžních prostředků z fondů EU a navrhuje opatření k předcházení, zmírnění či eliminaci identifikovaných rizik. Tato opatření vláda schvaluje po předchozím projednání s Radou pro EU fondy.

Pro větší důraz na synergie a komplementarity mezi nástroji EU v přímém a sdíleném řízení a potřebě efektivnějšího využívání zdrojů EU vzhledem ke sníženému objemu podpory poskytované EU České republice je nutné nastavit systematický přístup k identifikaci, hodnocení, zvládání, monitorování a vykazování všech významných rizik (jak na úrovni jednotlivých programů, tak i horizontálních rizik) systémovým, jednotným a integrovaným způsobem tak, aby byl případný dopad těchto rizik včas eliminován či minimalizován.

K odstavci 4

Fondy, programy a nástroje v přímém řízení Evropské komise (dále také jen „přímo řízené programy“) jsou spravovány přímo Evropskou komisí nebo specializovanou agenturou. V členských státech jsou zřízena národní kontaktní místa, která poskytují informace o příslušných přímo řízených programech, vyhlášených výzvách a asistenci potenciálním žadatelům o podporu z programu. Financování projektů následně obvykle probíhá na základě přímého kontraktu příjemce s Evropskou komisí. Přímo řízené programy jsou sice přístupné všem členským státům EU bez rozdílu, ovšem čeští příjemci je z mnoha důvodů nevyužívají. ČR je mezi poslední třetinou států, které nejhůře čerpají z přímo řízených programů EU. Důvodů nízkého zapojení českých žadatelů je hned několik, ale silně rezonuje fakt, že v ČR chybí v oblasti přímo řízených programů centrální koordinační a metodická jednotka.

K odstavci 4 písm. a)

Nařízení (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (ale i návrh nařízení pro období po roce 2020) klade důraz na zajištění koordinace mezi ESIF a programy v přímém řízení. Zajištění se týká nastavení věcného rámce, mechanismů, kterými se budou programy doplňovat a připravovat podmínky pro efektivní čerpání z obou zdrojů.

V každém programovém období směřuje do přímo řízených programů výrazně více peněžních prostředků. Zároveň se zvyšuje tlak na provázanost resp. doplňkovost ve využívání jak fondů EU ve sdíleném řízení, tak přímo řízených programů EK. Investice z různých fondů a programů by měly společně řešit zásadní průřezové priority jako je digitální ekonomika, udržitelnost, bezpečnost, migrace, lidský kapitál a dovednosti, podpora pro malé a střední podniky, inovace apod. Bez zajištění koordinace přímo řízených programů nedojde ke zvýšení využití peněžních prostředků určených pro tyto programy, což zvýší tlak na národní zdroje nebo může dojít ke zpomalení rozvoje v uvedených prioritách. Rovněž prosazování zájmů ČR v Evropské komisi, pokud jde o přímo řízené programy, probíhá doposud izolovaně a tudíž bez výraznějších efektů. Proto je třeba legislativně zakotvit činnost MMR v oblasti koordinace i u programů v přímém řízení EK.

K odstavci 4 písm. b)

Na rozdíl od fondů EU ve sdíleném řízení, kde existuje vysoký stupeň harmonizace, jednotlivé přímo řízené programy nemají stejná pravidla pro jejich využívání, což významně komplikuje provazování resp. doplňkovost v jejich využívání.

Kromě koordinace uvedené v přechodném odstavci, která probíhá směrem k národním koordinačním místům, jsou v tomto odstavci zdůrazněny aktivity MMR mezi fondy EU v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a územní spolupráce a rybářské politiky a přímo řízenými programy EU, a to zejména směrem k řídicím orgánům operačních programů.

K odstavci 4 písm. c)

Aby koordinace přímo řízených programů vedla k jejich výraznějšímu využívání pro pokrytí potřeb ČR, je nutné nejen sledování a vyhodnocování tohoto využívání a navrhování opatření k jeho zlepšování, ale i poskytování metodické, vzdělávací, informační a propagační podpory směřované jak k národním kontaktním místům a řídicím orgánům operačních programů, tak k potenciálním žadatelům o podporu z těchto programů.

K odstavci 5

Ustanovení obsahově odpovídá současnému § 18 odst. 4.

K vypuštění úpravy stávajícího § 18 odst. 7

Fungování existujícího Řídicího a koordinačního výboru bylo vládou – ve formě statutu a jednacího řádu – jednoznačně jejím usnesením schváleno pro programové období 2007-2013. Následné legislativní ukotvení poskytlo této platformě dostatečný základ pro plnění cílů koordinace pomoci.

S ohledem na fakt, že působení této platformy je omezeno pouze pro programové období 2007-2013, tato platforma se nadále již neschází a stala se s ohledem na postupné uzavírání tohoto programového období platformou obsoletní. Z toho důvodu je navrženo vypuštění ustanovení, kterým se zřizuje Řídicí a koordinační výbor.

K § 17b (úprava § 17b odpovídá předchozí úpravě v § 18 odst. 8 až 10)

K odstavci 1 a 2

Návrh ustanovení mění název Rady pro ESIF a tím reflektuje situaci, že v programovém období 2021+ již není relevantní pojem „Evropské strukturální a investiční fondy“ (ESIF) a dále skutečnost, že kompetence Rady mohou být širší a vztahovat se i na další fondy, programy a nástroje EU. Po určité období navíc bude nutné zajistit činnost Rady současně pro dvě programová období – pro programové období 2014-2020 a pro programové období 2021-2027. Ustanovení je upraveno tak, aby činnost Rady nebyla vázána jen na jedno programové období.

K odstavci 2 písm. f)

Vzhledem k zájmu na zvýšení využití prostředků z fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise dochází k rozšíření kompetencí Rady také na tuto oblast.

K odstavci 3

Jedná se o formulační změny s ohledem na terminologii rozpočtových pravidel.

K § 17c (úprava § 17c odpovídá předchozí úpravě v § 18 odst. 11 až 13)

V oblasti poskytování dotací z fondů EU je nutné jednoznačně definovat, koho lze považovat za poskytovatele dotace. Předkládaná úprava odpovídá existující právní úpravě, pouze reflektuje fakt, že v programovém období 2021-2027 bude namísto pojmu „Evropské strukturální a investiční fondy EU“ používán obecnější pojem. Ustanovení zároveň reflektuje nově zavedenou zkratku „oblast podpory“.

Pro vyloučení pochybností je, i přes fakt, že poznámka pod čarou č. 17 zůstává beze změny, vhodné uvést, že poznámka pod čarou č. 17 se vztahuje k sousloví „poskytovatel dotace“ a odkazuje na procesní úpravu poskytování dotací obsaženou především v rozpočtových pravidlech (zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

K § 17d (úprava § 17d odpovídá předchozí úpravě v § 18 odst. 14 až 17)

K odstavci 1

Pro města plnící v období 2021+ role nositelů územních strategií podle čl. 23 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza, je navrhována nová právní úprava.

Na rozdíl od právní úpravy platné pro současné programové období EU rozšiřuje návrh obecného nařízení EU pro období 2021+ dosavadní možnost vytváření strategických rozvojových dokumentů pro městské aglomerace a metropolitní oblasti (tzv. udržitelné městské strategie) i pro místní nebo územní orgány a subjekty (čl. 23 návrhu obecného nařízení). Strategické rozvojové dokumenty vytvářené městskými, místními nebo jinými územními orgány či subjekty jsou nově pojmenovány jako „územní strategie“.

Pro uplatnění v rámci implementační struktury ČR v období 2021+ je navrhováno rozšířit možnost vytváření strategických rozvojových dokumentů podle této právní úpravy pro další městské aglomerace. Cílem rozšíření je vyšší využití potenciálu (absorpční kapacity) měst, která v dosavadním období spolupracovala s řídicími orgány pouze při naplňování jejich integrovaných plánů rozvoje území v důsledku pro ně neúměrných nároků spojených s funkcí zprostředkujících subjektů odpovědných za výběr operací (jde zejména o nároky spojené s požadovaným zřizováním oddělených útvarů pro výkon funkce zprostředkujícího subjektu vydávajícího závazná stanoviska s cílem omezit rizika střetu zájmů, o požadavky na odbornosti spojené s výběrem operací nebo o celkovou odpovědnost měst za tento proces).

K rozvržení a jmenovitému určení podporovaných metropolitních oblastí a územních aglomerací včetně jejich center v celkovém územním kontextu ČR v období po roce 2020 jsou zpracovány analytické materiály vycházející z vyhodnocených kritérií spádovosti příslušných území.

Podle nově navrhovaného obecného nařízení EU mohou územní strategie připravované pod vedením příslušných městských, místních či jiných územních orgánů či subjektů

obsahovat seznam operací, které mají být podporovány. Pokud tomu tak není, vyberou operace nebo se do jejich výběru zapojí příslušné městské, místní nebo jiné územní orgány či subjekty. Vybrané operace musí být v souladu s územní strategií. Na rozdíl od právní úpravy platné pro současné programové období EU tedy nemusí subjekt připravující (a realizující) strategický dokument vždy provádět (a být odpovědný za) výběr operací, k čemuž směřovala dosavadní adaptační právní úprava obsažená v § 18 odst. 15.

Pro uplatnění v rámci implementační struktury ČR v období 2021+ je navrhováno, aby města realizující územní strategie nebyla tak jako dosud přímo odpovědná za výběr operací a nevykonávala v této souvislosti role zprostředkujících subjektů. Dosavadní právní úprava, plynoucí z nařízení EU jednoznačně vyžadující odpovědnost měst za výběr operací, není podle zjištění předkladatele na úrovni měst ani řídicích orgánů přijímána pozitivně a přináší procesní komplikace a nejasnosti ve vztahu k dělbě odpovědností mezi řídicími orgány a zprostředkujícími subjekty v průběhu procesu rozhodování o poskytnutí dotace.

Je proto navrhováno pro období 2021+ ponechat pouze zákonnou úpravu zmocnění v zákoně stanovených měst jako center městských aglomerací a metropolitních oblastí k vytváření společných územních strategií.

Územní vymezení metropolitních oblastí a městských aglomerací není provedeno ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+; bude obsaženo pouze v metodických dokumentech Ministerstva pro místní rozvoj (což ovlivní také možnosti projednání územní strategie i s obcemi na území aglomerace, které nebudou bezprostředně dotčeny cíli, záměry nebo opatřeními obsaženými v uvedeném dokumentu).

Na výběru operací se budou města jako centra aglomerací nově podílet v rámci jejich samostatné působnosti. V souladu s návrhem obecného nařízení bude seznam vybraných operací (integrované územní investice, dále také jen „ITI“) začleněn do územní strategie, do tzv. seznamu strategických projektů.

Případné systémové využívání doporučujících vyjádření řídicích výborů ustavených v rámci městských aglomerací, resp. metropolitních oblastí, bude podmíněno jejich akceptováním příslušnými řídicími orgány programů, což bude zřejmé z metodického prostředí, které je v současné době připravováno.

Jednotliví žadatelé nebudou moci žádat o dotace z fondů EU současně i mimo rámec daný územní strategií. Ministerstvo pro místní rozvoj v roli řídicího orgánu Integrovaného regionálního operačního programu, který je pro ITI klíčový, stanovilo nepřekročitelné podmínky zamezující věcným překryvům, které neumožní žadatelům dvojí předkládání žádostí o podporu (tedy jak do výzev pro ITI, tak do výzev pro individuální projekty). Zamezení věcným překryvům v ostatních operačních programech je předmětem probíhajících jednání s dotčenými řídicími orgány.

Pokud jde o zachování funkcí zprostředkujících subjektů pro období 2021+, v důsledku připomínek uplatněných v meziresortním připomínkovém řízení se nenavrhuje v zákoně nadále upravovat umožnění městům provádět v jejich přenesené působnosti pro řídicí orgán činnosti související s řízením programu.

Původně zvažovaná možnost ponechání dosavadní úpravy pro jiné činnosti než výběr operací (např. navrhování kritérií pro hodnocení a výběr projektů v rámci výzev vyhlašovaných řídicím orgánem, zveřejňování výzev řídicího orgánu, příprava a organizace seminářů, podpora při administraci žádostí, spolupráce při kontrolách a pravidelné vyhodnocování, jak jsou naplňovány územní strategie) nebyla připomínkovými místy přijata

pozitivně. Nepřímo se tak potvrdil kritický až negativní postoj k zachování institutu zprostředkujících subjektů, který zastávala některá města jako potenciální nositelé územních strategií při pracovním jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj o novelizaci zákona dne 21. 8. 2019.

Připomínková místa v rámci meziresortního připomínkového řízení poukazovala na potřebu důsledného dodržení stanoviska přijatého při vyjednávání nového období, že vybraná města nebudou zprostředkujícími subjekty, na nedostatky v úpravách kontroly výkonu přenesené působnosti, v udělování souhlasů a v řešení sporů z veřejnoprávních smluv, dále na nedostatečnost úpravy spoluodpovědnosti města při výkonu přenesené působnosti, na nejasnosti ve vztahu k možnému vyžadování navýšeného příspěvku na výkon veřejné správy a také na nejasnosti spojené s vyčíslením dopadů právní úpravy při částečném zachování zprostředkujících subjektů v rámci hodnocení dopadů regulace.

K odstavcům 2 až 5

Po předpokládaném nabytí účinnosti novely k 1. 1. 2021 je třeba zajistit potřebný překryv dosavadní právní úpravy, po věcné stránce obsažené v § 18 odst. 14 až 17, neboť příslušná ustanovení se vztahují k rozdílnému vymezení skupiny dotčených měst, odlišným působnostem zprostředkujících subjektů i k jinému pojmenování, resp. vymezení strategických dokumentů ve vazbě na odlišná nařízení EU.

V rámci období n+3 (tzn. po uplynutí základní části programového období EU 2014–2020) se předpokládá kontinuální pokračování dosavadních činností, jako např. provádění změn udržitelných městských strategií včetně jejich evaluace a monitorování. Ve vztahu k výběru operací (projektů) pak komplexní zabezpečování postupů (procesů) upravených v této oblasti přímo použitelnými nařízeními EU, právními předpisy ČR, veřejnoprávními smlouvami uzavřenými mezi řídicími orgány a městy v roli zprostředkujících subjektů a v neposlední řadě i programovou dokumentací a souvisejícími materiály metodické povahy.

Města plnící v rámci programového období EU 2014–2020 role nositelů udržitelných městských strategií a současně zprostředkujících subjektů budou nadále postupovat podle dosavadní právní úpravy.

K § 17e (úprava § 17e odpovídá předchozí úpravě v § 18 odst. 5, 6, 18 a 19)

Jedná se o převzetí stávající úpravy monitorovacího systému.

Nad rámec stávající úpravy se doplňuje odstavec 5, který vyjasňuje vztah monitorovacího systému vůči povinnostem stanoveným v zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Za původce dokumentu budou považováni subjekty implementační struktury, které jednotlivé dokumenty do systému vkládají. Povinnosti týkající se skartačního řízení za tyto původce přebírá Správce monitorovacího systému, přičemž výběr dokumentů provádí Národní archiv. Ve vztahu k povinnosti provádět spisovou službu se stanoví, že systém je samostatnou evidencí dokumentů a není proto potřeba duplicitně vkládat dokumenty do spisové služby. To však nevylučuje možnost, že dokument původně vytvořený ve spisové službě bude vložen do monitorovacího systému.

K § 17f

Jedná se o ukotvení sledování podpořených osob z fondů Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie. Informační systém Evropského sociálního fondu již v současném programovém období 2014-2020 slouží ke sledování podpořených osob, dosud však nebyla jeho správa nikde legislativně ukotvena.

K bodu 14 (§ 18)

V platném znění zákona není ustanovení, které by zakládalo právo monitorovacího systému využívat informace ze základních registrů, z informačního systému evidence obyvatel a informačního systému cizinců.

Monitorovací systém však v souladu s čl. 72 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a v souladu s vnitrostátním právem, podle § 14 odst. 4 písm. a) rozpočtových pravidel, potřebuje ověřovat zadané údaje prostřednictvím základních registrů, informačního systému evidence obyvatel, popřípadě prostřednictvím informačního systému cizinců.

Získávání údajů ze základních registrů je zároveň nezbytné k naplnění § 5 zákona o základních registrech, podle kterého orgán veřejné moci využívá při své činnosti referenční údaje obsažené v příslušném základním registru v rozsahu, v jakém je oprávněn tyto údaje využívat podle tohoto zákona nebo podle jiných právních předpisů, a to aniž by ověřoval jejich správnost. Od osob, po kterých je jiným právním předpisem doložení takových údajů požadováno, je orgán veřejné moci oprávněn požadovat poskytnutí takových údajů pouze, pokud a) nejsou v základním registru obsaženy, b) jsou označeny jako nesprávné, c) vznikne oprávněná pochybnost o správnosti referenčního údaje.

Monitorovací systém fondů EU již od svého spuštění v roce 2014 naplňoval principy elektronizace procesů dle požadavků eGovernmentu České republiky a splňoval požadavky dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 na elektronickou komunikaci mezi žadateli/příjemci dotací z evropských strukturálních a investičních fondů, a navazujícího portfolia procesů a technických řešení tzv. e-Cohesion. Pro naplňování těchto klíčových požadavků využíval systém data ze základních registrů (státem garantovaná data) pro ověřování žadatelů o dotaci na základě obecného ustanovení o monitorovacím systému v zákoně o podpoře regionálního rozvoje. V červnu roku 2018 byl monitorovacímu systému tento přístup odepřen s odůvodněním, že znění zákona jasně nedefinuje právo monitorovacího systému fondů EU využívat údaje ze základních registrů, zejména z registru obyvatel. Monitorovací systém však, s přihlédnutím k e-Cohesion politice, musí plně podporovat elektronickou výměnu dat, ke které mj. patří ověřování žadatelů prostřednictvím základních registrů. Jiný způsob s ohledem na čl. 122 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a současnému technickému nastavení systému ani není možný.

Důvodem pro přístup do níže zmíněných základních registrů a informačních systémů je zejména to, že základní registry jsou jediným státem garantovaným zdrojem dat, který poskytuje webovou službu pro komunikaci s ostatními systémy. Dalším důvodem je naplnění zásad Akčního plánu EU pro „eGovernment“ na období 2016–2020 - COM(2016) 179 final, konkrétně zásady

- standardně digitalizované: Orgány veřejné správy by měly jakožto upřednostňovanou možnost poskytovat služby digitálně.

- „pouze jednou“: Orgány veřejné správy by měly zaručit, že občané a podniky budou muset tytéž informace poskytnout orgánům veřejné správy pouze jednou.

Požadované údaje poskytnuté ze základních registrů jsou vyžadovány pro procesy poskytnutí dotace, respektive podpory z fondů EU.

Ve stávajícím znění zákona o podpoře regionálního rozvoje není ustanovení, které by zakládalo právo informačního systému Evropského sociálního fondu využívat informace ze základního registru obyvatel.

Informační systém Evropského sociálního fondu však v souladu s čl. 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1030/2013 potřebuje ověřovat zadané údaje o podpořených osobách prostřednictvím základního registru obyvatel.

Získávání údajů ze základních registrů je zároveň nezbytné k naplnění § 5 zákona o základních registrech, podle kterého orgán veřejné moci využívá při své činnosti referenční údaje obsažené v příslušném základním registru v rozsahu, v jakém je oprávněn tyto údaje využívat podle tohoto zákona nebo podle jiných právních předpisů, a to aniž by ověřoval jejich správnost. Od osob, po kterých je jiným právním předpisem doložení takových údajů požadováno, je orgán veřejné moci oprávněn požadovat poskytnutí takových údajů pouze, pokud a) nejsou v základním registru obsaženy, b) jsou označeny jako nesprávné, c) vznikne oprávněná pochybnost o správnosti referenčního údaje.

Důvodem pro přístup do základního registru obyvatel je zejména to, že základní registry jsou jediným státem garantovaným zdrojem dat, který poskytuje webovou službu pro komunikaci s ostatními systémy. Dalším důvodem je naplnění zásad Akčního plánu EU pro „eGovernment“ na období 2016–2020 - COM(2016) 179 final, konkrétně zásady

- standardně digitalizované: Orgány veřejné správy by měly jakožto upřednostňovanou možnost poskytovat služby digitálně,

- „pouze jednou“: Orgány veřejné správy by měly zaručit, že občané a podniky budou muset tytéž informace poskytnout orgánům veřejné správy pouze jednou.

Požadované údaje poskytnuté ze základních registrů jsou vyžadovány pro procesy poskytnutí dotace, respektive podpory z fondů EU.

K čl. II (přechodná ustanovení)

Pro oblast tématu A jsou přechodná ustanovení formulována tak, aby byl zajištěn potřebný souběh dosavadní a nové právní úpravy, a to z důvodu rozdílného vymezení skupin dotčených měst, odlišné působnosti zprostředkujících subjektů, i k jinému pojmenování, resp. vymezení strategických dokumentů ve vazbě na odlišná nařízení EU.

V oblasti tématu části C pak je nutné zajistit plynulý přechod práv a povinností z regionálních rad na právního nástupce, Českou republiku – MMR. Přechodná ustanovení pro oblast tématu části C jsou proto formulována tak, aby zajistila od 1. 1. 2022 nezbytná opatření vázaná na zrušení § 16 až 17 vztahující se k přechodu práv a povinností na právního nástupce, Českou republiku – MMR. Současně je třeba zohlednit specifické postavení

hlavního města Prahy ve struktuře operačních programů, které i nadále bude vystupovat v roli řídicího orgánu v programovém období 2014-2020.

K bodu 1

Institucionální opatření: Regionální rady budou ke dni 31. 12. 2021 zrušeny. Z toho důvodu je nezbytné, aby byl v rámci přechodných ustanovení upraven přechod veškerého jejich majetku, práv a povinností na právního nástupce, Českou republiku – MMR.

K bodu 2 a 3

Majetkoprávní opatření: MMR převezme veškerá práva a povinnosti plynoucí z hospodaření s majetkem regionálních rad dnem 1. 1. 2022. Z pohledu účetního by se mělo jednat o rozvahová a podrozvahová aktiva a pasiva regionálních rad.

K bodům 4 a 5

Personální opatření: Vzhledem k tomu, že MMR vstupuje do práv a povinností regionálních rad, je třeba řešit také pracovně právní vztahy. Zaměstnanci regionálních rad, kteří budou přijati na MMR od 1. 1. 2022, budou zařazeni na služební místa tak, aby přijetím na MMR, pod režim zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, nebyli diskriminováni oproti jejich pozicím na regionálních radách.

Pro vznik služebního poměru zaměstnanců regionálních rad dále do služebního poměru se použije § 190 až 195, § 196 až 197, § 200 a 201. Lhůty tam stanovené se namísto ode dne 1. července 2015 počítají ode dne následujícího po dni zrušení regionálních rad s tím, že bude použita aktuální systemizace pro příslušný kalendářní rok. Zaměstnancům regionálních rad bude započítána praxe dle § 17 odst. 7 zákona č. 248/2000 Sb. ve znění účinném přede dnem zrušení regionálních rad. Od vzniku služebního poměru je nutné určit všem státním zaměstnancům plat podle části deváté zákona o státní službě. Podle nařízení vlády č. 304/2014 Sb. je třeba postupovat i pokud jde o určení započitatelné praxe státních zaměstnanců pro účely zařazení do platového stupně.

Plánovaná potřeba zaměstnanců je maximálně 8 osob s tím, že by se mělo jednat o řadové zaměstnance regionálních rad. Souběžně je nutno potřebu těchto zaměstnanců řešit v rámci standardní přípravy systemizace Ministerstva pro místní rozvoj.

K bodu 6

Právní opatření: MMR jako právní nástupce regionálních rad vstoupí do soudních, správních a jiných řízení, která byla zahájena přede dnem zrušení regionálních rad, nestanoví-li jiný zákon jinak (oblast daňových řízení). Působnost regionálních rad přechází ode dne jejich zrušení na MMR. V oblasti daňových řízení je úřad regionální rady správcem daně a vztahuje se na něj zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Po zrušení regionálních rad Česká republika – MMR vstoupí do všech jejich práv a povinností z právních vztahů s výjimkou správy odvodů, která přejde po nabytí účinnosti novely zákona č. 250/2000 Sb., to znamená od 1. 1. 2022, na orgány Finanční správy České republiky. Ty budou věcně příslušné ke správě odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále podle zákona č. 250/2000 Sb. Je žádoucí, aby regionální rady ukončily všechna běžící řízení do 31. 12. 2021, nebo aby je již nezahajovaly, pokud by hrozilo, že nebudou do uvedeného data skončena. Vzhledem k tomu, že na MMR přejde působnost regionálních rad a MMR vstoupí do všech jejich práv a závazků, budou probíhající daňová řízení, která nebudou pravomocně ukončena ke dni zrušení regionálních rad (31. 12. 2021) v prvním stupni, předána na finanční úřad, který je dokončí podle dosavadních právních předpisů. Odvolací řízení dokončí MF. Nově zahajovaná daňová řízení po 1. 1. 2022 pak

s ohledem na výše uvedené povedou orgány Finanční správy České republiky. Tato skutečnost je upravena v přechodných ustanoveních ke změně zákona č. 250/2000 Sb.

K bodu 7

Kontrolní opatření: MMR převezme povinnost vykonávat případnou kontrolu podle zákona o finanční kontrole, u příjemců dotací z rozpočtů regionálních rad, tedy v rámci Regionálních operačních programů v programovém období 2007 – 2013. V případě, že po zrušení regionálních rad nebude kontrola ze strany regionálních rad dokončená, převezme nedokončenou kontrolu rovněž MMR.

K bodu 8

Regionální rady plnily roli řídicích orgánů Regionálních operačních programů v programovém období 2007 – 2013. V současné době regionální rady řeší zejména povinnosti související s udržitelností projektů, uzavíráním Regionálních operačních programů a dalšími činnostmi spojenými s ukončováním. Je třeba, aby i po jejich zrušení byla tato činnost zajištěna, a to prostřednictvím právního nástupce, České republiky – MMR.

K bodu 9

Pro zvýšení právní jistoty v souvislosti se sestavením účetní závěrky regionální rady ke dni jejího zrušení je stanoveno, že podpisovým záznamem statutárního orgánu regionální rady připojovaného k účetní závěrce se rozumí podpisový záznam osoby, která vykonávala funkci statutárního orgánu k rozvahovému dni, tj. k 31. 12. 2021.

K bodu 10

Z důvodu, že regionální rada s ohledem na její zrušení k 31. 12. 2021 nezajistí předání účetní závěrky a Pomocného analytického přehledu regionální rady sestavených k 31. 12. 2021 do centrálního systému účetních informací státu, ani tuto povinnost nemůže zajistit zřizovatel (regionální rada nemá zřizovatele ani funkci zřizovatele nevykonává jiný subjekt), provede předání předmětných účetních záznamů do centrálního systému účetních informací státu za regionální radu jako právní nástupce MMR, a to v termínu do 25. 2. 2022.

K bodu 11

V souvislosti se zrušením regionální rady k 31. 12. 2021 dojde ke zrušení výboru, kterému je vyhrazeno schvalování účetní závěrky regionální rady. Z důvodu, že regionální rada nemá zřizovatele (ani funkci zřizovatele nevykonává jiný subjekt), provede schválení předmětné účetní závěrky MMR jako právní nástupce prostřednictvím nejméně tříčlenného orgánu, a to v termínu do 30. 4. 2022.

Informaci o schválení nebo neschválení předmětné účetní závěrky regionální rady, včetně souvisejících informací, předá MMR do centrálního systému účetních informací státu v termínu do 31. 5. 2022.

K bodu 12

Hlavní město Praha je v programovém období 2014 – 2020 řídicím orgánem Operačního programu Praha s dopadem na kontrolní a monitorovací povinnosti i v letech následujících. Jeho působnost jako řídicího orgánu operačních programů pro region soudržnosti Praha proto zůstává zachována i po dni nabytí účinnosti novely zákona. Z tohoto důvodu působnost rady hlavního města Prahy a zastupitelstva hlavního města Prahy zůstávají rovněž zachovány dle stavu platného před novelou zákona.

K bodu 13

Cílem přechodných ustanovení v tomto bodě je zajistit překryv posuzování právních vztahů (včetně právních jednání a následků) vzniklých podle dosavadní právní úpravy. I po ukončení programového období EU 2014 – 2020 se předpokládá v průběhu následujících 3 let (n+3) pokračování dosavadních činností (vizte také odůvodnění k § 17d odstavcům 2 až 5).

K bodu 14

Z důvodu, že regionální rada s ohledem na její zrušení k 31. 12. 2021 nezajistí předání finančních výkazů regionální rady sestavených k 31. 12. 2021 do centrálního systému účetních informací státu, ani tuto povinnost nemůže zajistit zřizovatel (regionální rada nemá zřizovatele ani funkci zřizovatele nevykonává jiný subjekt), provede předání předmětných finančních výkazů do centrálního systému účetních informací státu za regionální radu jako právní nástupce MMR, a to v termínu do 10. 2. 2022.

K bodu 15

Z důvodu, že regionální rada s ohledem na její zrušení k 31. 12. 2021 nezajistí předání výkazu o poskytnutých garancích za kalendářní rok 2021, předá MMR do centrálního systému účetních informací státu v termínu stanoveném zákonem o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí.

K bodu 16

Z důvodu, že regionální rada s ohledem na její zrušení k 31. 12. 2021 nezajistí předání podkladů pro vypracování státního závěrečného účtu regionální rady za kalendářní rok 2021 Ministerstvu financí, ani tuto povinnost nemůže zajistit zřizovatel (regionální rada nemá zřizovatele ani funkci zřizovatele nevykonává jiný subjekt), provede předání předmětných podkladů za regionální radu jako právní nástupce MMR, a to v termínu do 6. 3. 2022.

K bodu 17

Pro programové období 2021-2027 již bude oblast společné zemědělské politiky vyjmuta z koordinace MMR-NOK. Pro programové období 2014-2020 je však žádoucí zachovat kontinuitu a dokončit jej podle dosavadního znění zákona č. 248/2000 Sb. Proto přechodné ustanovení stanoví postup ŘO PRV pro programové období 2014-2020 podle dosavadních právních předpisů. Řídicí orgán Programu rozvoje venkova pro programové období 2014-2020 bude podle současného znění zákona postupovat až do uzavření programu ze strany Evropské komise.

K části druhé až patnácté

V návaznosti na zrušení regionálních rad se upravují též zákony, které obsahují jejich dílčí úpravy. Jedná se ve většině případů pouze o formální odraz zrušení regionálních rad ve zvláštních zákonech, u zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů jsou tyto úpravy rozsáhlejší.

K čl. VI (Změna rozpočtových pravidel)

V části páté čl. VI jsou v bodech 17 až 23 upraveny situace, dosud českým právním řádem neřešené, kdy v oblasti programů evropské přeshraniční spolupráce, kde není Česká republika řídicím orgánem, může dojít k tomu, že vlivem porušení podmínek smlouvy o

poskytnutí dotace je subjekt, kterému byla dotace poskytnuta, povinen vrátit předmětné prostředky poskytovateli dotace. Pokud tak neučiní, je povinna Česká republika na základě Memorand uzavíraných s jednotlivými příhraničními státy a přímo použitelných předpisů (za předpokladu, že tento subjekt má sídlo na území České republiky) tyto prostředky uhradit za předmětný subjekt sama. Tyto prostředky je následně povinna vymáhat po předmětném subjektu, který je nevrátil. Na základě rozhodnutí Krajského soudu v Brně č. j. 27 Co 11/2016-384 ze dne 11. 1. 2018 je vztah mezi Českou republikou a subjektem se sídlem na území České republiky, kterému byla poskytnuta dotace, vztah veřejnoprávní, a proto nelze postupovat tím způsobem, že by Česká republika vymáhala předmětnou částku v rámci občanského soudního řízení, ale jedná se o porušení rozpočtové kázně a příslušný k řešení této záležitosti je finanční úřad, nikoliv soud. Navrhovaná právní úprava tento závěr soudu respektuje; navrhuje se proto rozšíření případů porušení rozpočtové kázně i na předmětný případ. Tento odvod zároveň nelze prominout dle ustanovení § 44a odst. 12.

K čl. VIII (Změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

K bodu 6 (§ 22)

Právo rozhodnout o prominutí povinnosti odvodu a penále uvedené v přechodných ustanoveních k zákonu č. 250/2000 Sb. zachovává pravomoc obecních úřadů, úřadů městských částí hlavního města Prahy, krajských úřadů a orgánů dobrovolných svazků obcí tak, jak je tomu doposud.

Tam, kde tuto pravomoc doposud měly regionální rady, je tato v § 22 odst. 14 písm. b) nově přenesena na Generální finanční ředitelství (GFR). Toto uspořádání reflektuje zachování hierarchických postupů v rámci finanční správy, neboť nově namísto regionální rady bude o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně (PRK) nebo penále rozhodovat místně příslušný finanční úřad. Pravomoc k prominutí nebo částečnému prominutí povinnosti odvodu a penále pak přechází na odvolací orgán, kterým je Odvolací finanční ředitelství. Tímto způsobem dojde k narovnání specifického stavu, který vznikl po zřízení regionálních rad a podle něhož regionální rady měly pravomoc rozhodnout o uložení odvodu a penále, přičemž odvolacím orgánem proti takovému rozhodnutí regionálních rad bylo Ministerstvo financí.

K bodu 7 (§ 22)

Lhůta pro podání žádosti o prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále je stanovena v souladu § 44a odst. 13 rozpočtových pravidel tak, aby byly sjednoceny lhůty obdobného charakteru pro malá i velká rozpočtová pravidla a nevznikaly nedůvodné rozdíly v jejich uplatňování. Takto by také měly být pokryty všechny případy, kdy dochází k obnově řízení podle daňového řádu.

K bodu 8 (§ 22)

Prolomení daňové mlčenlivosti, které tento nově zařazený paragraf znamená, bylo předkladatelem zákona ve spolupráci s Ministerstvem financí zvoleno z toho důvodu, aby se změnou faktické příslušnosti k novému daňovému správci a novému odvolacímu orgánu byla (obdobně jako je tomu již v § 44a odst. 11 rozpočtových pravidel) ve věci poskytování informací získaných při správě odvodů správnímu orgánu sjednocena úprava v rozpočtových pravidlech a v zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

K čl. IX (přechodná ustanovení k novele zákona č. 250/2000 Sb.)

K bodům 1 a 2

Ohledně procesních aspektů správy odvodů za porušení rozpočtové kázně se navrhuje zachovat kontinuitu původní úpravy. Je řešen přechod působnosti k dokončení řízení započatých v prvním stupni. Řízení nebo jiné postupy zahájené před 1. lednem 2022 regionální radou dokončí finanční úřad podle ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., ve znění účinném před 1. lednem 2022.

K bodu 3

Řízení nebo jiné postupy vztahující se k prominutí odvodu dokončí GFŘ. Před 1. lednem 2022 to bylo MF. Důvodem je zjednodušení postupu a také sjednocení praxe, kdy GFŘ je obecným odvolacím orgánem ve věci prominutí odvodu za PRK a penále.

K bodu 4

Řízení nebo jiné postupy zahájené u Ministerstva financí, dokončí MF z toho důvodu, aby u probíhajících řízení nedocházelo k nedůvodným přesunům mezi orgány veřejné správy, a pro účastníky řízení aby byla zachována kontinuita právního prostředí.

K bodu 5

Předkladatel zákona ve spolupráci s Ministerstvem financí předpokládá, že spisy v započatých kauzách by přešly na nově příslušné orgány FS, zatímco spisy už uzavřené regionálními radami by převzal právní nástupce Česká republika – MMR. Důvodem tohoto dvojího rozdělování uložení spisů je sjednocení řízení a postupů u nově vedených případů, které je dáno do souladu s existující praxí; uložení spisů u jiného orgánu než u orgánů FS by bylo v případě jejich případného znovuotevření nelogické. Současně MMR jako právní nástupce převezme uzavřené spisy, a to z toho důvodu, že jejich uložení a případné dohledání u orgánů FS by znamenalo nepřehlednost v již uzavřených kauzách.

K bodu 6

Toto přechodné ustanovení by mělo pro účely všech procesních institutů, které vyžadují určení historického správce odvodu za PRK, dosadit nově příslušný orgán (zahrnuje též orgán příslušný podle bodů 3 a 4). To vyřeší mimo jiné otázku přijetí návrhu na povolení obnovy řízení, kde by byl příslušným FÚ.

K bodu 7

Tímto přechodným ustanovením by mělo být zajištěno dodržení lhůty 3 let pro zveřejnění veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace či návratné finanční výpomoci a jejich dodatků. Pravděpodobně se bude jednat o minimum smluv nebo nejspíše žádné.

Text novely zákona č. 250/2000 Sb. je zpracován pro znění tohoto zákona po přijetí projednávané novely č.j. OVA 344/19, sněmovní tisk 567.

K části šestnácté

Účinnost zákona je obecně stanovena 1. ledna 2021. Odloženou účinnost má oblast rušení Regionálních rad, které mají být zrušeny uplynutím dne 31. prosince 2021.

V Praze dne 2. března 2020

Předseda vlády:
v zastoupení
místopředsedkyně vlády a ministryně financí
JUDr. Alena Schillerová, Ph.D., v.r.

Ministryně pro místní rozvoj:
Ing. Klára Dostálová v.r.

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb.,
o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších
předpisů, a další související zákony

Obsah

Shrnutí závěrečné zprávy RIA.....	4
1. Důvod předložení a cíle.....	7
1.1. Název	7
1.2. Definice problému.....	7
1.2.1. Téma A	7
1.2.2. Téma B	9
1.2.3. Téma C	13
1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti	13
1.3.1. Téma A	13
1.3.2. Téma B	14
1.3.3. Téma C	16
1.4. Identifikace dotčených subjektů	17
1.4.1. Téma A	17
1.4.2. Téma B	18
1.4.3. Téma C	20
1.5. Popis cílového stavu.....	21
1.5.1. Téma A	21
1.5.2. Téma B	21
1.5.3. Téma C	24
1.6. Zhodnocení rizika	24
1.6.1. Téma A	24
1.6.2. Téma B	25
1.6.3. Téma C	26
2. Návrh variant řešení	28
2.1. Téma A.....	28
2.1.1. Téma A1	28
2.1.1.1. <i>Varianta 1 - nulová</i>	28
2.1.1.2. <i>Varianta 2</i>	28
2.1.1.3. <i>Varianta 3</i>	28
2.1.2. Téma A2	28
2.1.2.1. <i>Varianta 1 - nulová</i>	28
2.1.2.2. <i>Varianta 2</i>	28
2.2. Téma B.....	28
2.2.1. <i>Varianta 1 - nulová</i>	28
2.2.2. <i>Varianta 2</i>	29
2.3. Téma C.....	30
2.3.1. <i>Varianta 1 - nulová varianta</i>	30
2.3.2. <i>Varianta 2</i>	31
3. Vyhodnocení nákladů a přínosů.....	32
3.1. Identifikace nákladů a přínosů	32
3.2. Náklady.....	32
3.2.1. Téma A1	32
3.2.1.1. <i>Varianta 1 - nulová</i>	32
3.2.1.2. <i>Varianta 2</i>	32
3.2.1.3. <i>Varianta 3</i>	33

3.2.2. Téma A2	33
3.2.2.1 <i>Varianta 1 - nulová</i>	33
3.2.2.2 <i>Varianta 2</i>	33
3.2.3. Téma B.....	33
3.2.3.1 <i>Varianta 1 - nulová</i>	33
3.2.3.2 <i>Varianta 2</i>	34
3.2.4. Téma C.....	34
3.2.4.1. <i>Varianta 1 - nulová</i>	34
3.2.4.2. <i>Varianta 2</i>	34
3.3. Přínosy	35
3.3.1 Téma A1	35
3.3.1.1 <i>Varianta 1 - nulová</i>	35
3.3.1.2 <i>Varianta 2</i>	35
3.3.1.3 <i>Varianta 3</i>	35
3.3.2 Téma A2	35
3.3.2.1 <i>Varianta 1 - nulová</i>	35
3.3.2.2 <i>Varianta 2</i>	35
3.3.3 Téma B	35
3.3.3.1 <i>Varianta 1 - nulová</i>	36
3.3.3.2 <i>Varianta 2</i>	36
3.3.4 Téma C	36
3.3.4.1. <i>Varianta 1 – nulová</i>	36
3.3.4.2 <i>Varianta 2</i>	37
3.4. Vyhodnocení nákladů a přínosů	37
3.4.1 Téma A	37
3.4.1.1 <i>Téma A1</i>	37
3.4.1.2 <i>Téma A2</i>	38
3.4.2 Téma B	38
3.4.3. Téma C	39
4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení	40
4.1. Téma A.....	40
4.1.1 Téma A1	40
4.1.2 Téma A2	40
4.2. Téma B.....	40
4.3. Téma C.....	40
5. Implementace doporučené varianty	41
5.1. Téma A (společně obě dílčí témata A1 a A2)	41
5.2. Téma B.....	41
5.3. Téma C.....	42
6. Přezkum účinnosti regulace	43
6.1. Téma A.....	43
6.2. Téma B.....	43
6.3. Téma C.....	43
7. Konzultace a zdroje dat	45
7.1. Téma A.....	45
7.2. Téma B.....	45
7.3. Téma C.....	46

Shrnutí závěrečné zprávy RIA

1. Základní identifikační údaje	
Název návrhu: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo pro místní rozvoj	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte <i>Pro část A a B 01.2021</i> <i>Pro část C 01.2022</i>
<p>Implementace práva EU: ANO (v části návrhu zákona o koordinaci hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky); (pokud zvolíte Ano):</p> <ul style="list-style-type: none">- uveďte termín stanovený pro implementaci: termín adaptace není stanoven- uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU: NE <p>Návrh zákona v příslušných částech odpovídá požadavkům stanoveným v návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza a v návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti.</p>	
2. Cíl návrhu zákona	
<p>V oblasti podpory regionálního rozvoje jsou navrženy úpravy spočívající v jasném vymezení kompetencí spojených s koordinační rolí Ministerstva pro místní rozvoj při finanční podpoře regionálního rozvoje (koordinace územního zaměření v souladu se schválenou Strategií regionálního rozvoje ČR) a ve výslovném zaměření Strategie regionálního rozvoje ČR i na podporu měst a venkova (akcentování specifické problematiky těchto území).</p> <p>Ve vztahu k uplatňování integrovaných nástrojů (konkrétně při aplikacích Integrovaných územních investic) je navrhováno – v návaznosti na projednávaná nařízení EU pro období 2021-2027 - rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace a změna jejich úlohy z hlediska odpovědnosti za výběr projektů (města nebudou nadále vydávat řídicím orgánům závazná stanoviska, ale pouze doporučení, návazně na vlastní posouzení souladu projektů s územními strategiemi).</p> <p>V oblasti koordinace podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky je navrženo jednoznačné vymezení kompetencí spojených s koordinační rolí Ministerstva pro místní rozvoj jako Národního orgánu pro koordinaci programů, fondů a nástrojů EU (např. včetně výslovné úpravy provádění evaluačních aktivit). Dále je navrženo stanovení kompetencí Ministerstva pro místní rozvoj v oblasti koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů Evropské unie v přímém řízení Evropské komise. Návrh dále obsahuje technické doplnění spočívající ve zmocnění monitorovacího systému v přístupu do základních registrů.</p> <p>Cílem návrhu zákona je dále zrušení sedmi Regionálních rad regionů soudržnosti (RR) dnem 31. 12. 2021 a stanovení jejich právního nástupce. Navrhuje se, aby tímto nástupcem byla Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR), ve věci správy daní Česká republika - Ministerstvo financí ČR (MF). Naplnění tohoto cíle zefektivní proces snižování rozsahu činností vykonávaných v souvislosti s ukončováním programovým obdobím 2007-2013 a Regionálními operačními programy (ROP) a dále řeší nastávající neúčelnost existence RR. Jelikož úloha ani činnost RR nemohou být skončeny k určitému datu, zejména pro délku probíhajících správních, daňových, sporných, soudních či jiných řízení, musí být výkon této činnosti přenesen na právního nástupce, přičemž jediným možným právním nástupcem je stát.</p>	

3. Agregované dopady návrhu zákona

3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: **ANO**

Problematika existence RR může vyvolat následující dopady.

Provozní (věcné a osobní) náklady:

Zachování existence 7 RR i po 31. 12. 2021 (nulová varianta)

- náklady by činily na roky 2022 a 2023 částku 86,4 mil. Kč
- stav zaměstnanců všech RR je v současné době cca 100
- pro rok 2022 je plánováno cca 25 zaměstnanců a rok 2023 pak cca 22
- již v současné době je hrazeno z Operačního programu technická pomoc

Ukončení činnosti RR k 31. 12. 2021 (preferovaná varianta)

- náklady by činily na roky 2022 a 2023 částku **60,48 mil. Kč**,
- předpokládaný počet zaměstnanců pro dokončení agend je **8 osob**, řadových zaměstnanců RR, což představuje cca třetinu původního plánovaného stavu
 - Do nákladů je naopak třeba zahrnout jednorázové výdaje:
 - náklady na odstupné zaměstnancům při předčasném rozvázání pracovních poměrů v celkové odhadované výši **8,7 mil. Kč**
 - náklady na stěhování, především spisoven, v celkové výši **3 mil. Kč**
- předpoklad hrazení provozních (věcných a osobních) nákladů i nadále z Operačního programu technická pomoc
- celková úspora je předpokládána cca ve výši 25,92 mil. Kč (30 % z výše zmíněných 86,4 mil. Kč u nulové varianty)

Závazky

- největší podíl tvoří doplatky dotací uplatněné v rámci **sporných řízení** správních, odpovídající částem dotací, neoprávněně kráceným, resp. nevyplaceným RR
- další vysokou část tvoří **příslušenství** k nárokům uvedeným v předchozím bodu, např. úroky z prodlení, výdaje na náhradu nákladů řízení (právní zastoupení, správní poplatky)
- **další závazky:**
 - náklady exekuce (odměna exekutorovi),
 - náklady na insolvenční řízení (žaloby a odměna insolvenčnímu správci) a jiné závazky,
 - v oblasti **daňových řízení** např. úroky z částky, která byla daňovým subjektem uhrazena na základě nezákonného rozhodnutí správce daně, dále náklady řízení apod.
 - pohledávky zaměstnanců RR na základě rozhodnutí soudů, pohledávky příjemců na základě rozhodnutí soudů, mimosoudní vyrovnání – pracovně-právní spory, dotace aj.
- aktuálně jsou závazky kryty částečně z finančních prostředků České republiky – kapitoly MMR, a zároveň bylo usnesením vlády ze dne 1. července 2019 č. 463 uloženo ministru pro místní rozvoj jednat s hejtmany o zajištění části finančních prostředků na nekryté závazky RR
- je snahou vyřešit maximum sporných případů (nyní řeší MF) a daňových řízení do doby ukončení činnosti RR z důvodu participace krajů na úhradě závazků

Ukončení činnosti RR k 31. 12. 2021 (preferovaná varianta)

- závazky RR přejdou na právního nástupce – MMR

Výše závazků **1 130,164 mil. Kč** je obdobná pro obě varianty, změní se pouze osoba dlužníka v případě preferované varianty.

3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: **ANO**

Rozšíření nositelů územních strategií o šest aglomerací vyvolá požadavky na centrální podporu zajištění činnosti nositelů územních strategií ve výši 120,84 mil. Kč (za celé programové období). V případě zrušení dosavadní úlohy měst jako zprostředkujících subjektů operačních programů předpokládáme naopak úspory – snížení požadavků na centrální podporu - ve výši 103 mil. Kč (za celé programové období). Efektivnější koordinace a řízení čerpání fondů EU v podmínkách ČR přispěje k plynulejší realizaci projektů spojených mj. i se zvýšením konkurenceschopnosti ČR.

3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: **ANO**

Podnikatelských subjektů se regulace dotýká především z hlediska možného:

- začlenění do systému implementace podpory ze státního rozpočtu, rozpočtů územních samosprávných celků nebo fondů EU,
- postavení v rolích příjemců podpory,
- užívání jednotného monitorovacího systému implementační struktury fondů EU,
- zapojení prostřednictvím zájmových organizací do přípravy a realizace strategických koncepčních dokumentů v oblasti regionálního rozvoje a do činnosti Rady pro fondy EU.

Lze předpokládat pozitivní dopady na podnikatelské prostředí, spojené s efektivnějším strategickým plánováním a také se sledováním a vyhodnocováním věcných rozhraní a návazností programů jak ve sdíleném, tak i přímém řízení.

3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): **ANO**

Navrhovanou úpravou budou dotčeny územní samosprávné celky v souvislosti se zamýšleným rozšířením počtu měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace a úpravou jejich úlohy z hlediska odpovědnosti za výběr projektů a součinnosti s řídicími orgány při hodnocení projektů.

Výslovná úprava problematiky rozvoje měst a venkova ve Strategii regionálního rozvoje ČR bude mít za následek podrobnější vyhodnocování vývoje příslušných území a realizaci příslušných systémových opatření v případě potřeby.

V části C týkající se zrušení RR má navrhované řešení pozitivní dopad na vyšší územně samosprávné celky – kraje, neboť dojde ke zrušení povinnosti podílet se na řízení RR a jejich spolufinancování.

3.5 Sociální dopady: **NE**

3.6 Dopady na spotřebitele: **NE**

3.7 Dopady na životní prostředí: **NE**

3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: **NE**

3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: **NE**

3.10 Korupční rizika: **NE**

3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: **NE**

1. Důvod předložení a cíle

1.1. Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) jsou aplikovány na tři témata:

- A. Rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií (dosud udržitelných městských strategií) pro spádové územní aglomerace a změna jejich úlohy z hlediska odpovědnosti za výběr projektů.
- B. Jednoznačné vymezení kompetencí a odpovědnosti Národního orgánu pro koordinaci v oblasti politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky v návaznosti na návrhy nařízení Evropské unie pro programové období 2021-2027 a vymezení koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů Evropské unie („EU“) v přímém řízení Evropské komise („EK“).
- C. Zrušení Regionálních rad regionů soudržnosti a přechod jejich působnosti, práv a povinností.

1.2. Definice problému

1.2.1. Téma A

Rámec pro aplikaci integrovaných územních investic („ITI“) a odvozeně udržitelných městských strategií (označovaných v kontextu ČR také jako integrované strategie) plyne pro ČR z dokumentu Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020, schváleného mezi ČR a EK. ITI jsou v ČR využívány v největších metropolitních oblastech celostátního významu. Jádry metropolitních oblastí (území s koncentrací nad 300 tis. obyvatel) jsou největší města v ČR (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň), včetně jejich funkčního zázemí. Z hlediska koncentrace obyvatelstva jsou určitou částí společných problémů k těmto centrům přiřazeny i oblasti Ústecko – Chomutovské, Olomoucké a Hradecko – Pardubické aglomerace. Z hlediska funkčních území jde o

- metropolitní oblasti: hl. m. Prahu (a Středočeský kraj), Brno, Ostravu, Plzeň (podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ bude Plzeň a okolí zařazena již mezi městské aglomerace),
- aglomerace: Hradecko-pardubickou, Olomouckou a Ústecko-chomutovskou.

ITI jsou realizovány na základě udržitelných městských strategií, vypracovaných na bázi partnerského přístupu v území. K realizaci udržitelného rozvoje měst v podmínkách ČR jsou pro období 2014–2020 určeny také tzv. Integrované plány rozvoje území („IPRÚ“), které bylo umožněno realizovat v Českých Budějovicích, Jihlavě, Karlových Varech, Liberci, Mladé Boleslavi a Zlíně včetně funkčního zázemí těchto měst. IPRÚ jsou integrovanými rozvojovými strategiemi popisujícími problémy a potřeby vymezeného území, cíle a priority z nich vycházející (včetně investičních a neinvestičních záměrů) a v porovnání s udržitelnými městskými strategiemi byly na jejich podporu vyčleněny výrazně nižší finanční prostředky. Z procesního hlediska je podstatné, že v případě IPRÚ jednotlivá města neodpovídají za výběr projektů, ale pouze se na něm podílejí. Města doporučují řídicím orgánům operačních programů, které konkrétní projekty je vhodné v souladu s IPRÚ podporovat.

Realizace ITI si vyžádala adaptační zákonnou úpravu působnosti měst v rolích nositelů udržitelných městských strategií. Města, subregionální nebo místní orgány zpracovávající udržitelné městské strategie („městské orgány“) mají podle ustanovení čl. 7 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006, odpovídat za úkoly týkající se přinejmenším výběru operací v souladu s čl. 123 odst. 6 nařízení (EU) č. 1303/2013, popřípadě v souladu s čl. 123 odst. 7 uvedeného nařízení. Podle ustanovení čl. 7 odst. 5 nařízení (EU) č. 1301/2013 řídicí orgán určí po konzultaci s městským

orgánem rozsah úkolů, jež mají provádět městské orgány, týkajících se řízení integrovaných opatření pro udržitelný rozvoj měst s tím, že řídicí orgán musí své rozhodnutí formálně písemně zaznamenat a může si ponechat právo provést před schválením závěrečné ověření způsobilosti operací.

Bylo proto navrženo, aby nositeli udržitelných městských strategií byla „jádrová“ města nacházející se na území, které bylo určeno z hlediska splnění základních parametrů a které je označeno jako tzv. aglomerace či metropolitní oblast. Úkoly městských orgánů jsou prováděny zprostředkujícím subjektem operačního programu („OP“) na základě pověření veřejnoprávní smlouvou uzavřenou s řídicím orgánem OP (z čehož je zřejmé, že město je plní v jeho přenesené působnosti). V rámci magistrátu příslušného města jsou k tomu zřízeny útvary cca s 2 až 3 zaměstnanci - v závislosti na velikosti konkrétní aglomerace, kteří jsou pověřeni výběrem projektů s ohledem na obsah konkrétní udržitelné městské strategie projednané řídicím výborem zřízeným mimo strukturu regulovanou zákonem o obcích spolupracujícími obcemi a městy na území aglomerace a zastřešované „jádrovým“ statutárním městem v roli vedoucího partnera. Náklady na tuto činnost jsou hrazeny prostřednictvím financování projektů z OP Technická pomoc.

Stanovisko města pověřeného k výběru operací není rozhodnutím ve smyslu § 9 a 67 správního řádu, protože se jím nezakládají žádná práva ani neukládají žádné povinnosti. Jde o stanovisko podle části čtvrté správního řádu, které je závazné pro řídicí orgán operačního programu rozhodující o poskytnutí dotace. Současně bylo třeba upravit odpovědnost města za škodu způsobenou při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu, která spočívala především ve výběru operací. Cílem tohoto ustanovení bylo odstranit případnou pochybnost o odpovědnosti města za výkon funkce zprostředkujícího subjektu, která vychází z obecné odpovědnosti. Ustanovení mířilo především na případy, kdy škoda vznikne přímo státu např. v důsledku neproplacení části výdajů ze strany EU v případech, kdy jejich nezpůsobilost vznikne jako důsledek výkonu funkce zprostředkujícího subjektu. Mechanismus náhrady škody vůči jednotlivcům a následného vymáhání regresní náhrady podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, jím zůstal nedotčen, stejně jako trestněprávní odpovědnost konkrétních osob či odpovědnostní vztahy v rámci pracovněprávního vztahu.

Ve vytvářených implementačních dokumentech jednotlivých operačních programů působily problémy rozdílné výklady ustanovení přímo použitelných nařízení (EU), zejména ve vztahu k nastavení dělby odpovědnosti za výběr projektů mezi městy a řídicími orgány včetně řešení možných střetů zájmů s ohledem na možné různé role měst (nositel strategie a předkladatel projektů v samostatné působnosti a současně subjekt odpovědný za výběr projektů v přenesené působnosti). Problémy při uplatňování výše zmíněného čl. 7 nařízení (EU) č. 1301/2013 vedly v květnu 2015 EK k vydání „Pokynů pro členské státy k integrovanému udržitelnému rozvoji měst (článek 7 nařízení o EFRR)“. Pokyny se podrobněji zabývají problematikou přenesení úkolů na městské orgány (včetně dělby funkcí a odpovědností mezi nimi a řídicími orgány), vytvářením integrovaných strategií (pro něž stanovily doporučenou strukturu) a dále monitorováním a hodnocením pokroku při naplňování strategií. Úprava působnosti měst jako zprostředkujících subjektů byla od počátku vnímána jako výrazná organizační a právní komplikace s ekonomickými dopady nejen dotčenými městy, ale také řídicími orgány a Ministerstvem pro místní rozvoj z pohledu vytváření jednotného národního rámce (metodického prostředí).

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza („Obecné nařízení EU“) na rozdíl od právní úpravy platné pro současné programové období EU přistupuje k této problematice odlišně. Podle tohoto nově navrhovaného Obecného nařízení EU mohou územní strategie připravované pod vedením příslušných městských, místních či jiných územních orgánů či subjektů obsahovat seznam operací, které mají být podporovány. Pokud tomu tak není, vyberou operace nebo se do jejich výběru zapojí příslušné městské, místní nebo jiné územní orgány či subjekty. Vybrané operace musí být v souladu s územní strategií. Vytváří se tím prostor pro řešení, při nichž se města budou do výběru projektů pouze zapojovat, nikoli být za výběr bezprostředně odpovědná (obdobně jako v případě IPRÚ

v programovém období 2014–2020). To současně umožňuje zapojit do ITI města, která dosud realizovala pouze IPRÚ a neměla zájem o převzetí činností a odpovědností vázaných na města zpracovávající závazná stanoviska k výběru projektů v rámci jejich přenesené působnosti.

1.2.2. Téma B

V rámci programového období 2014–2020 byly při činnostech Národního orgánu pro koordinaci zajišťovaných Ministerstvem pro místní rozvoj identifikovány potřeby přesnější specifikace oprávnění ministerstva v roli koordinačního orgánu, případně potřeba úpravy existujících kompetencí tak, aby efektivně umožňovaly vykonávat svěřenou pravomoc a nedocházelo k pochybnostem a sporům o tom, jaké činnosti je koordinační orgán oprávněn vykonávat. Nejasná definice zároveň výrazně znesnadňuje dlouhodobě vyhodnocování plnění pravomocí Národního orgánu pro koordinaci, neboť příslušné zmocnění je příliš obecné a je fakticky nemožné identifikovat odpovědnost za výkon působnosti v příslušné oblasti.

Ve srovnání s unijními programy jsou Evropské strukturální a investiční fondy („ESI fondy“) pro české žadatele stále výrazně dostupnější, neboť jsou založeny na národní obálce a také proto, že pro získání podpory musí většina žadatelů v unijních programech soutěžit v konkurenci 28 členských států a určitého počtu zemí přidružených. Z návrhů Víceletého finančního rámce pro období 2021–2027 i Obecného nařízení je zřejmé, že příští programové období přinese nárůst významu a posílení unijních programů (zejména pak v oblastech výzkumu, vývoje, inovací a vzdělávání) a tím i příležitosti, které unijní programy nabízejí a na které není ČR zatím z mnoha důvodů dostatečně připravena. Zároveň s tím je již nyní ze strany EK zdůrazňována potřeba synergického propojení unijních programů s ESI fondy EU, ať již formou doplňkovosti či např. iniciativy Seal of Excellence, která by nově měla najít širší uplatnění než pouze ve vztahu k programu Horizont.

S ohledem na rostoucí důležitost provazeb unijních programů pro příští programové období s ESI fondy je důležité, aby ČR včas reagovala na tento trend a zajistila tak efektivní využívání finančních zdrojů EU. Nevyhnutelná je užší a efektivnější spolupráce. Ministerstvo pro místní rozvoj se zde dlouhodobě angažuje a koordinuje řadu aktivit (ale dílčím způsobem a zejména s ohledem na vazbu na ESI fondy). Ve státech EU-15 jsou unijní programy úspěšně využívány pro financování různých vysoce inovativních, multidisciplinárních projektů s přeshraničním přesahem. ČR se v současné době nicméně nachází v oblasti čerpání z většiny unijních programů výrazně pod evropským průměrem. Výjimku tvoří např. programy Erasmus+ či Kreativní Evropa. Účast českých žadatelů je velmi nízká. Hlavní důvody Ministerstvo pro místní rozvoj detailně zmapovalo v projektu Analýza programů EU. Předmětem Analýzy byly programy EU obsažené v Dohodě o partnerství jako komplementární k programům ESI fondů.

Klíčové překážky, které nejvíce odrážejí české subjekty od podání žádosti:

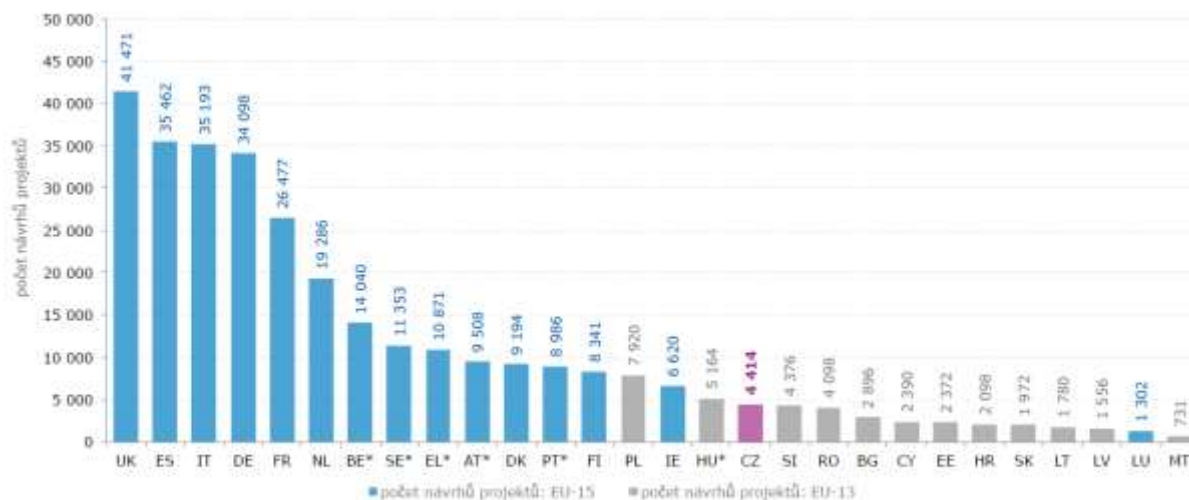
- absence koordinace a metodického vedení na národní úrovni,
- nedostatečné kapacity organizací pro přípravu žádosti,
- nesoulad uvažovaných projektů se zaměřením programu nebo nezpůsobilost subjektu k podání žádosti,
- nedostatečná informovanost - malé povědomí o unijních programech,
- chybějící předfinancování,
- omezená komunikace a činnosti vůči EK,
- nepřehlednost webových stránek většiny unijních programů na národní úrovni a jejich uživatelská nepřívětivost,
- mezinárodní konkurence,
- malé množství kvalitních kontaktů v zahraničí a v EK,
- nedostatečná komunikace národních kontaktních míst (NKM) a orgánů ESIF,
- nadměrná administrativní zátěž a složitost - zpracování žádostí je často velmi administrativně a časově náročné a složité (malé zkušenosti žadatelů s jejich zpracováním).

Jako příklad zatím nedokonalého využití potenciálu, v tomto případě programu Horizont 2020, je počet zaslaných přihlášek na počet obyvatel nebo výše příspěvku EU (v mil. EUR) na účastníky členského státu a podíl na celkovém příspěvku EU z programu Horizont 2020, kde je ČR jedna z nejméně úspěšných států. Nízká aktivita a potažmo tedy i nízké procento účasti v unijních programech typu Horizont 2020 vyvolává vážné obavy, že výrazné zvýšení finančních prostředků (z aktuálních 77 mld.

EUR na 97,6 mld. EUR u jeho nástupce Horizon Europe) v dalším programovém období 2021-2027 v rámci unijních programů nedokáže ČR patřičně využít.

Počet návrhů projektů programu H2020 v členských státech EU

V dosavadním průběhu programu H2020 bylo předloženo celkem 146 024 úplných způsobilých návrhů projektů s účastí alespoň jednoho žadatele z členského státu EU. Celkově bylo do programu H2020 vypracováno 136 579 úplných způsobilých návrhů projektů. Alespoň jeden žadatel z ČR byl přítomen ve 4 414 úplných způsobilých návrzích projektů.

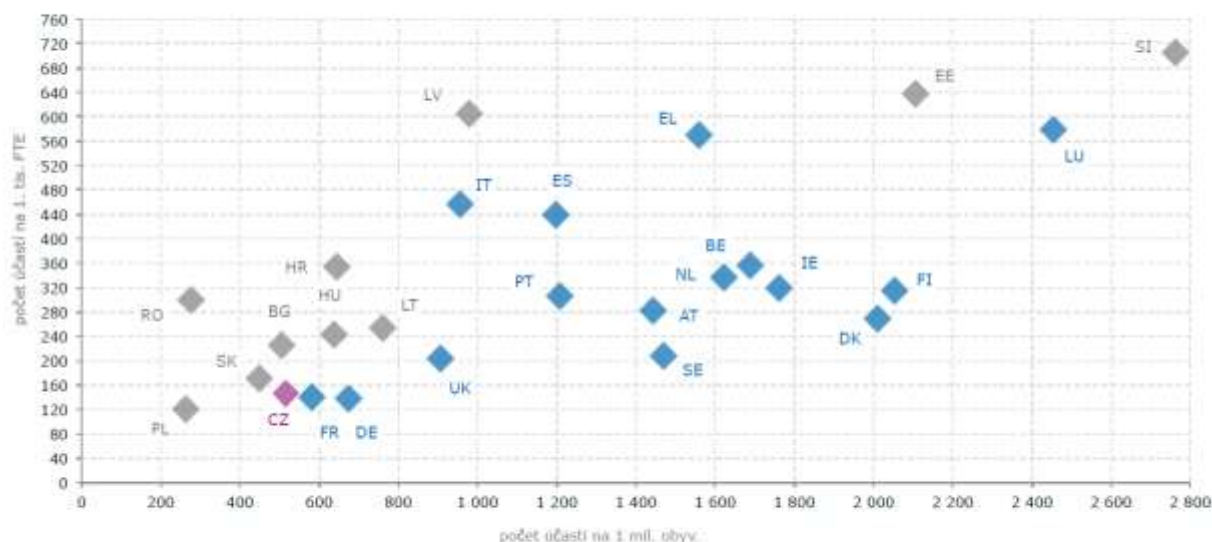


Graf 1 – Počet úplných způsobilých návrhů projektů programu H2020 v členských státech EU
Šedé sloupce představují státy EU-13, modré sloupce státy EU-15. ČR je označena fialovou barvou. Populačně rovnocenné státy s ČR jsou označeny *. Graf je založen na datech, které se týkají žadatelů v roli příjemců finančního příspěvku EU, kteří se podíleli na přípravě úplných způsobilých návrhů projektů.

Zdroj dat: e-CORDA H2020 proposals and applicants – 2018/06/01, zpracováno TC AV ČR

Počet účasti v návrzích projektů programu H2020 přepočtený na 1 mil. obyvatel a 1 tis. FTE v členských státech EU

Reakce ČR na výzvy programu H2020 je jedna z nejnižších v celé EU. Nižší počet účastí na 1 mil. obyv. mají pouze BG, SK, RO a PL. V počtu účastí na 1 tis. FTE má ze států EU-13 nižší pouze PL. Reakce států EU-13 byla až na výjimky (EE, SI) výrazně nižší než reakce států EU-15. Ze států EU-15 mají relativně nízké hodnoty obou indikátorů FR a DE, což jsou ovšem velké státy se silným potenciálem vlastního národního výzkumu. Českou reakcí na výzvy programu H2020 je nutné porovnávat zejména s příbлизně stejnými velkými státy, jako je ČR, nebo se státy s podobnou úrovní výdajů na VaV.

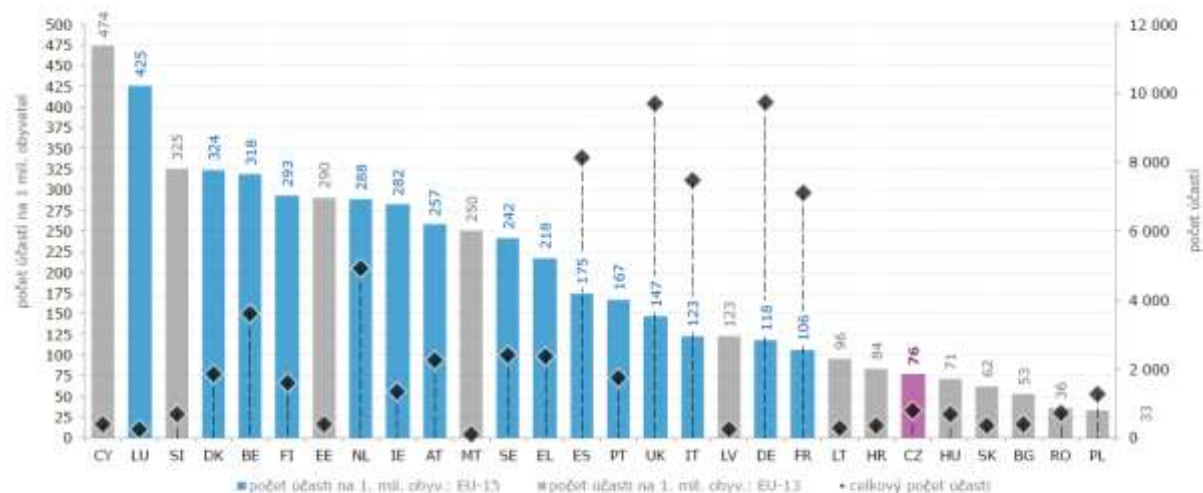


Graf 3 – Počet účastí v úplných způsobilých návrzích projektů programu H2020 přepočtený na 1 mil. obyvatel a 1 tis. FTE v členských státech EU
Státy EU-13 jsou označeny šedou barvou, státy EU-15 modrou barvou, ČR je označena fialově. V grafu chybí CY a MT pro svůj specifický národní systém VaV. Graf je založen na datech, které se týkají žadatelů v roli příjemců finančního příspěvku EU, kteří se podíleli na přípravě úplných způsobilých návrhů projektů.

Zdroj dat: e-CORDA H2020 proposals and applicants – 2018/06/01, Eurostat: počet výzkumných pracovníků – ekvivalent plného pracovního úvazku (FTE) – data z roku 2016, (FR a PL data z roku 2015), počet obyvatel – data k lednu 2017, zpracováno TC AV ČR

Počet účastí členských států EU v projektech programu H2020 na 1 mil. obyv.

ČR má v programu H2020 obdobně jako v předchozích RP relativně malou účast: ČR se 76 účastmi na 1 mil. obyv. setrvává až na 23. místě mezi členskými státy EU-28 (na 8. místě mezi státy EU-13).



Graf 19 – Počet účastí na 1 mil. obyvatel (sloupkový graf) a absolutní počet účastí (bodový graf) v realizovaných projektech programu H2020 v jednotlivých státech EU-28

Údaje v grafu jsou vztaheny k datům o účastnících financovaných projektech v roli příjemců příspěvků EU. Státy jsou řazeny podle sloupkového grafu. Šedé sloupce představují státy EU-13, modré sloupce státy EU-15, ČR je označena červeně. Graf je doplněn číselnými údaji o počtech účastí na 1 mil. obyv.

Zdroj dat: e-CORDA H2020 projects and participants – 2018/06/01, Eurostat; počet obyvatel – data k lednu 2017, zpracováno TC AV ČR

Velmi podstatný závěr analýzy¹ poukazuje na absenci celkové koordinace unijních programů v ČR, přičemž koordinační aktivity v oblasti EU prostředků budou zásadní pro jejich využívání v ČR a její konkurenceschopnost. Zásadní roli koordinujícího subjektu konstatuje i studie zaměřená na dobrou zahraniční praxi, kterou pro Ministerstvo pro místní rozvoj vypracovalo v roce 2018 Centrum pro výzkum evropských politik při univerzitě v Glasgow. V ČR neexistuje jeden subjekt, který by se zabýval celkovou koordinací programů EU, nejsou dostupné komplexnější informace o těchto programech, o úspěšnosti českých žadatelů předkládajících své projekty do těchto programů nebo o možnostech doplňkovosti s programy ESIF. Nízká participace českých subjektů, bariéry a slabá místa v rámci čerpání z EU programů tento fakt potvrzuje. I z hlediska budoucího programového období 2021-2027 je v této souvislosti efektivním a výhodným řešením koordinace těchto programů vč. propojení na koordinaci ESI fondů, která umožní lepší propojování jednotlivých unijních programů mezi sebou i v rámci dalších komplementárních programů (operační programy v rámci ESI fondů, národní dotační tituly) a také podporu národních kontaktních míst.

V ČR chybí hlubší provázanost komunikačních sítí, které by spojily gestory na úrovni ministerstev odpovídající za programy, úspěšné žadatele a potenciální zájemce o podporu v ČR. Sdílení informací doplněné o představení příkladů dobré praxe, v jejichž rámci by úspěšní žadatelé nejen v roli koordinátorů, ale i partnerů sdíleli s potenciálními zájemci své zkušenosti s přípravou a realizací projektů, zůstává v ČR spíše na okraji.

Ministerstvo pro místní rozvoj je gestorem politiky soudržnosti, která je v mnoha ohledech přímo propojena s unijními programy. V tomto kontextu ministerstvo má za povinnost zajišťovat koordinaci, monitorování a hodnocení synergií a komplementarit mezi ESI fondy a unijními programy. S ohledem na období 2021-2027 věnuje ministerstvo maximální pozornost i unijním programům, a to i při přípravě strategického dokumentu Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020, která zohledňuje zdroje i mimo ESI fondy. Po diskusi a setkání s národními kontaktními místy je považováno za potřebné mj. zřízení platformy pro koordinaci Unijních programů s cílem zajistit doplňkovost k ESI fondům, sdílet dobrou praxi a informace o programech a přípravě příštího programového období.

¹ Analýza programů EU v souvislosti s doplňkovostí s programy ESI fondů. Ernst & Young, s.r.o., 2016. Dostupné na http://www.dotaceeu.cz/getmedia/5c6d06aa-78f7-450c-8100-d516c6ea8cac/Analýza-programu-EU_zaverecna_zprava.pdf.

Monitorovací systém fondů EU je jediným nástrojem, který umožňuje čerpání dotací EU poskytovaných v rámci politiky soudržnosti. Monitorovací systém již od svého spuštění v roce 2014 naplňoval principy elektronizace procesů dle požadavků eGovernmentu České republiky a splňoval požadavky dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 na bezpapírovou (elektronickou) komunikaci mezi žadateli/příjemci dotací z evropských strukturálních a investičních fondů a navazujícího portfolia procesů a technických řešení e-Cohesion politiky. Pro naplňování těchto klíčových požadavků využíval systém služeb základních registrů ČR (státem garantovaná data) pro ověřování žadatelů o dataci na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

V červnu roku 2018 byl odepřen monitorovacímu systému fondů EU, zabezpečujícímu podle zákona o podpoře regionálního rozvoje vzájemnou koordinaci subjektů implementační struktury a příslušných procesů, přístup do základních registrů s odůvodněním, že znění zákona jasně nedefinuje právo monitorovacího systému fondů EU využívat údaje ze základních registrů, zejména z registru obyvatel. Tato skutečnost znamená, že služba ověřování žadatelů prostřednictvím základních registrů je pro monitorovací systém částečně znemožněna. Monitorovací systém však, s přihlédnutím k e-Cohesion politice, plně podporuje elektronickou výměnu dat, ke které mj. patří ověřování žadatelů prostřednictvím základních registrů ČR. Jiný způsob s ohledem na článek 122 bod 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a současnému technickému nastavení systému ani není možný. V této souvislosti je potřeba rovněž věnovat pozornost informačnímu systému Evropského sociálního fondu (IS ESF), který slouží k evidenci osob podpořených z ESI fondů. Vzhledem k tomu, že je potřeba předejít obdobné situaci i u tohoto informačního systému, navrhuje Ministerstvo pro místní rozvoj ošetřit rovněž přístup tohoto informačního systému do základního registru obyvatel.

V monitorovacím systému bylo od zahájení programového období 2014-2020 podáno více než 250 tisíc žádostí o podporu, v rámci každé žádosti je nutné validovat data subjektů projektu oproti základním registrům. Celá operace se pohybuje v řádu minut. Pokud by nebylo možné tuto validaci provést, musel by žadatel pravdivost údajů dokládat ŘO jiným způsobem, fyzicky na řídicím orgánu/zprostředkujícím subjektu (ŘO/ZS). Tím by nadměrně rostla administrativní i finanční náročnost jak na straně operačních programů spolufinancovaných z ESI fondů, tak na straně příjemců – u ŘO/ZS by se odrazila tato skutečnost na zajištění dostatečné administrativní kapacity pro zpracování, resp. mzdových nákladech zaměstnanců, pro příjemce by pak vznikaly náklady v podobě cestovného a mzdových prostředků spojených s prokazováním údajů obsažených v ISZR. Zároveň by neúměrně vzrostla časová náročnost na podání žádosti o podporu či změnu na projektu. Validaci statutárního orgánu subjektů projektu - žadatele je nutné provést opakovaně, při každé změně subjektů.

Obdobně je nutné v IS ESF provádět, na základě požadavků nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 a v návaznosti na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, ztotožnění podpořených osob u projektů spolufinancovaných z Evropského sociálního fondu. Pomocí ztotožnění podpořených osob v registru obyvatel je eliminována možnost podvodného vykazování neexistujících účastníků projektů. Dále je díky ztotožnění podpořených osob v registru obyvatel možné automatizovaně sbírat doplňující charakteristiky o podpořených osobách, na základě kterých dochází k automatizovanému výpočtu sledovaných výstupů a výsledků (indikátorů vykazovaných EK). Pokud by informační systém ESF tuto možnost neměl, bylo by i zde nutné provádět fyzicky ztotožnění podpořených osob. Vzrostla by neúměrně administrativní náročnost na straně operačních programů, které mají povinnost sledovat podpořené osoby a zároveň by vznikaly náklady i na straně těchto podpořených osob.

Takovýmto postupem by bylo vážně ohroženo čerpání celé alokace dotací spolufinancovaných z fondů EU (ESIF) u všech operačních programů. Pro Českou republiku bylo pro období 2014-2020 vyčleněno v rámci politiky soudržnosti cca 24 mld. EUR, pro období 2021 – 2027 je předpoklad 20 mld. EUR.

Dlouhodobě je v rámci celé implementační struktury řešen vztah monitorovacího systému k zákonu č. 499/2000 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tato problematika je v rámci novely řešena v § 17e odst. 5, který stanoví, že:

- Původcem dokumentů v monitorovacím systému podle zákona o archivnictví a spisové službě je oprávněný uživatel systému.
- Monitorovací systém je samostatnou evidencí dokumentů; povinnost vykonávat spisovou službu se považuje ve vztahu k dokumentům uchovávaným v monitorovacím systému za splněnou
- Správce monitorovacího systému vykonává povinnosti původce při provádění výběru archiválií podle zákona o archivnictví a spisové službě, pokud se týká dokumentů uložených v monitorovacím systému; výběr archiválií provádí Národní archiv.

Za původce dokumentů se považují subjekty implementační struktury, které jednotlivé dokumenty do systému vkládají. Povinnosti týkající se skartačního řízení za tyto původce přebírá Správce monitorovacího systému, přičemž výběr dokumentů provádí Národní archiv.

Ve vztahu k povinnosti provádět spisovou službu se stanoví, že systém je samostatnou evidencí dokumentů a není proto potřeba duplicitně vkládat dokumenty do spisové služby. To však nevylučuje možnost, že dokument původně vytvořený ve spisové službě bude vložen do monitorovacího systému.

1.2.3. Téma C

Zrušení Regionálních rad regionů soudržnosti (RR)

Na základě ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů („zákon o podpoře regionálního rozvoje“) bylo zřízeno celkem 7 RR, pro každý region soudržnosti jedna, působící jako řídicí orgán Regionální operačního programu (ROP). Financování ROP bylo navázáno na programové období 2007–2013. V programovém období 2014–2020 již RR nejsou řídicími orgány a dochází k postupnému utlumování jejich činnosti v rámci ukončování programového období 2007–2013.

Zákon o podpoře regionálního rozvoje stanovil, že každá RR je právnickou osobou, spravuje vlastní majetek a vůči jiným fyzickým a právnickým osobám jedná vlastním jménem a na vlastní účet. Záměrem novelizace zákona o podpoře regionálního rozvoje v části C je proto ukončit existenci RR, které již neposkytují dotace ani návratné finanční výpomoci na základě nově uzavřených smluv, a zajišťují hlavně činnosti související s kontrolou udržitelnosti projektů financovaných v letech 2007–2013. Pokračování jejich existence nemá tedy další smysl, protože již neplní hlavní účel, pro který byly zřízeny. Z důvodu, že rozdílná ekonomická kondice jednotlivých RR by mohla způsobit riziko nerovnoměrného a neřízeného utlumování činností jednotlivých RR, jeví se jako optimální řešení přenést ty zbytkové činnosti RR, které ještě RR vykonávají na stát, jako jejich právního nástupce, konkrétně na Českou republiku – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR („MMR“), s výjimkou oblasti daňových řízení.

1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

1.3.1. Téma A

Zákon o podpoře regionálního rozvoje byl ve své základní podobě vyhlášen s účinností od 1. ledna 2001. Od té doby byl vícekrát novelizován - v roce 2002 v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, v roce 2006 v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách o sociálních službách nebo s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění. Poté byl dílčím způsobem novelizován v letech 2007, 2009, 2010, 2011 a 2012. Novelou v roce 2014 bylo zřízeno Centrum pro regionální rozvoj ČR jako státní příspěvková organizace a zákonem č. 298/2015 Sb. ze dne 22. října 2015 byla provedena zásadní novelizace zejména ve vztahu k úpravě podpory regionálního rozvoje v oblasti tvorby a realizace strategických dokumentů a v oblasti úpravy hospodářské, sociální a územní soudržnosti jako reakce na potřeby programového období 2014–2020. Zákonem č. 24/2017 Sb. ze dne 17. ledna

2017 byly do právní úpravy regionální rady promítnuty zásady rozpočtové odpovědnosti a konečně zákonem č. 367/2017 Sb. ze dne 16. října 2017 byly v zákoně nově upraveny průměty novely rozpočtových pravidel, především ve vztahu ke způsobu doručování dokumentů prostřednictvím monitorovacího systému (jako veřejného informačního systému spravovaného Ministerstvem pro místní rozvoj).

Platná právní úprava měst v rolích nositelů udržitelných městských strategií vychází z přímo použitelných nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006, a nařízení (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. K této právní úpravě vydala EK k 18. května 2015 „Pokyny pro členské státy k integrovanému udržitelnému rozvoji měst (článek 7 nařízení o EFRR)“.

Právní řád ČR byl pro aplikovatelnost výše uvedené úpravy adaptován úpravami v zákoně o podpoře regionálního rozvoje provedenými prostřednictvím zákona č. 298/2015 Sb. Upravuje zejména postavení měst jako zprostředkujících subjektů operačních programů na základě pověření řídicími orgány prostřednictvím veřejnoprávních smluv, udělování souhlasu k jejich uzavření a příslušnost k řešení sporů, které z nich mohou vyplynout. Návazně je v zákoně o podpoře regionálního rozvoje upravena i odpovědnost měst za škodu způsobenou při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu.

1.3.2. Téma B

Platné znění zákona o podpoře regionálního rozvoje vymezuje kompetence Národního orgánu pro koordinaci, jak jeho existenci předpokládá a umožňuje Obecné nařízení i jeho návrh pro příští programové období 2021-2027 v čl. 65. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, v § 14 odst. 2 písm. b) uvádí, že Ministerstvo pro místní rozvoj „koordinuje činnosti ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu, včetně koordinace financování těchto činností, pokud tyto prostředky přímo nespravuje“.

Základní oprávnění koordinovat a řídit naplňování cílů v rámci národních dokumentů vyjednaných s EK a představujících základní rámec pro vymezení strategických intervencí zavedené zmíněnou novelou jsou aktivně využívána a dlouhodobě přispívají ke kontrolovanému a vyrovnanému čerpání z ESI fondů. Pozitivní přínos lze identifikovat zejména v jednotném a vysoce transparentním přístupu k příjemcům a žadatelům, snížení administrativní zátěže na úrovni žadatelů, významném snížení chybovosti v auditech nebo efektivnějším způsobem sledování a dosahování horizontálních cílů například ve vazbě na stanovené podmínky čerpání, tematickou koncentraci nebo koordinaci intervencí do jednotlivých oblastí podpory. S ohledem na nekonkrétnost daných ustanovení, viz níže, však mohou být tyto výsledky v důsledku nejasné právní úpravy oslabeny.

V souvislosti s přípravou programového období 2021-2027 a navrhovaným zněním přímo použitelných nařízení EU pro toto období byla vyhodnocena použitelnost a účinnost ustanovení upravujících roli Národního orgánu pro koordinaci a regionálních aktérů při koordinaci využívání fondů a nástrojů EU se závěrem, že je vhodné uvedenou roli jednoznačně definovat - např. s ohledem na nové prvky jako jsou základní podmínky a procesy evropského semestru. Pokud ČR nebude plnit základní podmínky po celou dobu programového období, může jí být pozastaveno čerpání z fondů EU. Na základě zkušeností s fungováním uvedených pravidel je tak možné vyhodnotit fungování nastaveného systému a navrhnout jeho vhodnou úpravu tak, aby umožňovala vykonávat funkce Národního orgánu pro koordinaci efektivněji a ve všech potřebných oblastech. Jasným vymezením kompetencí bude také posílena možnost kontroly jeho činností.

Současná právní úprava ve znění výše zmíněné novely upravuje zejména níže uvedené základní kompetence v této oblasti poměrně obecně:

- zabezpečení spolupráce ČR s orgány EU v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti, rybářské politiky a územní spolupráce,
- vytváření jednotného národního rámce přijímaného usnesením vlády ČR,

- vydávání řídicích aktů závazných pro řídicí orgány operačních programů, kterými Národní orgán pro koordinaci metodicky sjednocuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním těchto programů.

Z pravomocí Rady pro ESI fondy, která je poradním orgánem vlády a je upravena ve stejném ustanovení, dále vyplývá pravomoc Ministerstva pro místní rozvoj navrhnout rozdělení finančních prostředků a jejich změny Evropských strukturálních a investičních fondů v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky mezi operačními programy. Jedná se přitom o jednu z klíčových pravomocí ministerstva, založené na identifikaci a hodnocení rizik, spojených s realizací jednotlivých operačních programů.

Pravomoci a působnost ministerstva v roli národního koordinačního orgánu jsou doposud uvedeny a popsány velmi obecně. Vyjma ustanovení vážícím se k vytváření národního rámce prostřednictvím řídicích aktů vyplývá výkon veškerých horizontálních kompetencí z obecného ustanovení k zabezpečení spolupráce ČR s EU. Pod toto ustanovení tak lze zařadit mimo jiné výkon národního koordinačního orgánu v oblasti strategického plánování, sledování a vyhodnocování horizontálních ukazatelů, které je povinna dodržovat ČR jako celek, sledování výkonnosti jednotlivých operačních programů a návrhy vhodných opatření ke zlepšení čerpání a eliminaci identifikovaných rizik nebo zajištění naplnění podmínek, které podmiňují samotné čerpání z fondů EU (v programovém období 2014-2020 se nazývaly předběžné podmínky, pro období 2021-2027 se jedná o tzv. základní podmínky). Tyto kompetence zahrnují širokou oblast působnosti, jejíž dovozování z pouhého ustanovení o spolupráci ČR s EU znamená využití značně extenzivního výkladu. To přináší riziko zpochybňování působnosti MMR v těchto oblastech a s tím spojené riziko nenaplnění horizontálních povinností ČR nebo výrazné zhoršení výkonnosti a účinnosti čerpání z fondů EU. Zejména v následujícím programovém období 2021-2027 lze očekávat ze strany EK výrazný tlak na informovanost a zajištění horizontální provázanosti jednotlivých programů, a to zejména s ohledem na plánovaný přezkum v polovině období (tzv. mid-term review), sledování plnění tzv. základních podmínek (s rizikem pozastavení plateb, pokud je ČR nebude plnit) a zvýšený význam tzv. Country Specific Recommendation (doporučení Rady pro jednotlivé členské státy). Vymezení kompetencí Národního orgánu pro koordinaci v aktuálním znění zákona pracuje s pojmem „Evropské strukturální a investiční fondy“, který je vymezen v čl. 1 nařízení 1303/2013. Toto nařízení však bude v dalším programovém období nahrazeno novým Obecným nařízením, v jehož návrhu se již tento pojem neobjevuje (resp. je zmíněn ve zdůvodnění, nikoli však v samotné právní úpravě).

Unijní programy (také komunitární programy nebo programy EU) jsou dotační tituly financované přímo z rozpočtu EU, které jsou spravovány EK nebo specializovanou agenturou. U vybraných programů je odpovědnost přenesena na orgán na národní úrovni. V členských státech jsou zřízena národní kontaktní místa, která poskytují informace o programech, vyhlášených výzvách a asistenci potenciálním žadatelům o podporu z programu. Financování projektů následně probíhá na základě přímého kontraktu příjemce s EK. U části programů je implementace delegována na členský stát, který v souladu s pravidly vytvoří národní programy a jejich politiky a provádí hodnocení a výběr projektů. Programy jsou víceleté a aktuální programové období běží od 2014 do 2020, zároveň je již také připravováno programové období 2021-2027. V souladu s politikami EU EK individuálním nařízením Evropského parlamentu a Rady definuje několikaleté programy související s dílčími sektory, jejich cíle, působnost, alokace, formy podpory, doplňkovost s dalšími nástroji, způsobilosti žadatelů a dalších implementačních aspektů programů. V podstatě je možné v každém sektoru najít nejméně jeden program přímo nebo nepřímo řízený EK. Na období 2014 – 2020 bylo v rámci programů popsanych v tomto přehledu alokováno téměř 180 mld. eur. Jednotlivé unijní programy nemají stejná pravidla pro schvalování projektů, ale ke každému programu jsou vypisovány jednotlivé výzvy k předkládání projektů. Unijní programy často cílí na mezinárodní spolupráci subjektů z členských států EU k zajištění podpory nadnárodního přesahu. Příjemci podpory unijních programů jsou veřejné i soukromé subjekty z členských států EU, ale část prostředků je také určena pro subjekty ze zemí mimo EU.

Ukotvení koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK není v legislativním systému ČR zatím vymezeno. V českém právním řádu není tato oblast vč. její koordinace v žádném právním aktu specifikována a vzhledem k tomu nedochází v současné době na národní úrovni k organizovanému sdílení zkušeností a optimalizaci využívání dostupných nástrojů. Platné Obecné nařízení (EU) č. 1303/2013 obsahuje mj. povinnost členských států zajistit koordinaci mezi ESI fondy a dalšími nástroji EU včetně využití možnosti kombinovat podporu z různých nástrojů

na podporu jednotlivých operací a úzce spolupracovat se subjekty odpovědnými za provádění programů na unijní úrovni. Dohoda o partnerství 2014 – 2020 vymezuje nutnost koordinace mezi fondy, programy a dalšími unijními a národními nástroji. Návrh Obecného nařízení pro programové období 2021-2027 obsahuje povinnost členských států zajistit koordinaci, doplňkovost a soudržnost mezi fondy a jinými nástroji EU.

V platném znění zákona o podpoře regionálního rozvoje není uvedeno ustanovení, které by zakládalo právo monitorovacího systému fondů EU využívat informace ze základních registrů ČR, z informačního systému evidence obyvatel a evidence cizinců. Monitorovací systém fondů však v souladu s čl. 72 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a v souladu s vnitrostátním právem, podle § 14 odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), potřebuje ověřovat zadané údaje prostřednictvím základních registrů ČR, informačního systému evidence obyvatel, popřípadě prostřednictvím informačního systému cizinců.

V platném znění zákona o podpoře regionálního rozvoje není uvedeno ustanovení, které by určovalo informační systém Evropského sociálního fondu jako informační systém pro evidenci podpořených osob podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, a které by zakládalo právo informačního systému Evropského sociálního fondu využívat informace ze základních registrů ČR. Informační systém Evropského sociálního fondu však v souladu s čl. 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a s požadavky nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 na sledování ukazatelů výstupů a výsledků a jejich vykazování Evropské komisi potřebuje ověřovat zadané údaje prostřednictvím základních registrů ČR.

V současné době není vztah mezi monitorovacím systémem a zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nikterak speciálně upraven.

1.3.3. Téma C

Regionální rady regionu soudržnosti (RR)

V současné době je podle § 16 odst. 1 zákona o podpoře regionálního rozvoje zřízeno 7 RR, přičemž pro každý region soudržnosti (územní jednotky NUTS II) je zřízena jedna RR, která působí jako řídicí orgán ROP.

Platné znění zákona o podpoře regionálního rozvoje stanoví kompetence RR především pro programové období 2007 – 2013. Pro současné období 2014 – 2020 již nejsou RR v roli řídicích orgánů operačních programů, jejich uplatnění co do možností hrazení výdajů na programy spolufinancované z rozpočtu EU je nulové. Platná právní úprava RR jako řídicích orgánů tedy neodpovídá skutečnému stavu. Obsolentní ustanovení, která se vztahovala k období před více než 5 lety, však v zákoně o podpoře regionálního rozvoje stále přetrvávají.

Z hlediska existujícího právního stavu je nutno zmínit, že činností RR se dotýká i řada specifických právních úprav nad rámec Obecného nařízení EU (resp. nového obecného nařízení) a nad rámec zákona o podpoře regionálního rozvoje. Obecné nařízení EU a zákon o podpoře regionálního rozvoje upravují existenci RR a jejich činnost v základních ohledech. Specifické záležitosti určující právní stav jsou upraveny dalšími právními předpisy.

Především jde o **zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“)**. MMR poskytovalo RR v souladu s rozpočtovými pravidly finanční prostředky (dotace s podíly prostředků EU a státního rozpočtu) na realizaci ROP na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace. RR finanční prostředky dále poskytovaly dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů konečným příjemcům dotací formou veřejnoprávních smluv. Ve vazbě na veřejnoprávní smlouvy mohlo docházet k zahájení sporných řízení. Ve sporném řízení je regionální rada účastníkem (buď navrhovatelem, nebo odpůrcem) a prvoinstančním správním

orgánem je MF. Dále v řízení o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně je úřad regionální rady prvostupňovým správcem daně a MF odvolacím orgánem. Daňovým subjektem je příjemce dotace.

Další oblastí specifické právní úpravy je oblast pracovně právních vztahů, neboť RR vystupují v roli zaměstnavatele. Na zaměstnance RR se podle § 17 odst. 6 zákona o podpoře regionálního rozvoje nahlíží jako na úředníky územních samosprávních celků. Tyto vztahy se tam, kde zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, danou oblast neupravuje, řídí ustanoveními zákona č. 262/2000 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a souvisejícími právními předpisy.

V neposlední řadě je nutno zmínit, že platná právní úprava jako základní procesní právní předpis, který dopadá na činnost RR, stanovuje správní řád.

Pokud jde o právní zakotvení další oblasti činnosti RR, a to hospodaření, RR hospodaří podle vlastního rozpočtu za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem a zajišťuje výkon finanční kontroly podle zvláštního právního předpisu, tedy zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. Lze (i s ohledem na skutečnost, že je RR zřízena zákonem o podpoře regionálního rozvoje a nemá tak žádného zřizovatele, jehož majetek by v rámci své činnosti spravovala) dojít k závěru, že RR majetek nejen sama spravuje, ale rovněž je přímo jeho vlastníkem.

Ve sféře hospodaření RR je nezastupitelná úloha Ministerstva financí ČR, které přezkoumává hospodaření RR za uplynulý kalendářní rok na základě ustanovení § 16a zákona o podpoře regionálního rozvoje.

Všechny výše uvedené skutečnosti dokládají složitost právního postavení RR v právním řádu České republiky a ukazují na nezbytnost přistoupit k takovým zákonným úpravám, které sladí právní stav s reálným stavem.

1.4. Identifikace dotčených subjektů

1.4.1. Téma A

Subjekty přímo dotčenými regulací obsaženou v právní úpravě měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace jsou především:

- a) města v rolích nositelů územních strategií,
- b) obce a města na území aglomerací zapojené do projektů naplňujících územní strategie,
- c) řídicí orgány programů EU, z jejichž zdrojů jsou podporovány projekty obsažené v územních strategiích,
- d) Ministerstvo pro místní rozvoj jako orgán vytvářející jednotný národní rámec (metodické prostředí).

Výše uvedených subjektů se regulace dotýká především z hlediska:

- a) spolupráce při přípravách implementační struktury a souvisejících metodických předpisů,
- b) součinnosti při přípravách a schvalování územních strategií,
- c) spolupráce při výběru projektů, jimiž mají být naplňovány územní strategie.

Vzhledem k účelu podpory regionálního rozvoje lze považovat za subjekty nepřímě dotčené regulací (z hlediska její výsledné účinnosti a efektivity ovlivňující tvorbu a naplňování územních strategií) předkladatele resp. nositele projektů v rámci územních strategií (předkladatelé žádosti o podporu, resp. nositelé projektů budou vymezeni v příslušných programech EU v závislosti na jejich zaměření).

K implementačním souvislostem dopadů navrhované úpravy viz také část 5.

1.4.2. Téma B

Zamýšlená právní úprava v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky, týkající se zpřesnění kompetencí Ministerstva pro místní rozvoj jako národního koordinačního orgánu má vliv na organizační složky státu ve smyslu vyjasnění a upřesnění působnosti a pravomoci ministerstva a vzájemných vztahů. Nepřímo, svým konečným dopadem, se právní úprava týká také všech potenciálních žadatelů a příjemců podpory poskytované v rámci v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky.

V ustanoveních o Radě pro Evropské strukturální a investiční fondy byly provedeny jen formální změny. Příslušná úprava se pak týká především subjektů bezprostředně zapojených do její činnosti. Kromě organizačních složek státu se týká konkrétně hlavního města Prahy, Asociace krajů ČR, Svazu měst a obcí ČR, Sdružení místních samospráv, Národní síť Místních akčních skupin, Rady hospodářské a sociální dohody ČR, Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace, Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost, ministerstev, Českého statistického úřadu, Hospodářské komory ČR, Agrární komory ČR, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Svazu průmyslu a dopravy ČR, Svazu obchodu a cestovního ruchu, Technologické agentury ČR atd.

Nově navrhovaná ustanovení vztahující se k vymezení a upřesnění koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK mají dopad na subjekty přímo dotčené regulací obsaženou v této právní úpravě. Těmi jsou především ústřední správní úřady, včetně jimi zřízených organizací (národní kontaktní místa).

Hlavní dotčené subjekty – kontaktní místa a jejich institucionální ukotvení:

Název programu (CZ/EN)	Tematické zaměření	Institucionální zajištění
Horizont 2020 / Horizon 2020	Výzkum, vývoj a inovace	TC AV ČR; MŠMT ČR / Odbor výzkumu a vývoje
CEF / Nástroj pro propojení Evropy	Doprava, energetika, telekomunikace	MD ČR / Odbor fondů EU - doprava
		MV ČR / Odbor eGovernmentu - telekomunikace
		MPO ČR / Odbor elektroenergetiky a teplárenství – energetika / Odbor plynárenství a kapalných paliv
Erasmus+	Vzdělávání, odborná příprava, mládež, sport	DZS
		MŠMT ČR / Oddělení pro záležitosti Evropské unie
YEI / Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí (pro 2020+ součástí ESF+)	Sociální začlenění	MPSV ČR / Oddělení projektů EU
LIFE	Životní prostředí a klima	MŽP ČR / Odbor finančních a dobrovolných nástrojů
FEAD / Fond evropské pomoci nejchudším osobám (pro 2020+ součástí ESF+)	Potravinová a materiální pomoc	MPSV ČR / Oddělení ostatních evropských fondů
ISF / Fond pro vnitřní bezpečnost	Bezpečnostní politika	MV ČR / Odbor fondů EU v oblasti vnitřních věcí
AMIF / Azylový, migrační a integrační fond	Bezpečnostní politika	MV ČR / Odbor fondů EU v oblasti vnitřních věcí
COSME / Program pro konkurenceschopnost podniků s důrazem na malé a střední podniky	Podnikání	MPO ČR / Odbor strukturálních fondů
Creative Europe / Kreativní Evropa	Kultura	Institut umění – Divadelní ústav / Kancelář Kreativní Evropa - Kultura
		Národní filmový archiv / MK ČR – Odbor médií a audiovizí (OMA)

		MK ČR / Samostatné oddělení EU
EGF / Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci	Sociální politika	MPSV ČR / Oddělení Hlavní projektová kancelář
EaSI / Program pro zaměstnanost a sociální inovace (pro 2020+ součástí ESF+)	Sociální politika	MPSV ČR / Odbor EU a mezinárodní spolupráce
3rdHP / 3. akční program v EU v oblasti zdraví (pro 2020+ součástí ESF+)	Veřejné zdraví	MZ ČR / Odbor evropských fondů
Europe for Citizens / Evropa pro občany	Justice a vnětro	ÚV ČR / Odbor komunikace o evropských záležitostech
Consumer Programme/ Spotřebitelé	Ochrana spotřebitele	MPO ČR / Odbor technické harmonizace a spotřebitelské legislativy
CUSTOMS 2020 / Clo 2020	Cla	Generální ředitelství cel ČR, odd. vztahů k veřejnosti
Justice / Spravedlnost	Justice a vnětro	MSP ČR
FISCALIS 2020	Daně	Generální finanční ředitelství
Hercule III	Ochrana finančních zájmů EU	MF ČR
Investiční plán pro Evropu (EFSI)	Investiční projekty, úvěry	Zastoupení EK v ČR
PERICLES 2020	Ochrana €	Není kontakt v rámci ČR
GALILEO	Kosmický program	Agentura GSA v Praze
EUREKA	Aplikovaný a průmyslový výzkum a vývoj	MŠMT
Program pro podporu strukturálních reforem/ Strategic Reform Support Programme (nově od 2017)	Reformy ve veřejné správě	ÚV ČR
Digitální Evropa/ Digital Europe (nově pro 2020+)	Digitální technologie	ÚV ČR
Single Market Programme (nově pro 2020+)	Konkurenceschopnost (hlavně malých a středních podniků), ochrana spotřebitele	MPO ČR / Odbor strukturálních fondů
InvestEU (nově pro 2020+) ²	Investiční projekty, úvěry	MPO ČR / Odbor PO1 a finančních nástrojů

Nově navrhovaná ustanovení vztahující se k vymezení a upřesnění koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK mají dopad na subjekty nepřímě dotčené regulací obsaženou v této právní úpravě. Těmi jsou především potenciální žadatelé, tzn. podnikatelské subjekty (zejména právnické osoby) spolu s právníckými osobami nepodnikajícími (zejména instituce veřejného sektoru – školy, výzkumné organizace).

Ověřování v rámci monitorovacího systému prostřednictvím možnosti využívání dat základních registrů se týká všech typů žadatelů o podporu a všech subjektů implementační struktury (do

² Poznámka: InvestEU není dotačním titulem (jedná se o záruku EU a spravovanou Evropskou investiční bankou (EIB), přesto je zde pro svoji důležitost rovněž uveden.

implementační struktury patří řídicí orgány a zprostředkující subjekty jednotlivých operačních programů, Národní orgán pro koordinaci, Platební a certifikační orgán a Auditní orgán Ministerstva financí).

Ověřování v rámci informačního systému Evropského sociálního fondu prostřednictvím možnosti využívání dat základního registru obyvatel se týká všech typů žadatelů o podporu a všech subjektů implementační struktury v oblasti Evropského sociálního fondu.

Povinnosti podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se týkají všech subjektů implementační struktury a příjemců pomoci z fondů EU.

1.4.3. Téma C

Zamýšlená právní úprava v oblasti rušení RR má přímý i nepřímý vliv jak na RR samotné, tak na Českou republiku - MMR a MF, a nepřímo zasáhne i další subjekty. Vzhledem k účelu sladit legislativní úpravu s reálným stavem regionálního rozvoje (vyřešit nadbytečnost RR v současném i budoucím programovém období) lze za subjekty nepřímo dotčené předmětnou právní regulací (z hlediska jejího výsledku a vlivu na ovlivňující tvorbu a naplňování územních strategií) považovat hlavní město Prahu, kraje a také žadatele o dotaci či její příjemce.

Subjekty přímo dotčené regulací obsaženou v právní úpravě jsou:

- a) RR, jejichž zrušení se navrhuje,
- b) Česká republika – MMR,
- c) Česká republika – MF.

Výše uvedených subjektů se regulace dotkne:

Ad a) zánikem 7 právnických osob se všemi dopady plynoucími z tohoto zániku

Ad b) MMR v oblastech:

- poskytování dotací na projekty Operačního programu technická pomoc (OPTP) pro RR – přesto, že RR již nejsou v současném programovém období řídicími orgány, bylo s EK vyjednáno financování provozních a mzdových výdajů RR z OPTP,
- metodické a koordinační - MMR bylo pro období 2007 – 2013 metodickým a koordinačním orgánem (NOK), z tohoto období mu např. nadále zůstává role monitorovací v oblasti věcného a finančního monitoringu programů nebo monitoringu administrativní kapacity.

Ad c) MF v oblastech:

- rozhodování v případě sporů z veřejnoprávních smluv podle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
- přezkumu rozpočtu RR a jejich hospodaření,
- certifikační – MF je ve vztahu k RR certifikačním orgánem,
- auditní – MF je rovněž auditním orgánem vůči RR, nadřízeného správce daně – MF je ve vztahu k RR v oblasti správy odvodů a penále za porušení rozpočtové kázně nadřízeným orgánem.

Subjekty nepřímo dotčené regulací obsaženou v právní úpravě jsou:

- a) hlavní město Praha,
- b) kraje,
- c) žadatelé o dotaci, příjemci dotací.

Těchto uvedených subjektů se regulace dotkne z hlediska:

Ad a) zachování kompetencí hl. m. Prahy jako řídicího orgánu operačního programu, hlavní město Praha - na rozdíl od RR zůstala Praha řídicím orgánem Operačního programu Praha – pól růstu ČR v programovém období 2014 – 2020

Ad b) kraje

- spolufinancování projektů RR v období 2007 – 2013, kraje v uvedeném období spolufinancovaly projekty ROP a také byly příjemci dotací z ROP,
- řízení orgánů RR prostřednictvím jejich personálního obsazování – kraje měly vliv na personální obsazování orgánů RR a tím také na jejich řízení,
- z hlediska monitoringu – zástupci krajů jsou členy monitorovacích výborů.

Ad c) Žadatelé o dotaci, příjemci dotací – jich se zamýšlená právní úprava dotkne zejména v případech, pokud jsou:

- stranou soudního řízení o zákonnost rozhodnutí o neposkytnutí dotace,
- stranou soudního řízení o náhradu újmy,
- stranou veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace,
- stranou sporného řízení v řízení o sporu ze smlouvy o poskytnutí dotace,
- kontrolovaným subjektem.

1.5. Popis cílového stavu

1.5.1. Téma A

Cílem navrhované regulace je uvést právní úpravu měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové území aglomerace do podoby odpovídající současným potřebám a podmínkám, včetně legislativy EU pro programové období 2021-2027, a po právní stránce akceptovat věcné přístupy a řešení, které se v předmětné oblasti postupně prosadily v průběhu uplynulých let. Toto lze označit za hlavní, strategický cíl, jehož splnění je vázáno na realizaci níže navrhovaných dílčích cílů zaměřených na řešení problémů uváděných v části 1.2.

Dílčí cíle zahrnují především:

1. Změnu postavení měst při výběru projektů tak, aby byla méně zatěžována po organizační, ekonomické a právní stránce vyčleněním útvarů nebo jejich částí pro zabezpečení funkce zprostředkujícího subjektu operačního programu v rámci přenesené působnosti.
2. Rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií oproti počtu měst v rolích nositelů udržitelných městských strategií v období 2014–2020; využít tak mj. potenciál měst, která v tomto období spolupracovala s řídicími orgány pouze při naplňování jejich IPRÚ v důsledku pro ně neúměrných nároků spojených s funkcí zprostředkujících subjektů odpovědných za výběr operací (jde zejména o nároky spojené s požadovaným zřizováním oddělených útvarů pro výkon funkce zprostředkujícího subjektu vydávajícího závazná stanoviska s cílem omezit rizika střetu zájmů, o požadavky na odbornosti spojené s výběrem operací nebo o celkovou odpovědnost měst za tento proces).

Při uplatnění návrhu novely zůstane zachováno zmocnění měst pro uzavírání veřejnoprávních smluv k vytváření společných strategických územních rozvojových dokumentů.

1.5.2. Téma B

Cílem navrhované regulace je ucelené vymezení kompetencí a odpovědností Ministerstva pro místní rozvoj jako Národního orgánu pro koordinaci v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky a přímo řízených programů, které nebude podléhat změnám legislativy EU v každém programovém období. Cílem po provedení novely je dosažení stavu, kdy budou kompetence ministerstva s ohledem na zásadu legality a povinnosti ČR vyplývající z úpravy na úrovni

EK v oblasti politiky soudržnosti definovány natolik konkrétně, že umožní nepochybné dovození odpovědnosti za jejich plnění. Dílčí cíle zahrnují vytvoření podmínek především pro:

- Posílení strategického přístupu ČR a větší využití nástrojů strategického řízení.
- Zajištění činností souvisejících se zpracováním, prováděním, sledováním a vyhodnocováním strategického dokumentu, který bude obdobou Dohody o partnerství v období 2014-2020 v dalších programových obdobích.
- Zajištění monitorování využívání prostředků z fondů EU, naplňování základních podmínek a dodržování povinností pro čerpání prostředků z fondů EU.
- Právní ukotvení Integrovaného systému řízení rizik, který se osvědčil v programových obdobích 2007-2013 i 2014-2020.
- Sledování účinnosti a způsobů využívání svěřených kompetencí.
- Zvýšení využití prostředků a možností, které nabízejí přímo řízené programy EK oproti období 2014-2020.

Jedná se o tyto povinnosti a kompetence, které jsou a nadále musí být ze strany Ministerstva pro místní rozvoj vykonávány:

- Vytváření strategického rámce a priorit ČR v oblasti politiky soudržnosti. EU požaduje, aby členské státy vypracovávaly vlastní vnitrostátní víceleté investiční strategie, které by mimo jiné sloužily jako prostředek, jak vymezit a koordinovat prioritní projekty pro investice, jež mají být podpořeny vnitrostátními finančními prostředky a prostředky EU. Měly by rovněž sloužit k využívání finančních prostředků EU soudržným způsobem a k maximalizaci přidané hodnoty finanční podpory, která bude poskytnuta zejména z fondů, evropské funkce investiční stabilizace a fondu InvestEU. Zároveň je nutné provádět kontrolu jeho naplňování vč. vyhodnocování úkolů v něm uvedených či navrhování nápravných opatření.
- Zajištění přípravy, sledování a vyhodnocování Dohody o partnerství, která je základním rámcovým strategickým dokumentem pro spolupráci ČR a EK a definuje hlavní oblasti působení a způsob využití peněžních prostředků, poskytnutých z fondů EU v oblasti koheze.
- Sledování věcných rozhraní mezi jednotlivými operačními programy, národními programy a v ideálním případě také programy v přímém řízení EK. Jedná se o oblast sledování tzv. synergií a komplementarit, na které klade EK již v tomto období zvláštní důraz a které mají zajistit, že investice z veřejných prostředků se budou vhodně doplňovat.
- Koordinace naplňování základních podmínek (pro období 2014-2020 to byly tzv. Předběžné podmínky), které musí být naplněny předtím, než členský stát může začít čerpat peněžní prostředky z daného programového období. Mimo to se jedná také o další podmínky, které nejsou výslovně uvedeny mezi základní (nebo předběžné), jejich splnění je zároveň také podmínkou čerpání.
- Identifikace a vyhodnocování rizik jednotlivých operačních programů při provádění svěřené agendy. Tato oblast umožňuje optimalizovat využití peněžních prostředků na úrovni celé ČR s ohledem na případné aktuální změny ekonomického, právního nebo jiného charakteru a také s ohledem na skutečné možnosti jednotlivých programů provádět je efektivně a využít veškerých přidělených prostředků. V případě identifikace problematických oblastí je ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ve spolupráci s příslušným řídicím orgánem aktivně navrženo vhodné řešení, které umožní předejít případnému nevyužití celé alokace programu nebo výraznému zpoždění v čerpání.

Cílem koordinace v oblasti unijních a ESI programů je zejména větší (intenzivnější) zapojení ČR do využití těchto programů, efektivnější sdílení informací a odstranění či minimalizace problémů spojených s čerpáním unijních programů v ČR. Je velmi žádoucí, aby ČR aktivizovala své zapojení do unijních programů. Nejde přitom jen o důvody uvedené výše, ale rovněž o finanční stránku věci. Do unijních programů směřuje v každém dalším období výrazně více finančních prostředků, zatímco se celkový rozpočet na politiku soudržnosti snižuje. Alokace na jednotlivé členské státy z rozpočtu politiky soudržnosti jsou závislé na jejich úspěšnosti, a proto ČR obdrží v období 2021 -2027 o 24 % finančních prostředků méně než na období stávající. Naopak, rozpočty unijních programů, zejména některých, se zvyšují velmi výrazně. Je proto v zájmu ČR získat výhody z jiné finanční kapitoly rozpočtu, která je pro ČR otevřena stejně jako pro ostatní členské státy, jen je potřeba tyto prostředky umět využít. Cílem je aktivněji podporovat hlubší zapojení ČR do unijních programů, propojovat a podporovat národní kontaktní místa a také zajistit jejich vhodnou a efektivní provázanost s ESI fondy (viz také povinnosti vyplývající z čl. 4 Obecného nařízení pro ESI fondy) pomocí různých koordinačních nástrojů a mechanismů. Do budoucna je pak také potřeba zaměřit se v úzké spolupráci s národními kontaktními místy na následující aktivity:

- Metodická podpora pro národní kontaktní místa a žadatele – přístup k informacím, průvodce žádostí, průvodce častých chyb (vč. provazeb mezi unijními a ESI programy), metodické příručky, zajištění překladu příruček.
- Vedení platformy pro koordinaci unijních programů s cílem zajistit doplňkovost k ESI fondům, sdílet dobrou praxi a informace o programech, vč. vazby na přípravu programového období 2021-2027.
- Koordinace prostředí unijních programů na národní úrovni a podpora administrativní kapacity národních kontaktních míst.
- Vytvoření databáze expertů na zpracování projektových žádostí a propojování expertů s relevantními potenciálními žadateli a k tomuto účelu zřízení „Community platform“ (sdílení informací a zkušeností s přípravou projektů) a zjednodušování administrativy týkající se zpracování a podávání žádostí.
- Posilování vzdělávání, vč. vytipování nutných kompetencí, realizace školicích programů, zajištění odborníků, a to jak pro centrální jednotku, tak pro národní kontaktní místa a ve spolupráci s nimi také pro příjemce.
- Analýza možností a řešení předfinancování aktivit spojených s přípravou projektů do Unijních nástrojů.
- Vyjednávací podpora – komunikace s EK; pravidelná jednání; sběr podnětů napříč členskými státy; dohadování podmínek a jejich výkladu; propojování subjektů z ČR na zahraniční partnery (např. pro konsorcia nutná pro projekty); vyjednávání programů pro období po roce 2020. Podpora požadavku na jednotnou komunikaci o centrálních programech ze strany EK.
- Sběr příkladů dobré praxe ze zahraničí (na úrovni procesů, na úrovni nástrojů, na úrovni projektů) a sdílení informací s důležitými aktéry.
- Posilování osvěty, informační a propagační aktivity. Pořádání společných seminářů a dalších informačních aktivit, např. v rámci Eurocenter.
- Jednotné webové prostředí - správa a aktualizace webových stránek s informacemi k unijním programům na jednom místě, kde by žadatelé našli aktuální informace o unijních programech a otevřených/plánovaných/uzavřených výzvách v přehledné podobě. Vytvoření funkční komunikační strategie ve spolupráci s národními kontaktními místy směrem k různým skupinám žadatelů (systematické oslovování potenciálních žadatelů, newslettery, letáky a publikace, oslovování nových žadatelů aj.).
- Vytváření a vyjednávání přehledu požadavků na EK k harmonizaci pravidel/metodických prvků pro ESI fondy a unijními programy.
- Pravidelný sběr informací o čerpání českých žadatelů v unijních programech (zatím neexistuje souhrnná informace za všechny unijní programy). Získávání dat a informací nejen od národních kontaktních míst, ale i EK.

Nutnost přístupu monitorovacího systému do základních registrů vychází z potřeby ověřování žadatelů, kdy monitorovací systém na základě údajů získaných ze státem garantovaného zdroje dat ověřuje totožnost jednotlivých žadatelů, popřípadě statutárních orgánů na základě údajů zadaných do monitorovacího systému. Zároveň tímto přístupem zajistí naplnění principu elektronizace procesů podle požadavků e-Governmentu ČR a splnění požadavku nařízení (EU) č. 1303/2013 na elektronickou komunikaci mezi žadateli / příjemci dotací z ESI fondů a navazujícího portfolia procesů a technických řešení tzv. e-Cohesion.

Nutnost přístupu informačního systému Evropského sociálního fondu do základního registru obyvatel vychází z potřeby ověřování podpořených osob, kdy informační systém Evropského sociálního fondu na základě údajů získaných ze státem garantovaného zdroje dat ověřuje totožnost jednotlivých podpořených osob, na základě údajů zadaných od informačního systému Evropského sociálního fondu. Zároveň tímto přístupem zajistí naplnění principu elektronizace procesů podle požadavků e-Governmentu ČR a splnění požadavku nařízení (EU) č. 1303/2013 na elektronickou komunikaci mezi žadateli / příjemci dotací z ESI fondů a navazujícího portfolia procesů a technických řešení tzv. e-Cohesion.

Novelizací zákona dojde k vyjasnění vztahu monitorovacího systému a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

1.5.3. Téma C

Cílem navrhované regulace je uvést do souladu právní postavení RR opírající se o znění zákona o podpoře regionálního rozvoje, a skutečný stav jejich fungování tak, aby odpovídal současným podmínkám, tzn. narovnat situaci, která vznikla jako důsledek zavedení jiných řídicích orgánů pro současné programové období při ponechání v platnosti řídicích orgánů z období minulého, a která v současnosti již neodpovídá potřebám regionálního rozvoje.

Tento hlavní cíl musí být naplněn realizací řady dílčích opatření úzce vázaných na zajištění komplexního přechodu práv a povinností RR na vhodný subjekt/právního nástupce. Dosažení cílového stavu je zvoleno tak, aby práva a povinnosti RR přešly na subjekt, který má pro jejich přijetí nejlepší předpoklady; navrhuje se proto, aby se právním nástupcem RR stal stát, konkrétně Česká republika - MMR, jakožto organizační složka, do jejíž působnosti náleží regionální politika. MMR vstoupí do všech jejich práv a povinností z právních vztahů s výjimkou správy daní, která přejde od 1. 1. 2022 na MF/orgány Finanční správy České republiky.

Z hlediska nezbytnosti přijetí opatření k dosažení výše uvedeného cílového stavu se bude jednat zejména o zajištění dílčích cílů v následujících oblastech:

- v oblasti veřejné správy zabezpečení práv a povinností souvisejících s výkonem působnosti RR,
- v oblasti finanční kontroly zajištění jejího výkonu podle zákona o finanční kontrole,
- v oblasti účasti RR ve správních, soudních a jiných řízeních zajištění přechodu práv a povinností na právního nástupce,
- v oblasti správních, soudních a jiných rozhodnutí, vyjádření, osvědčení, sdělení, opatření obecné povahy a závazných i nezávazných stanovisek zabezpečení práv a povinností z nich vyplývajících,
- v oblasti soukromoprávních vztahů RR, včetně práv a povinností z duševního vlastnictví RR zajištění práv a povinností z nich vyplývajících,
- v oblasti náhrad nároků příjemcům dotací a jiným subjektům zabezpečení této povinnosti.

Při snaze o dosažení cílového stavu bude zachován princip nejmenších nákladů, proto je navrhované řešení voleno s ohledem na ekonomické dopady tak, aby v souvislosti s přechodem práv a povinností RR a zachováním kontinuity jejich nezbytných činností byl očekávaný cílový stav dosažen co nejvíce hospodárnou cestou, a aby byla zabezpečena patřičná efektivita celého procesu.

1.6. Zhodnocení rizika

1.6.1. Téma A

Významným rizikem spojeným s nepřijetím navrhované úpravy postavení měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace je nedostatečná adaptace právního řádu ČR (v tomto případě především zákona o podpoře regionálního rozvoje) na nové úpravy pro programové období 2021-2027 obsažené v připravovaných nařízeních EU.

Za další významné riziko spojené s nepřijetím nově navrhované právní úpravy lze považovat také pokračující komplikace spojené s nejasným obecným nastavením odpovědnosti za výběr operací na úrovni města v roli zprostředkujícího subjektu a na úrovni řídicího orgánu. Uvedené nejasnosti promítající se do procesních úprav součinnosti bylo dosud třeba opakovaně řešit z pozice Ministerstva pro místní rozvoj výkladem a korekcemi textů při připomínkových řízeních v rámci příprav aktualizovaných verzí programové dokumentace.

Jiným rizikem by byla nevhodnost spočívající v nevyužití potenciálu měst dosud nenaplnujících udržitelné městské strategie, ale pouze výrazně méně podporované integrované plány rozvoje území (v důsledku nároků a podmínek plynoucích z přímo použitelných nařízení v období 2014–2020 pro zabezpečení rolí zprostředkujících subjektů odpovědných za výběr projektů).

1.6.2. Téma B

V platném znění zákona nejsou odpovídajícím způsobem promítnuty požadavky na zvýšenou centrální koordinaci, za níž je vůči EU odpovědný členský stát. Dále je zde riziko, že při nejasném vymezení kompetencí Národního orgánu pro koordinaci nebude možné některé z nich vykonávat nebo je bude vykonávat jen v omezeném rozsahu nedostatečném pro zajištění plynulé implementace fondů v oblasti podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky. Při provádění politiky soudržnosti v budoucnu tedy teoreticky může dojít k situaci, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj nebude mít k dispozici dostatečné konkrétní oprávnění pro plnění povinností ČR, vycházejících z právní úpravy na úrovni EU, případně nebude možné identifikovat subjekt odpovědný za plnění (resp. neplnění) horizontálních povinností ČR ve vazbě na EK. Neúplné vymezení role národního koordinátora může mít za důsledek nespolehlivé řízení průběhu implementace Dohody o partnerství a nedůslednost jednotlivých řídicích orgánů a dalších subjektů při plnění jejich dílčích rolí při využívání ESI fondů v budoucích sedmi letech. Nespolehlivé plnění Dohody o partnerství se může projevit buď prostřednictvím nesplnění periodicky hodnocených výsledků Dohody, naplňování podmínek v ní obsažených s důsledky v podobě finančních korekcí, resp. nedočerpání prostředků alokovaných pro ČR, nebo v pochybeních při administraci programů s obdobnými důsledky. Přezkum výkonnosti proběhne v polovině a na konci programového období. Na základě tohoto vyhodnocení dojde k přerozdělení části alokace programů, případně (při nízké výkonnosti) ke korekcím. Současné programové období 2014-2020 prokázalo, že činnost Národního koordinačního orgánu výrazně přispěla ke snížení chybovosti a zvýšení efektivity čerpání. V případě, kdy nebudou v současnosti vykonávané činnosti národního koordinátora jednoznačně vymezeny, hrozí do budoucna omezení jejich rozsahu a tím i zvýšení chybovosti nebo snížení výkonnosti čerpání. Rovněž hrozí, že současná právní úprava nebude reflektovat právní úpravu pro programové období 2021-2027. Mezi další rizika patří ztížená možnost vyhodnocovat, jakým způsobem dochází k naplňování kompetencí národního orgánu pro koordinaci a provádění politiky soudržnosti.

Rizikem nepřijetí úpravy v oblasti koordinace a podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK je, že nedojde ke zvýšení čerpání z unijních programů, které v tuto chvíli není vyhovující, a ČR zaostává za ostatními členskými státy. Z pohledu ČR s ohledem na nedostatečnou koordinaci hrozí, že prostředky, které by mohly být využity v ČR, budou místo toho využity v jiných, lépe koordinovaných členských státech EU. Hrozí riziko eskalace všech zmíněných negativních důsledků, jako je nevyužívání finančních možností programů (z pohledu unijních programů je ČR de facto čistým plátcem), nezapojení do mezinárodní spolupráce, nižší konkurenceschopnost vč. neuspokojivého postavení ČR v globálních hodnotových řetězcích atd. Souvisejícím rizikem je neosvojení si know-how čerpání z unijních programů českými subjekty, které nabývá na významu zejména v souvislosti s trendem významového a finančního posilování unijních programů. Pro ilustraci současného stavu lze uvést příklad programu Horizont 2020 („H2020“), v rámci kterého získává ČR v dosavadním průběhu již o 144 mil. eur méně, než by odpovídalo jejímu příspěvku do rozpočtu EU, resp. tohoto programu. Na každé 1 eur investované do tohoto programu se českým řešitelským týmům vrací částka o více než 1/3 nižší, tj. 0,59 eur. Při nízké účasti ČR v H2020 a s tím související nižší celkově kontrahované částce zároveň platí, že absolutní výše kontrahované částky, kterou požadují české týmy v H2020 v letech 2014 až 2017 a na počátku roku 2018, činí téměř 203 mil. euro (5,2 mld. Kč), což představuje o 1,2 mld. Kč větší rozpočet, než kterým disponovala v roce 2016 Grantová agentura ČR (cca 4 mld. Kč). Z tohoto pohledu tedy nejde o zanedbatelné finanční částky. Částka 203 mil. eur představuje 0,62 % dosud přiděleného rozpočtu H2020 pro ČR v rámci EU a ČR by v ideálním případě měla kontrahovat z rozpočtu H2020 alespoň 1,16 %; finanční význam H2020 by pak v porovnání se zdroji Grantové agentury ČR byl ještě větší. Stejně jako v minulosti je pro ČR zcela zásadní a klíčová spolupráce s nejvýznamnějšími evropskými vědeckými institucemi. Nejde tedy jen o rozsah mezinárodní spolupráce, ale také o její kvalitu. Zkušenosti nabyté ve spolupráci s těmi nejlepšími ve výzkumu jsou nenahraditelné a např. H2020 k tomu vytváří ideální možnosti.

Bez napojení monitorovacího systému na základní registry ČR za účelem ověření žadatelů o dotaci, popřípadě jejich statutárních orgánů, není možné v dané fázi procesu v poskytování dotací bez výrazných komplikací a zvýšení administrativní kapacity pokračovat. Verifikace žadatele, respektive jeho statutárních orgánů, která je možná pouze prostřednictvím základních registrů, je předpokladem pokračování procesu. Bez této možnosti kontroly by mohlo dojít k faktickému pozastavení procesu poskytování dotací či jeho výraznému časovému prodloužení. Monitorovací systém snižuje administrativní náročnost žadatelů při vyplňování formulářů žádosti o podporu, kdy jsou po validaci na základní registry do formuláře automaticky načtena dostupná strukturovaná data a zobrazena i data

nestrukturovaná. Uživatel tedy nemusí opakovaně vyplňovat údaje, které jsou v rámci státní správy dostupné a státem garantované. Tyto údaje je zároveň možné uložit a použít při podání další žádosti o podporu. Validace na základní registry je tedy jedním z klíčových prvků snížení administrativní zátěže žadatelů/příjemců v rámci přípravy žádosti o podporu, či v další realizaci projektů – validace na základní registry je používána v portálu pro příjemce napříč procesy tak, aby byl zachován jednotný přístup ke zpracování dat. Na straně řídicího orgánu/zprostředkujícího subjektu či dalších subjektů zapojených do implementace programů je tímto postupem rovněž snížena administrativní zátěž, neboť mají jistotu, že žádosti o podporu podávají pouze skutečně existující subjekty. Z pohledu ochrany osobních údajů je riziko téměř nulové, neboť přenosy informací mezi oběma systémy probíhají zabezpečenou cestou podle standardů kybernetické bezpečnosti.

Bez napojení informačního systému Evropského sociálního fondu na základní registr obyvatel za účelem ověření podpořených osob z Evropského sociálního fondu, nebude možné korektně vykazovat informace o podpořených osobách a nebudou tedy splněny podmínky kladené na poskytování dotací z Evropského sociálního fondu. To může vést v rámci kontrolních akcí následně ke vzniku nezpůsobilých výdajů, resp. k ohrožení možnosti čerpání pomoci z Evropského sociálního fondu.

V případě, že by navrhovaná právní úprava nebyla přijata, byly by subjekty implementační struktury nuceny k vynaložení nadměrných finančních prostředků vzhledem k nutnosti integrace svých spisových služeb na monitorovací systém.

1.6.3. Téma C

Klíčová rizika spojená s nepřijetím navrhované úpravy jsou identifikována níže. Je třeba zmínit, že bez jejich zohlednění nelze v současnosti zajistit transparentní a hladký průběh ukončování činnosti RR, proto jsou pojednána v samostatných bodech, přičemž jejich řazení neznamená jejich prioritizaci:

- RR mají i nadále právo provádět kontrolu dotací poskytnutých v rámci programového období 2007-2013 ve smyslu ustanovení § 16b zákona o podpoře regionálního rozvoje. Do konce roku 2021 by mělo dojít k ukončení činnosti RR vztahující se k provádění kontrol udržitelnosti projektů financovaných v programovém období 2007-2013, avšak i po jejím ukončení zůstávají RR v obecné rovině subjekty odpovědnými za případné škody způsobené jejich činnostmi. Zde vzniklé riziko by se v případě nepřijetí zákonné úpravy jen velmi těžce řešilo.
- Bez přijetí navrhovaného legislativního řešení, budou RR dále existovat jako právnické osoby, aniž by však jejich existence měla jakékoliv další faktické opodstatnění. Zbytkové činnosti, které bude nutno zajistit do budoucna, již nebudou dosahovat intenzity každodenní náplně RR.
- Závazky k financování mimořádných výdajů (vzniklých např. následkem soudních sporů o náhradu škody) rovněž představují významné riziko, neboť by v konkrétních případech nemuselo být zřejmé, z jakých zdrojů se mají tyto výdaje hradit. V případě, že by nebyly nalezeny zdroje financování těchto závazků a tyto závazky by nebyly včas uhrazeny, mohly by být RR vystaveny hrozbě exekučního řízení a byla by narušena právní jistota a důvěra ve schopnost veřejnoprávních subjektů hradit své závazky.
- V souvislosti s rizikem nehrazení splatných pohledávek je nezbytné dále uvést, že na RR se nevztahuje žádná z výjimek uvedených v zákoně č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a nelze tak vyloučit, že by se jednotlivé RR nemohly dostat v případě naplnění zákonných podmínek do insolvenčního řízení.
- Neřízený proces utlumení činnosti RR představuje riziko potenciálních výkladových obtíží příslušných ustanovení zákona o podpoře regionálního rozvoje – např. při obsazování výboru RR ve smyslu § 16d zákona o podpoře, kde existuje riziko, že by jednotlivé kraje do již nefunkčních právnických osob odmítaly dosazovat své zástupce s ohledem na faktickou nepotřebnost těchto právnických osob. Tím by se dále mohlo ztížit fungování RR, resp. existence RR bez funkčních výborů by vedla k faktické inhibici těchto právnických osob.

- Vzhledem k rozdílné ekonomické situaci jednotlivých RR je za riziko považována také skutečnost, že k neřízenému utlumování činností RR může docházet nerovnoměrně, kdy v určitých regionech mohou RR dále fungovat a plnit své závazky, v jiných regionech ne.
- Některá rizika, která by vznikla v případě nepřijetí úpravy, se týkají pracovněprávní oblasti, např. za situace zachování RR hrozí zachování nadbytečného počtu míst, a tím zatížení státního rozpočtu. Rizikem je také možná ztráta klíčových expertů z RR, kteří by v právní nejistotě mohli odejít. To by znamenalo, že právní nástupce by musel vykonávat některé odborné činnosti vázané na aktivity RR bez znalosti konkrétních okolností.

Možná opatření pro zamezení neřízeného ukončování činností RR a zmírnění rizik v přechodném období jsou jednoznačně vázána na legislativní proces zajišťující transparentní zrušení RR a stanovení právního nástupce ve všech identifikovaných agendách. Protože RR jsou zřízeny zákonem, i jejich zánik musí proběhnout legislativní cestou, která by eliminovala živelnost případného procesu utlumování činností RR. Také rizika exekuce či insolvence RR by mohl započatý legislativní proces směřující ke zrušení RR zmírnit, neboť z něj bude zřejmé, že závazky přejdou na právního nástupce RR. V neposlední řadě je nezbytné uvést, že z hlediska právního řádu není obecně žádoucí, aby v právním řádu zůstala postupně obsoletní ustanovení a právnické osoby (zřízené zákonem) bez faktické náplně.

S ohledem na výše uvedené je proto jednoznačně doporučeno transparentní zrušení RR a stanovení právního nástupce ve všech identifikovaných agendách formou zákona.

2. Návrh variant řešení

2.1. Téma A

V tomto tématu jsou zkoumány varianty řešení odděleně pro

1. rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií (dosud integrovaných strategií) pro spádové územní aglomerace,
2. změnu úlohy měst v rolích nositelů územních strategií (dosud integrovaných strategií) z hlediska odpovědnosti za výběr projektů.

Podle tohoto členění je téma rozděleno na dvě dílčí témata - A1 a A2.

2.1.1. Téma A1

2.1.1.1. *Varianta 1 - nulová*

Nulová varianta znamená ponechání současného stavu – tedy platného znění zákona; bude tak pokračovat neuspokojivý stav. Popis dosavadní právní úpravy je obsažen v části 1.2.

2.1.1.2. *Varianta 2*

Namísto dosavadních sedmi měst výslovně uvedených v zákoně (Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc a hl. m. Praha) by zpracovávala a prováděla územní strategie všechna statutární města podle § 4 obecního zřízení a hl. m. Praha.

2.1.1.3. *Varianta 3*

Tato varianta spočívá v rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií (dosud integrovaných strategií) na vybraná sídla územních aglomerací a hl. m. Prahu. Namísto dosavadních sedmi měst výslovně uvedených v zákoně (Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc a hl. m. Praha) by zpracovávala a prováděla územní strategie centra určených územních aglomerací, včetně těch, která dosud byla pouze v rolích nositelů IPRÚ (České Budějovice, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Mladá Boleslav a Zlín); celkem tedy 13 měst.

2.1.2. Téma A2

2.1.2.1. *Varianta 1 - nulová*

Nulová varianta znamená ponechání současného stavu – tedy platného znění zákona; bude tak pokračovat neuspokojivý stav. Popis dosavadní právní úpravy je obsažen v části 1.2.

2.1.2.2. *Varianta 2*

Tato varianta spočívá ve změně úlohy měst v rolích nositelů územních strategií (dosud integrovaných strategií). Města v rolích nositelů územních strategií se budou na výběru projektů pouze podílet a nebudou za výběr bezprostředně odpovědná (obdobně jako v případě integrovaných plánů rozvoje území v programovém období 2014–2020).

Třetí varianta, podle níž by města měla na vybranou, zda budou odpovědná za výběr projektů, nebo se do výběru pouze zapojí (což by umožňovalo znění návrhu Obecního nařízení), není samostatně analyzována. Z hlediska zkoumaných účinků ve vztahu k městům by šlo o kombinaci variant č. 1 a 2.

2.2. Téma B

2.2.1. Varianta 1 - nulová

V případě zachování současného stavu bude nadále platná a účinná existující úprava, která je založena na programovém období 2014–2020 a ve vazbě na kompetence Ministerstva pro místní rozvoj v roli Národního orgánu pro koordinaci uvádí pravomoci velmi obecně a nedostatečně. Zároveň

nedojde k přizpůsobení existující legislativy potřebám příštího programového období 2021-2027 a jednoznačnému určení existujících pravomocí. Bude zcela chybět koordinátor využívání unijních programů přímo řízených EK v podmínkách ČR. Tato varianta nezajišťuje koordinaci podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK. Při přijetí této varianty nedojde k rozšíření působnosti národního koordinátora do oblasti přímo řízených programů EU; nelze tedy očekávat efektivní vzájemné propojení aktivit a tím ani zlepšení využívání těchto nástrojů.

Pokud nedojde k úpravě zákona, monitorovací systém nebude moci přistupovat do základních registrů. Pro žadatele z řad fyzických osob by to znamenalo značnou administrativní zátěž, kdy žadatel musí při podání žádosti o podporu dokazovat svojí totožnost, což znamená fyzický kontakt s úřady, náklady na cestovné apod. Dále by to znamenalo značnou administrativní zátěž pro řídicí orgány/zprostředkující subjekty či další subjekty zapojené do implementace programů spojenou s ověřováním totožnosti žadatele. V této variantě nebude také splněn požadavek na e-Cohesion.

Pokud nedojde k úpravě zákona, ani informační systém Evropského sociálního fondu nebude moci přistupovat do základního registru obyvatel. Pro žadatele/příjemce by to znamenalo značnou administrativní zátěž, kdy by žadatel/příjemce musel ověřovat totožnost podpořených osob jiným způsobem, což znamená fyzický kontakt s úřady, náklady na cestovné apod. Dále by to znamenalo značnou administrativní zátěž pro řídicí orgány/zprostředkující subjekty či další subjekty zapojené do implementace programů spojenou s ověřováním totožnosti podpořených osob. V této variantě nebude také splněn požadavek na e-Cohesion.

V případě, že by navrhovaná právní úprava nebyla přijata, byly by subjekty implementační struktury nuceny k vynaložení nadměrných finančních prostředků vzhledem k nutnosti integrace svých spisových služeb na monitorovací systém.

V případě, že by navrhovaná právní úprava nebyla přijata, bude ohrožena možnost čerpání dotací v oblasti politiky soudržnosti ve výši celé alokace určené pro jednotlivé operační programy ve výši 24 mld. EUR pro programové období 2014 – 2020 a 20 mld. Eur pro programové období 2021 – 2027.

2.2.2. Varianta 2

V případě přijetí navrhované právní úpravy lze předpokládat vyšší právní jistotu a jednodušší vztahy mezi orgány státní správy. Kompetence Ministerstva pro místní rozvoj plnicího funkce Národního orgánu pro koordinaci budou jasně vymezeny a umožní efektivnější provádění i sledování koordinace politiky soudržnosti v ČR. Dojde rovněž k zobecnění právní úpravy do takové míry, aby nebyla vázána pouze na jedno programové období. Při své činnosti vytváří národní koordinátor strategický rámec a definuje priority rozvoje ČR, které identifikují potřeby zacílení podpory z příslušných fondů EU. EU požaduje, aby členské státy vypracovávaly vlastní vnitrostátní víceleté investiční strategie, které by mimo jiné sloužily jako prostředek, jak vymezit a koordinovat prioritní projekty pro investice, jež mají být podpořeny vnitrostátními finančními prostředky a prostředky EU. Tuto kompetenci je navrženo jasně uvést a definovat. Strategický rámec je přitom podkladem pro tvorbu Dohody o partnerství, základního zastřešujícího strategického dokumentu, uzavíraného mezi ČR a EK, který je základem pro čerpání peněžních prostředků z fondů EU. Tento dokument určuje základní rámec intervencí financovaných z příslušných fondů EU, stejně tak jako obsahuje pravidla horizontálního charakteru, která musí být v rámci ČR naplněna. Národní orgán pro koordinaci naplňování pravidel tohoto dokumentu dlouhodobě sleduje a vyhodnocuje; pravidelně také o pokroku v naplňování požadavků tohoto dokumentu informuje vládu.

Koordinace efektivního využití prostředků z fondů EU obsahuje mimo oblast strategického řízení také monitorování a naplňování podmínek, které jsou předpokladem pro čerpání peněžních prostředků z příslušných fondů EU a nevyplývají jen z Dohody o partnerství. Naplňováním podmínek je myšleno naplňování základních podmínek, předběžných podmínek a obdobných institutů dle aktuální právní úpravy na úrovni EU. Klíčové je sledování naplňování tematické koncentrace, která je stanovena na úrovni politických cílů a fondů, nikoli pak na úrovni operačních programů či prioritních os těchto programů. Zároveň v nařízení existují další průřezové otázky (tj. jdoucí nad rámec jednoho programu), za jejich sledování a vyhodnocování odpovídá národní koordinátor (např. integrované nástroje vč. stanovení procentní míry financování rozvoje měst, evaluační otázky, vymezení vůči kategoriím

regionů). Ten zajišťuje také koordinaci na úrovni realizace jednotlivých programů, sledování jejich výkonnosti a celkového fungování a z toho dovozované předpokládané úspěšnosti. To umožňuje účelně a efektivně využívat oprávnění Ministerstva pro místní rozvoj navrhnout vládě změny rozdělení finančních prostředků ESI fondů v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky mezi programy. Uvedenou činnost je nezbytné opírat o průběžnou evaluační a analytickou činnost a čerpat pro ni data z jednotného monitorovacího systému. Při této činnosti je rovněž nutné zohlednění naplňování cílů, k jejichž dosažení se ČR zavázala, a které jsou sledovány v rámci oprávnění ke sledování a vyhodnocování rámcového strategického dokumentu pro čerpání fondů EU.

V případě přijetí navrhované právní úpravy v této variantě dojde k zákonnému ukotvení koordinace podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK; lze tudíž očekávat vyšší míru zapojení subjektů operujících na území ČR do využívání přímo řízených programů EU.

Úpravou části zákona týkající se monitorovacího systému bude umožněn přístup do základních registrů. Pro žadatele z řad fyzických osob odpadne administrativní zátěž s dokazováním totožnosti na místě a s tím spojené náklady na dopravu a taktéž dojde k úspoře času. V případě řídicích orgánů/zprostředkujících subjektů či dalších subjektů zapojených do implementace programů dojde k úspoře zejména administrativní kapacity na ověřování žadatelů. Zároveň s tím dojde k naplnění požadavku na e-Cohesion.

Úpravou části zákona týkající se informačního systému Evropského sociálního fondu bude umožněn přístup do základního registru obyvatel. Pro žadatele/příjemce tak odpadne vysoká administrativní zátěž s dokazováním totožnosti. V případě řídicích orgánů/zprostředkujících subjektů či dalších subjektů zapojených do implementace programů dojde k úspoře zejména administrativní kapacity na ověřování podpořených osob. Zároveň s tím dojde k naplnění požadavku na e-Cohesion.

Zároveň bude zachována možnost čerpání dotací v oblasti politiky soudržnosti ve výši celé alokace určené pro jednotlivé operační programy ve výši 24 mld. EUR pro programové období 2014 – 2020 a 20 mld. EUR pro programové období 2021 – 2027.

Přijetím navrhované právní úpravy bude vyjasněn vztah mezi monitorovacím systémem a zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Po přijetí navrhované právní úpravy zároveň nebude nutné vynakládat ze strany subjektů implementační struktury finanční prostředky ze státního rozpočtu (vyjma případných úprav na straně monitorovacího systému).

2.3. Téma C

Návrhy řešení jsou pojednány ve dvou hlavních variantách ilustrujících nejpravděpodobnější scénáře dalšího vývoje včetně žádoucího a nežádoucího očekávaného vývoje.

2.3.1. Varianta 1 - nulová varianta

Tato varianta předpokládá zachování současného stavu beze změny, tj. nepřijetí nové zákonné úpravy a zachování existence RR v rámci současné právní úpravy. Varianta by tedy byla pokračováním neuspokojivé situace, tzn. že by nedošlo k promítnutí současného stavu do stávající legislativy, což však neznamená, že v budoucnu by stejně nebylo zapotřebí k legislativní úpravě přistoupit. Celý proces by se tak zbytečně prodloužil.

Podle této varianty RR jakožto právnické osoby budou nadále existovat, aniž by měla jejich existence další faktické opodstatnění, navíc pro účely jejich další existence bude nezbytné hledat zdroje jejich financování, což bude znamenat zátěž pro státní rozpočet i s ohledem na to, že v současné době již dochází ke snižování motivace krajů hradit činnost RR.

Přijetí nulové varianty by tedy znamenalo další trvání nežádoucího a neefektivního uspořádání, které již neodpovídá faktickému stavu. Prostředky na fungování RR by byly vynakládány neefektivně.

2.3.2. Varianta 2

Pro přehlednost uvádíme, že právní nástupce, jímž by měla být Česká republika – MMR, by měl vstoupit do práv a povinností RR od 1. 1. 2022.

Varianta 2 spočívá ve zrušení všech sedmi RR zákonem k 31. 12. 2021 spolu se stanovením právního nástupce. Tím by se stala Česká republika – MMR, nestanoví-li zákon jinak (např. MF pro oblast daňových řízení). MMR by tak vstoupilo do právních poměrů RR, což v této podobě znamená řadu pozitiv, např. by došlo k zachování stálosti operací (kontrolu udržitelnosti) z programového období 2007-2013, převzalo by účast ve správních, soudních a jiných řízeních s žadateli o dotace a příjemci dotací z programového období 2007-2013, hradilo by závazky vzešlé ze správních, soudních a jiných řízeních s žadateli o dotace a příjemci dotací z programového období 2007-2013 a vykonávalo by práva a povinnosti vyplývající ze soukromoprávních vztahů RR, včetně práv a povinností z duševního vlastnictví RR.

Na základě řady proběhlých jednání se zástupci krajů a RR se tato varianta jeví jako nejvhodnější, třebaže náročná na koordinaci. Rovněž z hlediska pracovně-právních vztahů by mohlo dojít k dlouhodobému zachování některých klíčových zaměstnaneckých pozic a jejich převedení pod právního nástupce, což je žádoucí právě s ohledem na převod zbytkových agend, pro něž bude třeba zajistit kontinuitu. Do budoucna totiž i po zrušení RR musí pokračovat některé agendy, jako příklad uvádíme dlouhodobé uložení dokumentů, k jejichž výkonu se nejlépe hodí odborníci z daného území. Lze předpokládat úsporu v podobě soustředění těchto agend ze všech RR u podstatně menšího počtu zaměstnanců, než je v současnosti.

V případě přijetí této varianty budou zabezpečeny nezbytné kroky potřebné k transparentnímu a bezproblémovému ukončení činnosti RR, a současně přechodem závazků RR na spolehlivý subjekt, jímž MMR je, by byla podpořena i důvěryhodnost v řádné a spolehlivé fungování veřejné správy.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1. Identifikace nákladů a přínosů

Hodnocení nákladů a přínosů pro téma A je provedeno především kvalitativně, vzhledem k povaze řešené problematiky se zaměřením na organizační a právní souvislosti, k tomu jsou vyčísleny náklady spojené s realizací variant, pokud jsou ve vztahu k nim k dispozici potřebné výchozí údaje. Obdobně pro téma C bylo k vyhodnocení nákladů a přínosů přistoupeno s širším záběrem, tedy i s přihlédnutím k nefinančním přínosům.

3.2. Náklady

3.2.1. Téma A1

3.2.1.1 *Varianta 1 - nulová*

Při ponechání současného stavu by dosavadních sedm měst zabezpečovalo činnosti spojené s výkonem samostatné působnosti ve vztahu ke zpracování a provádění územních strategií a k tomu i výkon funkce zprostředkujícího subjektu. Náklady spojené s výkonem samostatné působnosti ve vztahu k nositelství územních strategií (jde o procesy spojené s přípravou rozhodnutí o zpracování integrované strategie, zapojení partnerů do organizačních struktur, projednávání a schválení dokumentu, projednávání jednotlivých projektových záměrů v pracovních skupinách, dále o postupnou realizaci strategie, její monitorování, hodnocení a reporting), které se prolínají s řadou dalších vlastních činností prováděných městy, nejsou samostatně sledovány a vyčíslovány.

Podpora poskytovaná v programovém období 2014–2020 k tomuto účelu prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj z OP Technická pomoc byla v říjnu 2018 vyčíslena řídicím orgánem OP Technická pomoc ve výši 123 mil. Kč na projekty spojené s řízením ITI. Pro příští programové období by bylo možné předpokládat (při kalkulovaném 2 % každoročním nárůstu nákladů) navýšení předpokládaného objemu finančních prostředků na projekty spojené s řízením ITI na 141 mil. Kč. Negativa v podobě rizik spojených se zachováním současného stavu právní úpravy jsou uvedena v části 1.6.

3.2.1.2 *Varianta 2*

Rozšíření nositelství územních strategií na všechna statutární města (podle platné právní úpravy obecního zřízení Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frydek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov a Třinec) by znamenalo rozšíření z dosavadních šesti (a hl. m. Prahy) o dalších dvacet měst. Náklady spojené s činnostmi zajišťovanými v samostatné působnosti nelze přesně vyčíslit (Ministerstvo pro místní rozvoj by však obdobně jako v případě varianty 1 hradilo prostřednictvím podpory projektů spojených s řízením ITI část nákladů prostřednictvím OP Technická pomoc). Kromě navýšení nákladů měst v rámci samostatné působnosti spojených s nositelstvím územní strategie (s výjimkou šesti měst, která již v současné době mají obdobné náklady spojené s nositelstvím IPRÚ) by tedy požadavky vůči podpoře Ministerstva pro místní rozvoj v relaci k současné úrovni vzrostly o 402,86 mil. Kč za celé programové období 2021–2027 (odvozeno od předpokládané nákladnosti činností zajišťovaných nositeli v programovém období 2021–2027, přičemž náklady na jednu aglomeraci ITI by měly dosahovat 20,14 mil. Kč).

Z hlediska celkového rozložení městských aglomerací na území ČR by zřejmě docházelo k překryvům spádových oblastí jednotlivých statutárních měst s rozdílnou úrovní aglomeračního potenciálu, což by se promítalo do tvorby a provádění územních strategií. Menší statutární města s jejich spádovým územím by se sama mohla stávat spádovými oblastmi větších sídelních center. Územní strategie by musely uvedené vztahy respektovat, např. podrobnějším rozlišením oblastí podpory ve vazbě na konkrétní funkční spádovost příslušného centra.

3.2.1.3 Varianta 3

V této variantě by zpracovávala a prováděla územní strategie pouze města, která jsou v současné době v rolích nositelů udržitelných městských strategií a IPRÚ. K navýšení nákladů měst v rámci samostatné působnosti spojených s nositelstvím územní strategie by došlo v omezeném rozsahu, a to u stávajících šesti aglomerací IPRÚ (současní nositelé udržitelných městských strategií a IPRÚ nemají v rámci samostatných působností srovnatelné náklady; náklady nositelů udržitelných městských strategií jsou plně hrazeny z prostředků OP Technická pomoc, přičemž však tyto nositelé zabezpečují širší objem činností). Navýšením finančních zdrojů ve prospěch stávajících šesti aglomerací IPRÚ by došlo k narovnání nežádoucího stavu, kdy stát přenesl část nákladů spojených s naplňováním Dohody o partnerství na vybraná města a nebyl schopen zajistit finanční kompenzace za výkon těchto činností. Nově by byly uplatňovány požadavky vůči podpoře šesti aglomerací IPRÚ v maximální předpokládané výši 120,84 mil. Kč za celé programové období 2021–2027 (20,14 mil. Kč na jednu aglomeraci za celé programové období).

3.2.2. Téma A2

3.2.2.1 Varianta 1 - nulová

V této variantě by náklady v přepočtu na jedno město (centrum městské aglomerace) zůstaly oproti současnému stavu de facto beze změny, odhlédneme-li od změn spojených s potřebami a požadavky plynoucími z legislativy EU pro nové programové období nebo z navýšení spojeného s eliminací inflačních vlivů. Negativa v podobě rizik spojených se zachováním současného stavu právní úpravy jsou uvedena v části 1.6.

3.2.2.2 Varianta 2

Realizace této varianty je spojena s náklady na přípravu, schvalování a implementaci nové zákonné úpravy. Na úrovni měst by byla realizace této varianty spojena s náklady vyvolanými změnami vnitřního organizačního uspořádání (v důsledku zrušení role zprostředkujícího subjektu vykonávané v přenesené působnosti).

3.2.3. Téma B

3.2.3.1 Varianta 1 - nulová

V případě zachování současné právní úpravy v oblasti vymezení kompetencí Národního orgánu pro koordinaci se nepředpokládají další náklady nad rámec již nyní vynakládaných prostředků na jeho činnost. U problematiky monitorovacího systému a systému ESF v oblasti ověřování oproti základním registrům by v případě nemožnosti provádět tuto validaci dat musel žadatel o dotaci nebo podpořená osoba (u projektů ESF) pravdivost údajů dokládat ŘO jiným způsobem, fyzicky na řídicím orgánu/zprostředkujícím subjektu (ŘO/ZS). Neúměrně by tak rostla administrativní i finanční náročnost jak na straně operačních programů spolufinancovaných z ESI fondů, tak na straně příjemců – u ŘO/ZS by se odrazila tato skutečnost v potřebě zajištění dostatečné administrativní kapacity pro zpracování, resp. mzdových nákladech zaměstnanců, pro příjemce by pak vznikaly náklady v podobě cestovného a mzdových prostředků spojených s prokazováním údajů obsažených v ISZR. Zároveň by neúměrně vzrostla časová náročnost na podání žádosti o podporu či změnu na projektu. Validaci statutárních orgánů subjektů projektu - žadatele je nutné provést opakovaně, při každé změně subjektů.

Odhadované náklady na ověřování údajů jinak než prostřednictvím validace se základními registry se odhadují ve výši 63 mil. Kč; počítáno jako rozdíl mezi náklady na fyzické ověření dat (čas pracovníků žadatele, řídicího orgánu) a náklady na ověření dat ze základních registrů.

Takovýmto postupem by bylo vážně ohroženo čerpání celé alokace dotací spolufinancovaných z fondů EU (ESIF) u všech operačních programů. Pro Českou republiku bylo pro období 2014–2020 vyčleněno v rámci politiky soudržnosti cca 24 mld. EUR, pro období 2021 – 2027 je předpoklad 20 mld. EUR.

U problematiky monitorovacího systému ve vztahu ke spisové službě se dají očekávat náklady ze strany subjektů implementační struktury na integraci spisových služeb s monitorovacím systémem. Celkové náklady jsou zde na úrovni 20 mil. Kč (průměrná cena implementace napojení spisové služby na monitorovací systém se pohybuje v úrovni 1,5 – 2 mil. Kč).

3.2.3.2 Varianta 2

Přijetí navrhované právní úpravy je spojeno s náklady na přípravu, schvalování a implementaci nové zákonné úpravy. Po přijetí právní úpravy v oblasti vymezení kompetencí Národního orgánu pro koordinaci se nepředpokládají další náklady nad rámec již nyní vynakládaných prostředků na jeho činnost. Přijetím navrhované právní úpravy bude zajištěn přístup monitorovacího systému a systému ESF do základních registrů, bude zachován stávající funkční vztah a nebudou vznikat další náklady na straně řídicích orgánů/ zprostředkujících subjektů ani na straně žadatelů o dotaci. Nebude nutné vynakládat další finanční prostředky ze státního rozpočtu.

Přijetím navrhované právní úpravy bude vyjasněn vztah mezi monitorovacím systémem a zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Po přijetí navrhované právní úpravy zároveň nebude nutné vynakládat ze strany subjektů implementační struktury finanční prostředky ze státního rozpočtu (vyjma případných úprav na straně monitorovacího systému).

3.2.4. Téma C

3.2.4.1. Varianta 1 - nulová

Při zachování současného stavu by dosavadních 7 RR i po roce 2021 zabezpečovalo zákonem svěřené agendy, jejichž množství je však již výrazně limitováno reálným postavením RR, které v programovém období 2014 – 2020 již nejsou řídicími orgány operačních programů. Přesto by finanční náklady na RR musely zahrnovat náklady na jejich běžný provoz, navzdory tomu, že již nevykonávají klíčové agendy. I u počtu jejich úkonů je předpoklad radikálního snížení po roce 2021 - počet monitorovacích zpráv v roce 2021 klesne z 1042 na 3 zprávy v roce 2022, počet projektů v udržitelnosti klesne v roce 2022 oproti roku 2021 z počtu 371 na 1 projekt. Toto vše by v případě zachování nulové varianty znamenalo nadále hradit náklady na úřednický aparát, což z této varianty činí variantu vysoce neekonomickou. Provozní náklady na RR pro roky 2022 a 2023 jsou odhadovány na celkem 86,4 mil. Kč, aniž by byly podloženy odpovídajícím objemem činností. Dotační částky, úroky, penále a náklady řízení i odvody a penále v souhrnné výši až 1 130,164 mil. Kč jsou kryty částečně z finančních prostředků České republiky – kapitoly MMR, a zároveň bylo usnesením vlády ze dne 1. července 2019 č. 463 uloženo ministru pro místní rozvoj jednat s hejtmany o zajištění části finančních prostředků na nekryté závazky regionálních rad. Toto platí obdobně pro obě varianty – tedy variantu nulovou i variantu zrušení. U dofinancování závazků přejatých Českou republikou - MMR se mění pouze osoba dlužníka, částky však zůstávají ve stejném objemu u obou variant. Prostředky státního rozpočtu na nekryté závazky pro roky 2020 a 2021 budou nárokovány v rámci procesu přípravy návrhu rozpočtu na rok 2020 a střednědobého výhledu.

Z hlediska změny právních předpisů nulová varianta v současnosti nevyžaduje žádné právní náklady, v blízké budoucnosti dvou, tří let by však bylo nutné řešit stávající stav zrušením RR a v důsledku toho by došlo i ke změně některých s tím souvisejících právních předpisů.

3.2.4.2. Varianta 2

V této variantě by provozní náklady zahrnující náklady na běžný provoz výkonu standardní agendy v letech 2022 a 2023 byly zredukovány na 60,48 mil. Kč, neboť zrušením RR k 31. 12. 2021 a převodem jejich agend na právního nástupce – Českou republiku – MMR by nebylo třeba pokračovat v provozních nákladech nad minimální rámec zachovávající v území několik odborníků v řádu jednotek a nákladech na nezbytné technické zabezpečení některých přebíraných agend, jako jsou např. zajištění dlouhodobého uložení dokumentů nebo oblast IT. Ve srovnání s náklady varianty nulové jsou tak provozní náklady pro rok 2022 a 2023 menší.

Souhrn objemu potenciálních závazků zůstává stejný jako u varianty nulové. Jejich výše odpovídá sporným částkám určeným na dotace, úroky, penále, náklady řízení, odvody a penále za porušení rozpočtové kázně a tyto dotační částky, úroky, penále a náklady řízení i odvody a penále v souhrnné výši až 1 130,164 mil. Kč jsou kryty pouze z prostředků České republiky – MMR. Pokud jde o zajištění finančních prostředků ze státního rozpočtu, budou nárokovány v rámci procesu přípravy návrhu

rozpočtu na rok 2020 a střednědobého výhledu. Potřebné provozní prostředky právního nástupce budou významně ovlivněny zejména rozsahem zbytkové agendy u právního nástupce.

Do jednorázových nákladů je třeba zahrnout ještě náklady na odstupné zaměstnancům při předčasném rozvázání pracovních poměrů v celkové odhadované výši 8,7 mil. Kč, avšak i zde je třeba oproti variantě nulové nutno zdůraznit, že v roce 2022 již bude stav zaměstnanců zredukován cca na třetinu původního stavu, neboť je v souvislosti s ukončováním plánováno postupné snižování počtu zaměstnanců již v letech 2020 a 2021. Navíc výdaje tohoto typu je možno pokrýt z OPTP, podobně jako odhadované náklady na stěhování – především spisoven, v celkové výši 3 mil. Kč.

Věcné náklady:

Náročnost vynucování realizace této varianty je nižší, neboť se nepředpokládá neochota dotčených subjektů pro její realizaci. Dotčené subjekty jsou vyjmenovány v části 1.4.3., konzultace a zdroje dat pak v části 7.6. Varianta 2 byla také předmětem projednávání jak na platformě Asociace krajů ČR, tak i na setkání zástupců RR.

3.3. Přínosy

3.3.1 Téma A1

3.3.1.1 Varianta 1 - nulová

Zachování současného stavu právní úpravy by si nevyžádalo náklady a nároky spojené se zvýšením počtu měst v rolích nositelů územních (integrovaných) strategií, s jejich centrální koordinací a také s přípravami, schvalováním a implementací nové zákonné úpravy.

3.3.1.2 Varianta 2

Rozšíření měst v rolích nositelů územních (integrovaných) strategií na všechna statutární města by vedlo k plnému využití možností podpory jejich postavení jako center aglomerací (resp. příslušných spádových území) a k širšímu rozvoji jejich spádového území.

3.3.1.3 Varianta 3

Rozšíření měst v rolích nositelů územních (integrovaných) strategií na města v rolích nositelů IPRÚ by umožnila účinnější využití jejich potenciálu jako center městských aglomerací a umožnila výrazněji podpořit rozvoj jejich spádového území, došlo by k narovnání odlišných podmínek, za nichž jsou v současnosti udržitelné městské strategie a IPRÚ realizovány.

3.3.2 Téma A2

3.3.2.1 Varianta 1 - nulová

Zachování současného stavu právní úpravy by si nevyžádalo náklady a nároky spojené se změnami rolí měst a úlohou, kterou plní a budou plnit ve vztahu k výběru projektů. Rovněž by nevznikly náklady spojené s přípravami, schvalováním a implementací nové zákonné úpravy.

3.3.2.2 Varianta 2

Změna rolí měst jako nositelů územních strategií při výběru projektů (města by se na výběru podílela prostřednictvím svých doporučení na základě posouzení souladu projektu s územní strategií) by umožnila zrušit útvary, které v přenesené odpovědnosti zabezpečovaly výběr projektů, sejmout z měst rizika spojená s odpovědností za tato rozhodnutí a odstranit nejasnosti v dělbě odpovědnosti mezi městy a řídicími orgány, které se často promítaly do programové dokumentace. Při realizaci této varianty by došlo k úspoře v přepočtu na jedno město (centrum městské aglomerace) v důsledku zrušení funkce zprostředkujícího subjektu spojené s výběrem projektů. Na základě vyčíslení řídicího orgánu OP Technická pomoc lze dovodit, že úspora by činila 103 mil. Kč za celé programové období 2021–2027 při kalkulovaném 2 % každoročním nárůstu nákladů (úspora dosahuje 14,71 mil. Kč na jednu aglomeraci za celé programové období).

3.3.3 Téma B

3.3.3.1 Varianta 1 - nulová

V případě zachování současného stavu je přínosem stabilní (neměnicí se) právní úprava v oblasti kompetencí Národního orgánu pro koordinaci.

3.3.3.2 Varianta 2

Přijetí navrhované právní úpravy bude mít pozitivní dopad na právní jistotu a vyjasnění kompetencí Ministerstva pro místní rozvoj jako Národního orgánu pro koordinaci, což umožní efektivnější provádění i sledování koordinace politiky soudržnosti v ČR. Vzhledem k tomu, že dojde k zobecnění právní úpravy tak, aby nebyla vázána pouze na jedno programové období, předpokládají se do budoucna méně časté novelizace zákona.

V oblasti přímo řízených programů je hlavním očekávaným přínosem zvýšení efektivity čerpání z těchto programů v souvislosti se zlepšením koordinace přímo řízených programů EU mezi sebou a s ESI fondy při zachování stávající institucionální struktury a využití existujícího know-how. Prostřednictvím této varianty selepší provázanost cílových skupin a potenciálních žadatelů dotčených přímo řízených unijních programů, zvýší se efektivita sdílení kapacit na obdobné úkony, zvýší se možnost sledování komplementarit a synergií i prosazování zájmů ČR v EK bude účinnější,lepší se sdílení příkladů dobré/špatné praxe. Unijní programy přinášejí významnou změnu v dotačním prostředí – příklon k excelenci, mezioborový přístup, mezinárodní projekty a důležité zahraniční kontakty. Pro ČR se zapojením do unijních programů otevírá cesta k mezinárodní spolupráci a vyšší konkurenceschopnosti do budoucna. Je ověřeno, že pokud se nějaký český subjekt dokáže do projektu financovaného z unijního programu zapojit, je většinou osloven a vyhledáván jako partner i do budoucna. Další výhodou unijních programů je eliminace povinnosti dodržovat pravidla veřejné podpory, dále pestrá škála různých forem podpory (např. podpora formou paušální částky – flat fee), zjednodušené vykazování nákladů formou flat rate k předem definované veličině, vyšší míra podpory (někdy až 100 %) apod. Přínosem je rovněž aktivní využívání vícezdrojového financování, např. v rámci iniciativy Seal of Excellence, která je Evropskou komisí pro období po roce 2020 výrazně podporována, a to ve vazbě na cca deset programů přímo řízených EK.

V případě, že bude monitorovací systém využívat data ze základních registrů, odpadne pro žadatele z řad fyzických osob administrativní zátěž s dokazováním totožnosti na místě a s tím spojené náklady na dopravu a také dojde k úspoře času. V případě řídicích orgánů/zprostředkujících subjektů či dalších subjektů zapojených do implementace programů dojde k úspoře zejména administrativní kapacity (mzdových prostředků) na ověřování žadatelů, kterou by jinak byly řídicí a další orgány nuceny vynaložit navíc.

V případě využívání dat ze základního registru obyvatel odpadne administrativní zátěž s dokazováním totožnosti na místě. V případě řídicích orgánů/zprostředkujících subjektů či dalších subjektů zapojených do implementace programů dojde k úspoře zejména administrativní kapacity na ověřování podpořených osob. Bude minimalizována možnost podvodného vykazování neexistujících účastníků projektů a bude možné splnit požadavky na vykazování Evropské komisí.

Bude zachována možnost čerpání dotací ve výši 24 mld. EUR pro programové období 2014 -2020 a 20 mld. EUR pro programové období 2021 -2027.

Přijetím navrhované právní úpravy bude vyjasněn vztah mezi monitorovacím systémem a zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

3.3.4 Téma C

3.3.4.1. Varianta 1 – nulová

V případě zachování současného stavu, tedy nastavení nulové varianty, generuje předmětná varianta potenciální finanční úsporu pro státní rozpočet, která bude odpovídat výši smluvně zajištěného financování RR krajů. Tato úspora však bude mít neutrální dopad na veřejné rozpočty jako celek. Část financovaná krajů bude uvolňována z rozpočtů krajů. Zachování současného stavu také nevyžaduje žádné administrativní náklady a náklady na implementaci novelizace zákona o podpoře regionálního rozvoje a dalších zákonů navázaných na jeho případnou změnu. Varianta má i své věcné přínosy,

jimiž je zachování a dostupnost dat v plném rozsahu, absence nutnosti konzultace této varianty a jejího ověřování. Sociálními přínosy této varianty může být zachování pracovních míst v území.

3.3.4.2 Varianta 2

Přínosem varianty 2 oproti variantě 1 (nulové) je její větší variabilita v typech přínosů. Tato varianta zahrnuje jak ekonomické přínosy v podobě hospodárnějšího výkonu standardní agendy, které se zhodnocují především nižšími náklady na úřednický aparát v území (viz rozdíl mezi náklady na variantu 1 a variantu 2 v bodě 3.2.4.), tak větším množstvím přínosů neekonomických. Z hlediska ekonomických přínosů je nezanedbatelná částka, která se ušetří na dvoutřetinovém snížení počtu zaměstnanců v roce 2022 oproti roku 2021, což by znamenalo úsporu pro státní rozpočet.

Dalším významným přínosem, jehož ekonomickou hodnotu však nelze přesně vyčíslit, je pozitivní dopad na zajištění právní jistoty pro osoby úspěšné v soudních sporech, jejichž práva na částky, které vysoudí, budou v případě předmětné varianty zajištěna ze strany České republiky - MMR. Tímto varianta podporuje i dobré jméno veřejné správy, které by případnou insolvencí nebo uvalením exekuce na RR znamenajícími jejich platební neschopnost mohlo být poškozeno, a to navzdory tomu, že v konečné fázi by náklady stejně musely být státem uhrazeny, avšak stalo by se tak za podmínek nepříznivějších a mediálně zneužitelných k poškození dobrého jména České republiky. Pokud jde o zajištění finančních prostředků ze státního rozpočtu, budou nárokovány v rámci procesu přípravy návrhu rozpočtu na rok 2020 a střednědobého výhledu.

U předmětné varianty je možno zaznamenat i další věcné přínosy, jakými jsou např. zvýšení koordinace činností spojených s vedením správních, soudních a jiných řízení. Varianta zjednoduší i vztahy mezi orgány státní správy; kompetence České republiky - MMR jako právního nástupce RR budou jasně vymezeny.

3.4. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.4.1 Téma A

3.4.1.1 Téma A1

Varianta	Přínosy	Negativa
1 Nulová	Absence změn v organizačních strukturách, koordinaci a v právní úpravě.	Nevyužití potenciálu měst dosud naplňujících výrazně méně podporované integrované plány rozvoje území (IPRÚ), jejichž podpora bude v roce 2023 zcela ukončena.
2 Rozšíření nositelů územních strategií na všechna statutární města	Intenzivnější podpora rozvojového aglomeračního potenciálu všech statutárních měst.	Překryvy spádovosti center aglomerací s možnými dopady na zpracovávání a provádění územních strategií. Potřeba intenzivnější koordinace a metodické pomoci městům, která dosud nebyla do realizace udržitelných městských strategií ani IPRÚ zapojena. Zvýšené náklady na zajištění činnosti nositelů územních strategií ve výši 402,86 mil. Kč (za celé programové období) a 10,5 mil. Kč ročně na posílení centrální koordinace.
3	Využití potenciálu dosavadních	Zvýšené náklady na zajištění

Rozšíření nositelů územních strategií o dosavadní nositele IPRÚ	nositelů udržitelných městských strategií a lepší využití potenciálu dosavadních nositelů IPRÚ. Návaznost činnosti obou skupin měst na dosavadní zapojení do realizace obou dosavadních forem integrovaných strategií.	činnosti nositelů územních strategií ve výši 120,84 mil. Kč (za celé programové období).
---	---	--

3.4.1.2 Téma A2

Varianta	Přínosy	Negativa
1 Nulová	Absence změn v organizačních strukturách, koordinaci a v právní úpravě.	Nedostatečná adaptace právního řádu ČR na nové úpravy pro programové období 2021+ obsažené v přímo použitelných nařízeních EU. Pokračující komplikace spojené s nejasným obecným nastavením odpovědnosti za výběr operací na úrovni města v roli zprostředkujícího subjektu a na úrovni řídicího orgánu.
2 Zrušení dosavadní úlohy měst - nositelů udržitelných městských strategií (ITI) - jako zprostředkujících subjektů	Odstranění nebo výrazné omezení komplikací a rizik spojených s negativy nulové varianty. Předpokládané úspory spojené se zrušením úlohy měst jako zprostředkujících subjektů ve výši 103 mil. Kč (za celé programové období).	Rizika spojená s adaptací s ohledem na odlišné nastavení úloh dosavadních nositelů udržitelných městských strategií.

3.4.2 Téma B

Varianta	Přínosy	Negativa
1 Nulová	Stabilní právní prostředí	Pokračování neuspokojivého stavu, riziko nemožnosti čerpání alokace pro dotace spolufinancované z EU fondů ve výši 24 mld. EUR pro programové období 2014-2020 a 20 mld. EUR pro programové období 2021-2027.
2 Úprava kompetencí a odpovědností národního koordinátora; zmocnění pro monitorovací systém	Přijetí navrhované právní úpravy, bude mít pozitivní dopad na právní jistotu a vyjasnění kompetencí Ministerstva pro místní rozvoj jako Národního orgánu pro koordinaci, což umožní efektivnější provádění i sledování koordinace politiky soudržnosti v ČR. Snížení administrativní zátěže žadatelů a příjemců a subjektů implementační struktury, nebude nutné navyšovat požadavky na státní rozpočet na navýšení administrativní kapacity. Možnost čerpání alokace pro dotace spolufinancované z EU fondů ve výši 24 mld. EUR pro programové	Nutnost vnitřního organizačního přizpůsobení v rámci Národního orgánu pro koordinaci. Nutnost úpravy monitorovacího systému v oblasti plnění povinností zákona o archivnictví a spisové službě.

	období 2014-2020 a 20 mld. EUR pro programové období 2021-2027.	
--	--	--

3.4.3. Téma C

Varianta	Přínosy	Negativa
1 Nulová	Nulové administrativní náklady a náklady na implementaci novelizace zákona.	Pokračování neuspokojivého stavu; nutnost řešit zánik RR ve střednědobém horizontu po roce 2023; v případě nedostačujících finančních prostředků RR hrozí riziko exekuce či insolvence; není žádoucí, aby v právním předpisu zůstaly obsoletní právnické osoby (zřízené zákonem) bez faktické náplně činnosti.
2 Zrušení RR s právním nástupcem	Navrhovaná právní úprava, bude mít pozitivní dopad v podobě hospodárnějšího výkonu a nižších nákladů na úřednický aparát, pozitivním dopadem je také zajištění právní jistoty pro osoby úspěšné v soudních sporech a tím i zajištění podpory dobrého jména veřejné správy, zjednodušení vztahů mezi orgány státní správy.	Náklady na odstupné zaměstnancům RR v případě předčasného rozvázání pracovního poměru, změna řady právních předpisů navázaných na novelizaci zákona o podpoře regionálního rozvoje; větší administrativní zátěž na zaměstnance RR v souvislosti s kumulací činností spojených s ukončováním v roce 2021.

4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

4.1. Téma A

4.1.1 Téma A1

Varianta č. 3 se jeví jako nejvýhodnější z hlediska věcných přínosů i nákladovosti řešení, jako druhá nejvhodnější pak varianta č. 2.

4.1.2 Téma A2

Varianta č. 2 se jeví jako nejvýhodnější s ohledem na věcné přínosy i úspornost, kterou přináší řešení s ní spojené.

4.2. Téma B

Pro oblast koordinace realizace politiky soudržnosti v podmínkách ČR, stejně jako pro oblast podpory využívání fondů, programů a nástrojů EU v přímém řízení EK je na základě vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých navrhovaných variant nejvhodnější Varianta 2, tedy právní úprava zahrnující adekvátní úpravu schopnou efektivního využívání fondů EU v příštím programovém období 2021-2027.

4.3. Téma C

Na základě vyhodnocení nákladů a přínosů obou navrhovaných variant lze konstatovat, že jako nejvýhodnější s ohledem na přínosy a náklady se jeví varianta 2, tedy zrušení RR s právním nástupcem spočívající ve zrušení RR a s ustanovením právního nástupce České republiky – MMR s účinností od 1. 1. 2022.

5. Implementace doporučené varianty

5.1. Téma A (společně obě dílčí témata A1 a A2)

Návrh vychází ze standardních a ustálených postupů, neobsahuje taková řešení, která by představovala zvýšené riziko spojené s jejich proveditelností a vynutitelností.

Za implementaci budou odpovědné především

- zákonem stanovená města v rolích nositelů územních strategií, která se budou podílet na výběru projektů,
- řídicí orgány programů, které budou nastavovat podmínky pro implementaci včetně konkrétního obsahu programových dokumentů,
- Ministerstvo pro místní rozvoj, které je národním koordinátorem politiky soudržnosti v podmínkách ČR, vytvářejícím jednotný národní rámec (metodické prostředí).

Změnami obsaženými v nově navrhované úpravě regulace podpory regionálního rozvoje je v největší míře dotčena působnost měst. Města, která byla v rámci programového období 2014–2020 nositeli udržitelných městských strategií a v přenesené působnosti plnila roli zprostředkujících subjektů odpovídajících za výběr operací, budou transformovat své k tomu účelu určené útvary nebo jejich části tak, aby jejich odborné kapacity bylo možné využít pro výběr projektů a jejich doporučování řídicím orgánům v rámci samostatné působnosti při naplňování územních strategií. Uvedený postup je plně v kompetenci měst a vychází také vstříc jejich požadavkům a potřebám tlumočeným Ministerstvem pro místní rozvoj v průběhu programového období 2014–2020 při naplňování udržitelných městských strategií (i integrovaných plánů rozvoje území). Města nově zařazená navrhovaným zákonem mezi nositele územních strategií budou při nastavování spolupráce s řídicími orgány jednat o vzájemně vyhovujících postupech; oba zmínění partneři se přitom budou moci opírat o metodické, popř. i vzorové dokumenty připravené Ministerstvem pro místní rozvoj v rámci jednotného metodického prostředí.

5.2. Téma B

Předmětem navrhované novely jsou úpravy nebo změny ve stanovení podmínek pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji, včetně s tím související působnosti správních úřadů, a stanovení podmínek pro koordinaci a realizaci hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky. Navrhované úpravy nejsou bezprostředně spojeny s konkrétními vrchnostenskými zásahy, správními nebo jinými řízeními vedoucími ke vzniku korupčních rizik. Respektování zákonné úpravy je zajištěno nastavením systému, mechanismy soudnictví, přičemž právní rámec je dán platným právním řádem ČR.

Zpřesnění role národního koordinátora politiky soudržnosti a unijních programů bude mít pozitivní dopad na systém řízení Dohody o partnerství jako základního národního dokumentu pro využívání fondů EU v podmínkách ČR; manažerský systém řízení bude zajištěn zkušenými pracovníky zapojenými do implementace s jasně vymezenými kompetencemi pro jednotlivé fáze celého procesu. Návrh má pozitivní dopady na partnerský přístup a manažerské řízení, protože upravuje základní východiska umožňující aktivní účast jednotlivých subjektů v systémech podpory regionálního rozvoje a čerpání fondů EU.

Do monitorovacího systému je již v současné době pro ověřování právnických osob zaimplementována funkcionální ověřování v Registru osob; při implementaci ověřování fyzických osob dojde pouze k rozšíření datové věty dotazu do základních registrů, respektive do části registru obyvatel.

Do informačního systému Evropského sociálního fondu je již v současné době implementována funkcionální ověřování podpořených osob v základním registru obyvatel; legislativní ukotvení v zákoně o podpoře regionálního rozvoje zvýší právní jistotu zajištění tohoto přístupu.

Do monitorovacího systému je již v současné době implementována převážná část potřebné funkcionality z pohledu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Legislativní ukotvení v zákoně o podpoře regionálního rozvoje zvýší právní jistotu při zajištění povinností spojených se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň dojde k úspoře finančních prostředků, které by bylo nutno vynaložit ze strany subjektů implementační struktury ESIF.

5.3. Téma C

Návrh doporučené varianty předpokládá její implementaci ze strany MMR, v úzké součinnosti s MF.

Implementace bude zahrnovat řadu opatření, která budou nezbytná k hladkému přechodu agend od zanikajících RR na právního nástupce Českou republiku - MMR. Spolupráce s MF se předpokládá především s ohledem na zajištění vhodných prostředků spojených s náklady na administrativní kapacitu nezbytnou pro zajištění zbytkové činnosti RR jako dlouhodobé uložení dokumentů, kontroly udržitelnosti projektů nebo náklady na závazky k financování mimořádných výdajů, jakými jsou např. výdaje plynoucí z neúspěšných soudních sporů.

Systém řízení implementace bude nastaven a zajištěn pracovníky MMR v úzké součinnosti s vybraným týmem odborníků z terénu, převzatých z RR. Za účelem dosažení hladkého průběhu implementace bude vytvořen její harmonogram a plán, který zaručí včasný a bezproblémový průběh složitého procesu ukončování. Pro implementaci se předpokládá využití dostupných dat z existujících informačních systémů, typicky např. z registru smluv nebo Informačního systému veřejných zakázek. Především však budou využita data z monitorovacího systému programového období 2007 – 2013 – MSC2007, konkrétně z Benefit7, MONIT7 a Central. Monitorovací systém MSC2007 je plně v gesci MMR.

Ve spolupráci se zástupci RR jsou již nyní připravovány potřebné kategorizace úkolů souvisejících s ukončením činnosti RR, které poslouží jako podklad pro implementační strukturu.

6. Přezkum účinnosti regulace

6.1. Téma A

Kontrola nezávadnosti a účinnosti právní úpravy měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace bude zajišťována podle povahy věci stanovenými kontrolními mechanismy upravenými právními předpisy platnými na území ČR zejména v souvislosti s poskytováním dotací a se zabezpečováním funkcí obcí v jejich samostatné i přenesené působnosti.

Zpětná vazba k navržené úpravě účinnosti právní úpravy měst v rolích nositelů územních strategií pro spádové územní aglomerace bude zjišťována v rámci existujících platforem a pracovních skupin.

Kompletní přezkum bude proveden při přípravě na další programová období po roce 2027. Bude zkoumáno, zda počet a územní rozložení měst v rolích nositelů územních strategií a jejich působnost ve vztahu k výběru operací (projektů) odpovídá cílům stanoveným v části 1.5.1.

6.2. Téma B

Při kontrole účinnosti regulace bude možné vycházet z informační zpětné vazby v této oblasti zajišťované především:

- mechanismy monitorování a evaluace, včetně informací od evropských institucí,
- informacemi z jednání příslušných pracovních skupin a platforem,
- poznatky získanými v souvislosti s aktualizacemi dokumentace programů a metodických materiálů řídicích orgánů a Ministerstva pro místní rozvoj z pozice jednotného národního rámce (metodického prostředí),
- informacemi z jednání vlády ČR,
- informacemi od institucionalizovaných účastníků systému, včetně individuálních podání Ministerstvu pro místní rozvoj, poskytováním informace vládě ze strany Ministerstva pro místní rozvoj.

Zpětná vazba k navržené úpravě bude zjišťována v rámci existujících platforem a pracovních skupin. K plnění kompetencí národního koordinátora bude provedena evaluace ke zhodnocení změn právní úpravy provedených zejména v § 18, a to po třech letech od účinnosti předpisu. Podle předpokladu by tedy měla být provedena v průběhu roku 2024. Toto zhodnocení je žádoucí také ve vztahu k přípravě na další programová období po roce 2027. K zásadnějšímu přezkumu dojde v souvislosti s návrhem Víceletého finančního rámce ze strany EK pro období po roce 2027, který identifikuje i jednotlivé přímo řízené programy a navrhuje velikost jejich alokace.

6.3. Téma C

Po pěti letech od zrušení RR se navrhuje provést přezkum účinnosti a naplňování stanovených cílů navrhované varianty řešení.

Doporučuje se hodnotit ekonomické dopady na rozpočty: státní, krajské, EU. Z toho je pak vhodné stanovit míru úspory nákladů a také míru naplnění předložených predikcí.

Závěrem by mělo být zjištění, zda provedená úprava:

- dosáhla předpokládaných cílů,
- měla předpokládané účinky,
- nevykazuje jiné, nepředpokládané náklady či přínosy,
- nevyžaduje úpravu přijatého řešení.

Zjištění proběhnou i s ohledem na vyhodnocení potřebné administrativní kapacity, která by byla třeba pro rušení RR a přechodu jejich činnosti na právního nástupce. Na základě zpětné vazby především

z krajů se ověří, zda i s ohledem na existující rizika uvedená v části 1. 6. vznikne potřeba identifikovat nová rizika a zavést případná další opatření.

7. Konzultace a zdroje dat

7.1. Téma A

Řešení obsažená v návrhu úpravy strategie regionálního rozvoje ČR průběžně upřesňovalo Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím pracovních konzultací s ústředními správními úřady a s kraji.

Vedle zmíněných konzultací byly využity informace a výsledky jednání pracovních orgánů ustavených pro přípravu Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.

Kromě ústředních správních úřadů a krajských úřadů zde byli zástupci některých měst, Asociace krajů ČR, Národní síť Místních akčních skupin, Spolku pro obnovu venkova, Sdružení místních samospráv, Svazu měst a obcí, Hospodářské komory ČR, Unie zaměstnavatelských svazů ČR, Rady vlády pro nestátní neziskové organizace a Nadace Partnerství.

7.2. Téma B

MMR vychází zejména z dlouhodobě nabývaných zkušeností a spolupráce s řídicími orgány a z Evaluace metodického prostředí z pohledu implementační struktury. Doporučení na jasné vymezení kompetencí Národního orgánu pro koordinaci vyplývá také z Podkladové studie pro přípravu systému implementace období po roce 2020, v rámci níž bylo společností Ernst & Young v průběhu roku 2018 provedeno šetření napříč členskými státy EU. V členských státech, které mají samostatnou právní úpravu pro poskytování podpory v rámci hospodářské, sociální a územní soudržnosti, přispěla taková úprava k jednoznačnému vymezení kompetencí klíčových implementačních subjektů. V ČR nebyla doposud nalezena shoda na tom, že by měl být připraven samostatný zákon pro potřeby poskytování podpory z evropských fondů, a pro programové období 2021-2027 již ani není z časového hlediska možné, aby byl takový zákon včas přijat. Pro některé subjekty implementační struktury poskytuje dostatečné vymezení kompetencí přímo použitelné nařízení EU, v případě orgánu pro koordinaci však nařízení pouze dává členskému státu možnost jej zřídit a jasné vymezení kompetencí je pak již na členském státu.

V oblasti přímo řízených programů EK MMR vychází z dlouhodobě nabývaných zkušeností a spolupráce s národními kontaktními místy. Dále to jsou provedené analýzy - zejména Analýza programů EU v souvislosti s doplňkovostí s programy ESI fondů (2016), Analýza koordinace unijních programů ve vybraných členských státech EU (2018) a odpovědi na otázky národních kontaktních míst. V návaznosti na stále rostoucí důraz EK na dosahování a umožňování synergií mezi ESIF a programy EU si Ministerstvo pro místní rozvoj nechalo v roce 2016 zpracovat Analýzu programů EU v souvislosti s doplňkovostí s programy ESI fondů. V návaznosti na analýzu pak probíhala v roce 2017 follow-up jednání na pracovní úrovni; jednání se účastnili národní koordinátoři relevantních unijních programů a zástupci komplementárních OP. V roce 2018 si ministerstvo nechalo zpracovat Analýzu koordinace unijních programů ve vybraných členských státech EU. Od roku 2018 taktéž probíhají jednání se zástupci dotčených resortů a národních kontaktních míst. V roce 2018 ministerstvo zpracovalo podklad k unijním programům, který shrnuje dosavadní analýzy, problémy (bariéry) vč. návrhů řešení a byl komunikován a připomínkován národními kontaktními místy příslušných unijních programů a dotčenými resorty, mj. na bázi členství ve správní Radě pro ESI fondy jako poradního orgánu vlády.

Problematika monitorovacího systému byla v průběhu roku 2018 konzultována s Ministerstvem vnitra jako gestorem a správcem registru obyvatel. Z těchto konzultací vzešlo doporučení novely zákona o podpoře regionálního rozvoje, v níž bude doplněno nové ustanovení upravující možnost monitorovacího systému využívat údaje z registru obyvatel a dalších základních registrů. Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, jasně stanoví, že je možné využívat přístup do registrů pouze v případě, že to stanoví příslušný zákon.

7.3. Téma C

Za účelem získání co největšího množství podnětů a dat od samotných RR byly průběžně získávány podklady a vyjádření přímo ze strany zástupců RR. Především jimi poskytnuté analytické podklady, které kategorizovaly úkoly související s ukončováním činnosti RR, posloužily pro upřesnění toho, které všechny agendy a v jakém rozsahu bude nezbytné převést na právního nástupce.

Proběhla také společná pracovní setkání zástupců MMR s MF a s představiteli RR k této problematice, včetně účasti zástupců MMR na setkání vedoucích pracovníků všech 7 RR.

Jako zdroj dat posloužily rovněž podklady dodané MF jako gestorem pro problematiku daňových řízení. V poslední fázi před dokončením RIA proběhlo i setkání na úrovni ministryně pro místní rozvoj a ministryně financí s hejtmany, předsedy výborů RR a řediteli úřadů RR. Zdroji podkladových dat hodnocení dopadů regulace tak byla data jednotlivých RR, krajů, MMR a MF a vlastní analýzy zpracovatele RIA. Do konzultačního procesu byla v poslední fázi přípravy zapojena rovněž Asociace krajů ČR.

Názory jednotlivých konzultovaných subjektů k navrhované úpravě byly detailně analyzovány a v maximální možné míře zohledněny a zapracovány do výsledného řešení. K zajištění komplexního vhledu do uvedené problematiky byla vypracována již v roce 2018 na základě dat z předchozích let analýza, která zhodnotila ukončení a činnosti zrušení RR z různých možných úhlů pohledu tak, aby bylo možno vybírat z různých variant.

Na MMR byla problematika, za účelem optimalizace celého procesu, konzultována pracovníky napříč různými sekcemi a odbory MMR. Zde se hojně využily dlouholeté zkušenosti, které spoluprací s RR získala řada odborníků na MMR.

Závěrem je třeba uvést, že konzultace probíhaly v různých fázích tvorby RIA a stav materiálu se průběžně měnil a přepracovával podle aktuální situace.

Platné znění zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

ZÁKON

ze dne 29. června 2000

o podpoře regionálního rozvoje

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon upravuje podmínky pro

- a) poskytování podpory regionálnímu rozvoji a s tím související působnost ústředních správních úřadů, krajů a obcí,
- b) koordinaci a realizaci podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti **a koordinaci využívání fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise,**
- c) činnost evropského seskupení pro územní spolupráci (dále jen „seskupení“) v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie⁷⁾.

§ 2

Vymezení pojmu

Pro účely tohoto zákona se regionem rozumí územní celek, vymezený územními obvody krajů a obcí, jehož rozvoj může být podporován podle tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

§ 3

(1) Cílem podpory regionálního rozvoje je zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro zvýšení hospodářské a sociální úrovně jednotlivých regionů.

(2) Oblasti podpory regionálního rozvoje na úrovni České republiky podrobněji vymezí strategie regionálního rozvoje České republiky (dále jen „Strategie regionálního rozvoje“) a na úrovni kraje strategie rozvoje územního obvodu kraje.

(3) Strategie regionálního rozvoje a strategie rozvoje územních obvodů krajů jsou zpracovávány s platností pro programové období Evropské unie.

nadpis vypuštěn

§ 4

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „Ministerstvo“) ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními správními úřady a kraji navrhuje vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na dynamický a vyvážený rozvoj České republiky, zvyšování hospodářské a sociální úrovně územních samosprávných celků a udržování jejich hospodářské, sociální a územní soudržnosti (dále jen „státem podporované regiony“).

§ 5

Strategie regionálního rozvoje

Strategie regionálního rozvoje určuje zaměření a cíle regionálního rozvoje, zejména s ohledem na dynamický a vyvážený rozvoj státu a jeho jednotlivých regionů, **měst a venkova**, a stanoví základní podmínky pro naplňování těchto cílů.

§ 6

Obsah Strategie regionálního rozvoje

Strategie regionálního rozvoje zejména

- a) analyzuje stav regionálního rozvoje,
- b) stanoví republikové priority a strategické cíle regionální politiky pro zajištění dynamického a vyváženého rozvoje území,
- c) stanoví podklady pro vymezení priorit podpory regionálního rozvoje prostřednictvím fondů Evropské unie,
- d) stanoví podmínky pro vymezení státem podporovaných regionů,
- e) vymezuje nástroje k realizaci stanovených priorit a cílů,
- f) stanoví zaměření programu¹¹⁾ regionálního rozvoje Ministerstva,

g) vymezuje úkoly ostatních dotčených ústředních správních úřadů k zabezpečení realizace stanovených priorit a cílů,

h) stanoví způsob sledování a vyhodnocování účinnosti Strategie regionálního rozvoje,

i) obsahuje doporučení krajům pro zaměření jejich rozvoje.

§ 7

Postup při zpracování Strategie regionálního rozvoje

(1) Ministerstvo zpracovává návrh Strategie regionálního rozvoje pro celé území České republiky ve spolupráci především s ostatními dotčenými ústředními správními úřady, kraji a sdruženími obcí s celostátní působností.

(2) Návrh Strategie regionálního rozvoje zpracovává Ministerstvo zejména na základě

a) právních předpisů a dokumentů České republiky a Evropské unie, které mají vliv na regionální rozvoj státu,

b) mezinárodních závazků České republiky vztahujících se k regionálnímu rozvoji,

c) politiky územního rozvoje, příslušných územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace podle stavebního zákona,

d) cílů a priorit souvisejících s rozvojem území měst a venkova,

e) podkladů ke strategiím rozvoje územních obvodů krajů, popřípadě jiných koncepčních dokumentů zpracovávaných kraji,

f) statistických údajů,

g) principů udržitelného rozvoje.

nadpis vypuštěn

§ 8

Schvalování Strategie regionálního rozvoje

(1) Strategii regionálního rozvoje schvaluje vláda. Ministerstvo předkládá vládě ke schválení návrh Strategie regionálního rozvoje se stanoviskem Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivu provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví¹²⁾ a se sdělením, jak bylo toto stanovisko zohledněno.

(2) Ministerstvo zveřejňuje schválenou Strategii regionálního rozvoje způsobem umožňujícím dálkový přístup.

§ 9

Zpráva o uplatňování Strategie regionálního rozvoje

(1) Ministerstvo zpracovává ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními správními úřady a kraji v polovině programového období Evropské unie zprávu o uplatňování Strategie regionálního rozvoje.

(2) Zpráva o uplatňování Strategie regionálního rozvoje obsahuje zejména

- a) vyhodnocení účinnosti implementace Strategie regionálního rozvoje,
- b) posouzení vlivu strategií rozvoje územních obvodů jednotlivých krajů a koncepčních dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením na uplatňování Strategie regionálního rozvoje,
- c) návrhy na aktualizaci Strategie regionálního rozvoje a jejich zdůvodnění, popřípadě návrh a důvody ke zpracování nové Strategie regionálního rozvoje,
- d) návrh opatření, která je nutno provést při podpoře regionálního rozvoje v působnosti dotčených ústředních správních úřadů, a návrh doporučení pro podporu regionálního rozvoje v působnosti krajů,
- e) vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, zda nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, spolu s návrhy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

§ 10

Aktualizace Strategie regionálního rozvoje

(1) Na základě zprávy o uplatňování Strategie regionálního rozvoje vláda případně rozhodne o aktualizaci Strategie regionálního rozvoje nebo o zpracování nového návrhu Strategie regionálního rozvoje; při tom se použije obdobně § 7 a § 8 odst. 1.

(2) Z důvodů naléhavého veřejného zájmu může vláda rozhodnout o aktualizaci Strategie regionálního rozvoje a jejím obsahu bez předložení zprávy o uplatňování Strategie regionálního rozvoje. Při této aktualizaci se použijí obdobně § 7 a § 8 odst. 1.

(3) Pro zveřejnění aktualizované Strategie regionálního rozvoje se použije obdobně postup podle § 8 odst. 2.

§ 11

Finanční podpora regionálního rozvoje

Ministerstvo koordinuje územní zaměření finanční podpory regionálního rozvoje v souladu se Strategií regionálního rozvoje. K finanční podpoře regionálního rozvoje v působnosti Ministerstva se v návrhu státního rozpočtu vyčleňují ~~finanční prostředky~~ **peněžní prostředky** na uskutečňování opatření v působnosti Ministerstva obsažených ve Strategii regionálního rozvoje.

§ 12

Strategie rozvoje územního obvodu kraje

(1) Strategie rozvoje územního obvodu kraje určuje ve stanoveném období zaměření a cíle rozvoje kraje zejména s ohledem na dynamický a vyvážený rozvoj kraje a jednotlivých částí jeho území a stanoví základní podmínky pro naplňování těchto cílů.

(2) Strategie rozvoje územního obvodu kraje zejména

- a) analyzuje současný stav a očekávaný vývoj územního obvodu kraje,
- b) stanoví strategické cíle a priority rozvoje kraje a nástroje regionální politiky pro zajištění dynamického a vyváženého rozvoje územního obvodu kraje a částí jeho území,
- c) vymezuje krajem podporované části jeho území.

~~(3) Návrh strategie rozvoje územního obvodu kraje se předkládá ke schválení zastupitelstvu kraje se stanoviskem Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivu provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví¹²⁾ a se sdělením, jak bylo toto stanovisko zohledněno.~~

(3) Strategii rozvoje územního obvodu kraje schvaluje zastupitelstvo kraje. Podléhá-li návrh strategie rozvoje územního obvodu kraje posuzování vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, schvaluje ji zastupitelstvo kraje na základě stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

(4) Pro podklady ke zpracování strategie rozvoje územního obvodu kraje se použije přiměřeně § 7 odst. 2.

(5) V polovině programového období Evropské unie kraj zpracovává zprávu o uplatňování strategie rozvoje územního obvodu kraje, na jejímž základě zastupitelstvo kraje případně rozhodne o aktualizaci strategie rozvoje územního obvodu kraje nebo o zpracování nové strategie rozvoje územního obvodu kraje.

§ 13

Finanční podpora rozvoje územního obvodu kraje

K finanční podpoře regionálního rozvoje územního obvodu kraje jsou v návrhu krajského rozpočtu vyčleněny ~~finanční prostředky~~ **peněžní prostředky** na uskutečňování strategie rozvoje územního obvodu kraje.

ČÁST TŘETÍ

PŮSOBNOST SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KRAJŮ A OBCÍ PŘI PODPOŘE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

§ 14

(1) Ministerstvo

- a) sleduje a vyhodnocuje činnost správních úřadů, krajů a obcí při podpoře regionálního rozvoje a doporučuje ve vztahu k jejich působnostem opatření pro realizaci priorit a cílů obsažených ve Strategii regionálního rozvoje,
- b) koordinuje na celostátní úrovni mezinárodní spolupráci v oblasti podpory regionálního rozvoje a územní spolupráce,
- c) napomáhá zapojování územních samosprávných celků do evropských regionálních struktur.

(2) Ústřední správní úřady

- a) spolupracují s Ministerstvem při přípravě Strategie regionálního rozvoje a zabezpečují naplňování opatření obsažených ve Strategii regionálního rozvoje,
- b) na žádost kraje spolupracují při přípravě strategie rozvoje územního obvodu kraje.

(3) Kraj

- a) analyzuje a hodnotí úroveň rozvoje svého územního obvodu,
- b) schvaluje a realizuje strategii rozvoje územního obvodu kraje, sleduje a hodnotí její plnění,
- c) podporuje rozvoj regionů vymezených ve strategii rozvoje územního obvodu kraje,
- d) doporučuje ve vztahu k působnostem správních úřadů a obcí opatření pro realizaci priorit a cílů obsažených ve strategii rozvoje územního obvodu kraje,
- e) koordinuje ve svém územním obvodu spolupráci v oblasti regionálního rozvoje.

(4) Obec

- a) spolupracuje s krajem, na jehož území se nachází, při přípravě a realizaci strategie rozvoje územního obvodu kraje,
- b) v souladu s místními podmínkami a rozvojovými dokumenty samostatně nebo ve spolupráci s jinými obcemi zabezpečuje nebo podporuje aktivity zaměřené na rozvoj územního obvodu obce.

(5) Obecní úřad obce s rozšířenou působností v přenesené působnosti spolupracuje s krajem při přípravě a hodnocení realizace strategie rozvoje územního obvodu kraje a s Ministerstvem při přípravě a hodnocení realizace Strategie regionálního rozvoje.

§ 14a

(1) Zřizuje se Centrum pro regionální rozvoj České republiky (dále jen „Centrum“) jako státní příspěvková organizace se sídlem v Praze. Centrum je příslušné hospodařit s majetkem státu podle zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, a při své činnosti se řídí zvláštními zákony. Centrum je podřízeno Ministerstvu, které vykonává funkci zřizovatele. Bližší podmínky činnosti Centra upraví statut, který schvaluje ministr pro místní rozvoj.

(2) Statutárním orgánem Centra je generální ředitel; jeho výběr, jmenování a odvolání se řídí zákonem o státní službě.

(3) Centrum

a) vykonává v určeném rozsahu činnosti zprostředkujícího subjektu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹³⁾ pro vybrané operační programy financované z Evropských strukturálních a investičních fondů,

b) plní funkce společného sekretariátu a kontrolora podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁴⁾ pro vybrané operační programy v rámci cíle Evropská územní spolupráce,

c) poskytuje poradenské služby v souvislosti s využíváním prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů,

d) plní další úkoly v oblasti podpory regionálního rozvoje.

§ 14b

(1) Na zaměstnance Centra, kteří vykonávají činnosti uvedené v § 5 zákona o státní službě, se vztahuje zákon o státní službě.

(2) Centrum se považuje za služební úřad. Za vedoucího služebního úřadu a služební orgán se považuje generální ředitel.

(3) Nadřízeným služebním úřadem Centra je Ministerstvo.

(4) Výkon činnosti uvedené v § 5 zákona o státní službě nebo činnosti obdobné zaměstnancem v Centru nebo právním předchůdci Centra se pro účely započítání praxe podle zákona o státní službě považuje za výkon činnosti ve správním úřadu.

ČÁST ČTVRTÁ

KOORDINACE PODPORY HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI

§ 15

Pro potřeby spojené s koordinací a realizací podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti se zřizují regiony, jejichž územní vymezení je totožné s územními statistickými jednotkami NUTS ²⁶⁾ (dále jen „region soudržnosti“). Jedná se o tyto regiony soudržnosti:

- a) Praha, vymezený územím hlavního města Prahy,
- b) Střední Čechy, vymezený územím Středočeského kraje,
- c) Jihozápad, vymezený územím Jihočeského a Plzeňského kraje,
- d) Severozápad, vymezený územím Karlovarského a Ústeckého kraje,
- e) Severovýchod, vymezený územím Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického kraje,
- f) Jihovýchod, vymezený územím Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina,
- g) Střední Morava, vymezený územím Olomouckého a Zlínského kraje,
- h) Moravskoslezsko, vymezený územím Moravskoslezského kraje.

- Znění účinné od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021:

Regionální rada regionu soudržnosti

§ 16

(1) V regionech soudržnosti se zřizují:

- a) Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy, se sídlem v Praze,
- b) Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, se sídlem v Českých Budějovicích,
- c) Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad, se sídlem v Ústí nad Labem,
- d) Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod, se sídlem v Hradci Králové,
- e) Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod, se sídlem v Brně,
- f) Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava, se sídlem v Olomouci,
- g) Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko, se sídlem v Ostravě.

(2) Regionální rada regionu soudržnosti (dále jen „Regionální rada“) je právnickou osobou.

(3) Regionální rada je řídicím orgánem^{6a)} Regionálního operačního programu pro příslušný region soudržnosti.

(4) Orgány Regionální rady jsou výbor Regionální rady (dále jen „výbor“), předseda Regionální rady (dále jen „předseda“) a úřad Regionální rady (dále jen „úřad“).

(5) Regionální rada vykonává působnost v oblasti veřejné správy. Na vztah státu a Regionální rady se při činnostech upravených zákonem vztahují ustanovení o přenesené působnosti krajů obdobně^(6b).

(6) V regionu soudržnosti Praha vykonává pravomoci a působnosti Regionální rady hlavní město Praha v přenesené působnosti^(6g), které je řídicím orgánem operačních programů pro region soudržnosti Praha.

§ 16a

Regionální rada hospodaří podle vlastního rozpočtu za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem^(6c) a zajišťuje výkon finanční kontroly podle zvláštního právního předpisu^(6d). Hospodaření Regionální rady za uplynulý kalendářní rok přezkoumává podle zvláštního právního předpisu^(6e) Ministerstvo financí. Ministerstvo financí může přezkoumáním hospodaření Regionální rady pověřit Generální finanční ředitelství nebo finanční úřad.

§ 16b

Příjmy rozpočtu Regionální rady

(1) Příjmy rozpočtu Regionální rady tvoří zejména:

- a) dotace ze státního rozpočtu na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie,
- b) dotace z rozpočtů krajů na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie,
- c) dotace z rozpočtů krajů na činnost Regionálních rad,
- d) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- e) přijaté peněžité dary a příspěvky,
- f) návratné finanční výpomoci,
- g) úroky z vkladů, penále a jiné platby získané v souvislosti s použitím prostředků Regionální rady.

(2) Regionální rada nesmí přijmout zápůjčku nebo úvěr s výjimkou kontokorentního nebo revolvingového úvěru.

§ 16c

Výdaje rozpočtu Regionální rady

Z rozpočtu Regionální rady se hradí zejména:

- a) výdaje na programy spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a závazky vyplývající pro Regionální radu z plnění povinností uložených jí zákony,
- b) výdaje na vlastní činnost Regionální rady,
- c) splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí,
- d) sankce za porušení rozpočtové kázně.

Výbor

§ 16d

(1) Členy výboru volí z řad svých členů zastupitelstva krajů, které tvoří region soudržnosti. Je-li region soudržnosti tvořen jedním krajem, má výbor ~~15 členů~~ **3 členy**. Je-li region soudržnosti tvořen více kraji, je každý kraj ve výboru zastoupen ~~8~~ **3** členy. Zastupitelstvo kraje může člena výboru odvolat.

(2) Člen výboru, pokud z funkce neodstoupil nebo nebyl odvolán, vykonává svou funkci, dokud zastupitelstvo kraje nezvolí jeho nástupce. Odstoupí-li člen výboru nebo je-li odvolán, zvolí zastupitelstvo kraje jeho nástupce do 90 dnů. V případě odstoupení člena výboru skončí výkon jeho funkce uplynutím 30 dnů od doručení odstoupení zastupitelstvu. Bude-li člen výboru odvolán, skončí výkon jeho funkce dnem odvolání, pokud zastupitelstvo neuvede ve svém rozhodnutí o odvolání den pozdější. **Nezvolí-li zastupitelstvo kraje člena výboru ve lhůtě 90 dnů od jeho odstoupení nebo odvolání, jmenuje hejtman kraje na neobsazené místo ve výboru náhradníka. Náhradník má práva a povinnosti člena výboru, a to do doby, než ho nahradí člen výboru zvolený zastupitelstvem kraje.**

(3) Funkce člena výboru je veřejnou funkcí^(6f). Člen výboru je povinen se zúčastňovat zasedání výboru a plnit úkoly, které mu výbor uloží.

(4) Výbor rozhoduje usnesením. ~~V případě regionu soudržnosti tvořeného jedním krajem je výbor~~ **Výbor je** usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru. K přijetí usnesení je v tom případě třeba nadpoloviční většiny hlasů ~~všech přítomných~~ členů výboru.

~~(5) V případě regionu soudržnosti tvořeného z více krajů je výbor usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru zvolených v jednotlivých krajích tvořících region soudržnosti zvlášť. K přijetí usnesení je v tom případě třeba nadpoloviční většina hlasů všech členů výboru zvolených v jednotlivých krajích tvořících region soudržnosti zvlášť. Není-li tímto způsobem přijato usnesení, výbor ustanoví dohodovací komisi složenou ze 2 členů výboru z každého kraje, která předloží návrh řešení sporné otázky výboru k novému projednání.~~

(5) Není-li výbor usnášeníschopný, může předseda navrhnout v písemné formě do jednoho měsíce ode dne, na který bylo zasedání výboru svoláno, aby členové výboru hlasovali o týchž záležitostech písemně mimo zasedání. Návrh předsedy musí obsahovat alespoň návrh usnesení, podklady potřebné pro jeho posouzení nebo údaj, kde jsou tyto

podklady dostupné, a lhůtu, ve které má člen výboru hlasovat. K přijetí usnesení mimo zasedání je třeba nadpoloviční většina hlasů všech členů výboru.

~~(6) Výbor se schází podle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce.~~

~~(7)~~ **(6)** Další podrobnosti jednání a rozhodování výboru stanoví jednací řád výboru.

§ 16e

(1) Výbor jedná a rozhoduje o věcech spojených s realizací Regionálního operačního programu, zejména pak schvaluje:

- a) programový dokument a prováděcí dokument Regionálního operačního programu, včetně změn těchto dokumentů,
- b) výzvy k předkládání projektů, včetně dokumentace a případných změn výzev nebo dokumentace k jednotlivým výzvám,
- c) výběr projektů, kterým Regionální rada poskytne dotaci či návratnou finanční výpomoc,
- d) výroční a závěrečnou zprávu o realizaci, případně i další zprávy a podklady spojené s realizací Regionálního operačního programu,
- e) další záležitosti, pokud tak stanoví jednací řád výboru.

(2) Výboru je vyhrazeno schvalování rozpočtu Regionální rady, rozpočtového výhledu Regionální rady, závěrečného účtu Regionální rady a účetní závěrky Regionální rady sestavené k rozvahovému dni. Závěrečný účet Regionální rady spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření Regionální rady za uplynulý kalendářní rok projedná výbor do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě případných nedostatků.

(3) V regionu soudržnosti Praha vykonává pravomoci a působnosti výboru podle odstavce 1 rada hlavního města Prahy, s výjimkou působnosti podle písmene c), kterou vykonává zastupitelstvo hlavního města Prahy.

§ 16f

Předseda

(1) Výbor volí a odvolává z řad svých členů předsedu a místopředsedy. V případě regionu soudržnosti tvořeného více kraji se počet místopředsedů stanoví tak, aby každý kraj měl ve výboru své zastoupení buď na místě předsedy, nebo místopředsedy. **Nezvolí-li výbor předsedu do 30 dnů ode dne ustavení výboru, jmenuje předsedu hejtman kraje. V případě regionu soudržnosti tvořeného více kraji jmenuje předsedu hejtman kraje, který je z krajů tvořících region soudržnosti rozlohou největší.**

(2) Předseda je statutárním orgánem Regionální rady a zastupuje ji navenek. Ze své činnosti je odpovědný výboru.

(3) Předseda svolává a řídí zasedání výboru.

(4) Předsedu v jeho nepřítomnosti zastupuje místopředseda. Je-li zvoleno více místopředsedů, předsedu zastupují místopředsedové v pořadí stanoveném výborem.

(5) Dosavadní předseda a místopředseda vykonávají funkce do doby, než výbor zvolí nového předsedu nebo místopředsedu.

§ 16g

Střet zájmů

(1) Výkon funkce člena výboru je neslučitelný s funkcí ředitele a s pracovním poměrem vůči Regionální radě.

(2) V případě střetu zájmů u předsedy, místopředsedy a člena výboru se postupuje podle zvláštního právního předpisu(6b).

§ 17

Úřad

(1) Úřad je výkonným orgánem Regionální rady, který zabezpečuje veškeré úkoly spojené s funkcí řídicího orgánu Regionálního operačního programu s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny výboru podle § 16e.

(2) Úřad dále plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti Regionální rady.

(3) V čele úřadu stojí ředitel úřadu (dále jen „ředitel“). Ředitele jmenuje a odvolává výbor na návrh předsedy; jmenování zakládá pracovní poměr k Regionální radě. Ředitel je podřízen předsedovi.

(4) Ředitel

a) plní vůči zaměstnancům Regionální rady funkci statutárního orgánu zaměstnavatele,

b) stanoví platy zaměstnancům Regionální rady v souladu s odstavcem 6,

c) je nadřízeným všech zaměstnanců Regionální rady a kontroluje jejich činnost.

(5) Organizační strukturu, počet zaměstnanců a rozpočet úřadu jako součást rozpočtu Regionální rady stanoví výbor.

(6) Na postavení, práva a povinnosti zaměstnanců Regionální rady se vztahují ustanovení zákona o úřednících územních samosprávných celků obdobně.

(7) Pro účely zákona o státní službě se zaměstnanec Regionální rady považuje za úředníka územního samosprávného celku. Výkon činnosti uvedený v § 5 zákona o státní

službě nebo činnosti obdobné zaměstnancem Regionální rady se pro účely započítání praxe podle zákona o státní službě považuje za výkon činnosti úředníka územního samosprávného celku v krajském úřadu.

- Znění účinné od 1. ledna 2022:

Regionální rada regionu soudržnosti

§ 16

~~———— (1) V regionech soudržnosti se zřizují:~~

- ~~a) Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy, se sídlem v Praze,~~
- ~~b) Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, se sídlem v Českých Budějovicích,~~
- ~~c) Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad, se sídlem v Ústí nad Labem,~~
- ~~d) Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod, se sídlem v Hradci Králové,~~
- ~~e) Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod, se sídlem v Brně,~~
- ~~f) Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava, se sídlem v Olomouci,~~
- ~~g) Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko, se sídlem v Ostravě.~~

~~———— (2) Regionální rada regionu soudržnosti (dále jen „Regionální rada“) je právnickou osobou.~~

~~———— (3) Regionální rada je řídicím orgánem^(6a) Regionálního operačního programu pro příslušný region soudržnosti.~~

~~———— (4) Orgány Regionální rady jsou výbor Regionální rady (dále jen „výbor“), předseda Regionální rady (dále jen „předseda“) a úřad Regionální rady (dále jen „úřad“).~~

~~———— (5) Regionální rada vykonává působnost v oblasti veřejné správy. Na vztah státu a Regionální rady se při činnostech upravených zákonem vztahují ustanovení o přenesené působnosti krajů obdobně^(6b).~~

~~———— (6) V regionu soudržnosti Praha vykonává pravomoci a působnosti Regionální rady hlavní město Praha v přenesené působnosti^(6c), které je řídicím orgánem operačních programů pro region soudržnosti Praha.~~

§ 16a

~~———— Regionální rada hospodáří podle vlastního rozpočtu za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem^(6e) a zajišťuje výkon finanční kontroly podle zvláštního právního~~

~~předpisu^{6d)}. Hospodaření Regionální rady za uplynulý kalendářní rok přezkoumává podle zvláštního právního předpisu^{6e)} Ministerstvo financí. Ministerstvo financí může přezkoumáním hospodaření Regionální rady pověřit Generální finanční ředitelství nebo finanční úřad.~~

~~§ 16b~~

Příjmy rozpočtu Regionální rady

~~—— (1) Příjmy rozpočtu Regionální rady tvoří zejména:~~

- ~~a) dotace ze státního rozpočtu na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie,~~
- ~~b) dotace z rozpočtů krajů na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie,~~
- ~~c) dotace z rozpočtů krajů na činnost Regionálních rad,~~
- ~~d) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,~~
- ~~e) přijaté peněžité dary a příspěvky,~~
- ~~f) návratné finanční výpomoci,~~
- ~~g) úroky z vkladů, penále a jiné platby získané v souvislosti s použitím prostředků Regionální rady.~~

~~—— (2) Regionální rada nesmí přijmout zápůjčku nebo úvěr s výjimkou kontokorentního nebo revolvingového úvěru.~~

~~§ 16c~~

Výdaje rozpočtu Regionální rady

~~—— Z rozpočtu Regionální rady se hradí zejména:~~

- ~~a) výdaje na programy spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a závazky vyplývající pro Regionální radu z plnění povinností uložených jí zákony,~~
- ~~b) výdaje na vlastní činnost Regionální rady,~~
- ~~c) splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí,~~
- ~~d) sankce za porušení rozpočtové kázně.~~

Výbor

~~§ 16d~~

~~—— (1) Členy výboru volí z řad svých členů zastupitelstva krajů, které tvoří region soudržnosti. Je-li region soudržnosti tvořen jedním krajem, má výbor 3 členy. Je-li region soudržnosti tvořen více kraji, je každý kraj ve výboru zastoupen 3 členy. Zastupitelstvo kraje může člena výboru odvolat.~~

~~—— (2) Člen výboru, pokud z funkce neodstoupil nebo nebyl odvolán, vykonává svou funkci, dokud zastupitelstvo kraje nezvolí jeho nástupce. Odstoupí-li člen výboru nebo je-li odvolán, zvolí zastupitelstvo kraje jeho nástupce do 90 dnů. V případě odstoupení člena výboru skončí výkon jeho funkce uplynutím 30 dnů od doručení odstoupení zastupitelstvu. Bude-li člen výboru odvolán, skončí výkon jeho funkce dnem odvolání, pokud zastupitelstvo neuvede ve svém rozhodnutí o odvolání den pozdější. Nezvolí-li zastupitelstvo kraje člena výboru ve lhůtě podle věty druhé, jmenuje hejtman kraje na neobsazené místo ve výboru náhradníka. Náhradník má práva a povinnosti člena výboru, a to do doby, než ho nahradí člen výboru zvolený zastupitelstvem kraje.~~

~~—— (3) Funkce člena výboru je veřejnou funkcí⁶⁴⁾. Člen výboru je povinen se zúčastňovat zasedání výboru a plnit úkoly, které mu výbor uloží.~~

~~—— (4) Výbor rozhoduje usnesením. Výbor je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru. K přijetí usnesení je v tom případě třeba nadpoloviční většiny hlasů přítomných členů výboru. Jednací řád výboru může upravit podmínky pro jednání a rozhodování výboru mimo zasedání s osobní účastí členů výboru.~~

~~—— (5) Další podrobnosti jednání a rozhodování výboru stanoví jednací řád výboru.~~

§ 16e

~~—— (1) Výbor jedná a rozhoduje o věcech spojených s realizací Regionálního operačního programu, zejména pak schvaluje:~~

~~a) programový dokument a prováděcí dokument Regionálního operačního programu, včetně změn těchto dokumentů,~~

~~b) výzvy k předkládání projektů, včetně dokumentace a případných změn výzev nebo dokumentace k jednotlivým výzvám,~~

~~c) výběr projektů, kterým Regionální rada poskytne dotaci či návratnou finanční výpomoc,~~

~~d) výroční a závěrečnou zprávu o realizaci, případně i další zprávy a podklady spojené s realizací Regionálního operačního programu,~~

~~e) další záležitosti, pokud tak stanoví jednací řád výboru.~~

~~—— (2) Výboru je vyhrazeno schvalování rozpočtu Regionální rady, rozpočtového výhledu Regionální rady, závěrečného účtu Regionální rady a účetní závěrky Regionální rady sestavené k rozvahovému dni. Závěrečný účet Regionální rady spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření Regionální rady za uplynulý kalendářní rok projedná výbor do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě případných nedostatků.~~

~~—— (3) V regionu soudržnosti Praha vykonává pravomoci a působnosti výboru podle odstavce 1 rada hlavního města Prahy, s výjimkou působnosti podle písmene c), kterou vykonává zastupitelstvo hlavního města Prahy.~~

~~§ 16f~~

Předseda

~~—— (1) Výbor volí a odvolává z řad svých členů předsedu a místopředsedy. V případě regionu soudržnosti tvořeného více kraji se počet místopředsedů stanoví tak, aby každý kraj měl ve výboru své zastoupení buď na místě předsedy, nebo místopředsedy. Nezvolí-li výbor předsedu do 30 dnů ode dne ustavení výboru, jmenuje předsedu hejtman kraje. V případě regionu soudržnosti tvořeného více kraji jmenuje předsedu hejtman kraje, který je z krajů tvořících region soudržnosti rozlohou největší.~~

~~—— (2) Předseda je statutárním orgánem Regionální rady a zastupuje ji navenek. Ze své činnosti je odpovědný výboru.~~

~~—— (3) Předseda svolává a řídí zasedání výboru.~~

~~—— (4) Předsedu v jeho nepřítomnosti zastupuje místopředseda. Je-li zvoleno více místopředsedů, předsedu zastupují místopředsedové v pořadí stanoveném výborem.~~

~~—— (5) Dosavadní předseda a místopředseda vykonávají funkce do doby, než výbor zvolí nového předsedu nebo místopředsedu.~~

~~§ 16g~~

Střet zájmů

~~—— (1) Výkon funkce člena výboru je neslučitelný s funkcí ředitele a s pracovním poměrem vůči Regionální radě.~~

~~—— (2) V případě střetu zájmů u předsedy, místopředsedy a člena výboru se postupuje podle zvláštního právního předpisu(6b).~~

~~§ 17~~

Úřad

~~—— (1) Úřad je výkonným orgánem Regionální rady, který zabezpečuje veškeré úkoly spojené s funkcí řídicího orgánu Regionálního operačního programu s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny výboru podle § 16e.~~

~~—— (2) Úřad dále plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti Regionální rady.~~

~~—— (3) V čele úřadu stojí ředitel úřadu (dále jen „ředitel“). Ředitele jmenuje a odvolává výbor na návrh předsedy; jmenování zakládá pracovní poměr k Regionální radě. Ředitel je podřízen předsedovi.~~

~~———— (4) Ředitel~~

~~a) plní vůči zaměstnancům Regionální rady funkci statutárního orgánu zaměstnavatele,~~

~~b) stanoví platy zaměstnancům Regionální rady v souladu s odstavcem 6,~~

~~c) je nadřízeným všech zaměstnanců Regionální rady a kontroluje jejich činnost.~~

~~———— (5) Organizační strukturu, počet zaměstnanců a rozpočet úřadu jako součást rozpočtu Regionální rady stanoví výbor.~~

~~———— (6) Na postavení, práva a povinnosti zaměstnanců Regionální rady se vztahují ustanovení zákona o úřednících územních samosprávných celků obdobně.~~

~~———— (7) Pro účely zákona o státní službě se zaměstnanec Regionální rady považuje za úředníka územního samosprávného celku. Výkon činnosti uvedené v § 5 zákona o státní službě nebo činnosti obdobné zaměstnancem Regionální rady se pro účely započítání praxe podle zákona o státní službě považuje za výkon činnosti úředníka územního samosprávného celku v krajském úřadu.~~

§ 17a

(1) Ministerstvo zabezpečuje spolupráci České republiky s orgány Evropské unie a koordinuje činnosti řídicích orgánů při využití peněžních prostředků z fondů Evropské unie v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a rybářské politiky s výjimkou společné zemědělské politiky Evropské unie (dále jen „oblast podpory“) a v oblasti územní spolupráce. Ministerstvo dále koordinuje věcné překryvy a návaznosti při využití peněžních prostředků z fondů Evropské unie.

(2) Ministerstvo po projednání s řídicími orgány v oblasti podpory předkládá vládě ke schválení návrh jednotného národního rámce, kterým se metodicky sjednocují postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním programů těchto fondů.

(3) Ministerstvo v oblasti podpory ve spolupráci s řídicími orgány

- a) navrhuje vládě strategický rámec a priority rozvoje České republiky,**
- b) zajišťuje přípravu, provádění, sledování a vyhodnocování dohody o partnerství uzavřené mezi Českou republikou a Evropskou komisí o čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie v oblasti podpory (dále jen „Dohoda o partnerství“),**
- c) navrhuje vládě systém pro čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie, který zahrnuje vymezení operačních programů, řídicích orgánů a věcných rozhraní a návazností mezi operačními programy,**
- d) koordinuje efektivní využívání peněžních prostředků z fondů Evropské unie a naplňování podmínek a sleduje dodržování průřezových povinností pro čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie stanovených přímo použitelnými předpisy Evropské unie,**
- e) identifikuje a vyhodnocuje rizika čerpání peněžních prostředků z fondů Evropské unie a navrhuje vládě vhodná opatření.**

(4) Ministerstvo v oblasti fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise na národní úrovni a v součinnosti s národními kontaktními místy

- a) sleduje a vyhodnocuje využívání fondů, programů a nástrojů, prosazuje zájmy České republiky v Evropské komisi a navrhuje opatření ke zlepšení využívání fondů, programů a nástrojů,**
- b) navrhuje opatření k harmonizaci pravidel pro poskytování podpory a sleduje a vyhodnocuje věcné překryvy a návaznosti ve spolupráci s řídicími orgány,**
- c) poskytuje metodickou, vzdělávací, informační a propagační podporu při využívání fondů, programů a nástrojů.**

(5) Ministerstvo po projednání s řídicími orgány¹⁵⁾ v oblasti podpory vydává řídicí akty závazné pro řídicí orgány operačních programů, kterými metodicky sjednocuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním těchto programů. V případě, že po projednání s řídicími orgány operačních programů v oblasti podpory nebude dosaženo shody mezi Ministerstvem a řídicími orgány operačních programů, rozhodne o rozporech vláda na návrh Ministerstva.

§ 17b

Rada pro fondy Evropské unie

(1) Vláda zřizuje jako svůj poradní orgán Radu pro fondy Evropské unie (dále jen „Rada“). Předsedou Rady je člen vlády. Jejími členy jsou zástupci ústředních orgánů státní správy a zástupci poradních a pracovních orgánů vlády. Podrobnosti týkající se složení, působnosti, organizace a činnosti Rady stanoví její statut, který schvaluje vláda.

(2) Rada projednává zejména

- a) zajištění souladu realizace programů v oblasti podpory s Dohodou o partnerství a se strategickými dokumenty České republiky a Evropské unie,**
- b) přínosy politiky soudržnosti a rybářské politiky Evropské unie pro účely plnění priorit financování Dohody o partnerství,**
- c) věcné překryvy a návaznosti mezi programy spolufinancovanými fondy v oblasti podpory se zaměřením na zajištění synergických efektů,**
- d) návrhy řešení závažných problémů a řízení rizik v programech, systémová opatření nutná pro řádnou a efektivní realizaci politiky soudržnosti a rybářské politiky,**
- e) aktualizace Dohody o partnerství a informace o změnách programů v oblasti podpory spojených se změnami platného rozdělení peněžních prostředků mezi programy,**
- f) opatření v oblasti fondů, programů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise podle § 17a odst. 4.**

(3) Rozdělení peněžních prostředků v oblasti podpory mezi operačními programy a návrhy případných změn platného rozdělení peněžních prostředků schvaluje vláda na návrh Ministerstva po předchozím projednání v Radě.

§ 17c

Řídicí orgán a zprostředkující subjekt

(1) V oblasti podpory je poskytovatelem dotace nebo návratné finanční výpomoci z fondů Evropské unie podle zvláštních právních předpisů¹⁷⁾ řídicí orgán podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁵⁾, nebo jiná řídicím orgánem písemně pověřená právnická osoba nebo organizační složka státu.

(2) Řídicí orgány podle odstavce 1 poskytují Ministerstvu na jeho výzvu podklady potřebné pro naplňování cílů Dohody o partnerství.

(3) V oblasti podpory řídicí orgán vydává řídicí akty, kterými stanovuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, kontrolou, monitorováním a vyhodnocením operačního programu. Tyto řídicí akty jsou pro zprostředkující subjekt¹³⁾ závazné.

§ 17d

(1) Města Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc, České Budějovice, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Mladá Boleslav, Zlín a hlavní město Praha zpracovávají a provádějí územní strategie a mohou za tímto účelem uzavírat s dalšími obcemi veřejnoprávní smlouvy¹⁹⁾. Správním orgánem pro řešení sporů z těchto smluv je Ministerstvo.

(2) Města Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc a hlavní město Praha zpracovávají a naplňují udržitelné městské strategie¹⁸⁾. Za tímto účelem mohou uzavírat s dalšími obcemi veřejnoprávní smlouvy¹⁹⁾. Správním orgánem pro řešení sporů z těchto smluv je Ministerstvo.

(3) Řídicí orgán¹⁵⁾ s výjimkou řídicího orgánu Operačního Programu Praha - pól růstu pověří města uvedená v odstavci 2 funkcí zprostředkujícího subjektu. Funkci zprostředkujícího subjektu vykonávají města uvedená v odstavci 2 v přenesené působnosti. Věcná působnost při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu je vázána vždy na udržitelnou městskou strategii¹⁸⁾, za jejíž provádění je každé z pověřených měst uvedených v odstavci 2 odpovědné, a zahrnuje výběr operací. O výběru operací vydává pro účely řízení o poskytnutí dotace závazné stanovisko.

(4) K pověření měst podle odstavce 3 dochází uzavřením veřejnoprávní smlouvy²⁰⁾, která upraví také vztahy mezi řídicím orgánem a městem pověřeným výkonem funkce zprostředkujícího subjektu včetně způsobu financování. K souhlasu s uzavřením každé z těchto smluv a k řešení sporů z nich vzniklých je příslušný ministr stojící v čele ministerstva pověřeného řízením operačního programu, které je stranou této smlouvy.

(5) Město je povinno nahradit státu škodu způsobenou při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu podle odstavce 3. Při vymáhání této škody se postupuje podle občanského soudního řádu.

§ 17e

Monitorovací systém

(1) Monitorovací systém podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁶⁾ (dále jen „monitorovací systém“) je veřejným informačním systémem veřejné správy a jeho správcem je Ministerstvo. Monitorovací systém slouží v oblasti podpory a v oblasti územní spolupráce pro vzájemnou komunikaci subjektů implementační struktury a pro informační zabezpečení činností a procesů souvisejících především s

- a) přípravou a naplňováním Dohody o partnerství,
- b) přípravou a uplatňováním finančních, programových, popřípadě jiných nástrojů vymezených metodickými dokumenty Ministerstva.

(2) Monitorovací systém se využívá v oblasti podpory a v oblasti územní spolupráce také pro informační zabezpečení činností a procesů souvisejících s

- a) přípravou, plánováním, řízením, monitorováním, podáváním zpráv a vyhodnocováním operačních programů,
- b) vyhlášováním výzev k podávání žádostí o dotace nebo návratné finanční výpomoci,
- c) podáváním žádostí o dotace nebo návratné finanční výpomoci, žádostí o platbu, změnových hlášení a dalších obdobných dokumentů,
- d) doručováním rozhodnutí v řízení o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jakož i dalších dokumentů, které se doručují žadateli nebo příjemci,
- e) přípravou, plánováním, řízením, monitorováním, podáváním zpráv a vyhodnocováním projektů v průběhu jejich celého životního cyklu včetně vymezené doby udržitelnosti,
- f) plánováním a řízením kontrol programů a projektů.

(3) Monitorovací systém se nevyužívá pro oblast Evropského zemědělského záručního fondu a Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova s výjimkou strategií komunitně vedeného místního rozvoje.

(4) Dokument podle odstavce 2 písm. d) se považuje za doručený okamžikem, kdy se do monitorovacího systému přihlásí žadatel, příjemce nebo jimi pověřená osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění v rámci monitorovacího systému přístup k dokumentu.

(5) Nepřihlásí-li se do monitorovacího systému žadatel, příjemce nebo jimi pověřená osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument vložen do monitorovacího systému, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li zvláštní právní předpis náhradní doručení.

(6) Původcem dokumentů v monitorovacím systému podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu je oprávněný uživatel systému. Monitorovací systém je samostatnou evidencí dokumentů. Povinnost vykonávat spisovou službu se považuje ve vztahu k dokumentům uchovávaným v monitorovacím systému za splněnou. Správce monitorovacího systému vykonává povinnosti původce při provádění výběru archiválií podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu, pokud se týká dokumentů uložených v monitorovacím systému. Výběr archiválií provádí Národní archiv.

§ 17f

Pro účely sledování osob podpořených z fondů Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie je zřízen informační systém Evropského sociálního fondu, který je veřejným informačním systémem veřejné správy, a jehož správcem je Ministerstvo práce a sociálních věcí. Údaje o osobách podpořených z fondů Evropské unie podle přímo použitelného předpisu Evropské unie jsou z informačního systému Evropského sociálního fondu předávány do monitorovacího systému.

§ 18

~~———— (1) Ministerstvo zabezpečuje spolupráci České republiky s orgány Evropské unie v oblastech podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti a územní spolupráce.~~

~~———— (2) Ministerstvo po projednání s řídicími orgány v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů vytváří jednotný národní rámec přijímaný usneseními vlády České republiky, kterým metodicky sjednocuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním programů těchto fondů.~~

~~———— (3) Postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním Programu rozvoje venkova zpracovává a vládě po projednání s Ministerstvem předkládá Ministerstvo zemědělství. Tyto postupy musí vycházet z jednotného národního rámce podle odstavce 2 a vytvářet podmínky pro naplňování povinností plynoucích z Dohody o partnerství uzavřené mezi Českou republikou a Evropskou komisí o čerpání z Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „Dohoda o partnerství“).~~

~~———— (4) Ministerstvo po projednání s řídicími orgány¹⁵⁾ vydává řídicí akty závazné pro řídicí orgány operačních programů, kterými metodicky sjednocuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním těchto programů. V případě, že po projednání s řídicími orgány operačních programů nebude dosaženo shody mezi Ministerstvem a řídicími orgány operačních programů, rozhodne o rozporech vláda na návrh Ministerstva.~~

~~———— (5) Monitorovací systém podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁶⁾ je veřejným informačním systémem veřejné správy a jeho správcem je Ministerstvo. Monitorovací systém zajišťuje vzájemnou komunikaci subjektů implementační struktury a informační zabezpečení činností a procesů souvisejících především s~~

a) přípravou a naplňováním Dohody o partnerství;

~~b) přípravou a uplatňováním finančních, programových, popřípadě jiných nástrojů vymezených metodickými dokumenty Ministerstva.~~

~~—— (6) Monitorovací systém se využívá v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti také pro informační zabezpečení činností a procesů souvisejících s~~

~~a) přípravou, plánováním, řízením, monitorováním, podáváním zpráv a vyhodnocováním operačních programů;~~

~~b) vyhlášováním výzev k podávání žádostí o dotace nebo návratné finanční výpomoci;~~

~~c) doručením žádostí o dotace nebo návratné finanční výpomoci, rozhodnutí v řízení o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, žádostí o platbu, změnových hlášení a dalších obdobných dokumentů;~~

~~d) přípravou, plánováním, řízením, monitorováním, podáváním zpráv a vyhodnocováním projektů v průběhu jejich celého životního cyklu včetně vymezené doby udržitelnosti;~~

~~e) plánováním a řízením kontrol programů a projektů.~~

~~—— (7) Pro potřeby koordinace pomoci poskytované Evropskou unií na úrovni státu je pro programové období 2007–2013 zřízen Řídicí a koordinační výbor. Jeho členy jsou delegovaní zástupci dotčených ministerstev, krajů, podnikatelů, odborů, nestátních neziskových organizací a dalších právnických osob. Podrobnosti týkající se složení, působnosti, organizace a činnosti Řídicího a koordinačního výboru stanoví jeho statut a jednací řád, který na návrh Ministerstva schvaluje vláda.~~

~~—— (8) Zřizuje se Rada pro Evropské strukturální a investiční fondy (dále jen „Rada“), která je poradním orgánem vlády. Předsedou Rady je předseda vlády. Jejimi členy jsou zástupci ústředních orgánů státní správy a zástupci poradních a pracovních orgánů vlády. Podrobnosti týkající se složení, působnosti, organizace a činnosti Rady stanoví její statut, který schvaluje vláda.~~

~~—— (9) Rada projednává zejména~~

~~a) zajištění souladu realizace programů Evropských strukturálních a investičních fondů vůči Dohodě o partnerství a vůči strategickým dokumentům České republiky a Evropské unie;~~

~~b) přínosy jednotlivých politik Evropské unie, tj. politiky soudržnosti, politiky rozvoje venkova a rybářské politiky pro účely plnění priorit financování Dohody o partnerství;~~

~~c) věcná rozhraní a návaznosti mezi programy spolufinancovanými Evropskými strukturálními a investičními fondy se zaměřením na zajištění synergických efektů;~~

~~d) návrhy řešení závažných problémů a řízení rizik v programech, systémová opatření nutná pro řádnou a efektivní realizaci politiky soudržnosti, politiky rozvoje venkova a rybářské politiky;~~

~~e) aktualizace Dohody o partnerství a informace o změnách programů Evropských strukturálních a investičních fondů spojených se změnami platného rozdělení finančních prostředků mezi programy.~~

~~———— (10) Rozdělení finančních prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů v oblasti hospodářské, sociální a územní soudržnosti mezi operačními programy a návrhy případných změn platného rozdělení finančních prostředků schvaluje vláda na návrh Ministerstva po předchozím projednání s Radou.~~

~~———— (11) V oblasti podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti je poskytovatelem dotace nebo návratné finanční výpomoci z Evropských strukturálních a investičních fondů podle zvláštních právních předpisů¹⁷⁾ řídicí orgán podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁵⁾, nebo jiný řídicím orgánem písemně pověřený subjekt.~~

~~———— (12) Poskytovatelé dotace podle odstavce 11 jsou povinni poskytnout Ministerstvu na jeho výzvu podklady potřebné pro naplňování cílů Dohody o partnerství.~~

~~———— (13) V oblasti podpory hospodářské, sociální a územní soudržnosti řídicí orgán vydává řídicí akty, kterými stanovuje postupy spojené s přípravou, řízením, realizací, kontrolou, monitorováním a vyhodnocením operačního programu. Tyto řídicí akty jsou pro zprostředkující subjekt¹³⁾ závazné.~~

~~———— (14) Města Brno, Ostrava, Plzeň, Ústí nad Labem, Pardubice, Olomouc a hlavní město Praha zpracovávají a naplňují udržitelné městské strategie¹⁸⁾. Za tímto účelem mohou uzavírat s dalšími obcemi veřejnoprávní smlouvy¹⁹⁾. Správním orgánem pro řešení sporů z těchto smluv je Ministerstvo.~~

~~———— (15) Řídicí orgán¹⁵⁾ s výjimkou řídicího orgánu Operačního Programu Praha pól růstu pověří města uvedená v odstavci 14 funkcí zprostředkujícího subjektu. Funkce zprostředkujícího subjektu vykonávají města uvedená v odstavci 14 v přenesené působnosti. Věcná působnost při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu je vázána vždy na udržitelnou městskou strategii¹⁸⁾, za jejíž provádění je každé z pověřených měst uvedených v odstavci 14 odpovědné, a zahrnuje výběr operací. O výběru operací vydává pro účely řízení o poskytnutí dotace závazné stanovisko.~~

~~———— (16) K pověření měst podle odstavce 15 dochází uzavřením veřejnoprávní smlouvy²⁰⁾, která upraví také vztahy mezi řídicím orgánem a městem pověřeným výkonem funkce zprostředkujícího subjektu včetně způsobu financování. K souhlasu s uzavřením každé z těchto smluv a k řešení sporů z nich vzniklých je příslušný ministr stojící v čele ministerstva pověřeného řízením operačního programu, které je stranou této smlouvy.~~

~~———— (17) Město je povinno nahradit státu škodu způsobenou při výkonu funkce zprostředkujícího subjektu podle odstavce 15. Při vymáhání této škody se postupuje podle občanského soudního řádu.~~

~~———— (18) Dokument podle odstavce 6 písm. e) se považuje za doručený okamžikem, kdy se do monitorovacího systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění v rámci monitorovacího systému přístup k dokumentu.~~

~~—— (19) Nepřihlásí-li se do monitorovacího systému žadatel nebo jím pověřená osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument vložen do monitorovacího systému, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení.~~

§ 18

Využívání údajů z informačních systémů veřejné správy

(1) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

- a) příjmení,**
- b) jméno, popřípadě jména,**
- c) adresa místa pobytu,**
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,**
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.**

(2) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá z informačního systému evidence obyvatel údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,**
- b) adresa místa trvalého pobytu, včetně předchozích adres místa trvalého pobytu, popřípadě též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle zvláštního právního předpisu,**
- c) datum narození,**
- d) pohlaví,**
- e) místo a okres narození; u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se občan narodil,**
- f) rodné číslo,**
- g) státní občanství, popřípadě více státních občanství.**

(3) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá z informačního systému cizinců údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení**
- b) datum narození,**
- c) místo a stát, kde se cizinec narodil; v případě, že se narodil na území České republiky, místo a okres narození,**
- d) rodné číslo,**
- e) pohlaví,**
- f) státní občanství, popřípadě státní příslušnost,**
- g) druh a adresa místa pobytu na území České republiky.**

(4) Ministerstvo na úseku finanční podpory regionálního rozvoje pro potřeby vedení monitorovacího systému využívá ze základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci kromě veřejně přístupných údajů údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení podnikající fyzické osoby nebo zahraniční**

osoby a

- b) adresa místa pobytu v České republice, popřípadě bydliště v zahraničí podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby.

(5) Ministerstvo práce a sociálních věcí pro potřeby vedení evidence podpořených osob v informačním systému Evropského sociálního fondu podle § 17f využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu,
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- e) čísla a druhy elektronicky čitelných identifikačních dokladů.

(6) Z údajů podle odstavců 1 až 5 lze v konkrétním případě využít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu. Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel nebo v základním registru osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci, se využijí z informačního systému evidence obyvatel nebo informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

ČÁST PÁTÁ

EVROPSKÉ SESKUPENÍ PRO ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCI

§ 18a

(1) Tato část upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie o evropském seskupení pro územní spolupráci⁷⁾ (dále jen „nařízení o evropském seskupení“) postup při schvalování účasti v seskupení, při zřízení a registraci seskupení se sídlem na území České republiky a další související vztahy.

(2) Seskupení s účastí člena s omezenou odpovědností jsou povinna mít po celou dobu své činnosti odpovídající pojištění či jiné zajištění podle čl. 12 nařízení o evropském seskupení.

(3) Název seskupení se sídlem na území České republiky musí obsahovat označení „Evropské seskupení pro územní spolupráci“ nebo zkratku „ESÚS“.

(4) Pokud je odpovědnost alespoň jednoho člena seskupení z členského státu omezena v důsledku vnitrostátního práva, podle něhož je zřízen, mohou ostatní členové v úmluvě rovněž omezit svou odpovědnost.

§ 18b

Schvalování účasti člena v seskupení

(1) Případný budoucí člen seskupení, je-li právnickou osobou zřízenou nebo založenou podle právních předpisů České republiky, podává žádost o schválení své účasti v seskupení se sídlem na území České republiky nebo na území jiného členského státu Evropské unie Ministerstvu. K žádosti je nutno přiložit podklady ke schvalovacímu řízení v souladu s ustanovením čl. 4 odst. 2 písm. b) nařízení o evropském seskupení.

(2) Ministerstvo žádost o schválení účasti v seskupení zamítne, shledá-li důvody uvedené v čl. 4 odst. 3 nařízení o evropském seskupení.

(3) Při schvalování účasti v seskupení si Ministerstvo vyžádá podle zvláštního právního předpisu¹⁰⁾ výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Člen seskupení, jemuž byla Ministerstvem schválena účast v seskupení se sídlem na území České republiky, ale seskupení nebylo dosud registrováno, nebo člen seskupení, jemuž byla schválena účast v seskupení se sídlem na území jiného členského státu Evropské unie, je povinen Ministerstvu písemně oznámit plánovanou změnu úmluvy nebo změnu stanov podle čl. 4 odst. 6 nařízení o evropském seskupení a požádat o schválení změny úmluvy, s výjimkou změny úmluvy, která spočívá v přistoupení nového člena, na něž se vztahuje čl. 4 odst. 6a písm. a) nařízení o evropském seskupení.

§ 18c

Registrace seskupení

(1) Seskupení se sídlem v České republice je právnickou osobou a vzniká dnem zápisu do registru seskupení (dále jen „registr“) vedeného Ministerstvem.

(2) Návrh na zápis do registru (dále jen „registrace“) je oprávněna podat Ministerstvu osoba pověřená budoucími členy seskupení. Součástí žádosti jsou i úředně ověřené kopie schválené úmluvy a stanov podle čl. 8 a 9 nařízení o evropském seskupení, údaje o jménu, popřípadě jménech, příjmení a adrese místa pobytu ředitele seskupení, adrese pro doručování nebo elektronické adrese^{7a)} pro doručování a dokumenty obsahující souhlasy států udělené všem případným budoucím členům seskupení zřízeným podle právních předpisů země jejich sídla.

(3) Ministerstvo registraci odmítne, pokud

a) neschválilo postupem upraveným v § 18b účast v seskupení členovi, který byl zřízen nebo založen podle právních předpisů České republiky,

b) žadatel nepředloží doklady o pojištění či zajištění podle § 18a odst. 2.

(4) Ustanovení § 18b odst. 3 se použije obdobně i při registraci seskupení.

(5) Ministerstvo do registru zapíše

- a) název a sídlo seskupení,
- b) dobu, na kterou se seskupení zakládá,
- c) účel založení a úkoly seskupení,
- d) seznam členů podle úmluvy,
- e) jméno, popřípadě jména, příjmení a adresu místa pobytu ředitele seskupení a
- f) adresu pro doručování nebo elektronickou adresu pro doručování.

(6) Ministerstvo zaregistruje stanovy přijaté seskupením podle čl. 9 odst. 1 nařízení o evropském seskupení. Skutečnosti zapisované do registru a úplné znění úmluvy a stanov Ministerstvo zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(7) Seskupení se sídlem v České republice je povinno písemně oznámit Ministerstvu plánovanou změnu úmluvy nebo stanov podle čl. 4 odst. 6 nařízení o evropském seskupení před jejím přijetím orgány seskupení a požádat o schválení změny úmluvy, s výjimkou takové změny úmluvy, která spočívá v přistoupení nového člena, na něž se vztahuje čl. 4 odst. 6a písm. a) nařízení o evropském seskupení. Ministerstvo žádost o schválení změny úmluvy zamítne, shledá-li důvody uvedené v čl. 4 odst. 3 nařízení o evropském seskupení. V opačném případě oznámí seskupení, že změnu úmluvy může přijmout.

(8) Změnu zapisovaných skutečností podle odstavce 5 nebo skutečností uvedených ve stanovách a úmluvě oznámí seskupení Ministerstvu do 7 pracovních dnů ode dne, kdy tato změna nastala, a Ministerstvo ji zaregistruje. Seskupení zašle Ministerstvu jako součást oznámení podle věty první také upravené úplné znění úmluvy a stanov a Ministerstvo je zveřejní způsobem podle odstavce 6.

§ 18d

Zrušení a zánik seskupení

(1) Zjistí-li Ministerstvo, že činnost seskupení naplňuje skutečnosti uvedené v čl. 14 nařízení o evropském seskupení, neprodleně na to seskupení upozorní a vyzve je, aby od takové činnosti upustilo. Jestliže seskupení v této činnosti pokračuje, Ministerstvo je zruší a seskupení vstoupí do likvidace. Seskupení může být zrušeno také podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

(2) Seskupení zaniká dnem výmazu z registru, který Ministerstvo provede na návrh likvidátora po skončení likvidace.

§ 18e

Účast státu a územních samosprávných celků v seskupení

(1) Česká republika se může stát členem seskupení jen s předchozím souhlasem vlády České republiky. Návrh na udělení souhlasu předkládá vládě její člen, jehož působnost věcně souvisí s konkrétním cílem a úkoly seskupení určenými úmluvou.

(2) Pro účast územních samosprávných celků v seskupení se nepoužijí ustanovení jiných právních předpisů^{7b)} upravující spolupráci s územními samosprávnými celky jiných států.

§ 18f

Účetnictví a účetní závěrka

(1) Seskupení je účetní jednotkou a vede účetnictví podle zvláštního právního předpisu^{7c)}.

(2) Seskupení zajistí ověření účetní závěrky auditorem^{7d)}.

§ 18g

Výroční zpráva

(1) Seskupení vypracuje za každý kalendářní rok své činnosti výroční zprávu a předá ji Ministerstvu nejpozději do 15. července následujícího roku. Ministerstvo zveřejní výroční zprávu způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Výroční zpráva obsahuje

- a) přehled činností vykonávaných v kalendářním roce s upřesněním jejich vztahu k cílům a úkolům seskupení uvedeným v úmluvě,
- b) účetní závěrku a zhodnocení základních údajů v ní obsažených,
- c) změny ve složení orgánů seskupení, ke kterým došlo v průběhu roku, a
- d) výrok auditora k účetní závěrce.

(3) Neobdrží-li Ministerstvo od seskupení výroční zprávu ve lhůtě podle odstavce 1, vyzve seskupení, aby tak učinilo v dodatečně stanovené lhůtě. Po jejím marném uplynutí Ministerstvo postupuje podle čl. 13 nařízení o evropském seskupení. Obdobně postupuje Ministerstvo v případě, opravňují-li ho k tomu informace o činnosti seskupení uvedené ve výroční zprávě.

§ 18h

Kontrola nakládání s veřejnými ~~finančními~~ peněžními prostředky

Pro stanovení působnosti orgánu kontrolujícího řízení veřejných ~~finančních~~ peněžních prostředků u seskupení podle čl. 6 odst. 1 nařízení o evropském seskupení se použije zákon o finanční kontrole^{7e)}.

ČÁST ŠESTÁ

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 19

(1) Kontrola využití rozpočtových prostředků a evidence návratných finančních výpomocí v souladu s vládou schválenými státními programy regionálního rozvoje se provádí podle zvláštního právního předpisu.⁸⁾

(2) Poskytování podpor podle tohoto zákona musí být v souladu se zákonem o veřejné podpoře.⁹⁾

(3) Podpory podle tohoto zákona nesmí být poskytnuty v rozporu s politikou územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentací.

§ 20

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2001.

6) Sdělení Českého statistického úřadu č. 228/2004 Sb., o aktualizaci Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS).

~~6a) Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.~~

~~6b) Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.~~

~~6c) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.~~

~~6d) Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.~~

~~6e) Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.~~

~~6f) § 2 odst. 1, § 124 a 206 zákoníku práce.~~

6g) Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

7) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 ze dne 5. července 2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS), ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1302/2013.

7a) Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

7b) § 55 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 313/2002 Sb.

§ 28 zákona č. 129/2000 Sb., ve znění zákona č. 231/2002 Sb.

§ 27 zákona č. 131/2000 Sb., ve znění zákona č. 145/2001 Sb.

7c) Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

7d) Zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů (zákon o auditorech).

7e) Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

8) Například zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), zákon č. 250/2000 Sb., zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

9) Zákon č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře.

10) Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

11) § 12 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

~~12) Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.~~

13) Čl. 123 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

14) Čl. 23 odst. 2 a 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce.

15) Čl. 123 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013.

16) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013.

17) Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

18) Čl. 7 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006.

19) § 46 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

20) § 159 až 170 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Platné znění dotčeného ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

(1) Tento zákon zapracovává příslušný předpis Evropské unie¹⁾, zároveň navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie³⁸⁾ a upravuje rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost, rozsah a způsob zveřejňování informací z účetnictví a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.

(2) Tento zákon se vztahuje na účetní jednotky, kterými jsou

- a) právnické osoby, které mají sídlo na území České republiky,
- b) zahraniční právnické osoby a zahraniční jednotky, které jsou podle právního řádu, podle kterého jsou založeny nebo zřízeny, účetní jednotkou nebo jsou povinny vést účetnictví, pokud na území České republiky podnikají nebo provozují jinou činnost podle zvláštních právních předpisů,
- c) organizační složky státu,
- d) fyzické osoby, které jsou jako podnikatelé zapsány v obchodním rejstříku,
- e) ostatní fyzické osoby, které jsou podnikateli, pokud jejich obrat podle zákona o dani z přidané hodnoty, včetně plnění osvobozených od této daně, jež nejsou součástí obratu, v rámci jejich podnikatelské činnosti přesáhl za bezprostředně předcházející kalendářní rok částku 25 000 000 Kč, a to od prvního dne kalendářního roku.
- f) ostatní fyzické osoby, které vedou účetnictví na základě svého rozhodnutí,
- g) ostatní fyzické osoby, které jsou podnikateli a jsou společníky sdruženými ve společnosti, pokud alespoň jeden ze společníků sdružených v této společnosti je osobou uvedenou v písmenech a) až f) nebo h) až l),
- h) ostatní fyzické osoby, kterým povinnost vedení účetnictví ukládá zvláštní právní předpis,
- i) svěřenské fondy podle občanského zákoníku,
- j) fondy obhospodařované penzijní společnostmi podle zákona upravujícího doplňkové penzijní spoření,
- k) investiční fondy bez právní osobnosti podle zákona upravujícího investiční společnosti a investiční fondy, nebo
- l) ty, kterým povinnost sestavení účetní závěrky stanoví zvláštní právní předpis nebo které jsou účetní jednotkou podle zvláštního právního předpisu.

Ustanovení písmen d) až h) se použijí i pro zahraniční fyzické osoby. Tento zákon se vztahuje také na osoby odpovědné za vedení účetnictví podle § 4a.

(3) Tento zákon dále stanoví podmínky zjišťování účetních záznamů pro potřeby státu. Zjišťováním účetních záznamů pro potřeby státu se rozumí soubor činností, které směřují ke shromažďování účetních záznamů od vybraných účetních jednotek a účetních jednotek, o kterých tak stanoví tento zákon nebo zvláštní právní předpis, v centrálním systému účetních informací státu a k sestavení účetních výkazů za Českou republiku. Vybranými účetními jednotkami jsou organizační složky státu, státní fondy podle rozpočtových pravidel, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, ~~Regionální rady regionů soudržnosti~~, příspěvkové organizace a zdravotní pojišťovny.

(4) Zjišťování účetních záznamů pro potřeby státu, včetně sestavování účetních výkazů za Českou republiku, provádí Ministerstvo financí (dále jen „ministerstvo“), které též spravuje centrální systém účetních informací státu, zajišťuje jeho využívání v rámci monitorovacích, zjišťovacích a kontrolních činností orgánů veřejné správy podle zvláštního zákona a zajišťuje metodickou podporu vybraným účetním jednotkám v rámci zjišťování účetních záznamů pro potřeby státu.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 19

Osvobození od daně

(1) Od daně jsou osvobozeny

...

f) ~~příjem České národní banky~~, příjem Garančního systému finančního trhu a příjem fondu ve správě Garančního systému finančního trhu podle zákona upravujícího ozdravné postupy a řešení krize na finančním trhu,

...

~~u) příjmy regionální rady regionu soudržnosti stanovené zvláštním právním předpisem¹²⁴⁾;~~
u) příjem České národní banky,

...

~~124) Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.~~

§ 19b

Osvobození bezúplatných příjmů

(1) Od daně z příjmů právnických osob se osvobozuje bezúplatný

a) příjem z nabytí dědictví nebo odkazu,

b) příjem, pokud k němu došlo na základě rozhodnutí pozemkového úřadu o pozemkových úpravách, v podobě

1. nabytí vlastnického práva k pozemku,
2. zřízení věcného břemene,

c) příjem z nabytí vlastnického práva k pozemku nebo podílu na pozemku podle zákona upravujícího majetek České republiky a její vystupování v právních vztazích, je-li organizační složka státu povinna je bezúplatně převést bytovému družstvu vzniklému před 1. lednem 1992 nebo jeho právnímu nástupci,

d) příjem v podobě majetkového prospěchu, pokud v úhrnu příjmy z tohoto majetkového prospěchu od téže osoby nepřesáhnou ve zdaňovacím období nebo období, za které se podává daňové přiznání, částku 100 000 Kč u

1. vydlužitele při bezúročné zápůjčce,
2. vypůjčitele při výpůjčce a
3. výprosníka při výprose,

e) příjem z nabytí majetku zdravotními pojišťovnami pro fondy veřejného zdravotního

pojištění,

f) příjem vlastníka jednotky v podobě úhrady nákladů na správu domu a pozemku

1. vlastníkem jiné jednotky v tomtéž domě nebo
2. osobou, která se stane vlastníkem vznikající jednotky v tomtéž domě.

(2) Od daně z příjmů právnických osob se osvobozuje bezúplatný příjem

a) obmyšleného z majetku, který

1. byl do svěřenského fondu vyčleněn pořízením pro případ smrti nebo
2. zvýšil majetek svěřenského fondu pořízením pro případ smrti,

b) poplatníka, který je

1. veřejně prospěšným poplatníkem se sídlem na území České republiky, pokud je nebo bude využit pro účely vymezené v § 15 odst. 1 nebo § 20 odst. 8 nebo jeho kapitálové dovybavení,
2. veřejně prospěšným poplatníkem se sídlem na území jiného členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor než České republiky, je-li jeho právní forma, předmět činnosti a způsob využití předmětu bezúplatného nabytí obdobný právní formě, předmětu činnosti a způsobu využití těch poplatníků, jejichž příjmy jsou osvobozeny podle bodu 1,
3. územním samosprávným celkem nebo jím zřízenou příspěvkovou organizací, dobrovolným svazkem obcí, veřejnou výzkumnou ~~institucí~~, **institucí nebo** veřejnou vysokou školou ~~nebo Regionální radou regionu soudržnosti~~, mají-li sídlo na území České republiky,
4. právnickou osobou se sídlem na území jiného členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor než České republiky, je-li jeho právní forma a předmět činnosti obdobný právní formě a předmětu činnosti poplatníka uvedeného v bodě 3,

c) plynoucí do veřejné sbírky, na humanitární nebo charitativní účel,

d) přijatý z veřejné sbírky,

e) členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor.

(3) Osvobození bezúplatných příjmů podle odstavce 2 písm. b) až d) se nepoužije, pokud ho veřejně prospěšný poplatník neuplatní. Rozhodnutí veřejně prospěšného poplatníka o uplatnění nebo neuplatnění osvobození bezúplatných příjmů nelze zpětně měnit.

Platné znění dotčeného ustanovení zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 35

(1) Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti. Ve věcech přenesené působnosti zastupitelstvo rozhoduje, jen stanoví-li tak zákon.

(2) Zastupitelstvu je vyhrazeno

- a) předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně,
- b) předkládat návrhy Ústavnímu soudu na zrušení právních předpisů¹⁵⁾ má-li za to, že jsou v rozporu se zákonem,
- c) vydávat obecně závazné vyhlášky kraje,
- d) koordinovat rozvoj územního obvodu, schvalovat strategie rozvoje územního obvodu kraje podle zvláštních zákonů, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat jejich plnění,
- e) schvalovat koncepce rozvoje cestovního ruchu na území kraje, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat jejich plnění,
- ~~f) volit zástupce kraje do regionálních rad regionů soudržnosti,~~
- ~~g) f)~~ stanovit rozsah základní dopravní obslužnosti pro území kraje,
- ~~h) g)~~ rozhodovat o spolupráci kraje s jinými kraji a o mezinárodní spolupráci,
- ~~i) h)~~ schvalovat rozpočet kraje, schvalovat závěrečný účet kraje a schvalovat účetní závěrku kraje sestavenou k rozvahovému dni,
- ~~j) i)~~ zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky kraje; k tomu schvalovat jejich zřizovací listiny,
- ~~k) j)~~ rozhodovat o založení a rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy, rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách,
- ~~l) k)~~ delegovat zástupce kraje, s výjimkou § 59 odst. 1 písm. j), na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má kraj majetkovou účast,
- ~~m) l)~~ navrhopvat zástupce kraje do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má kraj majetkovou účast, a navrhopvat jejich odvolání; to neplatí, rozhoduje-li rada ve věcech jediného společníka obchodní společnosti podle § 59 odst. 1 písm. j),
- ~~n) m)~~ volit a odvolávat hejtmana, náměstka (náměstky) hejtmana a další členy rady z řad svých členů a odvolávat je z funkce,
- ~~o) n)~~ stanovit funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni a od kterého dne,

⌘) o) zřizovat a zrušovat výbory, volit a odvolávat jejich předsedy a členy,

⌘) p) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva za měsíc,

⌘) q) stanovit paušální částku náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce podle § 46 odst. 3, rozhodovat o mimořádných odměnách podle § 51, o plněních pro členy zastupitelstva podle § 55 a o poskytnutí náhrady za nevyčerpanou dovolenou uvolněným členům zastupitelstva podle § 56a odst. 6,

⌘) r) vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi krajem a členem zastupitelstva,

⌘) s) stanovit pravidla pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva (§ 56),

⌘) t) rozhodovat o peněžitých plněních spojených s výkonem funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva,

⌘) u) udělovat ceny kraje,

⌘) v) rozhodovat o vyhlášení krajského referenda,

⌘) w) plnit další úkoly stanovené zákonem.

(3) Zastupitelstvo rozhoduje o zrušení usnesení rady, jsou-li mu předložena k rozhodnutí podle § 62.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 3

Pojmy

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) dotací peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel,
- b) návratnou finanční výpomocí prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, bezúročně právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel, které je povinen jejich příjemce vrátit do státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu,
- c) jinými peněžními prostředky státu peněžní prostředky státních finančních aktiv, příspěvkových organizací, státních fondů a fondů organizačních složek státu,
- d) finančním vypořádáním dotace nebo návratné finanční výpomoci, přehled o čerpání a použití prostředků a vrácení nepoužitých prostředků,
- e) neoprávněným použitím peněžních prostředků státního rozpočtu, jiných peněžních prostředků státu, prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, státního fondu nebo Národního fondu, jejich výdej, jehož provedením byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, rozhodnutím, případně dohodou o poskytnutí těchto prostředků, nebo porušení podmínek, za kterých byly příslušné peněžní prostředky poskytnuty, porušení účelu nebo podmínek, za kterých byly prostředky zařazeny do státního rozpočtu nebo přesunuty rozpočtovým opatřením a v rozporu se stanoveným účelem nebo podmínkami vydány; dále se jím rozumí i to, nelze-li prokázat, jak byly tyto peněžní prostředky použity,
- f) zadržením peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státního fondu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu porušení povinnosti vrácení prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státního fondu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu ve stanoveném termínu,
- g) správci kapitol státního rozpočtu (dále jen „správci kapitol“) ústřední orgány státní správy a další organizační složky státu, stanoví-li zvláštní zákon, že tyto organizační složky státu mají samostatnou kapitolu ve státním rozpočtu nebo že mají postavení ústředního orgánu státní správy nebo že mají postavení ústředního orgánu státní správy pro rozpočtové účely,
- h) peněžními prostředky státní pokladny souhrn peněžních prostředků na
 1. příjmových a výdajových účtech státního rozpočtu,
 2. účtech státních finančních aktiv,
 3. účtech ministerstva pro řízení likvidity státní pokladny a pro řízení státního dluhu, s výjimkou účtů, které ministerstvo za tímto účelem zřizuje v bankách a pobočkách zahraničních bank⁴⁾ (dále jen „banka“) nebo v bankách v zahraničí,

4. účtech finančních a celních úřadů, na kterých jsou spravovány daňové příjmy, které jsou následně určeny rozpočtům územních samosprávných celků³⁾, státním fondům, Národnímu fondu, rezervním fondům organizačních složek státu, do státních finančních aktiv a na účtech určených ke správě peněžních prostředků z vybraných cel určených k odvodům do vlastních zdrojů Evropské unie^{3a)} a daňových účtech Českého báňského úřadu,
5. účtech rezervních fondů organizačních složek státu a účtech fondů kulturních a sociálních potřeb organizačních složek státu,
6. účtech cizích prostředků, účtech, u kterých z povahy příjmů a výdajů dané právním předpisem vyplývá, že nejsou součástí příjmů nebo výdajů státního rozpočtu, zvláštním účtu Ministerstva spravedlnosti podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, samostatných běžných účtech závodního stravování, účtech sdružených prostředků (§ 72),
7. účtech příspěvkových organizací,
8. účtech státních fondů a Národního fondu,
9. zvláštních účtech ministerstva podle zákona, kterým se ruší Fond národního majetku České republiky,
10. účtech státní organizace Správa železniční dopravní cesty,
11. účtech územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu, státních fondů, Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně územní samosprávné celky nebo dobrovolné svazky obcí převedou nebo je na ně přijmou; tyto účty územních samosprávných celků jsou určeny též k příjmu výnosů daní nebo podílu na nich, převáděných těmito příjemcům podle zákona upravujícího rozpočtové určení daní, pokud územní samosprávný celek tuto možnost nevyloučí písemným oznámením ministerstvu a správci daně,
- ~~12. účtech Regionálních rad regionů soudržnosti určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu a Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně Regionální rady regionů soudržnosti převedou nebo je na ně přijmou,~~
- ~~13.~~ 12. účtech veřejných výzkumných institucí určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu a Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně veřejné výzkumné instituce převedou nebo je na ně přijmou,
- ~~14.~~ 13. účtech veřejných vysokých škol určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu, státních fondů a Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně veřejné vysoké školy převedou nebo je na ně přijmou,
- ~~15.~~ 14. účtech Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, včetně zvláštního účtu veřejného zdravotního pojištění⁴⁷⁾, účtech resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťoven a svazů zdravotních pojišťoven; to se netýká účtů vytvořených pro příjmy a výdaje ze zdaňovaných činností⁵¹⁾,
- ~~16.~~ 15. účtech dalších právnických osob vedených se souhlasem ministerstva u České národní banky,

i) financujícími položkami peněžní operace spojené s řízením státního dluhu s výjimkou peněžních operací na účtech řízení likvidity státní pokladny; jsou jimi zejména výnosy z prodeje státních dluhopisů, úvěry přijaté k překonání pokladního schodku státního rozpočtu, krátkodobé i dlouhodobé přijaté úvěry, změna stavu na bankovních účtech, které nejsou vkladovými účty, umořování jistiny státního dluhu, a za účelem řízení likvidity nákup a prodej cenných papírů nebo vklady, které nejsou vázány na určitou lhůtu,

j) programem nebo projektem spolufinancovaným z rozpočtu Evropské unie soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti k dosažení stanovených cílů Evropské unie, a to prostřednictvím orgánů, subjektů a fondů uvedených v článku 175 nařízení Evropského

parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 nebo Fondu evropské pomoci nejchudším osobám^{4a)},

k) peněžními prostředky státního rozpočtu i peněžní prostředky přijaté organizační složkou státu ze zahraničí a vydané prostřednictvím státního rozpočtu,

l) realizací státní záruky zaplacení zaručené částky státem za dlužníka, jehož ručitelem stát byl, věřiteli dlužníka na základě ručitelské smlouvy, kterou stát s věřitelem ve prospěch dlužníka uzavřel, ručitelského prohlášení nebo záruční listiny, které stát věřiteli ve prospěch dlužníka vystavil, nebo zákona, který státu ručitelskou povinnost ukládá,

m) výdaji na vládní úvěry platby vývozcům na základě smluv o částečné úhradě vyváženého zboží a služeb, které s nimi uzavřela Česká republika, a smluv České republiky o vládních úvěrech s cizími státy; vývozcem se pro účely tohoto ustanovení rozumí fyzická osoba s trvalým pobytem nebo právnická osoba se sídlem na území České republiky, která je podnikatelem^{4d)} a uskutečňuje vývoz do států, s nimiž má Česká republika smlouvy o vládních úvěrech; smlouvou o vládním úvěru se pro účely tohoto ustanovení rozumí smlouva České republiky s cizím státem, podle níž je tento stát povinen jí finanční prostředky, které na částečné úhrady vydala, splácet,

n) výdaji na provozní potřeby výdaje organizační složky státu kromě výdajů na dotační investiční akce podle písmene p) a výdajové investiční akce podle písmene r),

o) rozpočtovým systémem informační systém veřejné správy spravovaný ministerstvem, v němž se

1. soustřeďují údaje potřebné pro sestavení státního rozpočtu, střednědobého výhledu za oblast státního rozpočtu a rozpočtového provizoria, pro hodnocení plnění státního rozpočtu a pro hospodaření v rozpočtovém provizoriu,

2. sestavuje státní rozpočet, střednědobý výhled za oblast státního rozpočtu a rozpočtové provizorium,

3. mění údaje na základě změny zákona o státním rozpočtu,

4. provádějí rozpočtová opatření,

5. stanoví výše finančních prostředků, které je možno vynaložit na úhradu závazků (dále jen „rezervace“),

6. vedou rozpočty organizačních složek státu a chronologické evidence rozpočtových opatření,

7. zpracovávají údaje předané Českou národní bankou o provedených operacích za státní rozpočet,

8. zobrazuje plnění státního rozpočtu dle rozpočtové skladby a vznik, evidence a snižování nároků z nespotřebovaných výdajů,

p) dotační investiční akcí soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti k dosažení stanovených cílů realizovaný prostřednictvím výdajů na pořízení nebo technické zhodnocení dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku podle vymezení v právních předpisech upravujících účetnictví, případně souvisejících výdajů poskytovaných jako dotace nebo návratné finanční výpomoci,

q) dotační neinvestiční akcí soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti k dosažení stanovených cílů realizovaný výhradně prostřednictvím dotací nebo návratných finančních výpomocí jiných než podle písmene p),

r) výdajovou investiční akcí soubor věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti

k dosažení stanovených cílů realizovaný prostřednictvím výdajů na pořízení nebo technické zhodnocení dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku podle vymezení v právních předpisech upravujících účetnictví, se kterým hospodáří organizační složka státu, případně souvisejících výdajů.

§ 7

Výdaje státního rozpočtu

(1) Ze státního rozpočtu se hradí

- a) výdaje na činnost organizačních složek státu a výdaje na činnost příspěvkových organizací v jejich působnosti, kterými jsou příspěvky na provoz, dotace na financování programů a akcí (§ 12 a 13), dotace na úhradu provozních výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu Evropské unie včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů, a dotace na úhradu provozních výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru, finančního mechanismu Norska a z programu švýcarsko-české spolupráce (dále jen „finanční mechanismus“),
- b) výdaje na dávky důchodového pojištění, dávky nemocenského pojištění, dávky státní sociální podpory, ostatní sociální dávky, výdaje na podporu v nezaměstnanosti, podporu při rekvalifikaci a na aktivní politiku zaměstnanosti,
- c) dotace a návratné finanční výpomoci územním samosprávným celkům na jinou než podnikatelskou činnost,
- d) dotace a návratné finanční výpomoci právnickým a fyzickým osobám na podnikatelskou činnost,⁷⁾
- e) dotace spolkům⁸⁾ a příspěvky politickým stranám,⁹⁾
- f) dotace právnickým osobám, které jsou založeny nebo zřízeny k poskytování zdravotních, kulturních, vzdělávacích a sociálních služeb a k poskytování sociálně-právní ochrany dětí,¹⁰⁾ a fyzickým osobám, které takové služby nebo sociálně-právní ochranu dětí poskytují, a to výhradně na tyto účely,
- g) dotace státním fondům a návratné finanční výpomoci,
- h) dotace fyzickým osobám, které nevyvíjejí podnikatelskou činnost a zabývají se chovem včel, drží plemeníky za účelem zajištění přirozené plemenitby hospodářských zvířat¹¹⁾ nebo jsou vlastníky nebo nájemci lesa,
- i) dotace nadacím, nadačním fondům, ústavům a obecně prospěšným společnostem,
- j) dotace dobrovolným svazkům obcí,
- ~~k) dotace a návratné finanční výpomoci Regionálním radám regionů soudržnosti^{11a)},~~

- ↳ **k)** peněžité vklady státu do akciových společností,^{11b)}
- ↳ **l)** nákup cenných papírů,
- ↳ **m)** peněžní dary poskytnuté do zahraničí,
- ↳ **n)** vklady, příspěvky a dotace mezinárodním organizacím,
- ↳ **o)** výdaje na realizaci státních záruk,
- ↳ **p)** výdaje související s plněním závazků k Evropským společenstvím,
- ↳ **q)** příspěvky fyzickým osobám podle zvláštního zákona,
- ↳ **r)** výdaje související s dluhovou službou,
- ↳ **s)** další výdaje stanovené zvláštním zákonem,
- ↳ **t)** výdaje na vládní úvěry,
- ↳ **u)** dotace fyzickým a právnickým osobám, které nevyvíjejí podnikatelskou činnost, na výstavbu, opravy, modernizace a rekonstrukce bytového fondu a na výstavbu technické infrastruktury,
- ↳ **v)** dotace Podpůrnému a garančnímu rolnickému a lesnickému fondu a. s.,
- ↳ **w)** dotace a návratné finanční výpomoci evropským seskupením pro územní spolupráci^{11a)},
- ↳ **x)** výdaj podle přímo použitelných předpisů Evropské unie do finančního nástroje⁴⁸⁾ nebo fondu fondů⁴⁹⁾ v souladu s uzavřenou dohodou o financování⁵⁰⁾.

(2) Výdaje podle odstavce 1 písm. ~~l) až n)~~ **k) až m)** mohou být uskutečněny pouze s předchozím souhlasem vlády.

(3) Ze státního rozpočtu se poskytují Národnímu fondu prostředky určené jako zálohy na úhradu realizovaných kursových rozdílů vzniklých na bankovních účtech Národního fondu. Záloha je čerpána v případě, že kursové ztráty převyšují kursové zisky za běžný rozpočtový rok. V případě, že kursové zisky převyšují kursové ztráty za běžný rozpočtový rok, tento rozdíl zvyšuje výši poskytnuté zálohy. Ke konci běžného rozpočtového roku se tyto prostředky vyúčtovávají. Zůstatek zálohy po vyúčtování se do státního rozpočtu nepřevádí a použije se v následujících letech.

(4) Ze státního rozpočtu se převádějí do Národního fondu prostředky ve výši výdajů, které byly z Národního fondu vynaloženy na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie, o kterých správce kapitoly dodatečně rozhodl, že budou financovány pouze ze státního rozpočtu; na základě tohoto rozhodnutí správce kapitoly nelze zvýšit rozpočet výdajů příslušné kapitoly.

(5) Dotaci nebo návratnou finanční výpomoc podle odstavce 1 písm. d), e), f), h), i) a w) lze poskytovat pouze

- a) daňovému rezidentu České republiky podle zákona upravujícího daně z příjmů,
- b) daňovému rezidentu členského státu Evropské unie jiného než Česká republika,
- c) daňovému rezidentu státu nebo jurisdikce, která není státem,
 - 1. se kterými má Česká republika uzavřenu mezinárodní smlouvu upravující zamezení dvojímu zdanění všech druhů příjmů, která je součástí právního řádu a je prováděna,
 - 2. se kterými má mezinárodní smlouvu upravující výměnu informací v daňových záležitostech pro oblast daní z příjmů, která je součástí právního řádu a je prováděna,
 - 3. které jsou smluvní stranou mnohostranné mezinárodní smlouvy obsahující ustanovení upravující výměnu daňových informací v oblasti daní z příjmů, která je v tomto státě nebo jurisdikci prováděna a která je součástí právního řádu a je prováděna,
 - 4. ve vztahu k nimž je účinný zákon upravující zamezení dvojímu zdanění.

§ 8

Vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu

(1) Návrh zákona o státním rozpočtu vypracovává ministerstvo v součinnosti se správci kapitol, územními samosprávnými celky, dobrovolnými svazky obcí, ~~Regionálními radami regionů soudržnosti~~ a státními fondy.

(2) Celkové výdaje státního rozpočtu v návrhu zákona o státním rozpočtu ministerstvo stanoví na základě částky výdajového rámce státního rozpočtu a státních fondů schválené vládou podle zákona upravujícího pravidla rozpočtové odpovědnosti, která je v něm uvedena jako částka na rok bezprostředně následující po běžném roce (dále jen „další rok“); ministerstvo tuto částku upraví o

a) změnu prognózovaných celkových příjmů včetně příjmů prostředků z rozpočtu Evropské unie a z finančních mechanismů na příslušný rok upravených o vliv hospodářského cyklu a o vliv jednorázových a přechodných operací,

b) vliv významného zhoršení ekonomického vývoje, pokud ministerstvo předpovídá v daném čtvrtletí meziroční pokles hrubého domácího produktu očištěného o cenové vlivy o nejméně 3 %,

c) vliv zhoršování bezpečnostní situace státu spojené s vyhlášením mimořádných opatření vládou ke zvýšení jeho obranyschopnosti,

d) vliv odstraňování následků živelních pohrom,

e) 0,3 % této částky, jestliže je to třeba k tomu, aby byly vzaty v úvahu vlivy, s kterými se při stanovení této částky nepočítalo,

a takto určenou částku rozdělí na nekonsolidované celkové výdaje státního rozpočtu a celkové výdaje jednotlivých státních fondů a uvede nekonsolidované výdaje státního rozpočtu v návrhu zákona o státním rozpočtu jako celkové výdaje tohoto rozpočtu; jakékoliv odchýlení od rozpočtové strategie sektoru veřejných institucí schválené vládou musí být řádně odůvodněno.

(3) Ministerstvo řídí práce na vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu. Správci kapitol, státní fondy, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, ~~Regionální rady~~

~~regionů soudržnosti~~ a jiné právnické a fyzické osoby, které požadují prostředky ze státního rozpočtu nebo poskytnutí státní záruky, jsou povinni předložit ministerstvu údaje potřebné pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu v termínu, rozsahu a struktuře, které stanoví ministerstvo vyhláškou. To se netýká kapitol Kancelář prezidenta republiky, Poslanecká sněmovna, Senát, Ústavní soud, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář Veřejného ochránce práv a Úřad Národní rozpočtové rady. Obce a dobrovolné svazky obcí předkládají údaje prostřednictvím krajů, které tyto údaje předkládají ministerstvu s tím, že dobrovolné svazky obcí tak činí prostřednictvím kraje, kde mají své sídlo. Hlavní město Praha předkládá údaje přímo ministerstvu. Podklady pro sestavení návrhu výdajů státního rozpočtu na financování dotačních investičních akcí předkládají obce a dobrovolné svazky obcí vždy přímo příslušnému správci kapitoly. Činnost krajů podle věty čtvrté je přenesenou působností.

(4) Návrh celkových příjmů a celkových výdajů kapitol Poslanecká sněmovna, Senát, Kancelář prezidenta republiky, Ústavní soud, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář veřejného ochránce práv a Úřad Národní rozpočtové rady předloží správci těchto kapitol rozpočtovému výboru Poslanecké sněmovny, který o návrzích rozhodne do 20. června běžného roku.

(5) Pokud nedojde k rozhodnutí podle odstavce 4 ve stanoveném termínu a návrh předložený správcem kapitoly nepřekročí celkové výdaje této kapitoly podle posledního schváleného zákona o státním rozpočtu, považuje se návrh předložený správcem kapitoly za schválený. Pokud návrh předložený správcem kapitoly překročí celkové výdaje této kapitoly podle věty první, podléhají tyto vyšší výdaje schválení ministerstvem.

(6) Na základě návrhů schválených podle odstavce 4, nebo určených podle odstavce 5, vypracují správci kapitol uvedených v odstavci 4 návrhy rozpočtů svých kapitol v rozpočtovém systému.

(7) Dojde-li v období od rozhodnutí rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny podle odstavce 4 do předložení návrhu zákona o státním rozpočtu na rok následující do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky z důvodu navýšení platů nebo z důvodu předpokládaného přijetí prostředků z rozpočtu Evropské unie nebo z finančních mechanismů ke změnám v návrhu rozpočtu kapitol uvedených v odstavci 4, může být návrh rozpočtu těchto kapitol změněn po dohodě jejich správců s ministerstvem.

(8) Návrh zákona o státním rozpočtu předkládá ministerstvo ke schválení vládě. Vláda návrh zákona o státním rozpočtu předkládá Poslanecké sněmovně ve lhůtě podle zvláštního zákona.^{11d)}

§ 14

(1) Na dotaci nebo návratnou finanční výpomoc není právní nárok, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

(2) Dotaci nebo návratnou finanční výpomoc ze státního rozpočtu může poskytnout ústřední orgán státní správy, Úřad práce České republiky, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky, Technologická agentura České republiky nebo organizační složka státu, kterou určí zvláštní zákon (dále jen „poskytovatel“).

(3) Žádost o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci nelze podat ústně do protokolu. Žádost o dotaci nebo návratnou finanční výpomoc je možno na základě rozhodnutí správce kapitoly evidovat v informačním systému upraveném v § 12 odst. 5. Žádost o dotaci nebo návratnou finanční výpomoc obsahuje

- a) údaje podle odstavce 4 písm. a) a b),
- b) požadovanou částku,
- c) účel, na který chce žadatel o dotaci nebo návratnou finanční výpomoc (dále jen „žadatel o dotaci“) žádané prostředky použít,
- d) lhůtu, v níž má být tohoto účelu dosaženo,
- e) je-li žadatel o dotaci právnickou osobou, informaci o identifikaci
 1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,
 2. osob s podílem v této právnické osobě,
 3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu,
- f) další podklady nutné pro rozhodnutí poskytovatele a
- g) identifikace výzvy, na jejímž základě je žádost podávána.

(4) Vyhoví-li poskytovatel žádosti o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, vydá písemné rozhodnutí, které obsahuje

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, rodné číslo, bylo-li přiděleno, a adresu trvalého pobytu, je-li příjemce dotace nebo návratné finanční výpomoci fyzickou osobou a je-li tato fyzická osoba podnikatelem, také identifikační číslo; název, adresu sídla a identifikační číslo osoby, je-li příjemce dotace nebo návratné finanční výpomoci právnickou osobou,
- b) název a adresu poskytovatele,
- c) poskytovanou částku,
- d) účel, na který je poskytovaná částka určena,
- e) lhůtu, v níž má být stanoveného účelu dosaženo,
- f) u návratné finanční výpomoci lhůty pro navrácení poskytnutých peněžních prostředků a částky jednotlivých splátek,
- g) případné další podmínky, které musí příjemce v souvislosti s použitím dotace nebo návratné finanční výpomoci splnit,
- h) u dotací a návratných finančních výpomocí, jejichž součástí jsou peněžní prostředky podle § 44 odst. 2 písm. b), d), f) nebo h), částku těchto prostředků (§ 44 odst. 6) a jejich označení v souladu s § 44 odst. 4,

i) ostatní povinnosti, které příjemce v souvislosti s poskytnutím dotace nebo návratné finanční výpomoci plní a jejichž nedodržení není neoprávněným použitím podle § 3 písm. e).

(5) V rozhodnutí o poskytnutí dotace může poskytovatel stanovit, že nesplnění některých podmínek podle odstavce 4 písm. g) nebo porušení povinnosti stanovené právním předpisem bude postiženo odvodem za porušení rozpočtové kázně nižším, než kolik činí celková částka dotace. Při stanovení nižšího odvodu uvede poskytovatel procentní rozmezí nebo pevný procentní podíl vztahující se buď k celkové částce dotace, nebo k částce, ve které byla porušena rozpočtová kázeň, nebo stanoví pevnou částku odvodu; přitom přihlédne k závažnosti porušení rozpočtové kázně a jeho vlivu na dodržení účelu dotace.

(6) Poskytovatel může v rozhodnutí o dotaci stanovit výdaje nebo náklady, které budou vyúčtovány jako paušální^{15b)}, jejichž výše nemusí být prokazována. Paušální výdaje nebo náklady se stanoví

a) procentem ze skutečně vynaložených a prokázaných, poskytovatelem stanovených výdajů nebo nákladů dotační investiční akce nebo dotační neinvestiční akce nebo

b) na základě poskytovatelem stanovených jednotkových nákladů nebo

c) jako pevná částka pokrývající veškeré výdaje či náklady dotační investiční akce nebo dotační neinvestiční akce nebo jejich část.

(7) V případě poskytnutí dotace do rozpočtu kraje ~~nebo Regionální rady regionu soudržnosti~~, kdy kraj ~~nebo Regionální rada regionu soudržnosti~~ má povinnost takto získané prostředky poskytnout právnické nebo fyzické osobě, lze kraj ~~nebo Regionální radu regionu soudržnosti~~ v rozhodnutí o poskytnutí dotace zavázat, že vrátí ve stanovené lhůtě do státního rozpočtu a v případě finančních prostředků podle § 44 odst. 2 písm. d) a f) do Národního fondu finanční prostředky, které příslušná právnická nebo fyzická osoba vrátila do rozpočtu kraje ~~nebo Regionální rady regionu soudržnosti~~ jako odvod za porušení rozpočtové kázně podle zvláštního právního předpisu, anebo finanční prostředky, které příslušná právnická nebo fyzická osoba vrátila kraji ~~nebo Regionální radě regionu soudržnosti~~ jako nepoužité.

(8) Odstavec 5 a přiměřeně odstavce 6 a 7 se použijí též pro poskytování dotací z Národního fondu.

(9) Příjemce dotace nebo návratné finanční výpomoci je povinen ji s poskytovatelem vypořádat v rámci finančního vypořádání (§ 75). Věta první se nevztahuje na dotaci, která byla příjemci poskytnuta ve výši výdajů, případně nákladů, které příjemce uhradil z vlastních zdrojů před jejím poskytnutím.

(10) Při poskytování návratné finanční výpomoci je poskytovatel povinen vést evidenci podle zvláštního právního předpisu¹⁶⁾ o pohledávkách vznikajících z jejího poskytnutí a rozpočtovat a evidovat její splátky.

(11) Fyzická nebo právnická osoba, která zaplatila za pořízení věcí nebo služeb, obstarání výkonů, provedení prací nebo za nabytí práv peněžními prostředky z dotace a uplatnila nárok na odpočet daně z přidané hodnoty, do kterého zahrnula i částku, na jejíž odpočet měla právo z důvodu tohoto pořízení, nesmí tuto částku zahrnout do finančního vypořádání dotace. Jestliže ji do něj zahrnula a nárok na odpočet uplatnila až poté, je povinna

do jednoho měsíce od uplatnění nároku odvést částku odpočtu na příjmový účet poskytovatele.

HLAVA IV

HODNOCENÍ PLNĚNÍ STÁTNÍHO ROZPOČTU, ROZPOČTŮ STÁTNÍCH FONDŮ, ROZPOČTŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, ~~DOBROVOLNÝCH SVAZKŮ OBCÍ A REGIONÁLNÍCH RAD REGIONŮ SOUDRŽNOSTI~~ A DOBROVOLNÝCH SVAZKŮ OBCÍ A ÚČELOVOST PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU

§ 20

Hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, ~~dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti~~ a dobrovolných svazků obcí

(1) Za plnění státního rozpočtu odpovídá vláda Poslanecké sněmovně. Vláda předkládá Poslanecké sněmovně po skončení pololetí zprávu, v níž hodnotí vývoj ekonomiky a plnění státního rozpočtu; zpráva obsahuje rovněž hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí, ~~Regionálních rad regionů soudržnosti~~ a vývoje státních finančních aktiv, stavu státních záruk, vývoje státního dluhu, jejich podrobnou analýzu, výhled plnění do konce roku a v případě odchýlení od schváleného státního rozpočtu informaci o krocích k zajištění stability rozpočtového hospodaření.

(2) Ministerstvo dále průběžně hodnotí pokladní plnění státního rozpočtu a podává o něm po uplynutí prvního a třetího kalendářního čtvrtletí informaci vládě tak, aby ji vláda předložila do konce měsíce následujícího po uplynutí kalendářního čtvrtletí rozpočtovému výboru Poslanecké sněmovny.

(3) Zprávu podle odstavce 1 poté, kdy ji Poslanecká sněmovna vezme na vědomí, a informaci podle odstavce 2 poté, co ji vezme na vědomí rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny, ministerstvo uveřejní v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.

(4) Správci kapitol, organizační složky státu, příspěvkové organizace, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, ~~Regionální rady regionů soudržnosti~~, státní fondy a ostatní příjemci prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu jsou povinni předkládat údaje potřebné pro průběžné hodnocení plnění státního rozpočtu. Povinnost předkládat údaje potřebné pro průběžné hodnocení plnění státního rozpočtu se vztahuje i na právnické a fyzické osoby, za které byla poskytnuta státní záruka k zajištění splátek úvěrů. Územní samosprávné celky, státní ~~fondy~~, **fondy** a dobrovolné svazky obcí a ~~Regionální rady regionů soudržnosti~~ jsou povinny předkládat údaje potřebné pro průběžné hodnocení svých rozpočtů. Obce a dobrovolné svazky obcí předkládají údaje prostřednictvím krajů s tím, že dobrovolné svazky obcí tak činí prostřednictvím kraje, kde mají své sídlo. Kraje, ~~a hlavní město Praha a Regionální rady regionů soudržnosti~~ předkládají údaje ministerstvu. Údaje týkající se financování programů předkládají obce a dobrovolné svazky obcí přímo příslušnému správci kapitoly. Činnost krajů podle věty čtvrté je přenesenou působností.

(5) Nesplnění povinnosti předložit údaje je důvodem, aby další poskytování rozpočtových prostředků bylo pozastaveno, a to až do splnění uvedené povinnosti. Odpovědnost podle zvláštního předpisu tím není dotčena.¹⁶⁾

(6) Způsob, termíny předkládání údajů a jejich rozsah stanoví ministerstvo vyhláškou.

§ 29

Státní závěrečný účet

(1) Státní závěrečný účet obsahuje údaje o výsledcích rozpočtového hospodaření minulého roku.

(2) Součástí státního závěrečného účtu jsou závěrečné účty kapitol zpracovávané a předkládané Poslanecké sněmovně samostatně jejich správci.

(3) Přílohu státního závěrečného účtu tvoří souhrnné údaje o výsledcích rozpočtového hospodaření územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí, ~~Regionálních rad regionů soudržnosti~~, informace o hlavních výsledcích hospodaření státních fondů, přehled o státních finančních aktivech a pasivech, přehled o státních zárukách a přehled o stavech fondů organizačních složek státu.

(4) Státní závěrečný účet po projednání v Poslanecké sněmovně uveřejní ministerstvo spolu se stanoviskem Poslanecké sněmovny v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.

§ 30

Návrh státního závěrečného účtu

(1) Návrh státního závěrečného účtu vypracovává ministerstvo v součinnosti se správci kapitol, územními samosprávnými celky, dobrovolnými svazky obcí, ~~Regionálními radami regionů soudržnosti~~ a státními fondy a předkládá jej vládě. Současně předkládá návrh na použití přebytku rozpočtového hospodaření nebo na úhradu jeho schodku.

(2) Správci kapitol, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, ~~Regionální rady regionů soudržnosti~~ a státní fondy jsou povinni předložit ministerstvu údaje potřebné pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu. Obce a dobrovolné svazky obcí předkládají údaje prostřednictvím krajů s tím, že dobrovolné svazky obcí tak činí prostřednictvím kraje, kde mají své sídlo. Kraje, ~~hlavní město Praha a Regionální rady regionů soudržnosti~~ a **hlavní město Praha** předkládají údaje ministerstvu. Údaje týkající se financování dotačních investičních akcí předkládají obce a dobrovolné svazky obcí vždy přímo příslušnému správci kapitoly. Strukturu, termíny a rozsah předkládaných údajů potřebných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu stanoví ministerstvo vyhláškou. Činnost krajů podle věty druhé je přenesenou působností.

(3) Ministerstvo řídí práce na vypracování návrhů státního závěrečného účtu a závěrečných účtů kapitol, územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí,

~~Regionálních rad regionů soudržnosti a státních fondů.~~

(4) Správci kapitol sestavují o výsledcích rozpočtového hospodaření minulého roku návrh závěrečného účtu své kapitoly v rozsahu a termínech, které stanoví ministerstvo vyhláškou ve shodném členění, v jakém byl sestaven státní rozpočet. Správce kapitoly jej projednává v příslušných výborech Poslanecké sněmovny před projednáváním návrhu státního závěrečného účtu Poslaneckou sněmovnou. Po tomto projednání jej uveřejní v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.

(5) Návrh státního závěrečného účtu podává vláda Poslanecké sněmovně nejpozději do 30. dubna roku následujícího po hodnoceném rozpočtovém roce.

(6) Je-li schodek státního rozpočtu odlišný od schodku stanoveného v zákoně o státním rozpočtu, rozhodne o úhradě schodku na návrh vlády Poslanecká sněmovna. Přebytek státního rozpočtu se použije na snížení státního dluhu.

§ 33

Správa peněžních prostředků státní pokladny

(1) Peněžní prostředky státní pokladny jsou odděleně vedeny na účtech uvedených v § 3 písm. h) (dále jen „účty podřízené státní pokladně“).

(2) Souhrnné účty státní pokladny a účty podřízené státní pokladně vede Česká národní banka v korunách českých a v jednotné evropské měně, případně v dalších měnách dohodnutých ve smlouvě podle odstavce 4. K účtům poskytuje Česká národní banka platební služby⁴¹⁾. Účty podřízené státní pokladně jsou podřízeny jednotlivým souhrnným účtům státní pokladny, pokud jsou souhrnné účty zřízeny, a to podle jednotlivých měn, ve kterých jsou účty podřízené státní pokladně vedeny.

(3) Celkový součet peněžních prostředků na účtech podřízených jednotlivým souhrnným účtům státní pokladny nesmí být záporný.

(4) Obsah a rozsah činností týkajících se vedení souhrnných účtů státní pokladny, včetně podmínek úročení zůstatků na těchto účtech, určuje smlouva mezi ministerstvem a Českou národní bankou.

(5) Zůstatky účtů podřízených státní pokladně jsou součástí vládní finanční statistiky a jejich evidenci zajišťuje ministerstvo.

(6) Majitelé účtů podle § 3 písm. h) jsou povinni poskytovat ministerstvu informace pro průběžné sledování vývoje peněžních prostředků na těchto účtech a pro kontrolu jejich použití, a dále jsou povinni udělit České národní bance souhlas s poskytováním informací o stavu a pohybech peněžních prostředků na těchto účtech ministerstvu.

(7) Úroky ze souhrnného účtu jsou příjmem státního rozpočtu a úhrady za bankovní služby u účtů podle § 3 písm. h) bodů 1 až 10 a ~~15~~ **14** jsou výdajem státního rozpočtu.

(8) Majitelé účtů podle § 3 písm. h) bodů 11 až ~~14 a 16~~ **13 a 15** mohou převést peněžní

prostředky na nich vedené na účty, které nejsou podřízeny státní pokladně. Peněžní prostředky státní pokladny vedené na účtech podle § 3 písm. h) bodů 1 až 10 a ~~15~~ **14** nesmějí být vedeny mimo účty podřízené státní pokladně. Ministerstvo může kontrolovat dodržování této povinnosti.

(9) Majitelé účtů podle § 3 písm. h) bodů 11 až ~~14 a 16~~ **13 a 15** obdrží od ministerstva namísto úroku peněžní plnění tento úrok nahrazující; v tomto případě Česká národní banka neověřuje rezervaci postupem podle § 34 odst. 5. Výši peněžního plnění nahrazujícího úrok stanoví ministerstvo oznámením na svých internetových stránkách.

(10) Platební režim výdajů zpravodajských služeb České republiky^{2a)} se řídí zvláštním režimem dohodnutým s ministerstvem.

(11) Majitelé účtů podle § 3 písm. h) bodů 11 až ~~14 a 16~~ **13 a 15** se mohou za účelem zvýšení efektivity řízení likvidity státní pokladny s ministerstvem dohodnout, že peněžní prostředky ponechají uloženy na účtu podřízeném státní pokladně v dohodnuté výši a na předem stanovenou dobu. Součástí této dohody je též sjednání výše peněžního plnění nahrazujícího úrok poskytovaného majitelům účtů ministerstvem podle odstavce 9.

§ 44

(1) Porušením rozpočtové kázně je

- a) neoprávněné použití peněžních prostředků státního rozpočtu a jiných peněžních prostředků státu,
- b) neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo státních finančních aktiv jejich příjemcem,
- c) neprovedení odvodu příspěvkovou organizací podle § 53 odst. 6,
- d) neuložení odvodu zřizovatelem podle § 54 odst. 3,
- e) neprovedení odvodu stanoveného zřizovatelem příspěvkové organizaci podle § 54 odst. 3,
- f) porušení ustanovení § 45 odst. 2 organizační složkou státu,
- g) neprovedení odvodu podle § 45 odst. 10 a § 52 odst. 4,
- h) nepřevedení prostředků, které byly soustředěny na účtu cizích prostředků v rámci finančního vypořádání, na účet státního rozpočtu v termínech stanovených pro finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem vyhláškou vydanou podle § 75 tohoto zákona,
- i) nevrácení prostředků podle § 14 odst. 7 v termínu stanoveném v rozhodnutí o poskytnutí dotace poskytovatelem do státního rozpočtu nebo Národního fondu,
- j) porušení povinnosti stanovené právním předpisem, rozhodnutím nebo dohodou o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, které přímo souvisí s účelem, na který byla dotace nebo návratná finanční výpomoc poskytnuta a ke kterému došlo před přijetím

peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo státních finančních aktiv a které trvá v okamžiku přijetí prostředků na účet příjemce; prvním dnem porušení rozpočtové kázně je den jejich přijetí příjemcem; penále za porušení rozpočtové kázně se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce na základě platebního výměru odvod uhradit,

k) nepřevedení prostředků, které byly soustředěny na účtu kraje v rámci finančního vypořádání, na účet cizích prostředků příslušného správce kapitoly nebo na účet státního rozpočtu v termínech stanovených pro finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem vyhláškou vydanou podle § 75-;

l) neuhrazení peněžních prostředků, které byly za příjemce dotace uhrazeny ze státního rozpočtu na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie; za den, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, se považuje den, kdy byly peněžní prostředky odepsány z účtu státního rozpočtu.

(2) Pro účely postihu za neoprávněné použití peněžních prostředků státního rozpočtu a poskytnutých ze státního rozpočtu a nakládání s odvody za toto neoprávněné použití se peněžní prostředky státního rozpočtu a poskytnuté ze státního rozpočtu člení na

a) prostředky státního rozpočtu kryté prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků krytých z Národního fondu,

b) prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu kryté prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků krytých z Národního fondu,

c) prostředky státního rozpočtu kryté prostředky z Národního fondu,

d) prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu kryté prostředky z Národního fondu,

e) prostředky státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z Národního fondu,

f) prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z Národního fondu,

g) prostředky státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu,

h) prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu,

i) prostředky uhrazené ze státního rozpočtu za příjemce dotace na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie,

⊕ j) ostatní prostředky státního rozpočtu,

⊕ k) ostatní prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu.

(3) Peněžními prostředky

- a) podle odstavce 2 písm. a), c), e) a g) se rozumějí peněžní prostředky státního rozpočtu označené za takové organizační složkou státu, která je ve svém rozpočtu výdajů rozpočtuje,
- b) podle odstavce 2 písm. b), d), f) a h) se rozumějí peněžní prostředky vydané organizační složkou státu, která je za takové označí,
- c) podle odstavce 2 písm. ~~h~~**j**) se rozumějí peněžní prostředky státního rozpočtu jiné než podle odstavce 2 písm. a), c), e) a g),
- d) podle odstavce 2 písm. ~~j~~**k**) se rozumějí peněžní prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu jiné než podle odstavce 2 písm. b), d), f) a h).

(4) Organizační složka státu označí

za peněžní prostředky

- a) podle odstavce 2 písm. a) peněžní prostředky rozpočtované v jejím rozpočtu výdajů ve výši, v níž obdržela na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu, nebo ve výši, již jí oznámil správce kapitoly,
- b) podle odstavce 2 písm. b) peněžní prostředky podle písmene a), které poskytl,
- c) podle odstavce 2 písm. c) peněžní prostředky rozpočtované v jejím rozpočtu výdajů ve výši, v níž obdržela na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z Národního fondu, nebo ve výši, již jí oznámil správce kapitoly,
- d) podle odstavce 2 písm. d) peněžní prostředky podle písmene c), které poskytl,
- e) podle odstavce 2 písm. e) peněžní prostředky ve výši, v níž má obdržet na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z Národního fondu, nebo ve výši, již jí oznámil správce kapitoly,
- f) podle odstavce 2 písm. f) peněžní prostředky podle písmene e), které poskytl,
- g) podle odstavce 2 písm. g) peněžní prostředky ve výši, v níž má obdržet na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu, nebo ve výši, kterou jí oznámil správce kapitoly,
- h) podle odstavce 2 písm. h) peněžní prostředky označené podle písmene g), které poskytl.

(5) Správce kapitoly oznámí organizační složce státu, že část peněžních prostředků rozpočtovaných v jejím rozpočtu výdajů jsou peněžní prostředky

- a) podle odstavce 2 písm. a), a výši této části, jestliže obdržel na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu,
- b) podle odstavce 2 písm. c), a výši této části, jestliže obdržel na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z Národního fondu,
- c) podle odstavce 2 písm. e), a výši této části, jestliže má obdržet na svůj příjmový účet

státního rozpočtu peněžní prostředky z Národního fondu,

d) podle odstavce 2 písm. g), a výši této části, jestliže má obdržet na svůj příjmový účet státního rozpočtu peněžní prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu.

(6) Organizační složka státu, která poskytuje dotaci nebo návratnou finanční výpomoc podle § 14 na výdaje, které mají být zcela nebo zčásti financovány peněžními prostředky podle odstavce 2 písm. b), d), f) nebo h), uvede v rozhodnutí na základě předpisů Evropských společenství, kolik tyto peněžní prostředky činí [§ 14 odst. 4 písm. h)].

§ 44a

(1) Organizační složka státu, která porušila rozpočtovou kázeň, je povinna provést prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu odvod za porušení rozpočtové kázně do

a) státního rozpočtu, jestliže porušila rozpočtovou kázeň

1. podle § 44 odst. 1 písm. a) tím, že neoprávněně použila peněžní prostředky státního rozpočtu podle § 44 odst. 2 písm. ěj),
2. podle § 44 odst. 1 písm. a) tím, že neoprávněně použila peněžní prostředky svých mimorozpočtových fondů,
3. podle § 44 odst. 1 písm. d), f), g) a h),

b) státního fondu, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky poskytnuté ze státního fondu,²³⁾ mimo prostředky poskytnuté ze státního fondu na programy nebo projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie, které jsou státním fondem označeny jako prostředky odpovídající spolufinancování z rozpočtu Evropské unie,

c) státních finančních aktiv, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. a) tím, že neoprávněně použila peněžní prostředky státních finančních aktiv, nebo jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky poskytnuté ze státních finančních aktiv,

d) Národního fondu, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky podle § 44 odst. 2 písm. c) nebo e) nebo prostředky poskytnuté ze státního fondu na programy nebo projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie, které jsou státním fondem označeny jako prostředky odpovídající spolufinancování z rozpočtu Evropské unie,

e) svého rezervního fondu, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. a) tím, že neoprávněně použila peněžní prostředky státního rozpočtu podle § 44 odst. 2 písm. a) nebo g).

(2) Příspěvková organizace, která porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. a), c) nebo e), je povinna provést prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu odvod za porušení rozpočtové kázně do státního rozpočtu.

(3) Fyzická osoba nebo právnická osoba jiná než stát, která porušila rozpočtovou kázeň, je povinna provést prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu odvod za

porušení rozpočtové kázně do

a) státního rozpočtu, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky podle § 44 odst. 2 ~~písm. j)~~ **písm. k)** nebo jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. i) ~~nebo j)~~, **j) nebo k)**,

b) státního fondu, jestliže není státním fondem a porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky poskytnuté z tohoto státního fondu, mimo prostředky poskytnuté ze státního fondu na programy nebo projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie, které jsou státním fondem označeny jako prostředky odpovídající spolufinancování z rozpočtu Evropské unie,

c) státních finančních aktiv, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky poskytnuté ze státních finančních aktiv,

d) Národního fondu, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky poskytnuté z Národního fondu, nebo tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky podle § 44 odst. 2 písm. d) nebo f) nebo prostředky poskytnuté ze státního fondu na programy nebo projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie, které jsou státním fondem označeny jako prostředky odpovídající spolufinancování z rozpočtu Evropské unie nebo jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. i) nebo j),

e) rezervního fondu organizační složky státu, která jí poskytla dotaci nebo návratnou finanční výpomoc, jestliže porušila rozpočtovou kázeň podle § 44 odst. 1 písm. b) tím, že neoprávněně použila nebo zadržela peněžní prostředky podle § 44 odst. 2 písm. b) nebo h).

(4) Odvod za porušení rozpočtové kázně činí

a) v případě neoprávněného použití prostředků dotace pevnou částku podle § 14 odst. 5, nebo, pokud v rozhodnutí o ní bylo uvedeno jedno nebo více procentních rozmezí nebo pevný procentní podíl pro stanovení nižšího odvodu za porušení rozpočtové kázně podle § 14 odst. 5, finančním úřadem stanovenou částku vycházející z procentního rozmezí nebo pevného procentního podílu uvedeného v rozhodnutí, a to pro každý jednotlivý případ; při stanovení částky odvodu vezme finanční úřad v úvahu závažnost porušení povinnosti, jeho vliv na dodržení účelu dotace a hospodárnost uložené sankce; v případě neoprávněného použití prostředků přesunutých podle § 24a nebo § 26 odst. 2 postupuje finanční úřad obdobně,

b) v případě podle § 44 odst. 1 písm. l) částku, která odpovídá výši peněžních prostředků, které byly uhrazeny ze státního rozpočtu za příjemce dotace na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie,

~~b)~~c) v ostatních případech částku, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň.

(5) V případě vícenásobného porušení povinností uvedených v právních předpisech a porušení podmínek stanovených v rozhodnutí pro poskytnutí dotace při zadávání veřejných zakázek bude uložen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši nejvyššího odvodu stanoveného podle § 14 odst. 5, nestanoví-li výslovně poskytovatel dotace nebo organizační složka státu v souladu s § 24a a § 26 odst. 2 jinak.

(6) Odvod za porušení rozpočtové kázně se neuloží, jestliže jeho výše v souhrnu za všechna porušení ve vztahu k jedné poskytnuté dotaci nebo celkovým použitým prostředkům nepřesahuje 1 000 Kč.

(7) Do plnění povinnosti provést odvod za porušení rozpočtové kázně, kterým je neoprávněné použití nebo zadržení prostředků návratné finanční výpomoci, se započítávají i splátky této výpomoci uskutečněné ode dne porušení rozpočtové kázně.

(8) Při neoprávněném použití prostředků dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejíž součástí byly prostředky podle § 44 odst. 2 písm. b), d), f) nebo h) nebo při zadržení takové návratné finanční výpomoci se odvod za porušení rozpočtové kázně rozdělí na odvod pro státní rozpočet a odvod pro rezervní fond organizační složky státu, která dotaci nebo návratnou finanční výpomoc poskytla, nebo pro Národní fond ve stejném poměru, v jakém tato dotace nebo návratná finanční výpomoc byla z těchto prostředků složena [§ 14 odst. 4 písm. h) a § 44 odst. 6]. Obdržel-li porušitel rozpočtové kázně na stejný účel více dotací nebo návratných finančních výpomocí, počítá se tento poměr z celkové částky, a to ke dni neoprávněného použití.

(9) Odvod za porušení rozpočtové kázně nemůže být vyšší než celková částka dotace, která byla vyplacena ke dni porušení rozpočtové kázně; ustanovení § 44 odst. 1 písm. j) není tímto dotčeno.

(10) Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je porušitel rozpočtové kázně povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny nebo u návratných finančních výpomocí vráceny. Příjemce penále je stejný jako příjemce odvodu s výjimkou případů, kdy příjemcem odvodu je Národní fond. V těchto případech je příjemcem penále státní rozpočet [§ 6 odst. 1 písm. n)]. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 500 Kč, se nevyměří.

(11) Správu odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále vykonávají finanční úřady podle daňového řádu^{24a}). Porušitel rozpočtové kázně má při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně postavení daňového subjektu. Finanční úřad poskytuje na vyžádání informace získané při správě odvodů správnímu orgánu, který rozhodl o poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, státního fondu nebo Národního fondu, a orgánu oprávněnému ke kontrole těchto poskytnutých prostředků, jakož i ke kontrole použití prostředků státního rozpočtu nebo jiných peněžních prostředků státu, jde-li o informace týkající se správy odvodu za porušení rozpočtové kázně; to platí i pro příslušný orgán Evropské unie a správní orgán, který se podílí na správě těchto prostředků poskytnutých ze zahraničí. Penále, které vzniklo v důsledku porušení rozpočtové kázně před vyměřením, je splatné do 30 dnů ode dne doručení platebního výměru. Odvod a penále lze vyměřit do 10 let od 1. ledna roku následujícího po roce, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně.

(12) Generální finanční ředitelství může z důvodů hodných zvláštního zřetele zcela nebo zčásti prominout odvod za porušení rozpočtové kázně nebo penále za prodlení s ním, s výjimkou odvodu neoprávněně použitých nebo zadržených peněžních prostředků podle § 44 odst. 2 písm. a) a b) **nebo odvodu peněžních prostředků podle § 44 odst. 2 písm. i).**

(13) O prominutí nebo částečné prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně nebo penále může Generální finanční ředitelství požádat fyzická osoba, právnická osoba nebo organizační složka státu, která se porušení rozpočtové kázně dopustila, a to prostřednictvím finančního úřadu, který tento odvod nebo penále uložil. Žádost o prominutí nebo částečné prominutí lze podat nejpozději do 1 roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým byl odvod nebo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřen. Lhůta 1 roku neběží ode dne

a) podání návrhu na povolení obnovy řízení podle daňového řádu nebo ode dne zahájení obnoveného řízení do dne pravomocného zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení nebo pravomocného skončení obnoveného řízení,

b) zahájení přezkumného řízení podle daňového řádu do dne pravomocného skončení tohoto řízení,

c) zahájení řízení podle soudního řádu správního o žalobě proti rozhodnutí správce daně do dne pravomocného skončení tohoto řízení nebo do dne pravomocného skončení řízení o kasační stížnosti.

Platné znění dotčených částí zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

Předmět úpravy a působnost zákona

(1) Tento zákon upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků,¹⁾ jimiž jsou obce²⁾ a kraje,³⁾ a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků.

(2) Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí²⁾ (dále jen „svazek obcí“), pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

(3) Ustanovení tohoto zákona, která se vztahují na rozpočty a finanční hospodaření obcí, platí ve statutárních městech²⁾ a v hlavním městě Praze rovněž pro jejich městské části nebo obvody. Obsah rozpočtu městských částí nebo obvodů, včetně struktury jejich příjmů a výdajů, stanoví město ve své pravomoci.

~~(4) Ustanoveními části druhé a třetí tohoto zákona se řídí také hospodaření Regionálních rad regionů soudržnosti^{2a)} s výjimkou ustanovení § 7 až 10.~~

§ 10

Výdaje rozpočtu kraje

(1) Z rozpočtu kraje se hradí zejména

- a) závazky vyplývající pro kraj z plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy,
- b) výdaje na činnost orgánů kraje v jeho samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- c) výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je kraj pověřen zvláštními právními předpisy,
- d) závazky vyplývající pro kraj z uzavřených smluvních vztahů v jeho hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupil,
- e) dotace do rozpočtů obcí v kraji,
- f) závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými územními celky nebo s dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,
- g) úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- h) výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich

vlastníkům,

i) výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro kraj,

j) jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti kraje, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely,

k) ~~dotace Regionální radě regionu soudržnosti.~~

(2) Vedle výdajů podle odstavce 1 hradí kraj ze svého rozpočtu i splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí a splátky jistiny vlastních dluhopisů jejich vlastníkům.

§ 11a

Zveřejnění střednědobého výhledu rozpočtu a rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti

~~—— (1) Regionální rada regionu soudržnosti zveřejní návrh střednědobého výhledu rozpočtu na svých internetových stránkách a na úřední desce nejméně 15 dnů před dnem zahájení jeho projednávání na zasedání výboru Regionální rady regionu soudržnosti. Na internetových stránkách se zveřejňuje úplné znění návrhu. Na úřední desce může být návrh zveřejněn v užším rozsahu, který obsahuje alespoň údaje o příjmech a výdajích v jednotlivých letech a o dlouhodobých závazcích a pohledávkách. Regionální rada regionu soudržnosti současně oznámí na úřední desce, kde je návrh střednědobého výhledu rozpočtu zveřejněn a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Zveřejnění musí trvat až do schválení střednědobého výhledu rozpočtu. Přípomínky k návrhu střednědobého výhledu rozpočtu mohou občané kraje, jehož územím je vymezen region soudržnosti, uplatnit písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění.~~

~~—— (2) Regionální rada regionu soudržnosti zveřejní střednědobý výhled rozpočtu na svých internetových stránkách do 30 dnů ode dne jeho schválení a současně oznámí na úřední desce, kde je zveřejněn v elektronické podobě a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Tímto způsobem musí být zveřejněn až do zveřejnění nového střednědobého výhledu rozpočtu.~~

~~—— (3) Regionální rada regionu soudržnosti zveřejní návrh rozpočtu na svých internetových stránkách a na úřední desce nejméně 15 dnů před dnem zahájení jeho projednávání na zasedání výboru Regionální rady regionu soudržnosti. Na internetových stránkách se zveřejňuje úplné znění návrhu. Na úřední desce může být návrh zveřejněn v užším rozsahu, který obsahuje alespoň údaje o příjmech a výdajích v třídění podle nejvyšších jednotek druhového třídění rozpočtové skladby. Regionální rada regionu soudržnosti současně oznámí na úřední desce, kde je návrh rozpočtu zveřejněn a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Zveřejnění musí trvat až do schválení rozpočtu. Přípomínky k návrhu rozpočtu mohou občané kraje, jehož územím je vymezen region soudržnosti, uplatnit písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění.~~

~~—— (4) Regionální rada regionu soudržnosti zveřejní rozpočet na svých internetových stránkách do 30 dnů ode dne jeho schválení a současně oznámí na úřední desce, kde je zveřejněn v elektronické podobě a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Tímto způsobem musí být zpřístupněn až do schválení rozpočtu na následující rozpočtový rok.~~

~~§ 17a~~

~~**Zveřejnění závěrečného účtu Regionální rady regionu soudržnosti**~~

~~—— (1) Regionální rada regionu soudržnosti zveřejní návrh závěrečného účtu včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření⁽²¹⁾ na svých internetových stránkách a na úřední desce nejméně 15 dnů před dnem zahájení jeho projednávání na zasedání výboru Regionální rady regionu soudržnosti. Na internetových stránkách se zveřejňuje úplné znění návrhu včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Na úřední desce může být návrh zveřejněn v užším rozsahu, který obsahuje alespoň údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu v třídění podle nejvyšších jednotek druhového třídění rozpočtové skladby a závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Zveřejnění musí trvat do schválení závěrečného účtu. Přípomínky k návrhu závěrečného účtu mohou občané kraje, jehož územím je vymezen region soudržnosti, uplatnit písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění.~~

~~—— (2) Regionální rada regionu soudržnosti zveřejní závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření na svých internetových stránkách do 30 dnů ode dne jeho schválení a současně oznámí na úřední desce, kde je zveřejněn v elektronické podobě a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Tímto způsobem musí být zveřejněn až do zveřejnění závěrečného účtu za následující rozpočtový rok.~~

§ 22

Porušení rozpočtové kázně

(1) Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých jako dotace nebo návratná finanční výpomoc z rozpočtu poskytovatele.

(2) Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie, veřejnoprávní smlouvou nebo při poskytnutí peněžních prostředků podle zvláštního právního předpisu²²⁾. Dnem porušení rozpočtové kázně je den, kdy byly poskytnuté peněžní prostředky neoprávněně použity nebo den jejich připsání na účet příjemce u dotací poskytovaných zpětně. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také

a) porušení povinnosti, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie, veřejnoprávní smlouvou nebo při poskytnutí peněžních prostředků podle zvláštního právního předpisu²²⁾, ke kterému došlo po připsání peněžních prostředků na účet příjemce,

b) porušení povinnosti stanovené v písmeni a), ke kterému došlo před připsáním peněžních

prostředků na účet příjemce a které ke dni připsání trvá; den připsání peněžních prostředků na účet příjemce se považuje za den porušení rozpočtové kázně,

c) neprokáže-li příjemce peněžních prostředků, jak byly tyto prostředky použity.

(3) Zadržením peněžních prostředků podle odstavce 1 je porušení povinnosti vrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu; dnem porušení rozpočtové kázně je v tomto případě den následující po dni, v němž marně uplynul termín stanovený pro vrácení poskytnutých prostředků.

(4) Fyzická nebo právnická osoba, která porušila rozpočtovou kázeň, je povinna provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu, z něhož jí byly peněžní prostředky poskytnuty.

(5) Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první nebo podle odstavce 2 písm. c) anebo při zadržení peněžních prostředků podle odstavce 3 odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých nebo zadržených prostředků. Odvody za porušení rozpočtové kázně při použití téže dotace nebo návratné finanční výpomoci se sčítají, s výjimkou odvodů za porušení rozpočtové kázně porušením pravidel pro zadávání veřejných zakázek. Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se uloží odvod ve výši nejzávažnějšího porušení těchto pravidel u stejné zakázky, nestanoví-li veřejnoprávní smlouva o poskytnutí peněžních prostředků jinak. Při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 písm. a) nebo b) odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši poskytnutých prostředků, ledaže se podle veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí peněžních prostředků za porušení méně závažné povinnosti uloží podle § 10a odst. 6 odvod nižší. Při porušení několika méně závažných povinností se odvody za porušení rozpočtové kázně sčítají, nestanoví-li veřejnoprávní smlouva jinak. Odvody za porušení rozpočtové kázně lze uložit pouze do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně. Při stanovení výše odvodu přihlédne orgán příslušný podle odstavce 9 nebo 11 k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při podezření na porušení rozpočtové kázně může poskytovatel peněžních prostředků pozastavit jejich poskytnutí, a to až do výše předpokládaného odvodu. Pokud orgán příslušný podle odstavce 9 nebo 11 uloží odvod za porušení rozpočtové kázně, v rozhodnutí uvede, že z uloženého odvodu bude odvedena pouze částka ve výši rozdílu mezi uloženým odvodem a peněžními prostředky neposkytnutými z důvodu podezření na porušení rozpočtové kázně. Pokud orgán příslušný podle odstavce 9 nebo 11 odvod neuloží, poskytovatel peněžních prostředků poskytne pozastavené peněžní prostředky příjemci.

(6) Poskytovatel písemně vyzve příjemce dotace k provedení opatření k nápravě^{10a)} v jím stanovené lhůtě, domnívá-li se na základě kontrolního zjištění^{10a)}, že příjemce dotace porušil méně závažnou podmínku podle § 10a odst. 6, za níž byla dotace poskytnuta a u níž poskytovatel stanovil, že její nesplnění bude postiženo nižším odvodem, než kolik činí celková částka dotace a jejíž povaha umožňuje nápravu v náhradní lhůtě. V rozsahu, v jakém příjemce dotace provedl opatření k nápravě, platí, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně. Poskytovatel písemně vyzve příjemce dotace k vrácení dotace nebo její části ve stanovené lhůtě, zjistí-li na základě kontroly, že příjemce dotace porušil povinnost stanovenou právním předpisem, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty, nedodržel účel dotace nebo podmínku, za které byla dotace poskytnuta, u níž nelze vyzvat k provedení opatření k nápravě. V rozsahu, v jakém příjemce dotace vrátil dotaci nebo její část, platí, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně. Výzva k provedení opatření k nápravě a výzva k

vrácení dotace nebo její části není pro příjemce dotace závazná. Poskytovatel vhodným způsobem bez zbytečného odkladu informuje o vydání výzvy k provedení opatření k nápravě, o vydání výzvy k vrácení dotace a o tom, zda příjemce dotace výzvě vyhověl, orgán příslušný podle odstavce 9 nebo 11 k rozhodnutí o uložení odvodu.

(7) Odvod za porušení rozpočtové kázně se neuloží, pokud jeho celková výše za všechna porušení rozpočtové kázně při použití téže dotace nebo návratné finanční výpomoci nepřesáhne 1 000 Kč.

(8) Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je ten, kdo rozpočtovou kázeň porušil, povinen zaplatit penále ve výši 0,4 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele. Pokud poskytovatel rozhodl podle odstavce 5 věty sedmé, penále se počítá z částky, kterou je příjemce povinen odvést. Penále za porušení rozpočtové kázně podle odstavce 2 písm. b) se počítá ode dne následujícího po dni, do kterého měl příjemce odvod na základě platebního výměru uhradit. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000 Kč, se neuloží.

(9) O uložení odvodu a penále podle odstavců 4 až 8 za porušení rozpočtové kázně rozhoduje v samostatné působnosti

- a) u obce obecní úřad,
- b) u městské části hlavního města Prahy úřad městské části,
- c) u hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy,
- d) u kraje krajský úřad.

(10) Rozhodnutí podle odstavce 9 písm. a) přezkoumává v přenesené působnosti krajský úřad podle zvláštního právního předpisu¹³⁾, rozhodnutí podle odstavce 9 písm. b) přezkoumává v přenesené působnosti Magistrát hlavního města Prahy podle zvláštního právního předpisu¹⁴⁾. Rozhodnutí podle odstavce 9 písm. c) a d) přezkoumává Ministerstvo financí. Správní orgán v řízení o odvolání přezkoumává rozhodnutí podle odstavce 9 z hlediska souladu s právními předpisy; rozhodnutí může pouze zrušit a řízení zastavit, nebo zrušit a věc vrátit k novému projednání úřadu, který rozhodnutí vydal, nebo odvolání zamítnout a rozhodnutí potvrdit.

(11) O uložení odvodu a penále podle odstavců 4 až 8 za porušení rozpočtové kázně rozhoduje

- a) u svazku obcí orgán určený k tomu stanovami, jinak orgán, který jedná jménem svazku obcí navenek,

~~b) u Regionální rady regionu soudržnosti úřad Regionální rady regionu soudržnosti.~~

b) v případě peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti finanční úřad.

(12) Odvolacím orgánem proti rozhodnutí podle odstavce 11 písm. a) je krajský úřad v přenesené působnosti, příslušný podle sídla svazku obcí. ~~Odvolacím orgánem proti rozhodnutí podle odstavce 11 písm. b) je Ministerstvo financí.~~

(13) Odvod a penále podle odstavců 4 až 8 lze uložit do 10 let počítaných od 1. ledna roku následujícího po roce, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně.

~~(14) Prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále podle odstavců 4 až 8 může z důvodů hodných zvláštního zřetele povolit orgán, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl, na základě písemné žádosti toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň; o prominutí nebo částečném prominutí rozhoduje poskytovatel stejným postupem, jakým rozhodl o poskytnutí peněžních prostředků²⁵⁾. Žádost o prominutí nebo částečné prominutí lze podat nejpozději do 1 roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým byl odvod nebo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřen. Lhůta 1 roku neběží ode dne~~

~~a) podání návrhu na obnovu řízení podle daňového řádu do dne pravomocného skončení obnoveného řízení nebo do dne pravomocného zamítnutí návrhu na obnovu řízení;~~

~~b) zahájení přezkumného řízení podle daňového řádu do dne pravomocného skončení tohoto řízení;~~

~~c) zahájení řízení podle soudního řádu správního o žalobě proti rozhodnutí správce daně do dne pravomocného skončení tohoto řízení nebo do dne pravomocného skončení řízení o kasační stížnosti.~~

(14) Prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále může z důvodů hodných zvláštního zřetele povolit na základě písemné žádosti toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň, v případě odvodu a penále uloženého

a) podle odstavce 9 a odstavce 11 písm. a) orgán, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl; o prominutí nebo částečném prominutí rozhoduje poskytovatel stejným postupem, jakým rozhodl o poskytnutí peněžních prostředků²⁵⁾,

b) podle odstavce 11 písm. b) Generální finanční ředitelství; žádost o prominutí nebo částečné prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně nebo penále se podává prostřednictvím finančního úřadu, který tento odvod nebo penále uložil.

(15) Žádost o prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále lze podat nejpozději do 1 roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým byl odvod nebo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřen. Lhůta 1 roku neběží ode dne

a) podání návrhu na povolení obnovy řízení podle daňového řádu nebo ode dne zahájení obnoveného řízení do dne pravomocného zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení nebo pravomocného skončení obnoveného řízení,

b) zahájení přezkumného řízení podle daňového řádu do dne pravomocného skončení tohoto řízení,

c) zahájení řízení podle soudního řádu správního o žalobě proti rozhodnutí správce daně do dne pravomocného skončení tohoto řízení nebo do dne pravomocného skončení řízení o kasační stížnosti.

~~(15)~~**(16) Při správě odvodů a penále podle odstavců 9 a 11 se postupuje podle daňového řádu. Porušitel rozpočtové kázně má při správě odvodů za porušení rozpočtové**

kázně postavení daňového subjektu.

~~(16)~~(17) Územní samosprávný celek poskytuje na vyžádání informace získané při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně orgánu oprávněnému ke kontrole těchto poskytnutých prostředků.

(18) Orgán Finanční správy České republiky poskytuje na vyžádání informace získané při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně správnímu orgánu, který rozhodl o poskytnutí prostředků z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti.

§ 22a

Přestupky

(1) ~~Územní samosprávný celek, svazek obcí, městská část hlavního města Prahy nebo Regionální rada regionu soudržnosti~~ **nebo městská část hlavního města Prahy** se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 2 odst. 1 nezpracuje střednědobý výhled rozpočtu,
- b) v rozporu s § 10c odst. 1 nezveřejní program,
- c) v rozporu s § 10d odst. 1 a 2 nezveřejní veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci včetně dodatků,
- d) v rozporu s § 13 odst. 1 a 2 nehospodaří podle pravidel rozpočtového provizoria,
- e) neprovede změny schváleného rozpočtu podle § 16 odst. 2 a 4,
- f) zpracuje rozpočet v rozporu s § 12 odst. 1,
- g) v rozporu s § 14 neprovede rozpis schváleného rozpočtu,
- h) v rozporu s § 15 odst. 1 nevykonává kontrolu svého hospodaření, nebo
- i) v rozporu s § 17 odst. 4 nezajistí přezkoumání svého hospodaření za uplynulý kalendářní rok.

(2) Územní samosprávný celek nebo městská část hlavního města Prahy se dopustí přestupku tím, že v rozporu s

- a) § 3 odst. 3 nezveřejní návrh střednědobého výhledu rozpočtu,
- b) § 3 odst. 4 nezveřejní střednědobý výhled rozpočtu,
- c) § 11 odst. 2 zpracuje a schválí rozpočet,
- d) § 11 odst. 3 nezveřejní návrh rozpočtu,
- e) § 11 odst. 4 nezveřejní rozpočet, rozpočtové opatření, nebo pravidla rozpočtového

provizoria,

f) § 13 odst. 6 nezveřejní pravidla rozpočtového provizoria,

g) § 16 odst. 5 nezveřejní rozpočtové opatření,

h) § 17 odst. 6 nezveřejní návrh závěrečného účtu, nebo

i) § 17 odst. 8 nezveřejní závěrečný účet.

~~(3)~~ Regionální rada regionu soudržnosti se dopustí přestupku tím, že v rozporu s

a) § 11 odst. 2 zpracuje a schválí rozpočet,

b) § 11a odst. 1 nezveřejní návrh střednědobého výhledu rozpočtu,

c) § 11a odst. 2 nezveřejní střednědobý výhled rozpočtu,

d) § 11a odst. 3 nezveřejní návrh rozpočtu,

e) § 11a odst. 4 nezveřejní rozpočet, rozpočtové opatření, nebo pravidla rozpočtového provizoria,

f) § 17a odst. 1 nezveřejní návrh závěrečného účtu, nebo

g) § 17a odst. 1 nezveřejní závěrečný účet.

~~(4)~~ (3) Svazek obcí se dopustí přestupku tím, že v rozporu s

a) § 39 odst. 3 zpracuje a schválí rozpočet,

b) § 39 odst. 4 nezveřejní návrh střednědobého výhledu rozpočtu,

c) § 39 odst. 5 nezveřejní střednědobý výhled rozpočtu,

d) § 39 odst. 6 nezveřejní návrh rozpočtu,

e) § 39 odst. 7 nezveřejní rozpočet, rozpočtové opatření, nebo pravidla rozpočtového provizoria,

f) § 39 odst. 9 nezveřejní návrh závěrečného účtu, nebo

g) § 39 odst. 10 nezveřejní závěrečný účet.

~~(5)~~ (4) Za přestupek podle odstavců 1 až 4 3 lze uložit pokutu do 1 000 000 Kč.

§ 22b

Společná ustanovení

(1) Přestupky podle tohoto zákona, kterých se dopustila obec nebo dobrovolný svazek

obcí, jehož členem není hlavní město Praha, projednává v přenesené působnosti krajský úřad, v jehož správním obvodu se obec nachází nebo v jehož správním obvodu má dobrovolný svazek obcí sídlo. Přestupky podle tohoto zákona, kterých se dopustila městská část hlavního města Prahy, projednává v přenesené působnosti Magistrát hlavního města Prahy.

(2) Přestupky podle tohoto zákona, kterých se dopustil kraj, ~~Regionální rada regionu soudržnosti~~, hlavní město Praha nebo dobrovolný svazek obcí, jehož členem je hlavní město Praha, projednává Ministerstvo financí.

(3) Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil.

§ 28

Finanční hospodaření příspěvkových organizací

(1) Příspěvková organizace sestavuje rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu, které schvaluje její zřizovatel.

(2) Rozpočet příspěvkové organizace je plán výnosů a nákladů na rozpočtový rok, jímž se řídí financování činnosti příspěvkové organizace. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem.

(3) Střednědobý výhled rozpočtu příspěvkové organizace je plán výnosů a nákladů na nejméně 2 roky následující po roce, na který je sestavován rozpočet. Obsahuje předpokládané náklady a výnosy v jednotlivých letech.

(4) Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí.

(5) Příspěvková organizace dále hospodaří

a) s dotací na úhradu provozních výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu Evropské unie, včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů,

b) s dotací na úhradu provozních výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru, z finančního mechanismu Norska a programu švýcarsko-české spolupráce.

(6) Pokud se prostředky poskytnuté podle odstavce 5 nespotřebují do konce kalendářního roku, převádějí se do rezervního fondu jako zdroj financování v následujících letech a mohou se použít pouze na stanovený účel. V rezervním fondu se tyto zdroje sledují odděleně. Prostředky, které na stanovený účel nebyly použity, podléhají finančnímu vypořádání se státním rozpočtem za rok, ve kterém byl splněn účel, na který byla dotace poskytnuta.

(7) Zřizovatel poskytuje příspěvek na provoz své příspěvkové organizaci zpravidla

v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejích potřeb.

(8) Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje.

(9) Příspěvkové organizaci může její zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu, jestliže

a) její plánované výnosy překračují její plánované náklady, a to jako závazný ukazatel rozpočtu, nebo

b) její investiční zdroje jsou větší, než je jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele.

(10) Příspěvková organizace se dopustí porušení rozpočtové kázně tím, že

a) použije finanční prostředky, které obdrží z rozpočtu svého zřizovatele, v rozporu se stanoveným účelem,

b) převede do svého peněžního fondu více finančních prostředků, než stanoví tento zákon nebo než rozhodl zřizovatel,

c) použije prostředky svého peněžního fondu na jiný účel nebo v jiné výši, než stanoví tento zákon nebo jiný právní předpis,

d) použije své provozní prostředky na účel, na který měly být použity prostředky jejího peněžního fondu podle tohoto zákona,

e) překročí stanovený nebo přípustný objem prostředků na platy, pokud toto překročení do 31. prosince nekryla ze svého fondu odměn, nebo

f) neprovede odvod podle odstavce 9 ve lhůtě stanovené zřizovatelem.

(11) Za porušení rozpočtové kázně uloží zřizovatel příspěvkové organizaci odvod do svého rozpočtu ve výši neoprávněně použitých prostředků, a to nejpozději do 1 roku ode dne, kdy porušení rozpočtové kázně zjistil, nejdéle však do 3 let ode dne, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo.

(12) Zřizovatel může z důvodu zamezení tvrdosti snížit nebo prominout odvod za porušení rozpočtové kázně na základě písemné žádosti příspěvkové organizace podané do 1 roku od uložení odvodu.

(13) Ustanovení odstavců 10 až 12 se nevztahují na porušení rozpočtové kázně při nakládání s prostředky poskytnutými příspěvkové organizaci z rozpočtu zřizovatele, které zřizovatel obdržel ze státního rozpočtu, z rozpočtu státního fondu, z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti nebo z Národního fondu za účelem, aby je na základě svého rozhodnutí poskytnul právnické nebo fyzické osobě. V takovém případě se postupuje podle § 22.

(14) Vztah rozpočtu příspěvkové organizace k rozpočtu zřizovatele lze během roku změnit v neprospěch příspěvkové organizace jen ze závažných, objektivně působících příčin.

(15) Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozpočet zřizovatele zprostředkovává vztah příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu, ~~k rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti~~ a k Národnímu fondu; jde-li o příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, též k rozpočtu kraje.

Platné znění dotčeného ustanovení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhované změny

§ 7

Působnost Ministerstva financí

(1) Ministerstvo financí jako ústřední správní úřad pro finanční kontrolu

a) metodicky řídí a koordinuje výkon finanční kontroly ve veřejné správě,

b) vykonává funkci centrální harmonizační jednotky se zaměřením na harmonizaci a metodické řízení výkonu finanční kontroly ve veřejné správě.

(2) Ministerstvo financí a finanční úřady vykonávají veřejnosprávní kontrolu, pokud zvláštní právní předpis¹²⁾ nestanoví jinak, u

a) organizačních složek státu, státních fondů, ~~Regionálních rad regionů soudržnosti~~ a u ostatních státních organizací,⁷⁾ a to včetně prověřování přiměřenosti a účinnosti systémů finanční kontroly zavedených podle § 3 odst. 1 písm. a) a c),

b) poskytovatelů veřejné finanční podpory, s výjimkou územních samosprávných celků,

c) žadatelů o veřejnou finanční podporu a u příjemců této podpory a dále u právnických a fyzických osob, které jsou napojeny do systému řízení nebo využívání prostředků Evropské unie podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství.

(3) U ozbrojených sil, ozbrojených bezpečnostních sborů a u zpravodajských služeb vykonává veřejnosprávní kontrolu pouze Ministerstvo financí; tato veřejnosprávní kontrola se však nevztahuje na hospodaření s majetkem zvláštního charakteru.^{2a)}

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon upravuje přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků, jakož i městských částí hlavního města Prahy, ~~dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti~~ **a dobrovolných svazků obcí** (dále jen „územní celek“), uložené zvláštními právními předpisy¹⁾ (dále jen „přezkoumání“), a stanoví předmět, hlediska, postup a pravidla přezkoumání.

§ 11

Projednání zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření a její předání

Kontrolor pověřený řízením přezkoumání projedná zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření se starostou, u statutárního města s primátorem, u hlavního města Prahy s primátorem hlavního města Prahy, u kraje s hejtnanem kraje, ~~u dobrovolného a u dobrovolného~~ **u dobrovolného** svazku obcí s osobou určenou stanovami dobrovolného svazku obcí ~~a u Regionální rady regionu soudržnosti s jejím předsedou~~ a předá jim její stejnopis.

Platné znění dotčeného ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 109

Mzda, plat a odměna z dohody

(1) Za vykonanou práci přísluší zaměstnanci mzda, plat nebo odměna z dohody za podmínek stanovených tímto zákonem, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní právní předpis jinak³⁹⁾.

(2) Mzda je peněžité plnění a plnění peněžité hodnoty (naturální mzda) poskytované zaměstnavatelem zaměstnanci za práci, není-li v tomto zákoně dále stanoveno jinak.

(3) Plat je peněžité plnění poskytované za práci zaměstnanci zaměstnavatelem, kterým je

a) stát⁶⁾,

b) územní samosprávný celek⁴⁰⁾,

c) státní fond¹⁴⁾,

d) příspěvková organizace, jejíž náklady na platy a odměny za pracovní pohotovost jsou plně zabezpečovány z příspěvku na provoz¹⁵⁾ poskytovaného z rozpočtu zřizovatele nebo z úhrad podle zvláštních právních předpisů, **nebo**

e) školská právnická osoba zřízená Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí podle školského zákona⁴¹⁾, ~~nebo~~

~~f) regionální rada regionu soudržnosti,~~
s výjimkou peněžitého plnění poskytovaného občanům cizích států s místem výkonu práce mimo území České republiky.

(4) Mzda a plat se poskytují podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti práce, podle obtížnosti pracovních podmínek, podle pracovní výkonnosti a dosahovaných pracovních výsledků.

(5) Odměna z dohody je peněžité plnění poskytované za práci vykonanou na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti (§ 74 až 77).

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 4

Věcná působnost

(1) Generální finanční ředitelství

- a) vykonává působnost správního orgánu nejbližší nadřízeného Odvolacímu finančnímu ředitelství,
- b) provádí řízení o správních deliktech,
- c) vykonává působnost ústředního kontaktního orgánu při provádění mezinárodní spolupráce při správě daní,
- d) vede centrální evidence a registry nezbytné pro výkon působnosti orgánů finanční správy.

(2) Generální finanční ředitelství se podílí na

- a) přípravě návrhů právních předpisů,
- b) zabezpečování analytických a koncepčních úkolů,
- c) zajišťování úkolů souvisejících se sjednáváním mezinárodních smluv, s rozvojem mezistátních styků a mezinárodní spolupráce, jakož i úkolů, které vyplývají pro Českou republiku z mezinárodních smluv a z členství v mezinárodních organizacích.

(3) Generální finanční ředitelství z pověření ministerstva

- a) vykonává působnost ústředního kontaktního orgánu pro vzájemnou mezinárodní administrativní spolupráci se státními orgány jiných států a mezinárodními organizacemi,
- b) vykonává působnost ústředního kontaktního orgánu, dílčího kontaktního orgánu nebo kontaktního útvaru při vymáhání některých finančních pohledávek,
- c) ~~přezkoumává hospodaření krajů, hlavního města Prahy a regionálních rad regionů soudržnosti~~ **a hlavního města Prahy** a vykonává dozor nad přezkoumáváním hospodaření obcí, dobrovolných svazků obcí a městských částí hlavního města Prahy.

§ 10

Věcná působnost

(1) Finanční úřad

- a) vykonává správu daní,

- b) provádí řízení o správních deliktech,
- c) převádí výnosy daní, které vybírá a vymáhá a které nejsou příjmem státního rozpočtu,
- d) přijímá a eviduje splátky návratných finančních výpomocí poskytnutých Ministerstvem zemědělství v letech 1991 až 1995 včetně a případné úroky z nich vyplývající,
- e) vybírá a vymáhá peněžitá plnění, která uložily orgány finanční správy,
- f) vede evidence a registry nezbytné pro výkon působnosti orgánů finanční správy,
- g) vykonává další působnost, stanoví-li jiný právní předpis, že tuto působnost vykonávají orgány finanční správy.

(2) Finanční úřad vykonává

- a) finanční kontrolu,
- b) kontrolu dodržování povinností stanovených právními předpisy upravujícími účetnictví a ukládá účetním jednotkám pokuty podle těchto právních předpisů,
- c) kontrolu výkonu správy poplatků, které jsou příjmem státního rozpočtu, jsou-li k jejich správě věcně příslušné jiné orgány.

(3) Finanční úřad z pověření ministerstva

- a) přezkoumává hospodaření krajů, ~~hlavního města Prahy a regionálních rad regionů soudržnosti~~ a **hlavního města Prahy** a vykonává dozor nad přezkoumáváním hospodaření obcí, dobrovolných svazků obcí a městských částí hlavního města Prahy,
- b) vykonává působnost dílčího kontaktního orgánu nebo kontaktního útvaru při vymáhání některých finančních pohledávek,
- c) vykonává působnost kontaktního orgánu při provádění mezinárodní spolupráce při správě daní.

(4) Vybranou působností se pro účely tohoto zákona rozumí provádění

- a) vyhledávací činnosti při správě daní, nebo
- b) postupu k odstranění pochybností, daňové kontroly nebo jiných kontrolních postupů při správě daní.

Platné znění dotčeného ustanovení zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhované změny

§ 22

Výlučnost sjednané ceny

(1) Sjednaná cena je výlučně nabývací hodnotou, jde-li o nabytí vlastnického práva k nemovité věci z majetku nebo do majetku územního samosprávného celku, ~~dobrovolného svazku obcí nebo Regionální rady regionu soudržnosti~~ **nebo dobrovolného svazku obcí.**

(2) Sjednaná cena je výlučně nabývací hodnotou, jde-li o nabytí vlastnického práva k nemovité věci ujednané ve smlouvě o výstavbě, které je nabyto za účelem vzniku nové jednotky nebo změny dosavadní jednotky nástavbou, přístavbou nebo stavební úpravou domu.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 54

Jmenování na služební místo vedoucího služebního úřadu

(1) Vedoucího služebního úřadu jmenuje ten, o kom to stanoví zákon, na dobu v něm stanovenou, jinak na dobu neurčitou, a to na základě výsledku výběrového řízení. Nestanoví-li zákon jinak, vedoucího služebního úřadu na služební místo jmenuje služební orgán ve služebním úřadu, který je bezprostředně nadřízen služebnímu úřadu, v němž má být služební místo obsazeno; není-li takový nadřízený služební úřad, jmenuje vedoucího služebního úřadu náměstek pro státní službu.

(2) Výběrová komise na jmenování vedoucího služebního úřadu v ústředním správním úřadu má 4 členy, které jmenuje a odvolává vláda, z toho 1 člena na návrh náměstka pro státní službu; při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy výběrové komise, kterého jmenuje vláda z těch členů výběrové komise, které jmenovala na návrh náměstka pro státní službu. Výběrová komise na jmenování vedoucího služebního úřadu v jiném správním úřadu s celostátní působností má 4 členy, které jmenuje a odvolává ten, kdo vedoucího služebního úřadu jmenuje, z toho 2 členy na návrh příslušného ministra nebo vedoucího jiného ústředního správního úřadu a 1 člena na návrh náměstka pro státní službu; při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy výběrové komise, kterého jmenuje ten, kdo výběrovou komisi jmenoval, z těch členů výběrové komise, které jmenoval na návrh náměstka pro státní službu. V jiném správním úřadu má výběrová komise 3 členy, které jmenuje a odvolává ten, kdo vedoucího služebního úřadu jmenuje, z toho 1 člena na návrh náměstka pro státní službu.

(3) V prvním kole se může výběrového řízení zúčastnit státní zaměstnanec vykonávající službu na služebním místě představeného, s výjimkou vedoucího oddělení, nebo vedoucí zaměstnanec zařazený v organizační složce státu, který řídí jiné vedoucí zaměstnance, pokud v uplynulých 8 letech vykonával nejméně po dobu 4 let v organizační složce státu, instituci Evropské unie, mezinárodní organizaci, regionální radě **regionu soudržnosti (dále jen „regionální rada“)** nebo jako uvolněný člen zastupitelstva kraje anebo obce s rozšířenou působností činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.

(4) V případě, že služební místo nebylo v prvním kole výběrového řízení obsazeno, vyhlásí se druhé kolo výběrového řízení.

(5) Ve druhém kole se může výběrového řízení dále zúčastnit osoba, která v uplynulých 8 letech vykonávala činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné nejméně po dobu 4 let, z toho nejméně po dobu 2 let ve vedoucí funkci nebo jako člen statutárního orgánu právnické osoby.

§ 55

Jmenování na služební místo náměstka pro řízení sekce nebo ředitele sekce

(1) Náместka pro řízení sekce jmenuje státní tajemník na základě výsledku výběrového řízení. Ředitele sekce jmenuje vedoucí služebního úřadu na základě výsledku výběrového řízení.

(2) Výběrová komise v ministerstvu nebo v Úřadu vlády má 4 členy, které jmenuje a odvolává státní tajemník, z toho 2 členy na návrh příslušného ministra nebo vedoucího Úřadu vlády; při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy výběrové komise, kterého jmenuje státní tajemník z těch členů výběrové komise, které jmenoval na návrh příslušného ministra nebo vedoucího Úřadu vlády. V jiném správním úřadu má výběrová komise 3 členy, které jmenuje a odvolává vedoucí služebního úřadu.

(3) V prvním kole se může výběrového řízení zúčastnit

a) státní zaměstnanec vykonávající službu na služebním místě představeného, s výjimkou vedoucího oddělení, ve stejném oboru služby,

b) vedoucí zaměstnanec zařazený v organizační složce státu, který působí v oboru, jehož obsah odpovídá oboru služby, a který řídí vedoucí zaměstnance,

c) úředník územního samosprávného celku zařazený na pracovním místě ředitele krajského úřadu nebo tajemníka obecního úřadu obce s rozšířenou působností,

~~d) zaměstnanec regionální rady zařazený na pracovním místě ředitele úřadu regionální rady,~~

⇒ d) akademický pracovník, který působí v oboru, jehož obsah odpovídá oboru služby, a který řídí vedoucí zaměstnance,

⇒ e) vedoucí zaměstnanec mezinárodní organizace, který působí v oboru, jehož obsah odpovídá oboru služby, a který řídí vedoucí zaměstnance, nebo

⇒ f) vedoucí úředník Evropské unie, který působí v oboru, jehož obsah odpovídá oboru služby, a který řídí jiné vedoucí úředníky Evropské unie.

pokud v uplynulých 8 letech vykonával nejméně po dobu 4 let v organizační složce státu, v územním samosprávném celku, regionální radě, instituci Evropské unie, mezinárodní organizaci, na vysoké škole nebo jako uvolněný člen zastupitelstva kraje anebo obce s rozšířenou působností činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.

(4) V případě, že služební místo nebylo v prvním kole výběrového řízení obsazeno, vyhlásí se druhé kolo výběrového řízení.

(5) Ve druhém kole se může výběrového řízení dále zúčastnit osoba, která v uplynulých 8 letech vykonávala činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné nejméně po dobu 3 let, z toho nejméně po dobu 2 let ve vedoucí funkci nebo jako člen statutárního orgánu právnické osoby.

§ 57

Jmenování na služební místo ředitele odboru

(1) Ředitele odboru v ministerstvu nebo v Úřadu vlády jmenuje státní tajemník na základě výsledku výběrového řízení. V jiném správním úřadu jmenuje ředitele odboru na základě výsledku výběrového řízení vedoucí služebního úřadu.

(2) Výběrová komise má 3 členy. V ministerstvu nebo v Úřadu vlády její členy jmenuje a odvolává státní tajemník, z toho 2 členy na návrh příslušného náměstka pro řízení sekce. V jiném správním úřadu jmenuje a odvolává členy výběrové komise vedoucí služebního úřadu.

(3) V prvním kole se může výběrového řízení zúčastnit

a) státní zaměstnanec vykonávající službu na služebním místě představeného v oboru služby, jehož se obsazované služební místo týká,

b) vedoucí zaměstnanec zařazený v organizační složce státu, který působí v oboru, jehož obsah odpovídá oboru služby, a který řídí vedoucí zaměstnance,

c) úředník územního samosprávného celku zařazený na pracovním místě alespoň vedoucího odboru krajského úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností, vykonává-li správní činnost obdobnou oboru služby, jehož se obsazované služební místo týká,

~~d) vedoucí zaměstnanec regionální rady zařazený v úřadu regionální rady, který řídí jiné vedoucí zaměstnance, vykonává-li správní činnost obdobnou oboru služby, jehož se obsazované služební místo týká,~~

~~e) d) akademický pracovník, který řídí jiné zaměstnance,~~

~~f) e) vedoucí zaměstnanec mezinárodní organizace, který řídí vedoucí zaměstnance, nebo~~

~~g) f) vedoucí úředník Evropské unie, který řídí jiné vedoucí úředníky Evropské unie.~~

pokud v uplynulých 6 letech vykonával nejméně po dobu 3 let v organizační složce státu, v krajském úřadu, obecním úřadu obce s rozšířenou působností, regionální radě, instituci Evropské unie, mezinárodní organizaci, na vysoké škole nebo jako uvolněný člen zastupitelstva kraje nebo obce s rozšířenou působností činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.

(4) V případě, že žádný z účastníků výběrového řízení ve výběrovém řízení neuspěl, vyhlásí se druhé kolo výběrového řízení.

(5) Ve druhém kole se může výběrového řízení dále zúčastnit osoba, která v uplynulých 8 letech vykonávala činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné nejméně po dobu 2 let, z toho nejméně po dobu 1 roku ve vedoucí funkci nebo jako člen statutárního orgánu právnické osoby.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 2

Uveřejňované dokumenty

(1) Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňuje soukromoprávní smlouva, jakož i smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejíž stranou je

- a) Česká republika,
- b) územní samosprávný celek, včetně městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy,
- c) státní příspěvková organizace,
- d) státní fond,
- e) veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola,
- f) dobrovolný svazek obcí,
- ~~g) regionální rada regionu soudržnosti,~~
- ~~h) g)~~ příspěvková organizace územního samosprávného celku,
- ~~i) h)~~ ústav založený státem nebo územním samosprávným celkem,
- ~~j) i)~~ obecně prospěšná společnost založená státem nebo územním samosprávným celkem,
- ~~k) j)~~ státní podnik nebo národní podnik,
- ~~l) k)~~ zdravotní pojišťovna,
- ~~m) l)~~ Český rozhlas nebo Česká televize, nebo
- ~~n) m)~~ právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby.

(2) Odstavec 1 se nevztahuje na právnickou osobu založenou podle jiného než českého práva, která působí převážně mimo území České republiky.

§ 3

Výjimky z povinnosti uveřejnění

(1) Prostřednictvím registru smluv se neuveřejňují informace, které nelze poskytnout při postupu podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím.

(2) Povinnost uveřejnit prostřednictvím registru smluv se nevztahuje na

a) smlouvu vzniklou v rámci právního jednání s fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti; to neplatí, jde-li o převod vlastnického práva osoby uvedené v § 2 odst. 1 k hmotné nemovité věci,

b) technickou předlohu, návod, výkres, projektovou dokumentaci, model, způsob výpočtu jednotkových cen, vzor a výpočet,

c) smlouvu, která se týká činnosti zpravodajských služeb a Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo činnosti orgánů činných v trestním řízení při předcházení trestné činnosti, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti nebo stíhání trestných činů nebo činnosti Správy státních hmotných rezerv při pořizování a hospodaření se státními hmotnými rezervami nebo zajišťování bezpečnosti nebo obrany České republiky, včetně smlouvy, která se týká zajišťování obrany České republiky, uzavřené právnickou osobou uvedenou v § 2 odst. 1 písm. k), ke které zakladatelskou funkci vykonává Ministerstvo obrany,

d) smlouvu, jejíž plnění je prováděno převážně mimo území České republiky,

e) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, jejíž smluvní stranou je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. e), ~~k), l), m) nebo n)~~ **j), k), l) nebo m)**, s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,

f) smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánů, jejich členů a organizačních složek státu uvedených v § 8 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), a činnosti správců jejich kapitol,

g) smlouvu uzavřenou na komoditní burze, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, v dražbě nebo v aukci anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva,

h) smlouvu, jestliže výše hodnoty jejího předmětu je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo nižší,

i) smlouvu, která je uzavřena s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem,

j) smlouvu o poskytování a úhradě zdravotních služeb hrazených z veřejného zdravotního pojištění a smlouvu o úhradě léčivých přípravků obsahujících očkovací látky pro pravidelná očkování podle antigenního složení očkovacích látek stanoveného Ministerstvem zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví, které jsou uveřejňovány podle zákona o veřejném zdravotním pojištění,

k) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je obec, která nevykonává rozšířenou působnost, příspěvková organizace touto obcí zřízená nebo právnická osoba, v níž má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast,

l) smlouvu uzavřenou veřejnou vysokou školou v rámci doplňkové činnosti nebo veřejnou výzkumnou institucí v rámci jiné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje a inovací,

m) smlouvu, jejímž předmětem je nakládání s výbušninou nebo zařízením či objektem určeným k její výrobě nebo skladování,

n) smlouvu, týkající se výroby nebo užití pořadu, včetně smlouvy o nabytí práv k užití pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas,

o) smlouvu chráněnou bankovním tajemstvím; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která se týká používání veřejných prostředků,

p) kolektivní smlouvu,

q) smlouvu uzavřenou právnickou osobou uvedenou v § 2 odst. 1 písm. ~~k) nebo n)~~ **j) nebo m)**, která byla založena za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví, pokud tato smlouva byla uzavřena v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání uvedené právnické osoby zapsaného ve veřejném rejstříku. To neplatí, jde-li o smlouvu uzavřenou s osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která nebyla založena za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví.

§ 5

Způsob uveřejnění

(1) Uveřejněním smlouvy prostřednictvím registru smluv se rozumí vložení elektronického obrazu textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu a rovněž metadat podle odstavce 5 do registru smluv.

(2) Osoba uvedená v § 2 odst. 1 nebo smluvní strana smlouvy zašle smlouvu správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů od uzavření smlouvy. Správce registru smluv uveřejní smlouvu prostřednictvím registru smluv bezodkladně po jejím doručení; uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv se provádí zpravidla automatizovaně.

(3) Zaslání smlouvy správci registru smluv se provede na elektronickém formuláři do datové schránky zřízené správci registru smluv pro tento účel. Správce registru smluv uveřejní elektronický formulář na portálu veřejné správy.

(4) V případě, že je prostřednictvím registru smluv uveřejněna smlouva, správce registru smluv potvrdí uveřejnění potvrzením, které zašle do datové schránky, ze které mu byla smlouva zaslána k uveřejnění prostřednictvím registru smluv; zaslání potvrzení se provádí zpravidla automatizovaně. Správce registru smluv v potvrzení uvede metadata smlouvy podle odstavce 5 a potvrzení zabezpečí způsobem zajišťujícím integritu, případně původ dat.

(5) Smlouva, která nebyla uveřejněna způsobem uvedeným v odstavci 1 nebo jejíž metadata neobsahují

a) identifikaci smluvních stran,

b) vymezení předmětu smlouvy,

c) cenu, a pokud ji smlouva neobsahuje, hodnotu předmětu smlouvy, lze-li ji určit,

d) datum uzavření smlouvy,

se nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv.

(6) Z uveřejnění prostřednictvím registru smluv lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 5 písm. a) nebo c), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), ~~k), l), m) nebo n)~~ **j), k), l) nebo m)**, a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.

(7) Osoba uvedená v § 2 odst. 1 nebo smluvní strana smlouvy může uveřejněnou smlouvu nebo metadata smlouvy po jejich uveřejnění opravit; přitom postupuje podle odstavců 2 až 4 obdobně. Původní smlouva nebo metadata zůstávají v registru smluv uchovány.

(8) V případě, že mají být z uveřejnění vyloučeny informace postupem podle § 3 odst. 1 anebo § 5 odst. 6, musí být v elektronickém obrazu textového obsahu smlouvy zaslaném správci registru smluv tyto informace znečitelněny tím, kdo zaslal smlouvu k uveřejnění prostřednictvím registru smluv.

§ 7

Zrušení smlouvy

(1) Nebyla-li smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku.

(2) Odstavec 1 se nepoužije, pokud nebyla prostřednictvím registru smluv uveřejněna pouze část smlouvy nebo byla nesprávně vyloučena z uveřejnění metadata z důvodu ochrany obchodního tajemství postupem podle § 5 odst. 6,

a) provede-li osoba uvedená v § 2 odst. 1 nebo jiná smluvní strana opravu podle § 5 odst. 7, jíž bude dosaženo uveřejnění souladného s tímto zákonem, ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděla o tom, že uveřejnění není souladné s tímto zákonem, byla-li dosud v dobré víře, že uveřejnění je souladné s tímto zákonem, nebo

b) uveřejní-li osoba uvedená v § 2 odst. 1 nebo jiná smluvní strana neuveřejněnou část smlouvy nebo dotčená metadata prostřednictvím registru smluv jako opravu podle § 5 odst. 7 do 30 dnů ode dne, kdy jí bylo doručeno rozhodnutí nadřízeného orgánu nebo soudu, na jehož základě má být neuveřejněná část smlouvy nebo dotčená metadata poskytnuta podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím.

(3) Odstavec 1 se dále nepoužije, pokud nebyla prostřednictvím registru smluv uveřejněna smlouva, o níž je právnická osoba uvedena v § 2 odst. 1 písm. ~~k) nebo n)~~ **j) nebo m)** v dobré víře, že splňuje podmínky podle § 3 odst. 2 písm. r). Dozví-li se právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. ~~k) nebo n)~~ **j) nebo m)** o tom, že neuveřejnění smlouvy podle věty první není v souladu s tímto zákonem, a není-li smlouva uveřejněna prostřednictvím registru smluv do 30 dnů, platí, že je zrušena od počátku.

(4) Jiná metadata než podle odstavce 2 lze opravit pouze ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena smlouva, k níž se metadata vztahují; to neplatí pro opravu chyb v psaní nebo v počtech.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění zákona č. 277/2019 Sb., s vyznačením navrhovaných změn

§ 3

Veřejná instituce

Veřejnou institucí v sektoru veřejných institucí pro účely rozpočtové odpovědnosti je

- a) stát, organizační složka státu a zařízení státu, které má obdobné postavení jako organizační složka státu,
- b) státní příspěvková organizace,
- c) státní fond,
- d) veřejná výzkumná instituce,
- e) veřejná vysoká škola,
- f) právnická osoba, jejímž zakladatelem nebo zřizovatelem je veřejná instituce podle písmen a), c) až e), g) a m), a která je
 1. převážně financována příjmy od veřejných institucí podle písmen a) až e) nebo výnosy daní, poplatků a jiných obdobných peněžitých plnění a
 2. řízena veřejnou institucí podle písmen a) až e), nebo ve které taková veřejná instituce může prosadit jmenování, volbu nebo odvolání většiny osob, které jsou statutárním nebo řídicím orgánem nebo jeho členem, nebo většiny osob, které jsou členy dozorčího orgánu právnické osoby,
- g) zdravotní pojišťovna,
- h) územní samosprávný celek,
- i) dobrovolný svazek obcí,
- ~~j) regionální rada regionu soudržnosti,~~
- ~~k) j)~~ příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem, dobrovolným svazkem obcí, nebo městskou částí hlavního města Prahy,
- ~~l) k)~~ právnická osoba, jejímž zakladatelem nebo zřizovatelem je územní samosprávný celek, dobrovolný svazek obcí nebo městská část hlavního města Prahy, a
 1. která je financovaná převážně svým zakladatelem nebo zřizovatelem nebo výnosy daní, poplatků a jiných obdobných peněžitých plnění a
 2. ve které veřejná instituce podle písmen h) až k) může prosadit jmenování, volbu nebo odvolání více než poloviny osob, které jsou statutárním, řídicím nebo správním orgánem nebo jeho členem, anebo většiny osob, které jsou členy dozorčího orgánu právnické osoby,

~~m)~~ l) jiný ekonomický subjekt, který splňuje znaky instituce sektoru vládních institucí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Evropský systém národních a regionálních účtů v Evropské unii³⁾,

pokud je zároveň zapsána jako jednotka sektoru vládních institucí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Evropský systém národních a regionálních účtů v Evropské unii³⁾ v registru ekonomických subjektů, vedeném a spravovaném Českým statistickým úřadem podle zákona o státní statistické službě.

§ 7

(1) Ministerstvo nejméně jednou ročně zveřejní za sektor veřejných institucí informace o

a) podmíněných závazcích podle právních předpisů upravujících účetnictví⁴⁾ a o dalších potenciálních povinnostech k plnění s předpokládaným významným dopadem na veřejné finance nejméně v členění na záruky, dluhy vyplývající z činnosti veřejných společností vymezených v přímo použitelném předpise Evropské unie upravujícím Evropský systém národních a regionálních účtů v Evropské unii⁵⁾, včetně jejich ocenění,

b) zápůjčkách, úvěrech a návratných finančních výpomocích poskytnutých veřejnými institucemi, jejichž splátky jistiny nebo úroku jsou 90 a více dnů po lhůtě splatnosti,

c) majetkových účastech v obchodních korporacích a dalších podílech držených veřejnými institucemi, a to nejméně o majetkových účastech a podílech, jejichž hodnota je vyšší než 0,01 % nominálního hrubého domácího produktu uvedeného za stejné období v naposledy zveřejněné makroekonomické prognóze ministerstva,

d) odhadech dopadů daňových úlev, které lze považovat za výdaje uskutečňované prostřednictvím daňového systému, na příjmy sektoru veřejných institucí.

(2) U veřejných institucí uvedených v § 3 písm. h) až ~~l)~~ k) nebo u jednotlivých skupin těchto institucí zveřejní ministerstvo nejméně celkové příjmy, výdaje a saldo nebo celkové výnosy a náklady nebo jejich odhady za každé kalendářní čtvrtletí, a to do konce následujícího čtvrtletí.

(3) U veřejných institucí uvedených v § 3 písm. a) až f) a ~~m)~~ l) nebo u jednotlivých skupin těchto institucí zveřejní ministerstvo za každý kalendářní měsíc nejméně celkové příjmy, výdaje a saldo nebo celkové výnosy a náklady nebo jejich odhady, a to do konce následujícího měsíce. U veřejných institucí uvedených v § 3 písm. g) zveřejní ministerstvo tyto údaje ve stejných lhůtách samostatně.

(4) Veřejné instituce jsou povinny ministerstvu poskytnout informace potřebné k splnění informačních povinností podle odstavců 1 až 3, které nejsou ministerstvu známy z jeho činnosti, a to prostřednictvím centrálního systému účetních informací státu.

(5) Před zveřejněním údajů uvedených v odstavcích 2 a 3, ministerstvo zveřejní popis rozdílů mezi zveřejňovanými údaji a údaji podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Evropský systém národních a regionálních účtů v Evropské unii³⁾. Popis ministerstvo připraví ve spolupráci s Českým statistickým úřadem.

(6) Ministerstvo spolu s údaji podle odstavců 1 až 3 zveřejní způsob, kterým byly tyto údaje stanoveny.

§ 19

(1) Zřizuje se Výbor pro rozpočtové prognózy (dále jen „Výbor“).

(2) Výbor pro účely přípravy státního rozpočtu, rozpočtu státního fondu a rozpočtu zdravotní pojišťovny a jejich střednědobých výhledů pravidelně a souhrnně předem posuzuje makroekonomické a fiskální prognózy sektoru veřejných institucí zpracované ministerstvem, zejména z hlediska pravděpodobnosti jejich naplnění. Výsledek posouzení ministerstvo zveřejní a zohlední při svých prognózách.

(3) Veřejné instituce s výjimkou veřejných institucí uvedených v § 3 písm. h) až ~~m~~ **l**) použijí pro přípravu svého rozpočtu a střednědobého výhledu rozpočtu makroekonomickou a fiskální prognózu zpracovanou ministerstvem na základě nejnovějších informací, naposledy zveřejněnou ministerstvem a posouzenou Výborem.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 25/2017 Sb., o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., s vyznačením navrhovaných změn

§ 2

Rozsah působnosti

Osobou nebo jednotkou ze sektoru veřejných institucí předkládající vybrané údaje podle tohoto zákona (dále jen „dotčená osoba“) je

- a) organizační složka státu,
- b) státní fond,
- c) státní příspěvková organizace,
- d) veřejná vysoká škola,
- e) veřejná výzkumná instituce zřízená Českou republikou,
- f) územní samosprávný celek,
- g) dobrovolný svazek obcí,
- ~~h) regionální rada regionů soudržnosti,~~
- h) **h)** příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem, dobrovolným svazkem obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy,
- h) **i)** jiný ekonomický subjekt, který splňuje znaky instituce sektoru vládních institucí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Evropský systém národních a regionálních účtů v Evropské unii³⁾ a který je zároveň jako jednotka institucionálního sektoru ústředních vládních institucí zapsán v registru ekonomických subjektů, který vede Český statistický úřad podle zákona upravujícího státní statistickou službu⁴⁾, a to vždy k 1. lednu příslušného roku, nebo
- ~~k) j)~~ **j)** jiný ekonomický subjekt, který splňuje znaky instituce sektoru vládních institucí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Evropský systém národních a regionálních účtů v Evropské unii³⁾, který je jako jednotka institucionálního sektoru místních vládních institucí zapsán v registru ekonomických subjektů uvedeném v písmenu j), a to vždy k 1. lednu příslušného roku, a který je zároveň poskytovatelem zdravotních služeb nebo provozovatelem městské hromadné dopravy.

§ 3

Měsíční údaje o příjmech a výdajích

(1) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. c) až e) a h) **i)** předkládá měsíční údaje o svých příjmech a výdajích vždy ve stavu k poslednímu dni příslušného kalendářního měsíce, a to do

patnáctého dne následujícího kalendářního měsíce. Strukturu předkládaných údajů stanoví ministerstvo vyhláškou.

(2) Pokud dotčená osoba nesplní řádně svoji povinnost podle odstavce 1, ministerstvo ji vyzve, aby ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy provedla nápravu nebo podala vysvětlení.

(3) Dotčená osoba je od povinnosti podle odstavce 1 osvobozena, pokud průměrná výše jejích celkových ročních nákladů podle výkazu zisku a ztráty za poslední 2 kalendářní roky, za které jsou údaje účetní závěrky⁵⁾ k dispozici, nedosahuje částky, kterou stanoví ministerstvo vyhláškou, a to maximálně do výše 0,01% nominálního hrubého domácího produktu za předchozí kalendářní rok, který je v běžném roce naposledy zveřejněn Českým statistickým úřadem.

(4) Dotčená osoba podle odstavce 3 postupuje při předkládání údajů o svých příjmech a výdajích podle § 4.

§ 4

Čtvrtletní údaje o příjmech a výdajích

(1) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. ~~k~~ j) předkládá čtvrtletní údaje o svých příjmech a výdajích vždy ve stavu k poslednímu dni příslušného kalendářního čtvrtletí, a to do 30 dnů po uplynutí prvního, druhého nebo třetího čtvrtletí; za čtvrté čtvrtletí předkládá tyto údaje do 25. února následujícího kalendářního roku. Strukturu předkládaných údajů stanoví ministerstvo vyhláškou.

(2) Pokud dotčená osoba nesplní řádně svoji povinnost podle odstavce 1, ministerstvo ji vyzve, aby ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy provedla nápravu nebo podala vysvětlení.

§ 5

Roční údaje o poskytnutých garancích

(1) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. b), f) až ~~h~~-a-~~k~~ g) a j) předkládá údaje o svých podmíněných závazcích z poskytnutých garancí jednou ročně ve stavu k poslednímu dni příslušného kalendářního roku, a to do 25. února následujícího kalendářního roku. Strukturu předkládaných údajů stanoví ministerstvo vyhláškou.

(2) Pokud dotčená osoba nesplní řádně svoji povinnost podle odstavce 1, ministerstvo ji vyzve, aby ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy provedla nápravu nebo podala vysvětlení.

(3) Garancemi se pro účely tohoto zákona rozumí

a) ručení nebo finanční záruka podle občanského zákoníku,

b) směnečné rukojemství podle zákona upravujícího směnky, nebo

c) záruka poskytnutá Českou republikou na základě jiného zákona.

§ 6

Roční údaje o projektech partnerství veřejného a soukromého sektoru

(1) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. a) až ~~g), i) a k)~~ **h) a j)** předkládá údaje o svých projektech partnerství veřejného a soukromého sektoru jednou ročně ve stavu k poslednímu dni příslušného kalendářního roku, a to do 25. února následujícího kalendářního roku. Strukturu předkládaných údajů stanoví ministerstvo vyhláškou.

(2) Pokud dotčená osoba nesplní řádně svoji povinnost podle odstavce 1, ministerstvo ji vyzve, aby ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy provedla nápravu nebo podala vysvětlení.

(3) Projekty partnerství veřejného a soukromého sektoru se pro účely tohoto zákona rozumí veřejné zakázky a koncese o předpokládané hodnotě 300 000 000 Kč a vyšší podle zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je využití zdrojů a schopností osob soukromého sektoru při zajištění veřejné infrastruktury⁶⁾ nebo veřejných služeb související s údržbou a provozem dlouhodobého nehmotného nebo dlouhodobého hmotného majetku, pokud je smlouva uzavírána na dobu nejméně 2 let.

§ 7

Způsob předkládání údajů

(1) Dotčená osoba předkládá ministerstvu údaje podle § 3 až 6 prostřednictvím centrálního systému účetních informací státu podle vyhlášky upravující účetní záznamy⁷⁾. Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. e) a ~~k)~~ **j)** tak může učinit pomocí svého zřizovatele, nemá-li do centrálního systému účetních informací státu přímý přístup.

(2) Pokud jsou údaje podle odstavce 1 předmětem nebo součástí utajované informace⁸⁾, předkládají se ministerstvu pouze v písemné podobě s vyznačením příslušného stupně utajení.

§ 8

Přestupky

(1) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. c) až e) a ~~j)~~ **i)** se dopustí přestupku tím, že nepředloží měsíční údaje o svých příjmech a výdajích ani v dodatečně lhůtě stanovené v § 3 odst. 2.

(2) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. ~~k)~~ **j)** se dopustí přestupku tím, že nepředloží čtvrtletní údaje o svých příjmech a výdajích ani v dodatečně lhůtě stanovené v § 4 odst. 2.

(3) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. ~~b) a f) až h)~~ **b), f), g) a j)** se dopustí přestupku tím, že nepředloží údaje o svých podmíněných závazcích z poskytnutých garancí ani v dodatečně lhůtě stanovené v § 5 odst. 2.

(4) Dotčená osoba uvedená v § 2 písm. a) až ~~g) a i)~~**h) a j)** se dopustí přestupku tím, že nepředloží údaje o svých projektech partnerství veřejného a soukromého sektoru ani v dodatečné lhůtě stanovené v § 6 odst. 2.

(5) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 20 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1,
- b) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2,
- c) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 nebo 4.