



MĚSTO ČÁSLAV

**Poslanecká sněmovna PČR – kulatý stůl 4.2.2020  
„Přichází stát i obce o miliony za ukládání odpadu na skládky?“**

*Výbor pro životní prostředí PS PČR.*

**Informace k postupu města Čáslav a stav řízení KÚSK o uložení  
povinnosti zaplatit dlužný poplatek za ukládání odpadu na skládku**

**„Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“.**

**ROK 2016 - 2018**

# Zákon č. 185/2001 Sb., *Zákon o odpadech*

## POPLATKY

- § 45
- **(1) Za ukládání odpadů na skládky je původce povinen platit poplatek.**
- (2) Poplatek platí i původce, který je sám provozovatelem skládky a tato skládka je na jeho vlastním pozemku.
- (3) **Poplatky se neplatí za ukládání odpadů jako technologického materiálu na zajištění skládky za účelem technického zabezpečení skládky** v souladu se schváleným projektem a provozním řádem skládky. Technologickým materiálem není odpad, který je ukládán nad rámec projektu určujícího nezbytné množství. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem požadavky na ukládání odpadů jako technologického materiálu na zajištění skládky. **Maximální celkové množství odpadů uložených na skládku jako materiál pro technické zabezpečení skládky, za které se neplatí poplatek, může dosahovat maximální výše 20 % celkové hmotnosti odpadů uložených na skládku v daném kalendářním roce.**
- § 46
- (1) Poplatek za ukládání odpadů na skládky se skládá ze dvou složek. Základní složka poplatku se platí za uložení odpadu, za uložení nebezpečného odpadu se dále platí riziková složka.
- (2) **Poplatek od původce vybírá provozovatel skládky při uložení odpadů na skládku.** Provozovatel skládky potvrdí původci vybrání poplatku. Provozovatel skládky odvádí vybrané poplatky příjemci poplatku vždy k poslednímu dni následujícího kalendářního měsíce a současně ho informuje o dlužných poplatcích. **Pokud původce nezaplatil poplatek ve stanovené výši, uloží mu povinnost zaplatit poplatek krajský úřad, který vydal souhlas k provozování skládky, rozhodnutím na návrh příjemce poplatku.**
- (3) Poplatek je v rozsahu stanoveném tímto zákonem příjmem obce, na jejímž katastrálním území je skládka umístěna, a Státního fondu životního prostředí České republiky.
- (4) Pokud je původcem obec a ukládá odpad na skládku, která je na jejím katastrálním území, nevybírá se od této obce základní složka poplatku.
- (5) **Kontrolu placení poplatků u provozovatele skládky provádí obec a krajský úřad, na jejichž katastrálním území leží skládka.**

# Zákon č. 185/2001 Sb., Zákon o odpadech

## POPLATKY

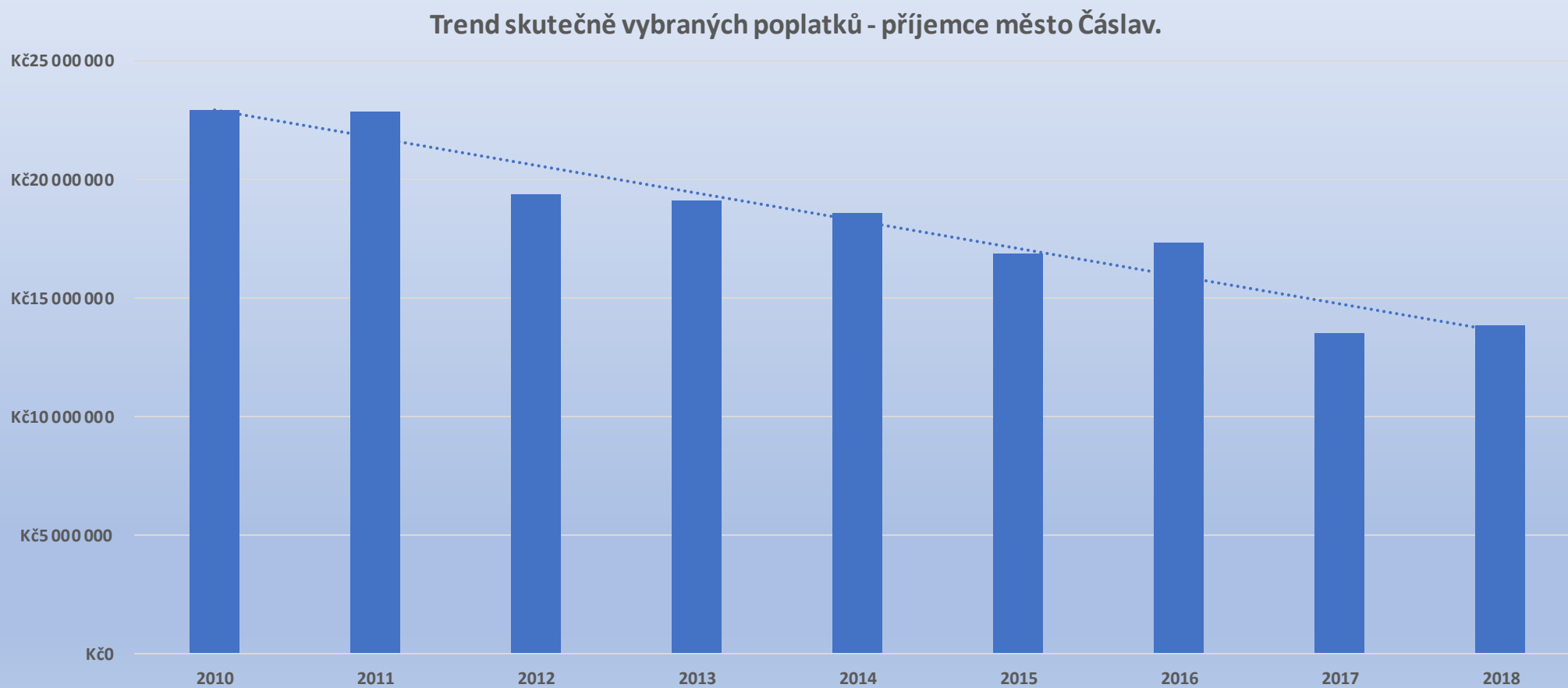
- § 48
- (1) **Základní složka poplatku je příjmem obce, na jejímž katastrálním území skládka leží.** V případě, že skládka leží na katastrálních územích několika obcí, dělí se tento příjem proporcionalně podle velikosti části skládky ležící v katastrálních územích těchto obcí.
- (2) **Výše sazby základní složky poplatku : ..... Je příjmem města Čáslav**

Kategorie odpadu	2002 až 2004	2005 až 2006	2007 až 2008	2009 a následující léta
Nebezpečný	1100	1200	1400	<b>1700</b>
Komunální a ostatní	200	300	400	<b>500</b>

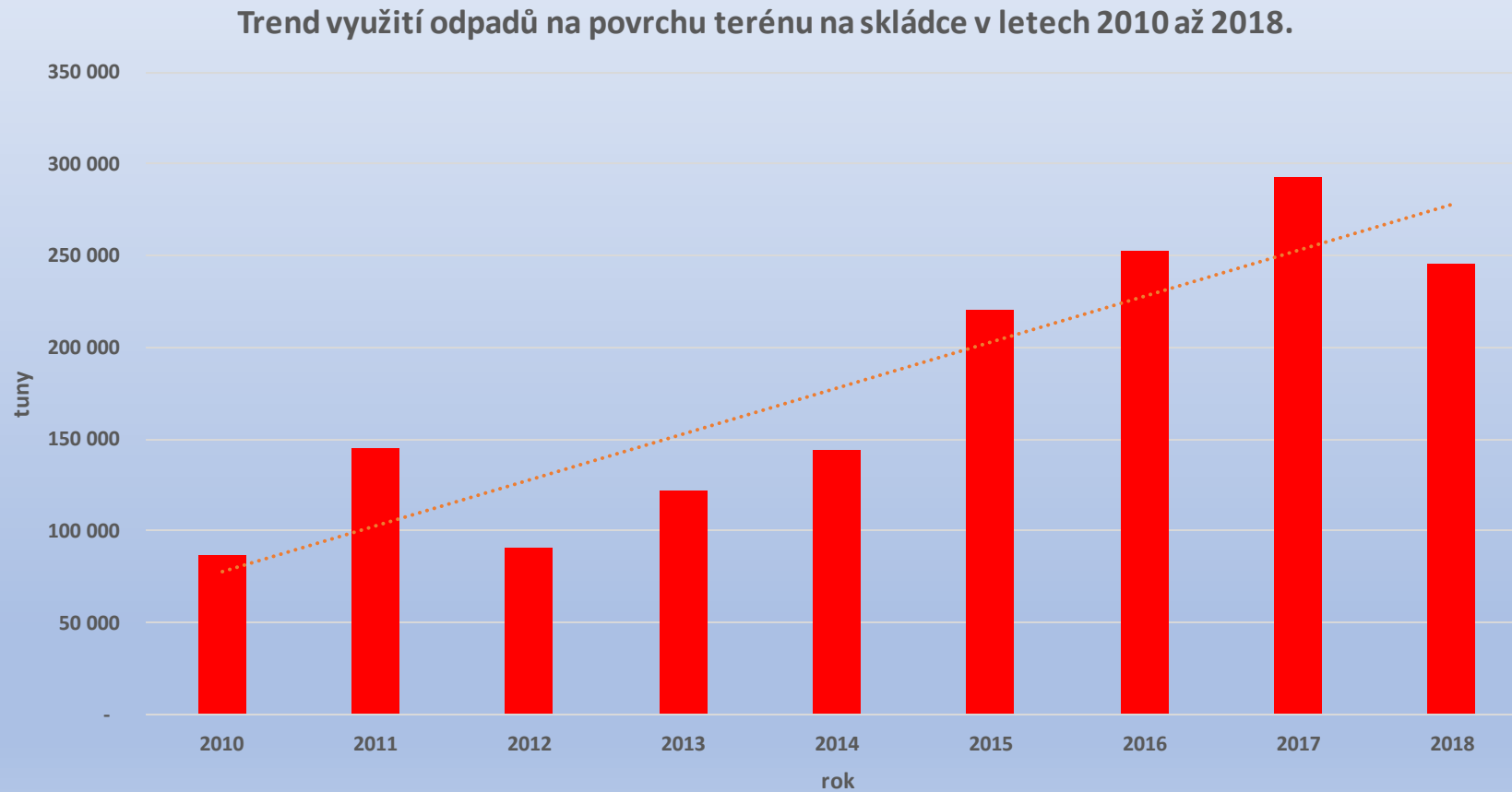
- (3) **Riziková složka poplatku je příjmem Státního fondu životního prostředí.**
- (4) **Výše sazby rizikové složky poplatku :**

Kategorie odpadu	2002 až 2004	2005 až 2006	2007 až 2008	2009 a následující léta
Nebezpečný	2000	2500	3300	<b>4500</b>

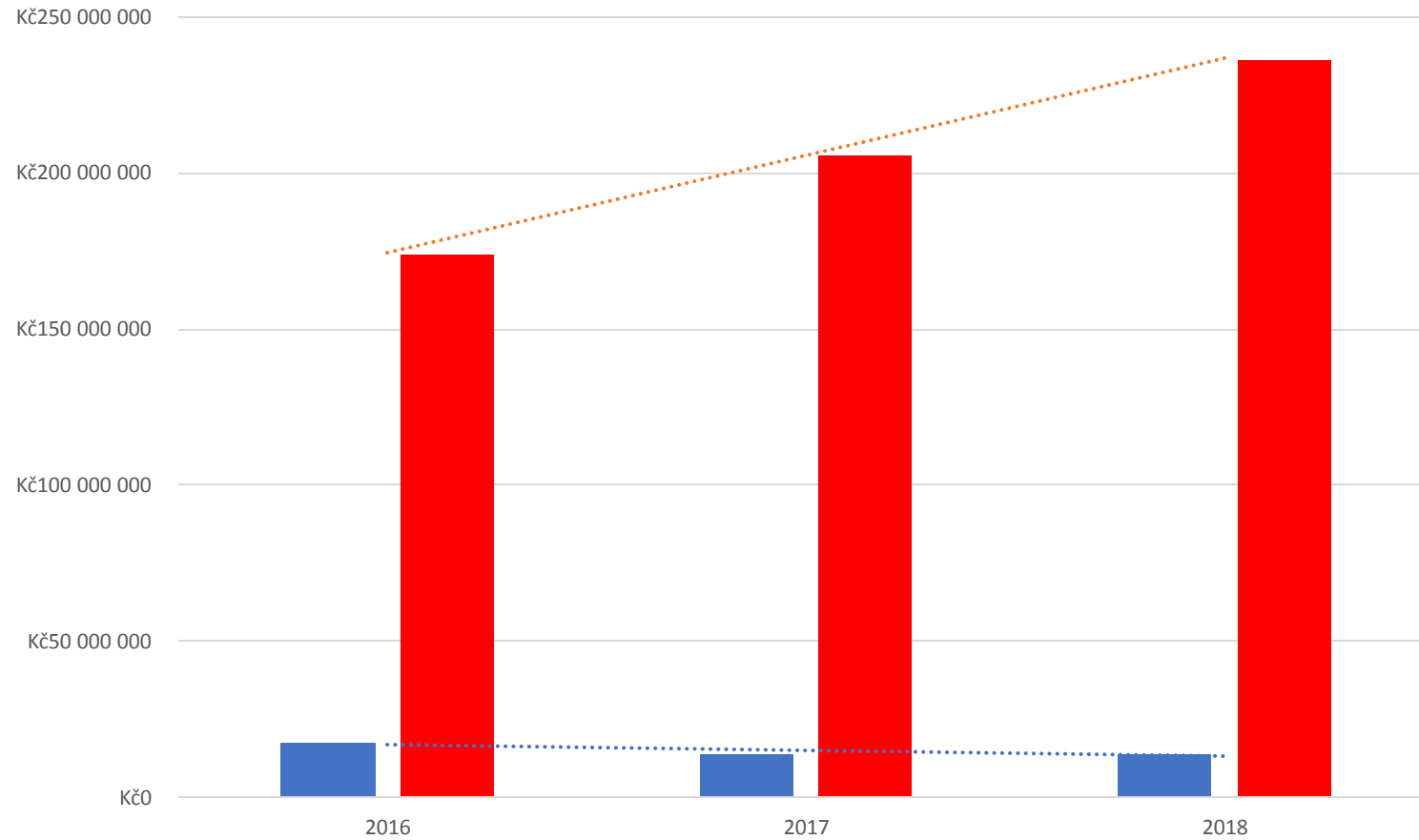
## Vývoj a trend skutečně vybraných poplatků - příjemce poplatku město Čáslav. Rok 2010–2018.



# Vývoj a trend využití odpadů, u kterých nebyl vyměřen poplatek - příjemce poplatku město Čáslav. Rok 2010 – 2018.



### Výše a trend vyměřených a nevyměřených poplatků rok 2016 - 2018



- Vyměřené poplatky
- Nevyměřené poplatky

# Základní stanoviska zúčastněných stran k evidenci odpadů.

## **Provozovatel skládky**

- Aplikace pojmu „konstrukční prvek“ – vykazování a evidence pod kódem xN1.
- Konstrukční prvky nespádají do limitu TZS (20%) a nevyměřuje se z nich poplatek.
- Poplatek za odpady je v důsledku takové evidence vyměřován v souladu se zákonem, schváleným provozním řádem a integrovaným povolením.

## **ČIŽP**

- Od roku 2013 ukládá opakovaně pokuty za chybné vykazování (evidenci) nakládání s odpady xN1 za tzv. „konstrukční prvky“.
- Upozorňuje na nevybírání poplatků z takto chybně vykazovaných odpadů.

## **MŽP**

- Odvolací orgán potvrzuje rozhodnutí ČIŽP o uložení pokut za chybnou evidenci a vykazování odpadů xN1, tedy konstrukčních prvků.

## Kompetence v kontrolní činnosti zúčastněných stran.

### **Provozovatel skládky**

- V únoru zašle roční hlášení za předchozí rok a toto hlášení je pro obce základním předpokladem ke kontrole vyměřených a zaslanych poplatků za uložení odpadů obci.

### **Obec**

- Kontrolní činnost obce, v rámci odpadového hospodářství a vybírání poplatků spočívá v porovnávání objemu uložených odpadů, vyměřených, vybraných a zaplacených poplatků se seznamem dlužníků, který poskytuje provozovatel skládky, dle zákona o odpadech, jednou měsíčně.
- Obec nemá personální, legislativní možnosti ani technologické vybavení, aby mohla on-line kontrolovat činnost provozovatele skládky a řešit nesoulad mezi vykazováním různých druhů odpadů a ročním hlášením.



## **KÚSK**

- Má oprávnění kontrolovat integrované povolení a má legislativní nástroje pro to, aby provozovatel skládky vyměřoval poplatky za uložený odpad (vyjma TZS) v souladu se zákonem.

## **ČIŽP**

- Opakovaně, od roku 2013, v rámci svých kontrol, upozorňuje na porušování zákona a ukládá pokuty, nicméně nemá legislativní nástroj k tomu, aby provozovatel skládky postupoval v souladu se zákonem o odpadech.

## **MŽP**

- Potvrzuje rozhodnutí ČIŽP a již v roce 2014 KÚSK sděluje, ve vyjádření k integrovanému povolení č. 9, že KÚSK má nástroje k tomu, aby provozovatel vyměřoval poplatky i z odpadů, které vykazuje jako tzv. „konstrukční prvky“, tedy pod kódem xN1.

## **SFŽP**

- Nemá legislativní nástroj ani vykonávat kontrolu vyměňování poplatků. Je v současné době v roli pasivního účastníka. Množství finančních prostředků, které plynou z rizikové složky poplatku za ukládání odpadů na skládku a dále by takto získané finanční prostředky měl přerozdělovat v rámci jím poskytovaných dotací pro zlepšení životního prostředí je však nezanedbatelné (za 3 roky jen na jedné skládce více jak 800 mil Kč).

## Postup města Čáslav do voleb / říjen 2018.

- Na dotaz města z jakého důvodu klesá výběr poplatků provozovatel skládky tvrdil, že je třeba větší množství tzv. konstrukčních prvků s ohledem na zabezpečení skládky vůči možnému zahoření, překryvu odpadů bránícím úletům odpadů ze skládky s tím, že vše odpovídá výše citovaným předpisům, které jsou kontrolovány krajským úřadem.
- Město Čáslav se v roce 2018 zabývalo reakcí na pokuty ČIŽP, která opakovaně ukládala provozovateli skládky pokuty za evidenci odpadů na skládce v Čáslavi. Dále pak vyplynulo i upozornění zaměstnanců MěÚ na možnost chybného vyměřování poplatků za ukládání odpadů, které může mít významné dopady na rozpočet města. Bylo poukázáno na to, že od roku 2010, kdy činily poplatky za odpady více jak cca 23 mil. Kč, poklesly poplatky v roce 2016 na 17,3 mil. Kč a v roce 2017 na cca 13,5 mil Kč. Objem ukládaných odpadů však neklesá.
- Tehdejší vedení města se obrátilo na KÚSK dne 23.4.2018 s návrhem na vydání rozhodnutí o uložení povinnosti zaplatit poplatek za ukládaný odpad a to podle § 47 odst.1 zákona o odpadech.
- KÚSK návrh odmítl dne 21.5.2018 s odůvodněním, že podle tohoto ustanovení zákona nelze uložit provozovateli skládky, který má sice povinnost poplatky původcům odpadu vyměřit, ale platební povinnost se týká právě původců odpadu a nelze ji přenášet na provozovatele skládky. Do konce volebního období již nedošlo k žádnému posunu v této věci, není nám znám žádný výstup z radnice vůči komukoliv.

## Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav foto z roku 2018.

Akceptací rétoriky provozovatele skládky by bylo třeba na 1 metr uloženého odpadu, za který se vyměří poplatek, potřeba z důvodu překrývání a zabránění úletu pytlíků až 9 metrů dalšího, zejména nebezpečného odpadu, za který však poplatek vybírán není.



## Postup města Čáslav po volbách / listopad 2018 – současnost.

- Absolvovali jsme celou řadu jednání s ČIŽP, KÚSK, MŽP, provozovatelem skládky.
- V červnu 2018 jsme zahájili kontrolu u provozovatele skládky v oblasti vyměřování poplatků za odpady za roky 2016-2018.
- Zásadní skutečností bych si dovolil označit to, že jsme obdrželi od provozovatele skládky elektronickou podobu průběžné evidence odpadů, která nám umožnila vygenerovat jednotlivé původce odpadu a jimi přivezený odpad na skládku. Bez elektronického zpracování dat by se tu dnes kulatý stůl s vysokou pravděpodobností vůbec nekonal. Nedovedu si představit, jakým způsobem by se prováděla a jak dlouho by trvala kontrola, který by byla prováděna pouze v listinné podobě formou probírání se stovkami listin a šanonů.

## Struktura a výše nevyměřených poplatků za rok 2016 - 2018.

Druh odpadu	Množství [t]	Základní složka, příjemce město Čáslav	Riziková složka, příjemce Státní fond životního prostředí
Nebezpečný	186 097	316 365 155 Kč	837 336 375 Kč
Ostatní	605 638	300 022 455 Kč	-
<b>Celkový součet</b>	<b>791 735</b>	<b>616 387 610 Kč</b>	<b>837 336 375 Kč</b>

**Pouze za 3 roky (2016 – 2018) na skládce v Čáslavi nebyla původcům odpadu doměřena základní složka poplatku za uložení odpadu na skládku v Čáslavi, kdy je příjemcem město Čáslav, v celkové výši **616 387 610 Kč**.**

## Postup města Čáslav po volbách / listopad 2018 – současnost.

- Na základě rozboru předaných elektronických dat město Čáslav uplatnilo u KÚSK návrhy na doměření poplatků, které nebyly vyměřeny původcům odpadu v letech 2016-2018 ve výši celkem 616 387 610 Kč ve prospěch města a 837 336 375 Kč ve prospěch SFŽP.
- Ke dni 29.1.2020 zahájil KÚSK k námi podaným návrhům správních řízení s původci odpadů ve výši 336 132 187 Kč a vydal jedno rozhodnutí, kterým původce zavázal k zaplacení doměřených poplatků.

<b>2016</b>	52 původců	64 077 380,00 Kč
<b>2017</b>	47 původců	79 765 756,00 Kč
<b>2018</b>	41 původců	192 289 051,00 Kč
	<b>Celkem</b>	<b>336 132 187,00 Kč</b>

## Účelový výklad účastenství dle správního řádu.

- Námitka účastenství města ve správním řízení s poukazováním na § 27 odst. 2 správního řádu, v němž se uvádí, že účastníkem řízení jsou další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.
- Město Čáslav, které je ze zákona příjemcem poplatků dle zákona a je dle našeho názoru významným způsobem diskriminováno postupem provozovatele skládky a přišlo tak dle našich propočtů za 3 roky o více jak 600 miliónu korun, což je zásadní částka pro rozpočet města, by podle tohoto výkladu a právního názoru provozovatele skládky nemělo být dotčeno ve svých právech.

To považujeme za absurdní názor.

# Postup města Čáslav po volbách / listopad 2018 / průkopnický boj za dodržování zákona o odpadech.

## **Nové vedení města Čáslav muselo :**

- Ve velice krátkém časovém úseku se zorientovat v problematice vyměřování, vybírání a hrazení poplatků za uložení odpadů na skládku.
- Absolvovat nespočet jednání na KÚSK a dalších institucích.
- Dokázat, že i přes počáteční nedůvěru KÚSK jsme schopni zpracovat data z průběžné evidence a identifikovat jednotlivé původce odpadu a vyčíslit tak, dle našeho názoru, výši nevyměřeného a tedy i nezaplaceného poplatku za uložení odpadů na skládku v Čáslavi.
- Vyvracet mýty, polopravdy a desinformace o jednáních mezi městem a provozovatelem skládky a jeho argumentaci k problematice nevybírání poplatků za ukládání odpadů na skládce v Čáslavi.
- Podat, z důvodu prekluzivní lhůty, bez zbytečného odkladu návrhy na doměření poplatků na KÚSK.
- Čelit největší absurditě argumentace provozovatele skládky.....



## Absurdita v argumentaci provozovatele skládky v Čáslavi.....

**...“ doměření poplatků v rozsahu, v jakém se jej dosud město Čáslav domáhá, představuje zásadní ohrožení ekonomické stability nikoliv jen provozovatele skládky, ale průmyslových podniků v ČR jako celku. Ekonomické nástroje předvídané ZO totiž nejsou aplikovány v rozsahu předpokládaném městem Čáslav napříč celým trhem s odpady. Zpětné doměření poplatku za ukládání odpadu pro případy, kdy v minulosti byly původci odpadu využívány způsoby nakládání s odpadem, za něž poplatek za ukládání odpadu placen nebyl, by přinesl hluboký systémový dopad na tuzemský průmysl i územní samosprávné celky.“ .....**

**OBCE - původci odpadu a výše nevyměřených poplatků za roky 2016 – 2018.  
Celkem za roky 2016 – 2018 nebylo doměřeno 4 363 320 Kč.**

- **2016 - 14 obcí – uložený odpad neobsahuje rizikovou složku, jedná se o kategorii ostatní.**

<b>Popis</b>	<b>Množství [t]</b>	<b>Základní složka příjemce město Čáslav</b>	<b>Riziková složka příjemce Státní fond životního prostředí</b>
Celkový součet	6 295	3 114 290 Kč	-

- **2017 - 13 obcí – uložený odpad neobsahuje rizikovou složku, jedná se o kategorii ostatní.**

<b>Popis</b>	<b>Množství [t]</b>	<b>Základní složka příjemce město Čáslav</b>	<b>Riziková složka příjemce Státní fond životního prostředí</b>
Celkový součet	1 004	501 980 Kč	-

- **2018 – 17 obcí – uložený odpad neobsahuje rizikovou složku, jedná se o kategorii ostatní.**

<b>Popis</b>	<b>Množství [t]</b>	<b>Základní složka příjemce město Čáslav</b>	<b>Riziková složka příjemce Státní fond životního prostředí</b>
Celkový součet	1 495	747 050 Kč	-

## Kdo má v České republice vliv na ekonomickou stabilitu a kdo může ekonomiku destabilizovat ?

- Může nekoordinovaný postup kompetentních orgánů, které mají legislativní nástroje, tzn. KÚSK a MŽP skutečně umožnit manipulaci s ekonomickými nástroji v rámci zákona o odpadech jediné společnosti ?
- Vyjádření místopředsedy vlády ČR Ing. Karla Havlíčka o tom, že hospodářství ČR nemohou ovládat lobbistické zájmy některých skupin.....
- Jaké ohrožení samosprávně územního celku má absurdní výrok na mysli ? Je tím myšleno město Čáslav (příjemce základní složky), které za pouhé 3 roky (2016 – 2018) nárokuje 616 387 610 Kč, nebo snad obce, které nemohou prostřednictvím SFŽP (příjemce rizikové složky) čerpat dotace ve výši 837 336 375 Kč, protože provozovatel skládky, dle zákona o odpadech jednoduše nevyměřuje poplatky za uložení odpadu na skládku, aby dle jeho slov, mohl řídit ekonomickou stabilitu České republiky, nebo snad 17 obcí, kterým měl provozovatel skládky v letech 2016 – 2018 vyměřit poplatky za uložení odpadu v souhrnné výši 4 363 320 Kč ?

# Roviny řešení problematiky vyměřování poplatků za ukládání odpadů.....

## **První rovina**

- Řešení problematiky doměření jednotlivým původcům odpadu do uplynutí prekluzivní lhůty, tedy období 2016 – 2018, kdy návrhy byly KÚSK městem Čáslav již zaslány a příprava na řešení roku 2019 a podání návrhu na doměření poplatků i za 2019.

## **Druhá rovina**

- Období před řešeným obdobím roku 2016, kdy již uplynula prekluzivní lhůta pro doměření poplatku. Zánikem práva na výběr daně vzniká škoda, státu v podobě SFŽP, který je významným příjemcem poplatků za nebezpečný odpad a nemá dle stávající legislativy, což je dlouhodobě konstatováno i NKÚ, žádné kontrolní mechanismy, jak vyměřování a vybírání poplatků kontrolovat.
- Škoda může vznikat i obcím a ty by se pak měly jako řádní hospodáři zabývat tím, kdo zánik práva zavinil.

## Roviny řešení problematiky vyměřování poplatků za ukládání odpadů.....

### **Třetí rovina**

- Poslední rovinou je praxe roku 2019 a následujících let. V únoru obdržíme roční hlášení o odpadech a určitě budeme postupovat stejným způsobem, jako při kontrole za roky 2016-2018. Předpokládám, že se v Čáslavi i jiných obcích budou provozovat skládky do roku 2030.
- V neposlední řadě je rovněž alarmující, že pokud provozovatel skládky nevyměřuje poplatky, s vysokou pravděpodobností rovněž nebude tvořit finanční rezervu ve výši desítek milionů Kč. Tato složka je klíčová pro budoucnost spojenou s rekultivací a zabezpečením skládky.

## Kulatý stůl, koordinace a diskuse odpovědných je cesta k řešení.

- Považuji za nanejvýš potřebné, aby ti, co mají v gesci odpadové hospodářství z pohledu legislativy a jejího výkladu, využili nejen dnešního kulatého stolu k sjednocení výkladu stávajícího zákona o odpadech, aby všichni, kdo se v odpadovém hospodářství pohybují a jichž se týká – tedy obce, provozovatelé skládek, původci odpadů i dotčené orgány měli jasno, co je v souladu s právními normami a co je s nimi v rozporu.
- Tím můžeme předejít vleklým sporům, správním řízením a soudním sporům, které všechny zatěžují a drží v nejistotě. Každý subjekt nepochybně potřebuje vědět, s jakými příjmy ve svém rozpočtu může počítat, aby mohl rozhodovat i o výdajích pro svůj rozvoj .



MĚSTO ČÁSLAV

Děkujeme za pozornost.

**MĚSTO ČÁSLAV**

Nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav

Tel.: +420 327 300 201 | [radnice@meucaslav.cz](mailto:radnice@meucaslav.cz) |

[www.meucaslav.cz](http://www.meucaslav.cz)

IČ: 00236021 | DIČ: CZ00236021 | DS: ffne7e