

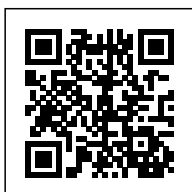


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

665/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Radka Vondráčka, Vojtěcha Pikala, Marka Bendy, Jana Chvojky, Marie Pěncíkové, Radovana Vícha, Jana Farského, Markéty Pekarové Adamové a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 18. prosince 2019 v 17:11

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Radka Vondráčka, Vojtěcha Pikala, Marka Bendy, Jana Chvojky,
Marie Pěnčíkové, Radovana Vícha, Jana Farského, Markéty Pekarové Adamové
a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb.,
o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 665)**

Vláda na své schůzi dne 16 prosince 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 665) a vyjádřila s tímto návrhem zákona **souhlas**, přičemž doporučuje případně zvážit některá níže uvedená doporučení, která by mohla přispět k precizaci textu předloženého návrhu zákona:

1. Do ustanovení § 11 zákona se návrhem doplňují slova „*a orgánů územní samosprávy*“, přičemž navržená formulace vychází z dikce použité v obdobném ustanovení § 12 zákona o jednacím řádu Senátu, nicméně vláda by považovala za terminologicky vhodnější hovořit o „*orgánech územních samosprávných celků*“.
2. Vláda dále doporučuje v souvislosti s doplněním nového odstavce 1 do ustanovení § 18 zákona upravit dosavadní text nově označovaný jako odstavec 2 tak, aby příjmem státního rozpočtu nebyl výnos z pokut, ale pokuty, aby bylo jasné, že celá částka pokuty je příjmem státního rozpočtu, neboť z použití pojmu „výnos“ by bylo možno dovozovat, že od vybrané částky pokuty se odečítají náklady na její správu.
3. V nově vkládaném ustanovení § 114b se v odstavci 4 stanoví, která schůze Sněmovny se nepovažuje za nejbližší. Přestože se má tato definice uplatnit zjevně jen v rámci uvedeného paragrafu, je ustanovení formulováno obecně a doporučuje se zvážit doplnění uvedeného textu v tom smyslu, aby bylo zřejmé, že se dotýká pouze nejbližší schůze Sněmovny citované v odstavci 2 nově navrhovaného ustanovení.
4. V nově navrhovaném textu odstavce 3 doplňovaného do ustanovení § 117 lze v zájmu jednoznačnosti zvážit výslovné doplnění, že výdaje na pořízení upomínkových a propagačních předmětů jsou výdajem státního rozpočtu.