

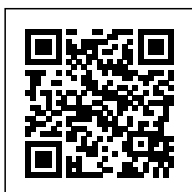


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

664/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury,
Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se zrušuje zákonné
opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve
znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 18. prosince 2019 v 17:07

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se zrušuje zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 664)

Vláda na své schůzi dne 16. prosince 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se zrušuje zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda předně upozorňuje, že věcně obdobný poslanecký návrh, kterým se také rušila daň z nabytí nemovitých věcí, konkrétně šlo o sněmovní tisk č. 20, vláda již v tomto volebním období projednávala a dne 22. prosince 2017 k němu zaujala nesouhlasné stanovisko; následně byl tento návrh zákona zamítnut i Poslaneckou sněmovnou. Na tehdejší stanovisko vlády lze odkázat i ve vztahu k nyní předloženému návrhu zákona.
2. Vláda považuje navržené zrušení daně z nabytí nemovitých věcí za neopodstatněný a nekoncepční zásah do českého daňového systému. Tato daň má v našem daňovém systému dlouholetou tradici a v různých podobách je obvyklá ve většině zemí Evropské unie. Navrhované zrušení daně z nabytí nemovitých věcí by podle předkladatelů vedlo ke snížení příjmů státního rozpočtu o cca 13,5 mld. Kč ročně, přičemž však předkladatelé nikde konkrétně neuvádí, jakou formou by byl propad na inkasu z daňových příjmů ve státním rozpočtu řešen.
3. Návrh na zrušení daně z nabytí nemovitých věcí není podle názoru vlády dostatečně odůvodněn a případné potenciální přínosy tohoto postupu nejsou v důvodové zprávě nijak vyčísleny. Odůvodněn není rovněž názor předkladatelů, že zrušením daně dojde k růstu investic do nemovitostí a k navýšení příjmů státu z ostatních daní.
4. Vláda dále nesdílí názor předkladatelů, že změna v osobě poplatníka této daně z převodce na nabyvatele reálně znamenala skokový nárůst nákladů na pořízení nemovité věci, neboť nabyvatel již za situace, kdy byl poplatníkem daně převodce, fakticky hradil tuto daň převodci v ceně za nemovitou věc. V této souvislosti vláda uvádí, že na případný nárůst cen nemovitých věcí nebo jejich pokles má zásadní vliv celá řada jiných faktorů než osoba poplatníka daně z nabytí nemovitých věcí, mezi nimi pak zejména převis tržní poptávky nad nabídkou.
5. Z legislativně technického hlediska vláda upozorňuje, že předložený návrh neobsahuje změny dalších zákonů, jejichž úprava s existencí daně z nabytí nemovitých věcí počítá.