

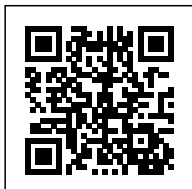


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

657/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Petra Sadovského, Andrey Babišové, Pavla Žáčka, Radka Rozvorala, Zdeňka Ondráčka, Tomáše Vymazala, Dominika Feriho, Jana Chvojky, Karla Raise, Michala Ratiborského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony



Doručeno poslancům: 18. prosince 2019 v 16:57

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Petra Sadovského, Andrey Babišové, Pavla Žáčka, Radka Rozvorala, Zdeňka Ondráčka, Tomáše Vymazala, Dominika Feriho, Jana Chvojky, Karla Raise, Michala Ratiborského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk č. 657)

Vláda na své schůzi dne 16. prosince 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, a vyslovila s tímto návrhem zákona **souhlas**.

Vláda zároveň dospěla k závěru, že by bylo vhodné v zájmu jeho budoucí bezproblémové aplikace zvážit v dalším legislativním procesu provedení některých níže uvedených dílčích úprav předloženého návrhu zákona.

1. Vláda upozorňuje na nutnost řešit pobytový status dítěte – cizince, které se narodí ve věznici nebo s matkou cizinkou ve věznici pobývá, což předložený návrh postrádá. Dále není vhodná navrhovaná úprava zdravotních služeb poskytovaných dítěti - cizinci, které má ve věznici u sebe jeho matka. Podle názoru vlády není nutné v nových ustanoveních (navrhovaný § 67b zákona o výkonu trestu odnětí svobody a navrhovaný § 28c zákona o výkonu vazby) odkazovat na zákon o pobytu cizinců na území České republiky. Poskytování zdravotních služeb a jejich úhrada by mělo být zakotveno v těchto speciálních zákonech. Nadto úhrada nákladů bude muset být v každém případě řešena Vězeňskou službou České republiky.
2. Vláda doporučuje zvážit, zda by v navrhované právní úpravě nemělo být výslovně stanoveno, že účast otce u porodu nebude možná, pokud si to obviněná výslovně nepřeje. Předejde se tak situacím, v rámci nichž by se otec dítěte i přes nesouhlas matky domáhal po státním zástupci nebo soudci účasti u porodu právě s odkazem na novou úpravu a na výkon svého rodičovského práva.