



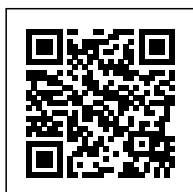
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**214/7**

**Usnesení garančního výboru č. 178 ze dne 11. prosince 2019 k návrhu poslanců Markéty Pekarové Adamové, Tomáše Kohoutka, Radka Holomčíka, Jana Chvojky, Pavla Bělobrádka, Petra Gazdíka, Pavla Jelínka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**



Předkladatel: Ústavně právní výbor  
Doručeno poslancům: 13. prosince 2019 v 15:28



*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2019**  
*8. volební období*

178

**USNESENÍ**  
*ústavně právního výboru*  
*z 53. schůze*  
*dne 11. prosince 2019*

Návrh poslanců Markéty Pekarové Adamové, Tomáše Kohoutka, Radka Holomčíka, Jana Chvojky, Pavla Bělobrádka, Petra Gazdíka, Pavla Jelínka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 214)

---

Ústavň právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 214/6) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny).

2. Návrhy D1 a D2

Hlasováním o D1 a D2 se stávají nehlasovatelnými C1 a C11, které jsou totožné.

Návrhy C a D jsou hlasovatelné pouze, bude-li schváleno A.

3. Návrhy C2 a C3 – nebude-li schváleno C3, je nehlasovatelné C12

4. Návrhy C4 a C5

5. Návrhy C6 a C7

6. Návrhy C8 až C10

7. Návrh C12 – pouze v případě schválení C3

8. Návrh A – bude-li schváleno, je nehlasovatelné B  
nebude-li schváleno, jsou nehlasovatelné C a D

9. Návrh B - pouze v případě neschválení A

10. Návrh zákona jako celek;

II. z a u j í m á následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

1. Návrhy D1 a D2 – **doporučuje**

2. Návrhy C1 a C11 – **nehlasovatelné**

3. Návrhy C2 a C3 – **doporučuje**

4. Návrhy C4 a C5 – **stanovisko nebylo přijato**

5. Návrhy C6 a C7 - **nedoporučuje**

6. Návrhy C8 až C10 – **nedoporučuje**

7. Návrh C12 – **stanovisko nebylo přijato**

8. Návrh A – **doporučuje**

9. Návrh B – **doporučuje**

10. Návrh zákona jako celek - **doporučuje**;

III. p o v ě ř u j e zpravodajku výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhla nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

IV. p o v ě ř u j e zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášela stanoviska výboru;

V. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ, CSc. v. r.	JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.
zpravodajka výboru	ověřovatel výboru

Marek BENDA v. r.  
předseda výboru