

Návrh

ZÁKON

ze dne.....2019,

kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů

Čl. I

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 118/2004 Sb., zákona č. 327/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 292/2017 Sb. a zákona č. 135/2019 Sb. se mění takto:

1. V § 43 odst. 3 písmeno c) zní:

„c) v rozporu se zákonem o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

1. vede plavidlo ve stavu, ve kterém je jeho schopnost k vedení plavidla ovlivněna požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky; to neplatí, je-li schopnost k vedení plavidla ovlivněna požitím alkoholu vůdcem malého plavidla bez vlastního strojního pohonu nepodléhajícího evidenci podle tohoto zákona, u něhož je zjištěný obsah alkoholu nižší než 0,5 promile, a toto plavidlo je vedeno na nesledované vodní cestě, účelové vodní cestě, dopravně významné vodní cestě uvedené v bodu 2 písm. b) přílohy č. 2 k tomuto zákonu nebo na vodním toku Moravy od ústí vodního toku Bečvy po říční km 196,0 (jez Strž),
2. vykonává činnost spojenou s plavbou ve stavu, ve kterém je jeho schopnost k vykonávání této činnosti ovlivněna požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky; to neplatí, je-li schopnost vykonávat tuto činnost ovlivněna požitím alkoholu členem posádky malého plavidla bez vlastního strojního pohonu nepodléhajícího evidenci podle tohoto zákona a tato činnost je vykonávána na nesledované vodní cestě, účelové vodní cestě, dopravně významné vodní cestě uvedené v bodu 2 písm. b) přílohy č. 2 k tomuto zákonu nebo na vodním toku Moravy od ústí vodního toku Bečvy po říční km 196,0 (jez Strž), nebo
3. při vedení plavidla nebo výkonu činnosti spojené s plavbou se odmítne podrobit vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky.“

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jeho vyhlášení.

Důvodová zpráva k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů

A. Obecná část

Záměrem navrhované právní úpravy je zprostit zejména vodáky odpovědnosti za přestupek týkající se požití alkoholu a tabákových výrobků, který je nyní sankcionován pokutou až do výše 100 000 Kč. Navrhovanou právní úpravou nebude dotčena odpovědnost za škodu či újmu na zdraví, případně další odpovědnosti stanovené v jiných předpisech. Vůdci a členové plavidla jsou nadále povinni dodržovat ostatní pravidla stanovená tímto a dalšími předpisy. Navrhovaná právní úprava dopadá pouze na volnočasové aktivity, nikoliv na úkony, na které dopadají ustanovení zákoníku práce. V takových případech je konzumace alkoholu zakázána.

1. Zhodnocení platné právní úpravy, hlavní principy navrhované právní úpravy a nezbytnost navrhované právní úpravy

Právní regulace vnitrozemské plavby je upravena v zákoně č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. V části IX. tohoto zákona jsou upraveny také přestupky týkající se právě vnitrozemské plavby. Hlavní problém právní úpravy tkví zejména v ustanovení § 43 odst. 3 písm. c), které se bez rozdílu aplikuje na všechny vůdce plavidel či členy posádky (ať se jedná o plavidla s pohonem, bez pohonu atd.). Je nutné podotknout, že přestupek je protiprávní čin, který je založen na formálně-materiálním pojetí. To znamená, že mimo fakt, že přestupek musí být ukotven v zákoně, musí též vykazovat určitou míru společenské škodlivosti. Návrh zákona vychází z faktu, že konzumace alkoholu či tabákových výrobků zletilými osobami je zákonem povolené jednání. Pokud má tedy jednání spojené s takovou konzumací tvořit skutkovou podstatu přestupku, musí vykazovat určitou míru společenské škodlivosti. V případě konzumace tabákových výrobků či alkoholu vůdci či členy posádky malých plavidel, která se nezapisují do plavebního rejstříku a nemají vlastní strojní pohon, však míra společenské škodlivosti nedosahuje úrovně potřebné k tomu, aby se takové jednání dalo považovat za přestupek. Nová právní úprava by tedy měla dekriminalizovat jednání, které by ani trestným být nemělo.

2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy České republiky.

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh zákona je též v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána, a právem Evropské unie.

3. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet nebo na rozpočty krajů a obcí.

Návrh zákona státní rozpočet ani rozpočty krajů či obcí nezatíží. Dopad může být i mírně pozitivní, jelikož policejní a další dozorové orgány nebudou muset provádět kontroly a vést řízení v případech, které jsou návrhem zákona vyňaty z definice přestupku.

4. Odůvodnění návrhu, aby Sněmovna vyslovila s návrhem souhlas již v prvním čtení.

Schválení zákona v režimu podle § 90 odst. 2 JŘ je vhodné, aby zákon mohl nabýt účinnosti ještě před začátkem vodácké sezóny.

B. Zvláštní část

1. Článek I.

Návrh zákona váže vyjmutí z odpovědnosti za přestupek na konkrétní podmínky. Návrh zákona tedy vyjímá z odpovědnosti za přestupek vůdce plavidla nebo člena posádky, pokud se jedná o malé plavidlo (§ 9 odst. 4 písm. b) zákona), a to ještě jen v těch případech, kdy se toto malé plavidlo nezapisuje do plavebního rejstříku (§ 14 odst. 4 zákona). Poslední podmínkou je fakt, že takové plavidlo nemá vlastní strojní pohon.

2. Článek II.

Legisvakanční lhůta je stanovena na 15 dní, jelikož zákon si ze strany adresátů normy nevyžádá žádnou zvláštní přípravu, není tedy důvod stanovit lhůtu delší.

V Praze dne 30. října 2019

Lukáš Bartoň, v. r.
Petr Fiala, v. r.
Martin Kolovratník, v. r.
František Vácha, v. r.
Jan Farský, v. r.
Ivan Bartoš, v. r.
Jakub Michálek, v. r.
Tomáš Martínek, v. r.
Martin Jiránek, v. r.
Dana Balcarová, v. r.
František Elfmark, v. r.
František Navrkal, v. r.
František Kopřiva, v. r.
Ondřej Polanský, v. r.
Radek Holomčík, v. r.
Lukáš Černoorský, v. r.
Lukáš Kolářík, v. r.
Olga Richterová, v. r.
Mikuláš Ferjenčík, v. r.
Tomáš Vymazal, v. r.
Petr Třešňák, v. r.
Lenka Kozlová, v. r.
Jan Lipavský, v. r.
Vojtěch Píkal, v. r.

Ondřej Profant, v. r.
Jan Pošvář, v. r.
Martin Baxa, v. r.
Jan Skopeček, v. r.
Karel Krejza, v. r.
Ilona Mauritzová, v. r.
Jan Zahradník, v. r.
Jakub Janda, v. r.
Bohuslav Svoboda, v. r.
Miroslava Němcová, v. r.
Petr Bendl, v. r.
Jaroslav Martinů, v. r.
Jiří Ventruba, v. r.
Zbyněk Stanjura, v. r.
Stanislav Blaha, v. r.
Pavel Žáček, v. r.
Marek Benda, v. r.
Jan Bauer, v. r.
Martin Kupka, v. r.
Pavel Blažek, v. r.
Ivan Adamec, v. r.
Patrik Nacher, v. r.
Barbora Kořanová, v. r.
Robert Králíček, v. r.
Jiří Mašek, v. r.
Jiří Bláha, v. r.
Přemysl Mališ, v. r.
Marek Novák, v. r.
Andrea Brzobohatá, v. r.
Josef Kott, v. r.
Monika Červíčková, v. r.
Klára Dostálová, v. r.
Petr Vrána, v. r.
Pavel Juříček, v. r.
Dominik Feri, v. r.
Vlastimil Válek, v. r.
Helena Langšádlová, v. r.
Markéta Pekarová Adamová, v. r.
Karel Schwarzenberg, v. r.
Vít Rakušan, v. r.
Jana Krutáková, v. r.
Věra Kovářová, v. r.
Petr Pávek, v. r.
Petr Gazdík, v. r.
Miroslav Grebeníček, v. r.
Jiří Dolejš, v. r.
Zdeněk Ondráček, v. r.
Jiří Valenta, v. r.
Ivo Pojezný, v. r.
Lubomír Volný, v. r.

Marian Bojko, v. r.

Ivana Nevludová, v. r.

Václav Klaus, v. r.

Zuzana Majerová Zahradníková, v. r.