

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Víta Rakušana, Heleny Langšádlové, Marka Výborného, Moniky Červíčkové, Tomáše Vymazala a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 590)

Vláda na své schůzi dne 8. října 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **neutrální stanovisko**, přičemž upozorňuje na některé níže uvedené skutečnosti, které doporučuje v dalším legislativním procesu zohlednit.

1. Podle názoru vlády se s ohledem na ustálenou judikaturu nejvíce přijetí navrhované úpravy jako nezbytné, neboť má v zásadě pouze deklaratorní povahu. Na druhé straně však lze připustit, že může sloužit také jako interpretační vodítko pro účely soudního přezkumu podle § 60 odst. 2 až 4 zákona o volbách do zastupitelstev obcí.
2. Dále vláda upozorňuje, že navrhovaná úprava opomíjí skutečnost, že ve volbách do zastupitelstev obcí jsou volební stranou také nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. Z navrhované úpravy by tak například vyplývalo, že v případě těchto subjektů se za nečestné a nepoctivé vedení volební kampaně nepovažuje šíření nepravdivých informací. Takový dopad navrhované úpravy je třeba napravit.
3. Vláda také poukazuje na potřebu doplnit do předloženého návrhu přechodné ustanovení, neboť jeho neexistence by mohla způsobit, že navrhovaná novela nabude účinnosti tak, že část volební kampaně v nových volbách by se formálně vzato řídila stávající úpravou a část pravidly pro volební kampaň podle navrhované úpravy, což vláda nepokládá za žádoucí.
4. Vláda zároveň dává na zvážení, zda ustanovení o volební kampani v zákoně o volbách do zastupitelstev obcí nerozšířit o další instituty, které jsou obsaženy v ostatních volebních zákonech. Jedná se například o stanovení zákazu využívat k volební kampani komunikační média kraje nebo obce nebo právnické osoby, která je ovládaná krajem nebo obcí, a o stanovení relevantních sankčních ustanovení.

5. Závěrem vláda konstatuje, že předkládaný návrh je nevhodně legislativně technicky řešen, neboť pokud se v návrhu právního předpisu provádí pouze jedna změna již platného právního předpisu, tak se příslušný článek novely nečlení a úvodní věta se formuluje jiným způsobem, a dále též se nový odstavec 4 má na konci § 30 doplňovat a nikoli vkládat.