

662 A



Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	21 -08- 2019
Č.j.	Přilohy:
R2019/10893	

**JUDr. Alena SCHILLEROVÁ, Ph.D.**  
místopředsedkyně vlády a ministryně financí

PID: MFCR9XKMDV

Č. j.: MF-19099/2019/2503-8

Praha 21. srpna 2019

Vážený pane předsedo,

v příloze tohoto dopisu Vám pro informaci zasílám odpověď na interpelaci paní poslankyně Ing. Markéty Pekarové Adamové ve věci „Podezření z krácení daně koncernem Agrofert“.

S pozdravem

Vážený pan  
**Mgr. Radek Vondráček**  
předseda PSP ČR  
P R A H A



**JUDr. Alena SCHILLEROVÁ, Ph.D.**  
místopředsedkyně vlády a ministryně financí

PID: MFCR9XKLWG

Č. j.: MF-19099/2019/2503-6

Praha 21. srpna 2019

Vážená paní poslankyně,

dne 24. 7. 2019 jsem obdržela prostřednictvím Mgr. Radka Vondráčka, předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, ve smyslu § 112 odst. 1 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, Vaši Interpelaci č. 662 ze dne 23. 7. 2019, vedenou pod č. j. PS2019/010027, ve věci „Podezření z krácení daně koncernem Agrofert“.

Ve své interpelaci uvádíte, že v uplynulých dnech zahájila Policie ČR úkony trestního řízení ve věci podezření v trestného činu krácení daně v souvislosti s hospodařením firem ze svěřenského fondu ovládaného premiérem A. Babišem. Dále zde zmiňujete, že na možné porušení zákona a daňové úniky v souvislosti s platbami za údajnou reklamu bylo Ministerstvo financí upozorněno německými úřady již v roce 2014, a proto požadujete zodpovězení konkrétních otázek týkající se tohoto případu. Dovolte mi, abych Vám k uvedené věci sdělila některé nezbytné relevantní skutečnosti.

Předně je nutno konstatovat, že podle § 52 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), jsou úřední osoby a osoby zúčastněné na správě daní povinny zachovávat mlčenlivost o tom, co se při správě daní dozvěděly o poměrech jiných osob. Pokud by daňový subjekt podle § 52 odst. 2 daňového řádu zprostil správce daně nebo jinou osobu zúčastněnou na správě daní mlčenlivosti ohledně údajů, které se ho týkají, s uvedením rozsahu a účelu zproštění, byl by příslušný správce daně oprávněn podat podrobnější informace.

V daném případě je tedy povinnost mlčenlivosti dána dle uvedeného ustanovení, jelikož Vaše první tři otázky položené v interpelaci jsou konkrétní a nelze je podřadit pod § 52 odst. 4 daňového řádu, že porušením mlčenlivosti není zveřejnění zobecněných informací získaných při správě daní a nevyplývá z nich, které osoby se týkají. Případnou odpověď na Vaše dotazy by tak nebylo možné považovat za zveřejnění zobecněných informací získaných při správě daní, z nichž nevyplývá, které osoby se týkají, neboť je lze snadno ztotožnit s konkrétním daňovým subjektem. Současně dle čl. 16 Směrnice Rady 2011/16/EU o správní spolupráci

v oblasti daní musí být informace poskytnuté v rámci mezinárodní výměny v druhém státě utajeny stejně tak jako údaje zjištěné podle jeho vnitrostátních předpisů. Stejný článek této směrnice pak také upravuje, že při případném zveřejnění informací poskytnutých německou finanční správou by musel mít správce daně její souhlas. K uvedeným dotazům Vám mohu pouze uvést, že podnět německé finanční správy, který byl doručen v prosinci 2014, byl finanční správou prověřen v souladu se zákonnou úpravou a zavedenou správní praxí orgánů Finanční správy ČR. Policii ČR nebyl případ, jako podnět k šetření trestného činu, předán.

Váš poslední dotaz se týká „konkrétní osobní odpovědnosti za nezajištění detailního prověření a následném promlčení případu sporných reklam“. Skutečnost, zda konkrétní záležitost (zde „sporné reklamy“) byla ze strany konkrétního daňového subjektu správně podrobena daňovým předpisům, resp., zda správce daně v rámci kontrolních postupů shledal věc v souladu s právní úpravou, či zda u konkrétních daňových subjektů došlo k prekluzi dle § 148 daňového řádu vztahující se k dotčeným zdaňovacím obdobím, **podléhá povinnosti mlčenlivosti** (viz výše vysvětleno), neboť **může** vypovědět o poměrech konkrétních daňových subjektů. Určení konkrétních osob nesoucích odpovědnost za případné marné uplynutí lhůty pro stanovení daně by pak vedlo k implicitnímu sdělení skutečností ze správy daní.

Dodržování služební a pracovní kázně je kontrolováno v rámci vnitřního kontrolního systému, který je realizován prostřednictvím vnitřní kontroly nebo dohlídkovou činností. Vnitřní kontrolní systém je upraven Směrnicí generálního ředitele č. 11/2013 ze dne 10. 12. 2012, ve znění pozdějších změn.

Pokud orgány Finanční správy ČR na základě výsledků vnitřního kontrolního systému zjistí porušení služební či pracovní kázně (státních) zaměstnanců, postupují podle povahy, závažnosti a okolností tohoto porušení. Odpovědnost za porušení je pak projednána v rámci postupů dle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, vč. kárného řízení, nebo podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, v závažnějších případech výpovědí nebo okamžitým zrušením pracovního poměru.

Lituji, avšak s ohledem na právní úpravu daňového řízení nemohu být k dané věci konkrétnější.

S pozdravem

Vážená paní  
**Ing. Markéta Pekarová Adamová**  
poslankyně PSP ČR  
**P R A H A**

