

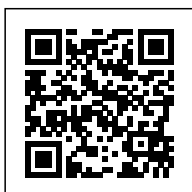


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

420/4

Usnesení garančního výboru č. 206 ze dne 4. září 2019 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších zákonů



Předkladatel: Hospodářský výbor
Doručeno poslancům: 5. září 2019 v 13:49

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2019
8. volební období

206

USNESENÍ
hospodářského výboru
z 31. schůze
ze dne 4. září 2019

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších zákonů – **sněmovní tisk 420**

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

- I. doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku **420/3**) v následujícím pořadí:
1. návrhy legislativně technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (*budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny*)
 2. pozměňovací návrh A jako celek (*komplexní pozměňovací návrh HV*)
– *pokud bude schválen PN A, je PN C1 posl. Nachera nehlasovatelný (totožné)*
 3. pozměňovací návrh B posl. Kotena (*PN B je podán k návrhu zákona, tj. ST 420/0, nikoliv ke komplex. PN, lze však v případě přijetí zapracovat do komplex. PN*)
 4. pozměňovací návrh C2 posl. Nachera (ke komplex. PN)
 5. pozměňovací návrh C3 posl. Nachera (ke komplex. PN)
 6. pozměňovací návrh C4 posl. Nachera (ke komplex. PN)
 7. pozměňovací návrh D1 posl. Jiráňka (ke komplex. PN)
 8. pozměňovací návrh D2 posl. Jiráňka (ke komplex. PN)
 9. pozměňovací návrh E posl. Luzara (*PN E je podán k návrhu zákona, tj. ST 420/0, nikoliv ke komplex. PN; znění § 34 odst. 7 je jak ve ST 420/0, tak v komplex. PN v části navržené změny totožné, tudíž PN E je hlasovatelný a lze ho v případě přijetí zapracovat do komplex. PN*)
 10. pozměňovací návrh F posl. Fialy (ke komplex. PN)
 11. návrh zákona jako celek (komplex. PN ve znění přijatých PN)
 12. návrh G (*doprovodné usnesení posl. Michálka*);

II. zaujímá následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

pozměňovací návrh A	doporučuje
pozměňovací návrh C1	doporučuje
pozměňovací návrh B	bez stanoviska
pozměňovací návrh C2	doporučuje
pozměňovací návrh C3	doporučuje
pozměňovací návrh C4	doporučuje
pozměňovací návrh D1	bez stanoviska
pozměňovací návrh D2	doporučuje
pozměňovací návrh E	bez stanoviska
pozměňovací návrh F	doporučuje
návrh zákona jako celek	doporučuje
návrh G (<i>doprovodné usnesení</i>)	nedoporučuje;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhla i další nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

IV. pověřuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;

V. pověřuje předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

Ondřej POLANSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

Martin JIRÁNEK v. r.
zpravodaj výboru

Radim FIALA v. r.
předseda výboru