

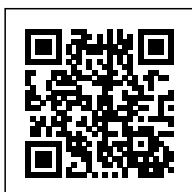


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

518/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Mariana Jurečky, Marka
Výborného, Pavla Bělobrádka, Pavly Golasowské, Jana Čížinského
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 338/1992 Sb.,
o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 17. července 2019 v 16:09

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Mariana Jurečky, Marka Výborného, Pavla Bělobrádka, Pavly Golasowské, Jana Čížinského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 518)

Vláda na své schůzi dne 15. července 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda považuje navrhované rozšíření osvobození od daně z pozemků o pozemky remízků, hájů a větrolamů a mezí na ostatní ploše umístěné v nezastavěném území s odkazem na novelu zákona o dani z nemovitých věcí, která je součástí vládního návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní v souvislosti se zvyšováním příjmů veřejných rozpočtů (sněmovní tisk č. 509), za nadbytečné. Vláda si je vědoma, že se vybrané významné krajinné prvky mohou nacházet i na jiných druzích pozemků a navrhla stávající úpravu tohoto osvobození upřesnit a zjednodušit podmínky, za kterých jsou pozemky, na nichž se nachází vybrané významné krajinné prvky, osvobozeny od daně z pozemků. Předložený návrh zákona na rozdíl od vládního návrhu zákona zachovává stávající terminologii, která není v právním řádu blíže vymezena, a nesnižuje administrativní zátěž poplatníka, který by i nadále prokazoval, že krajinný prvek nacházející se na pozemku je remízek, háj, větrolam nebo mez.
2. Pokud jde o navrhované rozšíření osvobození od daně z pozemků o pozemky ochranného pásma vodního zdroje II. stupně, lze podle vlády s ohledem na současný boj se suchem a všeobecným celospolečenským zájmem na zachování a ochraně vodních zdrojů považovat takové opatření za pozitivní. Vláda však spatřuje nedostatek tohoto návrhu v absenci kvantifikace dopadů do výše příjmů obcí.
3. Vláda považuje navrhované rozšíření oprávnění obce osvobodit od daně z pozemků obecně závaznou vyhláškou rovněž pozemky hospodářských lesů a rybníků s intenzivním a průmyslovým chovem ryb za nesystémové, neboť od daně z pozemků jsou osvobozeny pozemky, u kterých převládá ochranná, ekologická nebo

celospolečenská funkce nad funkcí produkční. Uvedené pozemky však tuto podmínku *a priori* nesplňují. Podle poznatků vlády nebyl ani takový požadavek ze strany veřejnosti nebo správců daně dosud detekován.

4. Vzhledem k tomu, že zdaňovacím obdobím daně z nemovitých věcí je kalendářní rok, nepovažuje vláda navrhované nabytí účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení za vhodné.