

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických**  
**komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických**  
**komunikacích), ve znění pozdějších zákonů**  
**(tisk 420)**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

**A. Komplexní pozměňovací návrh obsažený v usnesení garančního hospodářského výboru č. 181 z 28. schůze konané dne 15. května (tisk 420/2 )**

**„ZÁKON**  
**ze dne.....2019,**

**kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně**  
**některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),**  
**ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**Čl. I**

**Změna zákona o elektronických komunikacích**

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 304/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 247/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 94/2011 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 468/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 214/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 181/2014 Sb., zákona č. 234/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 258/2014 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 378/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 252/2017 Sb. a zákona č. 287/2018 Sb., se mění takto:

1. V § 34 odst. 1 se za slova „si mohl“ vkládá slovo „bezplatně“.

2. V § 34 se doplňují odstavce 6 až 9, které znějí:

„(6) Účastník, který hodlá uzavřít smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo připojení k veřejné komunikační síti s jiným podnikatelem zajišťujícím veřejnou komunikační síť nebo poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, než se kterým má uzavřenu smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo připojení k veřejné komunikační síti (dále jen „přejímající poskytovatel služby“), může zároveň přejímajícího poskytovatele služby požádat o zajištění přenesení telefonního čísla. V žádosti uvede zejména

- a) identifikační údaje účastníka,
- b) podnikatele doposud zajišťujícího účastníkovi veřejnou komunikační síť nebo poskytujícího účastníkovi veřejně dostupnou službu elektronických komunikací (dále jen „opouštěný poskytovatel služby“),
- c) telefonní číslo, o jehož přenesení žádá, a
- d) den, ke kterému má přenos telefonního čísla proběhnout; přejímající poskytovatel služby neprodleně po splnění podmínek přenositelnosti telefonního čísla zajistí provedení úkonů potřebných k přenesení telefonního čísla a informuje účastníka o dni, ke kterému má přenos telefonního čísla proběhnout a který je zároveň dnem ukončení smluvního vztahu s opouštěným poskytovatelem služby.

(7) Přejímající poskytovatel služby je oprávněn ověřit totožnost účastníka před tím, než jeho jménem požádá opouštěného poskytovatele služby o přenesení telefonního čísla; neposkytne-li účastník na výzvu přejímajícího poskytovatele služby potřebnou součinnost při ověření své totožnosti, hledí se na něho, jako by o přenesení telefonního čísla nepožádal.

(8) Přejímající poskytovatel služby do jednoho pracovního dne od obdržení žádosti účastníka podle odstavce 6 vyrozumí opouštěného poskytovatele služby o žádosti účastníka o přenesení telefonního čísla a okamžiku zániku smlouvy podle § 63 odst. 12 a společně s ním zajistí, aby jimi poskytované služby na sebe přímo navazovaly.

(9) Opouštěný poskytovatel služby na žádost spotřebitele využívajícího předplacené služby podanou nejpozději do 30 dnů ode dne ukončení smlouvy vrátí zbývajícím zůstatkem předplatného. Vrácení zůstatku může být zpoplatněno, pouze pokud je tak uvedeno ve smlouvě a výše zpoplatnění musí odpovídat skutečným nákladům, které opouštěnému poskytovateli služby prokazatelně vznikly při vrácení zůstatku.“.

3. V § 55 odst. 3 se slova „§ 34 nebo“ zrušují.

4. V § 57 odst. 4 se slova „§ 34 nebo“ a poslední věta zrušují.

5. V § 63 odst. 1 písmeno o) zní:

„o) podmínky pro přenesení telefonního čísla,“.

6. V § 63 odst. 1 písmeno p) zní:

„p) pro případ ukončení smlouvy před uplynutím doby trvání, na kterou je smlouva uzavřena, ať již výpovědí, nebo dohodou smluvních stran,

1. informace o výši úhrady, která smí být v případě smlouvy se spotřebitelem požadována pouze, pokud smlouva skončí do tří měsíců od uzavření, a která nesmí být v případě smlouvy uzavřené se spotřebitelem vyšší než jedna dvacatina součtu měsíčních paušálů zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy nebo jedna dvacatina součtu minimálních sjednaných měsíčních plnění zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy, přičemž výše úhrady se počítá z částky placené v průběhu trvání smlouvy, a pokud je poskytována sleva oproti ceníkové ceně, nelze určit výši úhrady z ceníkové ceny, a
2. výše úhrady nákladů spojených s telekomunikačním koncovým zařízením, které bylo účastníkovi poskytnuto za zvýhodněných podmínek,“.

7. V § 63 odstavec 12 zní:

„(12) Využije-li účastník právo podle § 34 odst. 1, dojde k zániku smlouvy nejpozději ve lhůtě 2 pracovních dnů, která začne běžet, jakmile přejímající poskytovatel služby vyrozumí opouštěného poskytovatele služby podle § 34 odst. 8. Tato lhůta se neuplatní, pokud doba zbývajících do zániku smlouvy je kratší než 2 pracovní dny nebo k přenesení telefonního čísla nedošlo.“.

8. V § 63 se doplňuje odstavec 13, který zní:

„(13) Ustanovení odstavce 1 písm. p) a odstavců 7 a 9 až 11 se vedle spotřebitele použijí i na podnikající fyzickou osobu.“.

9. Za § 66 se vkládá nový § 66a, který zní:

**„§ 66a**

(1) Úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup bezplatný nezávislý srovnávací nástroj, který umožní porovnávat a posuzovat různé veřejně dostupné služby elektronických komunikací (dále jen „srovnávací nástroj“) z hlediska

- a) cen za poskytování služeb, a
- b) kvality poskytované služby, je-li nabízena minimální kvalita služby nebo je-li poskytovatel služby povinen takové informace zveřejnit podle § 71.

(2) Srovnávací nástroj uvedený v odstavci 1 musí

- a) být provozně nezávislý na podnikatelích poskytujících veřejně dostupné služby elektronických komunikací,
- b) jasně uvádět identifikační údaje provozovatele srovnávacího nástroje,
- c) stanovit jasná a objektivní kritéria, z nichž bude porovnání vycházet,
- d) poskytovat přesné a aktuální informace a uvádět čas poslední aktualizace,
- e) být otevřený jakémukoli podnikateli poskytujícímu veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zpřístupňovat důležité informace a obsahovat širokou škálu nabídek, jež pokrývá významnou část trhu, a v případě, že zobrazené informace nepředstavují úplný přehled trhu, zřetelné prohlášení v tomto smyslu před zobrazením výsledků,
- f) nabízet účinný postup pro nahlášení nesprávných informací,
- g) obsahovat možnost srovnání cen a kvality poskytovaných služeb mezi nabídkami dostupnými pro spotřebitele a mezi těmito nabídkami a standardními veřejně dostupnými nabídkami pro jiné koncové uživatele.

(3) Úřad může zajistit provozování srovnávacího nástroje podle odstavce 1 certifikací poskytovatele srovnávacího nástroje, který splňuje požadavky podle odstavce 2.

(4) Podnikatelé poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací jsou povinni předávat Úřadu nebo poskytovateli srovnávacího nástroje veškeré informace nezbytné pro zajištění srovnávacího nástroje.

(5) Rozsah, formu a způsob předávání informací podle odstavce 4 stanoví prováděcí právní předpis.

10. V § 118 odst. 12 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo § 66a odst. 4“.

11. V § 118 se na konci odstavce 14 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno af), které zní:  
„af) nevyrozumí opouštěného poskytovatele služby podle § 34 odst. 8 nebo v rozporu s § 34 odst. 8 nezajistí přímou návaznost služeb.“.
12. V § 118 odst. 23 písm. b) se za slova „odstavce 14 písm. k) až ad)“ vkládají slova „nebo af)“.
13. V § 150 odst. 5 se za text „§ 64 odst. 13,“ vkládá text „§ 66a odst. 5,“.

## Čl. II

### Přechodné ustanovení

Srovnávací nástroj podle § 66a zákona č. 127/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, Český telekomunikační úřad v části týkající se kvality poskytované služby zveřejní nebo zajistí jeho provozování certifikací podle § 66a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 9 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## Čl. III

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2020.“.

## Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 12. července 2019

### B. Poslanec Radek Koten

*SD 3119*

Do Čl. I návrhu zákona (změna zákona o elektronických komunikacích) se doplňuje bod X.1, který zní:

„X.1. V § 33 odst. 5 zní:

„(5) Podnikatel zajišťující veřejnou mobilní komunikační síť je povinen u všech volání na čísla tísňového volání bezodkladně zpřístupnit subjektu, který provozuje pracoviště pro příjem těchto volání, lokalizační (§ 91) a jiné údaje, které umožňují identifikaci volajícího. **Pokud v souvislosti s voláním na čísla tísňového volání koncové zařízení, z něhož je volání uskutečňováno, umožňuje automaticky vytvořit a odeslat pracovišti pro příjem volání na čísla tísňového volání textovou zprávu obsahující informace o tom, kde se volající nachází, není k vytvoření a odeslání takové textové zprávy třeba souhlasu osoby, již se údaje týkají.**”.

**C. Poslanec Patrik Nacher**

**C1. SD 2788**

**Komplexní pozměňovací návrh**

**„ZÁKON**  
ze dne.....2019,

**kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),  
ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

### **Změna zákona o elektronických komunikacích**

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 304/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 247/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 94/2011 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 468/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 214/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 181/2014 Sb., zákona č. 234/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 258/2014 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 378/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 252/2017 Sb. a zákona č. 287/2018 Sb., se mění takto:

1. V § 34 odst. 1 se za slova „si mohl“ vkládá slovo „bezplatně“.
2. V § 34 se doplňují odstavce 6 až 9, které znějí:

„(6) Účastník, který hodlá uzavřít smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo připojení k veřejné komunikační síti s jiným podnikatelem zajišťujícím veřejnou komunikační síť nebo poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, než se kterým má uzavřenu smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo připojení k veřejné komunikační síti (dále jen „přejímající poskytovatel služby“), může zároveň přejímajícího poskytovatele služby požádat o zajištění přenesení telefonního čísla. V žádosti uvede zejména

- e) identifikační údaje účastníka,
- f) podnikatele doposud zajišťujícího účastníkovi veřejnou komunikační síť nebo poskytujícího účastníkovi veřejně dostupnou službu elektronických komunikací (dále jen „opouštěný poskytovatel služby“),
- g) telefonní číslo, o jehož přenesení žádá, a
- h) den, ke kterému má přenos telefonního čísla proběhnout; přejímající poskytovatel služby neprodleně po splnění podmínek přenositelnosti telefonního čísla zajistí provedení úkonů potřebných k přenesení telefonního čísla a informuje účastníka o dni, ke kterému má přenos telefonního čísla proběhnout a který je zároveň dnem ukončení smluvního vztahu s opouštěným poskytovatelem služby.

(7) Přejímající poskytovatel služby je oprávněn ověřit totožnost účastníka před tím, než jeho

jménem požádá opouštěného poskytovatele služby o přenesení telefonního čísla; neposkytne-li účastník na výzvu přejímajícího poskytovatele služby potřebnou součinnost při ověření své totožnosti, hledí se na něho, jako by o přenesení telefonního čísla nepožádal.

(8) Přejímající poskytovatel služby do jednoho pracovního dne od obdržení žádosti účastníka podle odstavce 6 vyrozumí opouštěného poskytovatele služby o žádosti účastníka o přenesení telefonního čísla a okamžiku zániku smlouvy podle § 63 odst. 12 a společně s ním zajistí, aby jimi poskytované služby na sebe přímo navazovaly.

(9) Opouštěný poskytovatel služby na žádost spotřebitele využívajícího předplacené služby podanou nejpozději do 30 dnů ode dne ukončení smlouvy vrátí zbývající zůstatek předplatného. Vrácení zůstatku může být zpoplatněno, pouze pokud je tak uvedeno ve smlouvě a výše zpoplatnění musí odpovídat skutečným nákladům, které opouštěnému poskytovateli služby prokazatelně vznikly při vrácení zůstatku.“.

3. V § 55 odst. 3 se slova „§ 34 nebo“ zrušují.

4. V § 57 odst. 4 se slova „§ 34 nebo“ a poslední věta zrušují.

5. V § 63 odst. 1 písmeno o) zní:

„o) podmínky pro přenesení telefonního čísla,“.

6. V § 63 odst. 1 písmeno p) zní:

„p) pro případ ukončení smlouvy před uplynutím doby trvání, na kterou je smlouva uzavřena, ať již výpovědí, nebo dohodou smluvních stran,

3. informace o výši úhrady, která smí být v případě smlouvy se spotřebitelem požadována pouze, pokud smlouva skončí do tří měsíců od uzavření, a která nesmí být v případě smlouvy uzavřené se spotřebitelem vyšší než jedna dvacetina součtu měsíčních paušálů zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy nebo jedna dvacetina součtu minimálních sjednaných měsíčních plnění zbývajících do konce sjednané doby trvání smlouvy, přičemž výše úhrady se počítá z částky placené v průběhu trvání smlouvy, a pokud je poskytována sleva oproti ceníkové ceně, nelze určit výši úhrady z ceníkové ceny, a

4. výše úhrady nákladů spojených s telekomunikačním koncovým zařízením, které bylo účastníkovi poskytnuto za zvýhodněných podmínek,“.

7. V § 63 odstavec 12 zní:

„(12) Využije-li účastník právo podle § 34 odst. 1, dojde k zániku smlouvy nejpozději ve lhůtě 2 pracovních dnů, která začne běžet, jakmile přejímající poskytovatel služby vyrozumí opouštěného poskytovatele služby podle § 34 odst. 8. Tato lhůta se neuplatní, pokud doba zbývajících do zániku smlouvy je kratší než 2 pracovní dny nebo k přenesení telefonního čísla nedošlo.“.

8. V § 63 se doplňuje odstavec 13, který zní:

„(13) Ustanovení odstavce 1 písm. p) a odstavců 7 a 9 až 11 se vedle spotřebitele použijí i na podnikající fyzickou osobu.“.

9. Za § 66 se vkládá nový § 66a, který zní:

### „§ 66a

(1) Úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup bezplatný nezávislý srovnávací nástroj, který umožní porovnávat a posuzovat různé veřejně dostupné služby elektronických komunikací (dále jen „srovnávací nástroj“) z hlediska

a) cen za poskytování služeb, a

b) kvality poskytované služby, je-li nabízena minimální kvalita služby nebo je-li poskytovatel služby povinen takové informace zveřejnit podle § 71.

(2) Srovnávací nástroj uvedený v odstavci 1 musí

- a) být provozně nezávislý na podnikatelích poskytujících veřejně dostupné služby elektronických komunikací,
- b) jasně uvádět identifikační údaje provozovatele srovnávacího nástroje,
- c) stanovit jasná a objektivní kritéria, z nichž bude porovnání vycházet,
- d) poskytovat přesné a aktuální informace a uvádět čas poslední aktualizace,
- e) být otevřený jakémukoli podnikateli poskytujícímu veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zpřístupňovat důležité informace a obsahovat širokou škálu nabídek, jež pokrývá významnou část trhu, a v případě, že zobrazené informace nepředstavují úplný přehled trhu, zřetelné prohlášení v tomto smyslu před zobrazením výsledků,
- f) nabízet účinný postup pro nahlášení nesprávných informací,
- g) obsahovat možnost srovnání cen a kvality poskytovaných služeb mezi nabídkami dostupnými pro spotřebitele a mezi těmito nabídkami a standardními veřejně dostupnými nabídkami pro jiné koncové uživatele.

(3) Úřad může zajistit provozování srovnávacího nástroje podle odstavce 1 certifikací poskytovatele srovnávacího nástroje, který splňuje požadavky podle odstavce 2.

(4) Podnikatelé poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací jsou povinni předávat Úřadu nebo poskytovateli srovnávacího nástroje veškeré informace nezbytné pro zajištění srovnávacího nástroje.

(5) Rozsah, formu a způsob předávání informací podle odstavce 4 stanoví prováděcí právní předpis.

**10.** V § 118 odst. 12 se na konci textu písmene b) doplňuje „nebo § 66a odst. 4“.

**11.** V § 118 se na konci odstavce 14 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno af), které zní: „af) nevyrozumí opouštěného poskytovatele služby podle § 34 odst. 8 nebo v rozporu s § 34 odst. 8 nezajistí přímou návaznost služeb.“.

**12.** V § 118 odst. 23 písm. b) se za slova „odstavce 14 písm. k) až ad)“ vkládají slova „nebo af)“.

**13.** V § 150 odst. 5 se za text „§ 64 odst. 13,“ vkládá text „§ 66a odst. 5,“.

## Čl. II

### Přechodné ustanovení

Srovnávací nástroj podle § 66a zákona č. 127/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, Český telekomunikační úřad v části týkající se kvality poskytované služby zveřejní nebo zajistí jeho provozování certifikací podle § 66a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 9 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## Čl. III

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti 1. ledna 2020.“.

## C2. SD 2892

**Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu obsaženému v usnesení garančního hospodářského výboru (tisk 420/2)**

**1.** V Čl. I novelizačním bodu 2 v § 34 odst. 6 se na konci textu písmene c) slovo „a“ zrušuje a vkládá se nové písmeno d), které zní:

„d) ověřovací kód účastníka pro přenesení telefonního čísla vydaný opouštěným poskytovatelem služby (dále jen „ověřovací kód účastníka“), a“.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno e).

2. V Čl. I novelizačním bodu 2 v § 34 odst. 8 se za slova „telefonního čísla“ vkládají slova „ , včetně ověřovacího kódu účastníka,“.

3. V Čl. I novelizačním bodu 5 v § 63 odst. 1 písmeno o) zní:

„o) ověřovací kód účastníka a podmínky pro přenesení telefonního čísla,“.

### **C3. SD 3096**

***Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu obsaženému v usnesení garančního hospodářského výboru (tisk 420/2)***

V čl. III se slova „1. ledna 2020“ nahrazují slovy „1. dubna 2020“.

### **C4. SD 3097**

***Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu obsaženému v usnesení garančního hospodářského výboru (tisk 420/2)***

1. V Čl. I se za novelizační bod 10 doplňují novelizační body 11 až 15, které znějí:

11. V § 118 odst. 12 písm. p) bodě 1. se slovo „nebo“ zrušuje.

12. V § 118 odst. 12 písm. p) se na konci bodu 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se body 4 až 8, které znějí:

„4. účtuje spotřebiteli za regulovanou komunikaci v rámci Unie ceny přesahující částky stanovené tímto předpisem.

5. předem neinformuje spotřebitele o povaze výhod, o které by přišel volbou jiného tarifu než tarifu stanoveného tímto předpisem.

6. nezmění automaticky tarif spotřebitele na tarif stanovený tímto předpisem v případě, že ceny účtované na základě dosavadního tarifu spotřebitele přesahují částky stanovené tímto předpisem a spotřebitel se do dvou měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona nevýjádří, že si přeje dosavadní tarif ponechat.

7. neumožní spotřebiteli do jednoho pracovního dne od obdržení žádosti přejít z tarifu stanoveného tímto předpisem nebo na tento tarif, nebo

8. nezajistí, aby tento přechod nezahrnoval podmínky nebo omezení týkající se jiných prvků účastnické smlouvy, než je regulovaná komunikace v rámci Unie.“.

CELEX: 32018R1971

13. „Poznámka pod čarou č. 69 zní:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. listopadu 2015, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu a maloobchodní ceny za regulovanou komunikaci v rámci Unie a mění směrnice 2002/22/ES a nařízení (EU) č. 531/2012, v platném znění.“.

CELEX: 32018R1971

14. V § 118 odst. 12 písm. p) se na konci textu bodu 2. doplňuje slovo „nebo“.

15. V § 118 odst. 12 písm. p) se body 4 až 8 zrušují.

CELEX: 32018R1971

Ostatní novelizační body se přečísloují.

2. V Čl. III se na konci věty doplňují slova „ , s výjimkou čl. I bodů 11 až 13, které nabývají účinnosti dnem vyhlášení a bodů 14 a 15, které nabývají účinnosti dnem 15. května 2024“.



**D. Poslanec Martin Jiránek****D1. SD 3108**

***Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu obsaženému v usnesení garančního hospodářského výboru (tisk 420/2)***

**1. Vkládá se novelizační bod 1, který zní:**

1. V § 21 se doplňují odstavce 10 a 11, které znějí:

„(10) Úřad je oprávněn posoudit obsah smlouvy uzavřené mezi operátory, jejímž předmětem je využívání rádiových kmitočtů získaných na základě výběrového řízení pro přiděl rádiových kmitočtů. Pokud Úřad dojde k závěru, že plněním této smlouvy dochází k ohrožení nebo obcházení podmínek tohoto výběrového řízení, vyzve účastníky smlouvy k její úpravě s uvedením svých výhrad. Jestliže nedojde ve stanovené lhůtě k nápravě, je Úřad oprávněn rozhodnutím zakázat plnění posouzené smlouvy nebo její části.

(11) Za obcházení podmínek výběrového řízení pro přiděl rádiových kmitočtů podle odstavce 10 se považuje jednání vedoucí k vyloučení podmínek výběrového řízení využíváním rádiových kmitočtů takovým způsobem, který sám o sobě není zakázaný, avšak ve svém důsledku směřuje k narušení hospodářské soutěže, nebo vyloučení smyslu a účelu výběrového řízení pro přiděl rádiových kmitočtů, zejména jednání proti cílům výběrového řízení, podmínkám účasti ve výběrovém řízení, stanoveným spektrálními limitům a závazkům.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

**2. Nadpis článku II nově zní “Přechodná ustanovení“. V článku II se vkládá nový bod 1, který zní:**

„1. Pravomoci podle § 21 odst. 10 a 11 lze uplatnit pouze ve vztahu ke smlouvám, jejich změnám a dodatkům uzavřeným ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Dosavadní text článku II se označuje jako bod 2.

**D2. SD 3109**

***Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu obsaženému v usnesení garančního hospodářského výboru (tisk 420/2)***

Vkládá se nový novelizační bod 5., který zní:

„5. V § 104 odst. 4 se za větu první vkládá věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení služebnosti nezmařil podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť.“. “.

Následující body se přečísľují.

**E. Poslanec Leo Luzar***SD 3068***1. V § 34 se doplňuje odstavec 7, který zní:**

„(7) Přejímající poskytovatel služby je povinen prokazatelně ověřit totožnost účastníka před tím, než jeho jménem požádá podnikatele doposud zajišťujícího účastníkovi veřejnou komunikační síť nebo poskytujícího účastníkovi veřejně dostupnou službu elektronických komunikací o přenesení telefonního čísla; neposkytne-li účastník na výzvu přejímajícího poskytovatele služby potřebnou součinnost při ověření své totožnosti, hledí se na něho, jako by o přenesení telefonního čísla nepožádal.“.

**F. Poslanec Radim Fiala***SD 2887*

***pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu poslanců Patrika Nachera a Martina Jiráňka***

V bodě 7 pozměňovacího návrhu se v § 63 odst. 12 slova „ve lhůtě“ nahrazují slovy „počátkem prvního pracovního dne následujícího po uplynutí lhůty“ a slova „než 2 pracovní dny“ se zrušují.

V Praze 16. července 2019

Ing. Martin Jiránek, v.r.  
zpravodaj garančního hospodářského výboru

**G. Poslanec Jakub Michálek**

návrh doprovodného usnesení:

„Poslanecká sněmovna žádá vládu, aby v návaznosti na zrušení směrnice o plošném uchovávání údajů ze strany Soudního dvora Evropské unie a související judikatury Soudního dvora Evropské unie zvážila potřebu aktualizovat ustanovení § 97 odst. 3 a 4 zákona o elektronických komunikacích za účelem uvedení do souladu se základními právy občanů.“.