

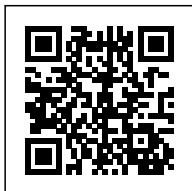


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

365/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Tomáše Martínka, Mikuláše
Ferjenčíka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 6. února 2019 v 12:30

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Tomáše Martínka, Mikuláše Ferjenčíka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 365)

Vláda na své schůzi dne 4. února 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda konstatuje, že navrhovaná úprava se dotýká významné části daňových tvrzení a že dopadá nejen na správce daně, ale také zasahuje do práv a povinností daňových subjektů, daňových poradců či advokátů. Vláda proto považuje za žádoucí, aby byla navrhovaná úprava podrobena standardnímu legislativnímu procesu určenému pro vládní návrhy zákonů, kde by byla důkladně posouzena a odborně diskutována se všemi dotčenými subjekty. Vláda v této souvislosti upozorňuje, že Ministerstvo financí je připraveno navrhovanou úpravu začlenit do novely daňového řádu, která se připravuje v souladu s Plánem legislativních prací vlády na rok 2019, čímž by byl prostor pro komplexní posouzení předmětné úpravy a pro dostatečně širokou odbornou diskuzi nad ní zajištěn. Zároveň by tak nedošlo v krátké době po sobě ke změnám téhož zákona a dokonce i těchž jeho ustanovení, neboť výše zmíněná připravovaná novela daňového řádu cílí mj. i do některých ustanovení dotčených předloženým poslaneckým návrhem. Takový vývoj by přitom vláda nepovažovala za vhodný jak z hlediska právní jistoty uživatelů, tak z hlediska většího rizika legislativně technických chyb vznikajících při souběhu legislativního procesu u více návrhů zasahujících do těchž zákonných ustanovení.
2. Vláda upozorňuje, že ačkoliv se navrhovaná úprava dotýká především povinnosti podávat daňová přiznání k daním z příjmů, zasahuje i do dalších navazujících oblastí, a to zejména do oblasti podávání přehledů o příjmech a výdajích u pojistného na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění. Těmito dopady se však návrh zákona nezabývá.
3. Vláda je toho názoru, že navrhovaná úprava zřejmě nepovede k očekávanému nárůstu počtu elektronicky podaných daňových přiznání. Podle poznatků vlády je v případě daně z příjmů právnických osob podíl elektronické formy daňových přiznání již dnes

kolem 90 %. V případě daně z příjmů fyzických osob se podíl elektronicky podávaných daňových přiznání pohybuje sice jen kolem 11 %, avšak cca 60 % těchto přiznání vykazuje přeplatek, a tak prodloužení lhůty pro podání daňového přiznání a s tím spojené oddálení výplaty vratitelného přeplatku nebude pro větší část daňových subjektů žádoucí.

4. Vláda poukazuje na negativní rozpočtové dopady spojené s navrhovanou úpravou. Ačkoliv na roční bázi by sice k celkovému výpadku inkasa nedošlo, změnila by se výše inkasa v rámci jednotlivých měsíců. V případě, že by daňové subjekty, kterým vychází daňová povinnost, podaly přiznání k dani z příjmů v prodloužené lhůtě, došlo by na přelomu března a dubna k měsíčnímu výpadku inkasa veřejných rozpočtů, a to na dani z příjmů fyzických osob o téměř 7 mld. Kč a na dani z příjmů právnických osob o více než 8 mld. Kč. Na dani z příjmů právnických osob může k měsíčním výpadkům docházet v průběhu celého roku, neboť u části poplatníků se lhůta pro podání daňového přiznání odvíjí od tzv. hospodářského roku, který není shodný s kalendářním.