

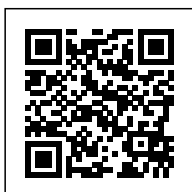


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

652/0

**Návrh poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb.,
o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: Šafránková L. a další
Doručeno poslancům: 21. listopadu 2019 v 12:15

N á v r h

ZÁKON

ze dne 2019,

**kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění
pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Změna zákona o pomoci v hmotné nouzi

Čl. I

Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 141/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 254/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb. zákona č. 367/2016 Sb., zákona č. 98/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona 309/2018 Sb., **se mění takto:**

1.

v § 3 odst. (1), písm. e)

se za slova „**povinné školní docházky**“ vkládají slova „**nebo povinného předškolního vzdělávání**“ a za slova „**zákona upravujícího přestupky**“ se vkládají slova „**anebo školského zákona**“

navrhované znění § 3 odst. (1), písm. e):

„je osobou, které byla za neplnění povinností zákonného zástupce dítěte spojených s řádným plněním povinné školní docházky nebo povinného předškolního vzdělávání uložen správní trest podle zákona upravujícího přestupky anebo školského zákona, a to po dobu 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uložení správního trestu,“

2.

do § 3, odst. (1), se nově vkládá písm. i), které zní:

„je osobou dočasně práce neschopnou, která byla vyřazena z evidence uchazečů o zaměstnání z důvodu porušení léčebného režimu práce neschopného,“

3.

do § 3, odst. (1), se nově vkládá písm. j), které zní:

„je osobou, jejíž dočasná pracovní neschopnost anebo dočasná neschopnost plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání z důvodu nemoci nebo úrazu překročila dobu odpovídající maximální podpůrné době pro pobírání nemocenské včetně doby, o kterou může být tato doba maximálně prodloužena příslušným pracovištěm České správy sociálního zabezpečení (celkem 730 kalendářních dní za sebou jdoucích).“

4.

v § 8 se mění text první věty odst. (1), který nyní zní:

„Orgán pomoci v hmotné nouzi může z okruhu společně posuzovaných osob vyloučit osobu, u které žadatel o dávku prokáže“

navrhované znění první věty § 8, odst. (1):

„Orgán pomoci v hmotné nouzi vyloučí z okruhu společně posuzovaných osob osobu, u které žadatel o dávku prokáže,“

5.

do § 8 se nově vkládá odst. (7), který zní:

„Orgán pomoci v hmotné nouzi vyloučí z okruhu společně posuzovaných osob osobu, která není v pracovním nebo obdobném vztahu, ani nevykonává samostatnou výdělečnou činnost a není vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, popřípadě osobu, která je v pracovním nebo obdobném vztahu, ale nemá z těchto vztahů v rozhodném období příjem.“

6.

v § 9, odst. (3), písm. a)

se za slova „dávky péče“, vkládají slova „jestliže mezi pěstounem a dítětem svěřeným mu do péče neexistuje příbuzenský vztah“

navrhované znění § 9, odst. (3), písm. a):

„dávky péče, jestliže mezi pěstounem a dítětem svěřeným mu do péče neexistuje příbuzenský vztah.“

7.

v § 63, odst. (2), se věta:

„může jim být žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě snížena její výše.“

nahrazuje větou:

„bude jim žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě snížena její výše, a to na dobu až 12 měsíců“

navrhované znění § 63, odst. (2):

„Pokud žadatel o dávku, příjemce dávky nebo osoba společně posuzovaná tím, že nedají souhlas se vstupem do obydlí, znemožní provedení sociálního šetření, popřípadě šetření v místě, k ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši, bude jim žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě snížena její výše, a to na dobu až 12 měsíců.“

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem prvního kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

1. Zhodnocení platného právního stavu, důvod předložení a cíle navrhovaných změn

Současné legislativní nastavení v oblasti dávek pomoci v hmotné nouzi (dávky sociální pomoci) umožňuje v mnoha ohledech netransparentní a účelové chování a jednání příjemců dávek hmotné nouze a žadatelů o ně. Tyto dávky jsou v mnoha případech zneužívány - jednak v důsledku podvodného jednání žadatelů o ně, a též i z důvodů mnoha mezer a nejasností v předmětném zákoně. Dle dlouhodobých konzultací s pracovníky Úřadu práce ČR i sociálních odborů příslušných orgánů místní správy je třeba provést v Zákoně o pomoci v hmotné nouzi několik změn, které by mj. těmto pracovníkům umožnily efektivnější kontrolu v oblasti možného zneužívání dávek pomoci v hmotné nouzi – a současně by vedly k významné úspoře veřejných prostředků.

A právě toto jsou i hlavní cíle předkládané novely:

zvýšení adresnosti vyplácení příslušných dávek

snížení objemu státem vyplácených prostředků na dávky pomoci v hmotné nouzi

snížení počtu příjemců těchto dávek a jejich omezení pouze na osoby, které se dočasně ocitly bez vlastního přičinění v hmotné nouzi a snaží se z této situace vlastními silami aktivně dostat

Zneužívání dávek hmotné nouze má mnoho podob, nejvíce se týká tzv. doplatku na bydlení, což je dávka, která si zaslouží vlastní komplexní úpravu, kterou v blízké budoucnosti taktéž předložíme. Dále se jedná mj. o nepřiznávání a zatajování finančních příjmů, nelegální práci načerno, fiktivní změny bydliště, fiktivní pronájmy mezi nejbližšími příbuznými. Vyhýbání se práci, rezignace na aktivní hledání zaměstnání, zneužívání režimu pracovní neschopnosti.

Samostatnou kapitolou je pak zneužívání pěstounských dávek, zejména pak tzv. odměny pěstouna v rámci spekulativního pěstounství v rodině, kdy je pěstounem dítěte např. prarodič, ačkoli má k dítěti odvozenou vyživovací povinnost – a přestože rodiče dítěte žijí a mohly by o něj fakticky pečovat.

2. Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Předkládané právní úpravy jsou v souladu s ústavním zákonem č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, včetně Listiny základních práv a svobod a respektují obecné zásady ústavního pořádku České republiky a nejsou ani v rozporu s nálezy Ústavního soudu České republiky.

Navrhované právní úpravy nejsou v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s právem Evropské unie

Zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (Návrhu) se dotýkají zejména tyto předpisy práva EU:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 492/2011 ze dne 5. dubna 2011 o volném pohybu pracovníků uvnitř Unie,

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS,

Směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty

Kategorie osob, jejichž nároky vyplývají z výše uvedených předpisů Evropské unie, jsou zahrnuty ve výčtu osob oprávněných, a to v § 5, zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů. Navrhovaná právní úprava se práv na rovnost nakládání osob chráněných výše uvedenými předpisy nijak nedotýká, neboť obecně okruh osob oprávněných čerpat dávky pomoci v hmotné nouzi resp. žádat o ně principiálně neomezuje na základě národnosti ani státní příslušnosti, ani rezidentury

Navrhovaná právní úprava je tedy v souladu s předpisy EU, judikaturou soudních orgánů EU - i s obecnými (právními) zásadami legislativy EU.

4. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a na podnikatelské prostředí České republiky

Navrhované právní úpravy nezakládají negativní dopady na státní rozpočet (potažmo ani na ostatní veřejné rozpočty) ve smyslu zvýšení státních výdajů. Naopak, jejich implementací do právního řádu dojde ke snížení veřejných výdajů v oblasti dávek pomoci v hmotné nouzi. Rozsah tohoto snížení nelze přesně a kvalifikovaně predikovat, jelikož je závislé na více proměnných. Ale odhady pracovníků Úřadu práce ČR (popř. sociálních odborů orgánů místní správy) hovoří minimálně o cca 20-30% příjemců dávek v hmotné nouzi, kteří systém určitým způsobem zneužívají. Výše zmíněné výsledky kontrolního šetření Úřadu práce ČR v oblasti dodržování (porušování) režimu pracovní neschopnosti osob v jeho evidenci by tomu docela odpovídaly. Při vědomí jejich rámcového a orientačního charakteru pro potenciální zobecnění.

Navrhované úpravy mohou mít dopad na určitý specifický segment podnikání, a to v oblasti pronájmu některých nemovitostí, zejména ubytoven (tzv. substandardní formy bydlení), které primárně využívají příjemci dávek pomoci v hmotné nouzi (doplatek na bydlení) – zejména v lokalitách s vyšším stupeňem sociálního vyloučení. Tzn., že tyto úpravy mohou vést k omezení tzv. obchodu s chudobou prostřednictvím omezení poptávky po něm.

5. Předpokládané sociální dopady

Navrhované změny bude mít přímé dopady na ty dosavadní příjemce dávek pomoci v hmotné nouzi a žadatele o ně, kteří v jejich důsledku již nebudou mít na tyto dávky právní nárok - resp. dojde v jejich případě ke snížení výše těchto dávek.

V tomto smyslu mohou mít tyto úpravy na dotčené osoby (a na jejich rodiny) jak krátkodobý negativní (momentální snížení disponibilního příjmu), tak i možný (a dlouhodobý) pozitivní (zvýšená aktivita při hledání zaměstnání, nástup do něj, zajištění si příjmu vlastními silami, prací či podnikáním) dopad.

Jedním z dílčích cílů návrhu je totiž i snaha nevytvářet prostřednictvím nejruznější dávkové podpory a pomoci prakticky trvalou závislost na ni a ztrátu pracovních návyků, které ve svých důsledcích vedou, nebo mohou vést, k prohlubování sociálního vyloučení příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi - a které brání jejich sociální (re)integraci.

6. Zhodnocení dopadů na životní prostředí

Předkládané právní úpravy nemají žádný vliv na stav životního prostředí v České republice.

7. Zhodnocení platného právního stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhované právní úpravy nebudou mít dopad ve vztahu k zákazu diskriminace, neboť se jimi nijak nemění podmínky nároku na příjem dávek pomoci v hmotné nouzi z hlediska rovnosti pohlaví. O tyto dávky mohou nadále žádat m a pobírat je - při splnění určitých taxativně daných zákonných podmínek - ženy i muži bez rozdílu.

8. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava garantuje práva na ochranu soukromí a osobních údajů všech dotčených subjektů. Údaje o žadatelích o dávky pomoci v hmotné nouzi a o jejich příjemcích jsou, v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, součástí jednotného informačního systému Ministerstva práce a sociálních věcí a jejich ochrana je zajištěna stejně jako v případě ostatních citlivých a osobních údajů, které jsou v současné době v tomto systému evidovány pro účely ostatních nepojistných dávkových systémů. Na tomto navrhovaná úprava nic nemění.

9. Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná úprava nemá negativní dopad do oblasti korupčních rizik a ani nevytváří jejich nové možnosti. Rovněž neúměrně nerozšiřuje kompetence orgánů pomoci v hmotné nouzi, což by mohlo zakládat potenciální možnost korupčních rizik.

Systém pomoci v hmotné nouzi má v sobě zabudované dostatečné kontrolní protikorupční mechanismy, a to již od vyhodnocování žádostí, kdy každé rozhodnutí zaměstnance pobočky Úřadu práce ČR ještě kontroluje kvalifikovaný nadřízený pracovník a je zcela zřejmé, která úřední osoba je odpovědná za příslušné rozhodnutí. A dále zde existuje možnost podat proti danému rozhodnutí příslušný opravný prostředek.

10. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Předkládané právní úpravy nemají žádný vliv a dopad na bezpečnost a ochranu státu.

Zvláštní část

K navrhovanému bodu 1:

Navrhuje se rozšíření okruhu osob, které mohou být vyřazeny z okruhu příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi z důvodu neplnění povinnosti zákonného zástupce dítěte spojených s řádným plněním povinné školní docházky i o osoby, které neplní tyto povinnosti ve vztahu k povinnému předškolnímu vzdělávání (povinný poslední rok předškolní docházky, příprava na základní školu).

Povinnost zajistit řádnou docházku a účast dítěte na posledním roce povinného předškolního vzdělávání a na přípravě na docházku do základní školy je zcela srovnatelná s povinností rodiče resp. zákonného zástupce zajistit řádné plnění povinné školní docházky dítěte – a to jak ze zákonného tak i z praktického hlediska – povinná školní docházka a povinná roční příprava na ní jsou jedním ze základních nástrojů socializace dítěte a jeho integrace do společnosti i z pohledu přípravy na budoucí vyšší studium či výkon kvalifikované profese – a současně není ospravedlnitelné vyplácet sociální dávky těm osobám, které neplní své zákonné povinnosti ve vztahu ke státu a ke svým dětem.

Rozšíření tohoto ustanovení o odkaz na dodržování školského zákona je nutný z toho důvodu, že tato právní norma upravuje i – v § 22 – povinnosti zákonných zástupců dětí a nezletilých žáků, mezi které patří mj. povinnost zajistit, aby dítě a žák docházeli řádně do školy nebo školského zařízení a dokládat důvody nepřítomnosti dítěte a žáka ve vyučování v souladu s podmínkami stanovenými školním řádem,

K navrhovanému bodu 2:

Jedná se o zákonné přiznání možnosti orgánu pomoci v hmotné nouzi (Úřadu práce ČR) vyřadit z okruhu příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi (skrze vyřazení ze samotného okruhu osob v hmotné nouzi) ty osoby, které porušily během pobírání dávek pomoci v hmotné nouzi režim práce neschopného resp. režim tzv. dočasné neschopnosti plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání z důvodu nemoci nebo úrazu.

Nynější právní úprava neumožňuje ty osoby, které (i opakovaně) porušily pravidla režimu práce neschopného vyřadit z okruhu osob majících právo čerpat dávky pomoci v hmotné nouzi.

Že jde o závažný problém dokládá i nedávná statistika Úřadu práce ČR, která hovoří o tom, že během prvního pololetí letošního roku se pracovníci tohoto úřadu zaměřili na dodržování režimu tzv. dočasné neschopnosti plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání a případné zneužívání nepojistných sociálních dávek v této souvislosti.

V předmětné době evidoval Úřad práce ČR 22 000 osob, které nemusely na základě lékařského potvrzení plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání z důvodu nemoci nebo úrazu. V průběhu prvního pololetí letošního roku tudíž provedli jeho zaměstnanci 15 791 kontrol a zjistili přitom 4 307 porušení stanoveného režimu (tedy téměř ve 30 procentech případů). Přičemž současná úprava zde umožňuje pouze vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání, nikoli z okruhu příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi (resp. osob v hmotné nouzi).

K navrhovanému bodu 3:

Jedná se o zákonné přiznání možnosti orgánu pomoci v hmotné nouzi (Úřadu práce ČR) vyřadit z okruhu příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi (skrze vyřazení ze samotného okruhu osob v hmotné nouzi) ty osoby, které bez dalšího setrvávají v pracovní neschopnosti resp. v režimu tzv. dočasné neschopnosti plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání z důvodu nemoci nebo úrazu i po uplynutí doby, která je ekvivalentem maximální podpůrné době pro pobírání nemocenské včetně doby, o kterou může být tato doba maximálně prodloužena příslušným pracovištěm České správy sociálního zabezpečení (celkem 730 kalendářních dní za sebou jdoucích). Tzn., že tyto osoby by si měly před uplynutím této lhůty buď zažádat na příslušném okresním pracovišti České správy sociálního zabezpečení (ČSSZ) o přiznání snížené pracovní schopnosti (a invalidního důchodu), anebo nastoupit do zaměstnání resp. dál si aktivně zaměstnání hledat prostřednictvím Úřadu práce ČR jako osoby tamtéž evidované, tzn. řádně plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání

Na základě informací pracovníků Úřadu práce ČR, není výjimkou, že mnohé osoby setrvávají v režimu pracovní neschopnosti (a tudíž i v okruhu příjemců dávek pomoci v hmotné nouzi) i mnoho let, velmi často např. více než tři roky (zaznamenaným „rekordem“ svého duhu je případ takovéto devítileté „pracovní neschopnosti“).

K navrhovanému bodu 4:

Jde o zjednodušení procedury vyloučení osoby z okruhu tzv. společně posuzovaných osob, tj. osob, jejichž poměry jsou prověřovány společně s příjemci dávek hmotné nouze a žadateli o ně (především se v tomto případě jedná o tzv. doplatek na bydlení), jestliže neplní příslušné podmínky pro statut společně posuzované osoby ve smyslu Zákona o pomoci v hmotné nouzi – a to primárně v případě, jestliže tyto skutečnosti příslušný žadatel o dávku hmotné nouze beze vší pochybnosti prokáže. Jde primárně o důkaz toho typu, že daná osoba společně s žadatelem o dávku pomoci v hmotné nouzi neužívá byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení, nebo o případy, kdy sice tyto prostory užívá, ale nepodílí se prokazatelně na úhradě nákladů společných potřeb. Dle současné úpravy závisí toto vyloučení na tzv. správním uvážení orgánu pomoci v hmotné nouzi, není automatické a pevně dané.

K navrhovanému bodu 5:

Jde o implementaci zákonného podkladu pro vyloučení určité osoby z okruhu tzv. společně posuzovaných osob tam, kde tato osoba nedeklaruje žádné příjmy, nepracuje, nepodniká a ani si práci aktivně nehledá. Speciálně se toto týká těch rodičů, kteří deklarují jako osobu v hmotné nouzi, a žadatele o dávky pomoci v hmotné nouzi, své dítě (které je z hlediska zákona osobou v hmotné nouzi vždy) a chtějí tak navýšit výpočet stanoveného existenčního minima (a odtud i tzv. částky živobytí osoby a částky živobytí společně posuzovaných osob) - a tím i výši celkového příjmu rodiny z dávek pomoci v hmotné nouzi.

Jde tedy také o osoby, které nejsou v evidenci Úřadu práce ČR - ať už z vlastního rozhodnutí, anebo z ní byly vyloučeny pro neplnění či porušení příslušných povinností,

K navrhovanému bodu 6:

Jde o odůvodněné zavedení povinnosti zahrnout mezi příjmy deklarované v žádosti o dávky pomoci v hmotné nouzi i příjmy z dávek pěstounské péče (zejména tzv. odměna pěstouna), zatím v těch případech, jestliže se jedná o pěstounství v rámci rodiny a blízkých (přímých) příbuzenských vztahů.

Opatření také směřuje proti tzv. spekulativnímu rodinnému pěstounství, tj. jeho smyslem je docílit toho, aby tzv. rodinní pěstouni (přičemž po předpokládaném zvýšení odměn pěstounů by bylo žádoucí, aby se tato úprava týkala všech pěstounů), kteří žádají o různé dávky pomoci v hmotné nouzi, museli mezi svými příjmy rozhodnými po přiznání příslušné dávky pomoci v hmotné nouzi uvádět i příjmy z dávek pěstounské péče.

Tento návrh ve své logice a motivaci vychází i z toho, že např. tzv. odměna pěstouna je posuzována jako příjem ze závislé činnosti i pro účely daně z příjmů, pojistného na sociální zabezpečení, pojistného na úrazové pojištění a pojistného na všeobecné zdravotní pojištění.

K navrhovanému bodu 7:

Zjednodušení, vyjasnění a zpřísnění procedury odejmutí či snížení dávky pomoci v hmotné nouzi resp. zamítnutí žádosti o takovou dávku, jestliže příjemce dávky nebo žadatel o ni (popř. s nimi společně posuzovaná osoba) nedá orgánu pomoci v hmotné nouzi souhlas se vstupem do obydlí, znemožní provedení sociálního šetření nebo šetření v místě, směřující k nutnému ověření skutečností rozhodných pro vznik nároku na příslušnou dávku pomoci v hmotné nouzi nebo na určení její výše.

Cílem je jednoznačně předcházení podvodnému a spekulativnímu jednání v souvislosti s čerpáním dávek hmotné nouze nebo v rámci žádostí o tyto dávky

a úspora veřejných prostředků – obdobně, jako ve všech předchozích bodech tohoto návrhu – a posílení příslušných kontrolních a sankčních mechanismů.

I proto se současně navrhuje prodloužení doby, po kterou může být dávka pomoci v hmotné nouzi odebrána či snížena – a to ze současných 3 měsíců na mnohem citelnější dobu jednoho roku.

K Čl. II:

Účinnost tohoto zákona se navrhuje k prvnímu dni prvního kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

V Praze dne 2. 11. 2019

Bc. Lucie Šafránková v. r.

Tomio Okamura v. r.

Ing. Radim Fiala v. r.

Radek Rozvoral v. r.

Miloslav Rozner v. r.

Monika Jarošová v. r.

Tereza Hyťhová v. r.

Karla Maříková v. r.

Ing. Pavel Jelínek, Ph.D. v. r.

Lubomír Španěl v. r.

Mgr. Jiří Kobza v. r.

Ing. Radovan Vích v. r.

PhDr. Ing. Mgr. Jan Hrnčíř, MBA, LL.M.

Radek Koteň

Zdeněk Podal

Ing. Jaroslav Holík

PLATNÉ ZNĚNÍ S VYZNAČENÍM ZMĚN

Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 141/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 254/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 367/2016 Sb. zákona č. 98/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona 309/2018, **s vyznačením navrhovaných změn:**

§ 3

Osoba, která není v hmotné nouzi

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, osobou v hmotné nouzi není osoba, která
a) není v pracovním nebo obdobném vztahu, popřípadě nevykonává tyto vztahy alespoň v rozsahu 20 hodin měsíčně, ani nevykonává samostatnou výdělečnou činnost a není vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, popřípadě osoba, která je v pracovním nebo obdobném vztahu, ale nemá z těchto vztahů v rozhodném období příjem, s výjimkou osoby, která je

1. starší 68 let,
2. poživitelem starobního důchodu,
3. invalidní ve třetím stupni,
4. osobou pobírající peněžité dávky nemocenského pojištění z důvodu těhotenství a mateřství nebo rodičem celodenně, osobně a řádně pečujícím alespoň o 1 dítě a z důvodu této péče pobírajícím rodičovský příspěvek, a to po dobu trvání nároku na rodičovský příspěvek a po této době takto pečujícím o dítě, které z vážných důvodů nemůže být umístěno v jeslích nebo v mateřské škole nebo obdobném zařízení,

5. osobou osobně pečující o dítě ve věku do 10 let závislé na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni I nebo osobou osobně pečující o osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), nebo ve stupni III (těžká závislost) anebo ve stupni IV (úplná závislost), a to za předpokladu, že v žádosti o příspěvek na péči pro osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby byla uvedena nebo po přiznání příspěvku na péči příslušnému orgánu ohlášena jako osoba poskytující pomoc; je-li pečujících osob více, lze toto ustanovení použít pouze u jedné z nich, a to té, která byla určena jejich písemnou dohodou, a nedohodnou-li se, nelze toto ustanovení použít vůbec,
6. poživatelem příspěvku na péči ve stupni II (středně těžká závislost), nebo ve stupni III (těžká závislost) anebo ve stupni IV (úplná závislost),
7. nezaopatřeným dítětem,
8. uznána dočasně práce neschopnou,
9. práce neschopná z důvodu, který by byl u pojištěnce pojištěného podle zákona o nemocenském pojištění důvodem pro rozhodnutí ošetřujícího lékaře o vzniku dočasné pracovní neschopnosti,
10. zaměstnancem, jemuž zaměstnavatel nevyplatil mzdu, plat, odměnu za práci nebo jejich náhradu v termínu jejich splatnosti,
- b) je vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání a bez vážných důvodů odmítla vykonávat krátkodobé zaměstnání nebo účastnit se v cíleném programu k řešení zaměstnanosti, a to po dobu 3 kalendářních měsíců následujících po měsíci, ve kterém došlo k odmítnutí,
- c) prokazatelně neprojevuje dostatečnou snahu zvýšit si příjem vlastním přičiněním (§ 11),
- d) je osobou samostatně výdělečně činnou a její příjem po odečtení přiměřených nákladů na bydlení nedosahuje částky živobytí proto, že se nepřihlásila k nemocenskému pojištění, a proto nemá dávky z tohoto pojištění; za osobu samostatně výdělečně činnou se považuje osoba, která se za osobu samostatně výdělečně činnou považuje podle zákona o důchodovém pojištění,
- e) je osobou, které byla za neplnění povinností zákonného zástupce dítěte spojených s řádným plněním povinné školní docházky **nebo povinného předškolního vzdělávání** uložen správní trest podle zákona upravujícího přestupky **anebo školského zákona**, a to po dobu 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uložení správního trestu,
- f) nastoupila výkon zabezpečovací detence nebo trestu odnětí svobody nebo byla vzata do vazby, a to počínaje prvním dnem kalendářního měsíce, následujícím

po kalendářním měsíci, ve kterém tato skutečnost nastala, za předpokladu, že uvedená skutečnost k tomuto dni nadále trvá,

g) je osobou, které podle zvláštního právního předpisu nevznikl nárok na nemocenské proto, že si úmyslně přivodila pracovní neschopnost, nebo jí vznikla pracovní neschopnost zaviněnou účastí ve rvačce, bezprostředním následkem opilosti nebo užití omamných prostředků anebo při spáchání úmyslného trestného činu, a proto jí nemocenské nenáleží nebo náleží ve snížené výši,

h) je osobou, které byla dávka odejmuta podle § 45 odst. 2 nebo § 49 odst. 5, nebo s ní společně posuzovanou osobou, a to po dobu 3 kalendářních měsíců následujících po kalendářním měsíci, ve kterém byla dávka odejmuta,

i) je osobou dočasně práce neschopnou, která byla vyřazena z evidence uchazečů o zaměstnání z důvodu porušení léčebného režimu práce neschopného,

j) je osobou, jejíž dočasná pracovní neschopnost anebo dočasná neschopnost plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání z důvodu nemoci nebo úrazu překročila dobu odpovídající maximální podpůrné době pro pobírání nemocenské včetně doby, o kterou může být tato doba maximálně prodloužena příslušným pracovištěm České správy sociálního zabezpečení (celkem 730 kalendářních dní za sebou jdoucích).

(2) Je-li osoba uvedená v odstavci 1 písm. a) až e), g) nebo h) osobou společně posuzovanou podle § 2 odst. 1, posuzuje se pro účely zjištění nároku na dávku společně; k této osobě se přihlíží též při stanovení výše dávky, s výjimkou stanovení výše příspěvku na živobytí podle § 23 písm. b). Za společně posuzovanou osobu podle věty první se pro účely zjištění nároku na dávku považuje též osoba, která není oprávněnou osobou.

(3) Orgán pomoci v hmotné nouzi může v odůvodněných případech určit, že osobu uvedenou v odstavci 1 písm. a) až e), g) a h), a dále nezaopatřené dítě umístěné na základě rozhodnutí příslušného orgánu v plném přímém zaopatření v pobytovém zařízení sociálních služeb podle ustanovení § 48 zákona o sociálních službách, bude považovat za osobu v hmotné nouzi.

(4) Orgán pomoci v hmotné nouzi může v odůvodněných případech určit, že osobou v hmotné nouzi není osoba, jejíž celkové sociální a majetkové poměry jsou takové, že jí mohou i po úhradě odůvodněných nákladů na bydlení zaručit dostatečné zajištění její výživy a ostatních základních osobních potřeb.

(5) Za osobu, která pobírá příspěvek na živobytí, se považuje příjemce příspěvku na živobytí a osoba společně posuzovaná s příjemcem příspěvku na živobytí.

§ 8

Společně posuzované osoby

(1) Orgán pomoci v hmotné nouzi vyloučí z okruhu společně posuzovaných osob osobu, u které žadatel o dávku prokáže,

a) že společně s ní neužívá byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení, nebo

b) že ačkoliv společně s ní užívá byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení, nepodílí se s touto osobou na úhradě nákladů společných potřeb, je-li jinou osobou podle zákona o životním a existenčním minimu.

(2) Orgán pomoci v hmotné nouzi určí v případě, že osobu lze posuzovat v rámci dvou či více okruhů společně posuzovaných osob, do kterého okruhu osoba patří, a to podle skutečného soužití osob.

(3) Pokud užívají byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení se žadatelem o dávku nebo příjemcem dávky další osoby, určí se výše odůvodněných nákladů na bydlení podílem všech osob užívajících tentýž byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení, jako kdyby byly tyto osoby společně posuzované, a to bez ohledu na to, jestli tyto osoby o dávku žádají.

(4) Pokud byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení užívají osoby, které nejsou se žadatelem o dávku, popřípadě s příjemcem dávky, společně posuzovány, a žadatel o dávku, popřípadě příjemce dávky, proto nemůže doložit výši skutečných nákladů na bydlení pro celý byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení, určí se výše odůvodněných nákladů na bydlení postupem uvedeným v odstavci 3 z částky nákladů na bydlení obvyklých v rozhodném období pro obdobný byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení v dané obci.

(5) Jestliže nebude možné určit výši odůvodněných nákladů na bydlení výpočtem podle odstavce 4, protože se obdobný byt, jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení v dané obci nenachází, určí se výše odůvodněných nákladů na bydlení pro byt postupem uvedeným v odstavci 3 podle normativních nákladů na bydlení podle § 26 zákona o státní sociální podpoře, a pro jiný než obytný prostor nebo ubytovací zařízení postupem uvedeným v odstavci 3 podle odůvodněných nákladů na bydlení podle § 34 písm. d).

(6) Jestliže bude skutečná výše nákladů na bydlení nižší než částka určená výpočtem podle odstavce 4 nebo 5, bude za odůvodněné náklady na bydlení určena skutečná výše nákladů na bydlení.

(7) Orgán pomoci v hmotné nouzi vyloučí z okruhu společně posuzovaných osob osobu, která není v pracovním nebo obdobném vztahu, ani nevykonává samostatnou výdělečnou činnost a není vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, popřípadě osobu, která je v pracovním nebo obdobném vztahu, ale nemá z těchto vztahů v rozhodném období příjem.

§ 9

Příjem

(1) Pro účely tohoto zákona se za příjem, není-li dále stanoveno jinak, považuje

a) 70 % příjmu ze závislé činnosti podle zákona upravujícího daně z příjmů, a to po odpočtu daně z příjmů fyzických osob a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a ze mzdových nároků vyplácených krajskou pobočkou Úřadu práce podle zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů,

b) 80 % příjmu

1. z náhrady mzdy (platu) nebo sníženého platu (snížené odměny) po dobu prvních 14 dnů a od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2013 po dobu prvních 21 dnů dočasné pracovní neschopnosti (karantény) podle zvláštních právních předpisů a z dávky nemocenského pojištění,

2. z podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci,

3. z důchodů poskytovaných v rámci důchodového pojištění,

c) 100 % ostatních započitatelných příjmů podle zákona o životním a existenčním minimu, s výjimkou příspěvku na živobytí.

(2) Příjmem osoby nebo společně posuzovaných osob se pro účely příspěvku na živobytí rozumí příjem podle odstavce 1 snížený o přiměřené náklady na bydlení; za přiměřené náklady na bydlení se pro účely tohoto zákona považují odůvodněné náklady na bydlení (§ 34), nejvýše však do výše 30 %, a v hlavním městě Praze do výše 35 % příjmu osoby nebo společně posuzovaných osob. Do odůvodněných nákladů na bydlení se pro účely příspěvku na živobytí započítávají v případech, kdy nelze zjistit přesnou výši těchto nákladů podle § 34, ale dotyčná osoba takové náklady prokazatelně vynakládá, náklady až do výše, která je v místě obvyklá, avšak maximálně do výše 75 % normativních nákladů na bydlení podle zákona o státní sociální podpoře.

(3) Za příjem pro určení přiměřených nákladů na bydlení se považuje příjem uvedený v odstavci 1, s výjimkou

- a) dávek pěstounské péče, **jestliže mezi pěstounem a dítětem svěřeným mu do pěstounské péče neexistuje příbuzenský vztah,**
- b) příjmu uvedeného v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o životním a existenčním minimu a
- c) příjmů uvedených v § 7 odst. 2 písm. m) zákona o životním a existenčním minimu.

§ 63

(1) Zaměstnanci orgánů pomoci v hmotné nouzi jsou na základě souhlasu žadatele o dávku, příjemce dávky a osob společně posuzovaných oprávněni v souvislosti s plněním úkolů podle tohoto zákona vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, a to s cílem provádět sociální šetření, popřípadě šetření v místě pro vyhodnocení podmínek nároku na dávky. Oprávnění k této činnosti jsou povinni prokázat služebním průkazem společně se zvláštním oprávněním vydaným příslušným orgánem pomoci v hmotné nouzi jako doložkou služebního průkazu. Toto zvláštní oprávnění obsahuje označení účelu vydání, číslo služebního průkazu, jméno, popřípadě jména, a příjmení zaměstnance a identifikační údaje vydávajícího orgánu pomoci v hmotné nouzi. O sociálním šetření, popřípadě o šetření v místě pro vyhodnocení podmínek nároku na dávky podle věty první se vždy učiní záznam ve spise.

(2) Pokud žadatel o dávku, příjemce dávky nebo osoba společně posuzovaná tím, že nedají souhlas se vstupem do obydlí, znemožní provedení sociálního šetření, popřípadě šetření v místě, k ověření skutečností rozhodných pro nárok na dávku nebo její výši, **bude jim žádost o dávku zamítnuta nebo dávka odejmuta, popřípadě snížena její výše, a to na dobu až 12 měsíců.**

(3) Zaměstnanci obcí zařazení do pověřených obecních úřadů nebo obecních úřadů obcí s rozšířenou působností jako sociální pracovníci a zaměstnanci státu zařazení k výkonu práce v újezdních úřadech jako sociální pracovníci jsou na základě souhlasu osoby v hmotné nouzi a osob společně posuzovaných oprávněni v souvislosti s plněním úkolů podle tohoto zákona vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, a to s cílem vykonávat činnosti sociální práce. Oprávnění k této činnosti jsou povinni prokázat průkazem vydaným příslušným úřadem; náležitosti průkazu stanoví prováděcí právní předpis.