

I. Návrh na novelizaci zákona o obecní policii

Za § 8 se vkládá nový § 8a, který včetně nadpisu zní:

„§ 8a

Odchodné

(1) Strážníkovi, jehož pracovní poměr skončí podle § 48 odst. 1 písm. a) nebo b) anebo podle odstavce 2 zákoníku práce náleží odchodné ve výši a za podmínek stanovených v odstavcích 2 až 4. To neplatí, pokud pracovní poměr skončí výpovědí podle § 52 písm. f) až h), § 55 odst. 1 zákoníku práce, nebo dohodou z týchž důvodů.

(2) Odchodné náleží strážníkovi, který ke dni skončení pracovního poměru dovršil stanovený počet let trvání pracovního poměru. Výše odchodného činí

- a) trojnásobek průměrného hrubého měsíčního výdělku posledního kalendářního roku u strážníka, který ke dni skončení pracovního poměru dovršil nejméně 15 let pracovního poměru podle odstavce 3,
- b) čtyřnásobek průměrného hrubého měsíčního výdělku posledního kalendářního roku u strážníka, který ke dni skončení pracovního poměru dovršil nejméně 20 let pracovního poměru podle odstavce 3,
- c) pětinásobek průměrného hrubého měsíčního výdělku posledního kalendářního roku u strážníka, který ke dni skončení pracovního poměru dovršil nejméně 25 let pracovního poměru podle odstavce 3,
- d) šestinásobek průměrného hrubého měsíčního výdělku posledního kalendářního roku u strážníka, který ke dni skončení pracovního poměru dovršil nejméně 30 let pracovního poměru podle odstavce 3.

(3) Do doby trvání pracovního poměru podle odstavce 2 se

- a) započítává doba trvání pracovního poměru či pracovních poměrů strážníka u jedné obce
- b) nezapočítává doba pracovního poměru po dobu převedení strážníka na jinou práci podle § 41 zákoníku práce a podle § 5a tohoto zákona, vyjma případu uvedeného v § 5a odst. 2,
- c) nezapočítává doba pracovního poměru, která již byla započtena pro účely dříve vyplaceného odchodného.

(4) Nárok na odchodné vzniká za dodržení podmínky, že po dobu trvání pracovního poměru nebyly uplatněny překážky na straně zaměstnance po dobu delší, než je 20% doby trvání pracovního poměru. Ustanovení odst. 3 zůstává tímto nedotčeno.

(5) Odchodné hradí obec, u které strážník splnil podmínku stanovenou v odst. 2

Odůvodnění změny zákona

Ze strany obcí, obecních policí je dlouhodobě voláno po možnosti zavedení určitých finančních kompenzací ve prospěch strážníků, resp. po zavedení systému sociálních výhod pro tuto specifickou kategorii zaměstnanců při skončení jejich pracovního poměru.

Jedná se o záměr legitimní, nicméně podle názoru předkladatele je možno danou věc řešit pouze v rámci vztahu zaměstnavatel (obec) - strážník. Ingerence státu do dané oblasti je vyloučena, protože strážník není a ani nemůže být ve služebním poměru tak jako např. příslušník Policie České republiky či Hasičského záchranného sboru ad.

Dále je třeba uvést, že již stávající právní úprava (např. zákoník práce) umožňuje obci podílet se na řešení dané problematiky různými způsoby.

*Zařazení nového § 8a si klade za cíl nad rámec stávajícího odstupného upraveného v § 67 a § 68 zákoníku práce určitým způsobem nahradit ve finanční podobě ztrátu vysoce fyzicky a psychicky náročného a z dlouhodobého hlediska vyčerpávajícího zaměstnání strážníka u jeho posledního zaměstnavatele, které je obdobou výkonu služby příslušníka Policie ČR, **vykonávajícího standardní činnosti v rámci Služby pořádkové a dopravní policie**, pokud pracovní poměr strážníka skončí běžným způsobem (například odchod do starobního důchodu, zrušení obecní policie, ztráta jeho zdravotní způsobilosti atd.).*

Samozřejmě, v případech, kdy zaviněním strážníka dojde u zaměstnavatele k ukončení pracovního poměru strážníka výpovědí ze strany obce (v případech podle § 52 písm. f) až h) zákoníku práce), kdy

- f) strážník nesplňuje předpoklady stanovené právními předpisy pro výkon sjednané práce nebo nesplňuje-li bez zavinění zaměstnavatele požadavky pro řádný výkon této práce; spočívá-li nesplňování těchto požadavků v neuspokojivých pracovních výsledcích, je možné zaměstnanci (strážníkovi) z tohoto důvodu dát výpověď, jen jestliže byl zaměstnavatelem v době posledních 12 měsíců písemně vyzván k jejich odstranění a zaměstnanec je v přiměřené době neodstranil,*
- g) u strážníka jsou dány důvody, pro které by s ním zaměstnavatel mohl okamžitě zrušit pracovní poměr, nebo pro závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k strážníkem vykonávané práci; pro soustavné méně závažné porušování povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci je možné dát zaměstnanci (strážníkovi) výpověď, jestliže byl v době posledních 6 měsíců v souvislosti s porušením povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci písemně upozorněn na možnost výpovědi, nebo*

h) strážník poruší zvláště hrubým způsobem jinou povinnost zaměstnance stanovenou v § 301a,

dojde k okamžitému zrušení pracovního poměru dle § 55 odst. 1 zákoníku práce

nárok na odchodné nevznikne.

Konstrukce předmětného ustanovení ideově vychází z ustanovení § 13 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň je vázána na skutečnou činnost k obci, kde strávil strážník velkou část svého pracovního života a podporuje

Předkladatel zastává názor, že fyzická a psychická náročnost výkonu zaměstnání strážníka je nesrovnatelně vyšší, než je tomu u většiny úředníků územního samosprávného celku. Pokud obec disponuje prostředky na další odstupné pro úředníky, bylo by vhodné poskytnout obdobné plnění i strážníkům.