

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2020

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslankyně

Ivany Nevludové

poslanců

Lubomíra Volného

Mariana Bojka

k návrhu poslanců Zdeňka Ondráčka, Jiřího Maška, Ivany Nevludové, Jana Bartoška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 550)

Datum: 20. ledna 2020

Návrh poslanců Zdeňka Ondráčka, Jiřího Maška, Ivany Nevludové, Jana Bartoška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

V nově navrženém § 4b se ruší odstavce 3) a 5).

Původní odstavec 4) se označuje 3), původní odstavec 6) se označuje 4).

V § 28 odstavci 2) se slova „§ 4b odst. 6“ nově nahrazují slovy „§ 4b odst. 4“.

Odůvodnění:

Ke zrušení odstavce 3) a 5) § 4b

Na základě domněnek či podezření nemohou úředníci obcí a Policejního prezidia České republiky rozhodovat, co je a co není založení, podpora, propagace nebo sympatizování s hnutím, které směřuje k potlačování práv a svobod člověka, co je nebo není národnostní, náboženská anebo rasová zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, a to v tom smyslu, kdy to zasahuje do osobnostních práv a svobod člověka. Toto může spolehlivě rozhodnout z doložených důkazů pouze příslušný soud dle právního řádu ČR.

Navrhované znění odstavce 3 nespécifikuje konkrétní skutečnosti, které by byly podnětem pro zahájení takového řízení. Slovní spojení „zjištěné skutečnosti“ je nejednoznačné. Návrh by se tedy stal lehce ohebným, libovolně aplikovatelným na kohokoliv, kdo např. svobodně vyjádří svůj názor na shromáždění, na demonstraci, na sociálních sítích, na internetu, v médiích apod., což člověku umožňuje Listina základních práv a svobod.

Pokud by obec měla důkazy, které by nasvědčovaly, že uchazeč o pracovní pozici strážníka, čekatele či strážník by páchal trestnou činnost motivovanou rasovou, národnostní nebo jinou sociální nenávisť, jednalo by se o jednání, které naplňuje znaky skutkové podstaty trestného činu nebo přestupku a jeho pohnutkou by tak byla apriorní nenávisť vyplývající z příslušnosti adresáta útoku k rase, národnosti, náboženství, třídě či jiné sociální skupině, přičemž specifickým typem zařaditelným do této kategorie kriminality jsou také útoky proti symbolům či představitelům existujícího společenského systému, jsou-li motivovaná apriorní nenávisť vůči němu, má obec či jakýkoliv dotčený subjekt možnost zahájit v této věci trestní řízení.