

**Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

*Sněmovní tisk 630*

*Změna úpravy osobních prohlídek advokátů*

**Předkládá Dominik Feri a Marek Benda**

---

**Změny:**

**1) V ČÁSTI PRVNÍ Čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:**

„V § 7 odst. 2 se za slova „nestanoví-li předseda příslušného soudu“ vkládají slova „v jednotlivých odůvodněných případech“.“

**2) Ostatní články se přečíslojí**

## Odůvodnění:

Praxe provádění osobních kontrol advokátů a příslušníků dalších právnických stavů je na českých soudech rozrůzněná. Z veřejně dostupných zdrojů<sup>1</sup> se podává, že převažující je přístup do budovy soudu po předložení průkazu prokazujícího příslušnost ke stavu bez osobní prohlídky. Podle mnou zjišťovaných informací u ČAK se nyní jedná asi o 70 procent všech soudů.

Přístup toliko po předložení průkazu se tedy na většině soudů osvědčil, urychluje přístup do budovy a předchází se tak možným excesům spojených s osobní prohlídkou.

Tento pozměňovací návrh nezapovídá předsedovi soudu upravit režim osobních prohlídek u vyjmenovaných subjektů, avšak limituje takové omezení na důvodné situace.

Nedojde ani rovněž ke snížení bezpečnosti na soudech, jak přesvědčivě odůvodňuje představenstvo ČAK ve svém stanovisku vydaném dne 17. prosince 2018: *„Zcela závěrem představenstvo ČAK uvádí, že si je vědomo té skutečnosti, že i když bylo ministerskou prověrkou zjištěno pouze jedno (sic.!) porušení základních pravidel při vstupu osob do soudních budov ze strany advokáta za posledních několik let (nuž v opasku), nelze obecně a do budoucna vyloučit nedisciplinovanost jednotlivce spočívající v držení jakéhokoliv typu zbraně při stupu do soudní budovy. Představenstvo ČAK však nepochybuje, že takové jednání povede bez ohledu na subjektivní stránku ke kárnému postihu daného advokáta. Na druhé straně však zásadně odmítá, aby potencionální jednání jednotlivce paušálně a na principu kolektivní viny sloužilo k ostrakizaci všech advokátů a celé advokacie.“*

---

<sup>1</sup> <https://www.ceska-justice.cz/2018/06/temer-polovina-soudu-vyzaduje-prohlidky-advokatu-komora-pripravuje-novy-system/>