

**Pozměňovací návrh**  
**poslance Mgr. Tomáše Kohoutka, MBA**

**k návrhu poslanců Barbory Kořanové, Martina Kupky, Ivana Bartoše, Pavla Jelínka, Pavla Kováčika, Jana Chvojky, Jana Bartoška, Heleny Langšádlové, Věry Kovářové a dalších na vydání zákona o právu na digitální služby a o změně některých zákonů (sněmovní tisk č. 447, ve znění komplexního pozměňovacího návrhu dle usnesení výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj č. 133 ze dne 5. září 2019 – č. 447/4)**

**ČÁST PRVNÍ**  
**PRÁVO NA DIGITÁLNÍ SLUŽBY**

1. V § 4 odst. 1 písmeno c) (včetně poznámek pod čarou č. 3 a 4) zní:

„c) síť elektronických komunikací dokumentem podepsaným uznávaným elektronickým podpisem<sup>3)</sup> nebo opatřeným uznávanou elektronickou pečetí<sup>4)</sup> za podmínek stanovených jinými zákony,“.

Poznámka pod čarou č. 3 zní: „§ 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 4 zní: „§ 9 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb.“.

2. V § 5 odst. 2 se věta poslední zrušuje.

3. V § 5 odst. 3 se za slovo „moci“ vkládají slova „ , který je veřejnoprávním původcem<sup>7)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 7) zní: „§ 3 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Následující poznámky pod čarou se přečísľují.

4. V § 6 odst. 1 v návětí se za slovo „ověření“ vkládá slovo „vlastnoručního“.

5. V § 6 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) a § 6 odst. 2 se nepoužijí pro plnou moc k právnímu jednání podle § 441 odst. 2 poslední věty občanského zákoníku.“.

**ČÁST DRUHÁ**  
**Změna zákona o svobodném přístupu k informacím**

**§ 15**

6. Bod 2 zní:

„V § 5 odst. 2 se za písmeno b) doplňuje písmeno c), které zní:

„c) postup, který musí povinný subjekt podle § 2 odst. 1 dodržovat při vyřizování podání nebo podnětů, zveřejněný Ministerstvem vnitra na portálu veřejné správy v podobě popisu úkonů orgánu veřejné moci vedeného v základním registru agend, orgánů veřejné moci, soukromoprávních uživatelů údajů a některých práv a povinností,“.

## Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je vypořádání připomínek Notářské komory ČR k vybraným aspektům práva na digitální služby.

K bodu 1: Právnícká osoba většinou nebude moci učinit digitální úkon vůči orgánu veřejné moci podle § 4 odst. 1 písm. c) návrhu, protože elektronická pečeť nebude dostatečná. Pro naprostou většinu podání vůči orgánům veřejné moci zvláštní právní předpisy vyžadují (uznávaný elektronický) podpis. Elektronické podpisy však citované ustanovení omezuje pouze na právní jednání fyzické osoby a vzniká i přes § 3 odst. 2 návrhu obava, že se možnost fyzické osoby jednat s využitím elektronického podpisu nevztahuje na digitální úkony právnícké osoby zastoupené fyzickou osobou. Proto se formulace § 4 odst. 1 písm. c) upravuje a zobecňuje.

K bodu 2: Osvědčení (potvrzení) digitálního úkonu je veřejnou listinou, aniž by muselo být v návrhu za veřejnou listinu výslovně prohlášeno, neboť podle § 567 občanského zákoníku půjde o listinu (platí v tomto případě i pro elektronické písemnosti) vydanou orgánem veřejné moci v mezích jeho pravomoci – zde pravomoc dána v § 5 návrhu. Výslovné prohlášení potvrzení za veřejnou listinu se tedy pro nadbytečnost vypouští.

K bodu 3: Povinnost orgánu veřejné moci poskytnout osvědčení digitálního úkonu by zejména v případě svobodných povolání a e-mailové komunikace vůči nim mohla znamenat značné zatížení a nutnost dosáhnout rychlé a plošné automatizace procesů. Proto se omezuje pouze na veřejnoprávní původce podle předpisů o archivnictví a spisové službě. Veřejnoprávní původce je definován pro celý právní řád v § 3 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů. Notář mezi ně nepatří, neboť je tzv. soukromoprávním původcem podle § 3 odst. 2 zákona o archivnictví a spisové službě.

K bodu 4: Formální doplnění slova vlastnoruční by mělo sloužit k jednoznačnějšímu odlišení dvou případů: (i) požadavku úředního *ověření vlastnoručního podpisu* a (ii) požadavku *podepsání* elektronického dokumentu *uznávaným elektronickým podpisem*.

K bodu 5: Principem úředního ověření je jeho provádění třetí nezávislou osobou. Ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) a § 6 odst. 2 návrhu však ověření podpisu staví do odlišné pozice tím, že k ověření podpisu dochází na základě automatizovaného ztotožnění podepisující osoby (buď elektronickou identifikací podepisujícího prostřednictvím kvalifikovaného systému elektronické identifikace s úrovní záruky vysoká, nebo spárováním obsahu kvalifikovaného certifikátu uznávaného elektronického podpisu s konkrétní osobou zapsanou v základním registru obyvatel re ztotožněním). Tato forma „ověření“ podpisu však není vhodná pro umožnění sepisu veřejných listin notářem ve smyslu poslední věty § 441 odst. 2 občanského zákoníku, která zní: *Vyžaduje-li se pro právní jednání forma veřejné listiny, postačí, bude-li plná moc k tomuto právnímu jednání udělena v písemné formě s úředně ověřeným podpisem*. Nelze připustit sepis veřejné listiny na základě plné moci, kde nebyla třetí (nezávislou) osobou ověřena totožnost podepisující osoby.

K bodu 6: Ustanovení se upřesňuje tak, aby se vztahovalo pouze na klasické orgány veřejné moci podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., nikoli na notáře, kteří mají pouze částečnou informační povinnost § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. a jsou součástí justice (spadající pod Ministerstvo spravedlnosti, nikoli Ministerstvo vnitra). Notář by neměl být pod dohledem Ministerstva vnitra, neboť není orgánem veřejné moci srovnatelným s ostatními, nemalá část

jeho činnosti je činností soudní a jeho subsumpce pod § 5 odst. 2 nové písmeno c) by mohla znamenat zásah do nezávislosti soudní moci. Činnost notářů při vyřizování podání a podnětů upravují předpisy o civilním řízení soudním a notářský řád.

## **Znění komplexního pozměňovacího návrhu (č. 447/4) s vyznačením navrhovaných změn**

### **ČÁST PRVNÍ PRÁVO NA DIGITÁLNÍ SLUŽBY**

#### **§ 4**

#### **Právo činit digitální úkon**

(1) Uživatel služby má právo činit digitální úkon vůči orgánu veřejné moci prostřednictvím

a) své datové schránky<sup>1)</sup>,

b) kontaktního místa veřejné správy v případě digitálního úkonu, o kterém tak stanoví prováděcí právní předpis,

c) sítě elektronických komunikací dokumentem podepsaným uznávaným elektronickým podpisem<sup>2)</sup> ~~v případě úkonu fyzické osoby~~ nebo opatřeným uznávanou elektronickou pečeti<sup>3)</sup> ~~v případě úkonu právnické osoby~~ **za podmínek stanovených jinými zákony,**

d) informačního systému veřejné správy umožňujícího prokázání totožnosti uživatele služby s využitím elektronické identifikace<sup>4)</sup>, autorizaci digitálního úkonu uživatelem služby a zpětné prokázání projevu vůle uživatele služby učinit digitální úkon, nebo

e) jiného způsobu, pokud tak stanoví právní předpis.

(2) Nestanoví-li zákon výslovně závaznou podobu úkonu vůči orgánu veřejné moci, má uživatel služby právo činit úkon jako digitální úkon.

(3) Orgány veřejné moci zveřejňují prostřednictvím Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“) elektronické formuláře, které po prokázání totožnosti uživatele služby s využitím elektronické identifikace zajistí automatizované doplnění údajů nezbytných pro poskytnutí digitální služby vedených v základním registru nebo agendovém informačním systému, které jsou orgánu veřejné moci zpřístupněné pro výkon agendy, nebo využívaných orgánem veřejné moci na základě souhlasu uživatele služby. Formát, strukturu a obsah formuláře stanoví orgán veřejné moci zveřejněním. Nezveřejní-li orgán veřejné moci elektronický formulář, má uživatel služby právo učinit digitální úkon podle své volby

---

<sup>1)</sup> § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2)</sup> § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3)</sup> § 9 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb.

<sup>4)</sup> § 2 zákona č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci.

v jakémkoli výstupním datovém formátu podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu<sup>5)</sup>.

## § 5

### **Právo na osvědčení digitálního úkonu**

(1) Uživatel služby má právo na elektronické osvědčení digitálního úkonu.

(2) Osvědčení o digitálním úkonu obsahuje důvěryhodné zachycení obsahu digitálního úkonu nebo jinou identifikaci digitálního úkonu, určení osoby, která jej učinila, adresáta digitálního úkonu a způsob, datum a čas provedení digitálního úkonu. Osvědčení musí být opatřeno kvalifikovanou elektronickou pečetí a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem orgánu veřejné moci. ~~Osvědčení o digitálním úkonu je veřejnou listinou.~~

(3) Orgán veřejné moci, **který je veřejnoprávním původcem**, je povinen bezodkladně po učinění digitálního úkonu poskytnout uživateli služby osvědčení o digitálním úkonu, který vůči němu uživatel služby učinil.

(4) Osvědčení o digitálním úkonu poskytuje orgán veřejné moci podle volby uživatele služby zasláním do datové schránky, na kontaktní místo veřejné správy nebo zpřístupněním prostřednictvím portálu veřejné správy.

## § 6

### **Právo na nahrazení úředně ověřeného podpisu nebo uznávaného elektronického podpisu**

(1) Stanoví-li právní předpis požadavek úředního ověření **vlastnoručního** podpisu nebo uznávaného elektronického podpisu, považuje se za splněný využitím elektronického podpisu na dokumentu nedílně spojeném

a) s kvalifikovaným elektronickým podpisem osoby oprávněné provádět ověřování pravosti podpisu, která postupem podle jiného právního předpisu<sup>6)</sup> ověřila, že podepisující dokument před ní podepsal nebo uznal podpis za vlastní, a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem, nebo

b) se záznamem informačního systému veřejné správy opatřeným kvalifikovanou elektronickou pečetí a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem jeho správce o provedení elektronické identifikace podepisujícího prostřednictvím kvalifikovaného systému elektronické identifikace s úrovní záruky vysoká.

(2) Stanoví-li právní předpis požadavek úředního ověření podpisu, považuje se za splněný využitím uznávaného elektronického podpisu, pokud lze s využitím údajů

---

<sup>5)</sup> § 64 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>6)</sup> Zákon č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.

základního registru obyvatel (dále jen „registr obyvatel“) nebo portálu veřejné správy ověřit, že kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis, na jehož základě podepisující vytvořil uznávaný elektronický podpis na dokumentu, patří podepisujícímu.

**(3) Ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) a § 6 odst. 2 se nepoužijí pro plnou moc k právnímu jednání podle § 441 odst. 2 poslední věty občanského zákoníku.**

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o svobodném přístupu k informacím

#### § 5

##### Zveřejňování informací

(1) Každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:

- a) důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,
- b) popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,
- c) místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,
- d) přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- e) sazebník úhrad za poskytování informací,
- f) výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),
- g) výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,
- h) usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,
- i) elektronickou adresu podatelny.

(2) Povinné subjekty jsou ve svém sídle povinny v úředních hodinách zpřístupnit

- a) právní předpisy vydávané v rámci jejich působnosti,
- b) seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv<sup>2b</sup> podle § 14a,

---

<sup>2b</sup> Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb.

c) postup, který musí povinný subjekt **podle § 2 odst. 1** dodržovat při vyřizování podání nebo podnětů, zveřejněný Ministerstvem vnitra na portálu veřejné správy v podobě popisu úkonů orgánu veřejné moci vedeného v základním registru agend, orgánů veřejné moci, soukromoprávních uživatelů údajů a některých práv a povinností,

a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.

(3) Do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

(4) Povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami. V případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) a c) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) Povinné subjekty, které vedou a spravují registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné, jsou tyto informace povinny zveřejňovat v přehledné formě způsobem umožňujícím i dálkový přístup. Na tyto subjekty se pro tento účel nevztahuje povinnost zamezit sdružování informací podle zvláštního právního předpisu.<sup>3a</sup>

(6) Povinný subjekt může informace podle odstavce 1 zveřejnit i dalšími způsoby a s výjimkami uvedenými v tomto zákoně může zveřejnit i další informace.

---

<sup>3a</sup> § 5 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.