

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
sněmovní tisk 431

Předkládá: MARTIN KOLOVRATNÍK

1. V ČÁSTI PRVNÍ, čl. I, se za novelizační bod č. 24 vkládá nový novelizační bod č. 25, který zní:

„25. V § 18a odst. 2, písm. c) se za slovem „doručování¹²⁾“ slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slovem „dokladu“ se doplňují slova „a u osob, které nedosáhly plnoletosti, osobní údaje zákonného zástupce v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresa pro doručování.“.“

Následující novelizační body se přečísľují.

2. Za ČÁST ČTVRTOU, čl. V. se vkládá nová ČÁST PÁTÁ, čl. VI., která zní:

„ČÁST PÁTÁ Změna zákona o dráhách

Čl. VI

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákon č. 320/2002 Sb., zákon č. 103/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákon č. 191/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 377/2009 Sb., zákona č. 194/2010 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 102 2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 180/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb. a zákona č. 169/2018 Sb. se mění takto:

V § 37 odst. 4 písm. d) se za slovem „doručování⁶ⁱ⁾“ slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slovem „dokladu“ se doplňují slova „a u osob, které nedosáhli plnoletosti, osobní údaje zákonného zástupce v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresa pro doručování.“.“

Dosavadní ČÁST PÁTÁ, čl. VI se označují jako ČÁST ŠESTÁ, čl. VII.

Odůvodnění:

Navrhovaná právní úprava se týká oblasti ochrany osobních údajů. Dává dopravcům právní titul k získávání a zpracovávání osobních údajů zákonných zástupců nezletilých osob. Naplňuje však požadavek, aby tato věc byla dána zákonem. Návrh se inspiroje aktuálně platnou legislativní úpravou ze Slovenska, kde je identická formulace součástí zákona číslo 56/2012 (Zákon o cestnej doprave).

Zákony upravující veřejnou přepravu osob obsahují i právní úpravu vztahů mezi přepravovanými osobami (cestujícími) a dopravci (např. dopravními podniky jednotlivých měst). Součástí této právní úpravy jsou i postihy za porušování závazků z uzavřených smluv o přepravě, tato porušování přitom nejčastěji spočívají v nedodržení tarifní kázně ze strany cestujících, tedy především v nezaplacení tarifem předepsaného jízdného.

Neplacení jízdného je bohužel i fenoménem nezletilých osob, jejichž postih za nezaplacení jízdného je nyní komplikován tím, že dopravce není oprávněn požadovat od osoby oprávněné zjistit totožnost cestujícího osobní údaje zákonných zástupců, evidovat je a pracovat s nimi. Tento stav zapříčiňuje, že dopravce nemá možnost, v rámci mimosoudního řešení sporu zákonného zástupce informovat o protiprávním jednání osoby nezletilé. Dochází tak ke zbytečnému podávání žalobních návrhů na osobu nezletilou. Obecné soudy pak postupují podle Nálezu Ústavního soudu ze dne 15. 2. 2017, sp. zn. I. ÚS 1775/14, kdy je na obecných soudech, aby v každé konkrétní věci posoudily, zda je u nezletilého dána způsobilost k uzavření smlouvy o přepravě osob, včetně všech jejích ujednání a důsledků vyplývajících z jejího porušení. Obecné soudy též musí při svém rozhodování chránit také zájem dítěte, aby do dospělosti nevstupovalo se závazky, kterým nebude moci dostát a jež mohou mít „rdousící efekt“. Situace však dospěla tak daleko, že dopravci jsou po podání žalobního návrhu vyzváni obecným soudem, v souladu s Nálezem US, zda trvají na žalobě, protože s ohledem na nález US bude řízení staveno. Dopravci se odkazují na nález US a v souladu s § 92 odst. 1 občanského soudního řádu navrhuje přistoupení dalšího účastníka do řízení – zákonného zástupce. Obecné soudy tak ustanoví osobě nezletilé opatrovníka, soud svým rozhodnutím zamítne žalobu na nezletilého a uloží zákonnému zástupci zaplatit dluh nezletilého. Dopravce je navíc podle rozsudku povinen uhradit České republice náklady na opatrovníka.

Pozměňovací návrh si klade za cíl tuto věc napravit i s odkazem na sněmovní tisk 456 – poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o aktuální snahu řešit problematiku exekucí u nezletilých osob.

Do návrhu novely se vkládá i novela zákona o dráhách. Je totiž zapotřebí, aby zákon o silniční dopravě a zákon o dráhách měly v těchto věcech shodnou právní úpravu, protože řada městských dopravních podniků provozuje linkovou dopravu, jak podle zákona o silniční dopravě (autobusové linky), tak i podle zákona o dráhách (metro, tramvajové linky, trolejbusové linky, lanové dráhy). Název navrhovaného zákona není zapotřebí měnit, zákon o dráhách lze v daných souvislostech považovat za související právní předpis.

Povaha pozměňovacího návrhu nevyvolává potřebu měnit navrhovanou účinnost zákona.

Návrh není v rozporu s ústavním pořádkem České republiky ani se smlouvami uzavřenými podle čl. 10 Ústavy České republiky. Návrh rovněž není v rozporu s komunitárním právem Evropské unie, věc patří do působnosti národních právních řádů členských zemí.

Návrh nemá žádné dopady vůči státnímu rozpočtu, vůči rozpočtu státních fondů ani do rozpočtu krajských či obecních samospráv.

Návrh není v rozporu se zákonem č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů ani zákonem č. 111/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů.

Návrh nemá sociální dopady, nemá vliv na životní prostředí a nikterak se nedotýká rovnoprávnosti mužů a žen. Rovněž nemá žádný vliv na životní prostředí. Návrh má vliv na podnikatelské prostředí v České republice, může pozitivně ovlivnit vymáhání nezaplaceného jízdného a tím vylepšit příjmovou stránku rozpočtů dopravců, kteří působí v právní formě obchodních společností (akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným).

Navrhované právní úprava se nedotýká protikorupční normotvorby a nepřináší nová korupční rizika

VYZNAČENÍ NAVRHOVANÝCH ZMĚN V PLATNÉM TEXTU PŘÍSLUŠNÝCH ZÁKONŮ:

Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů

§ 18a

Vztahy mezi cestujícím a dopravcem veřejné linkové dopravy

- (2) Cestující je povinen
- c) na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se platným jízdním dokladem, zaplatit jízdné a přírážku, nebo se prokázat osobním dokladem a sdělit osobní údaje potřebné na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky; osobními údaji potřebnými na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky se rozumí jméno, příjmení, datum a místo narození, adresa pro doručování 12), ~~a~~ číslo osobního dokladu **a u osob, které nedosáhly plnoletosti, osobní údaje zákonného zástupce v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresa pro doručování,**

Zákon č. 266/1994Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

§ 37

Přepravní řád

(4) Průvodčí drážního vozidla, osoba, která řídí drážní vozidlo, nebo jiná osoba ve veřejné drážní osobní dopravě pověřená dopravcem a vybavená kontrolním odznakem nebo průkazem dopravce (dále jen "pověřená osoba") je oprávněna dávat cestujícím pokyny a příkazy

k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti ostatních cestujících a bezpečnosti a plynulosti dopravy. Pověřená osoba je oprávněna:

- d) uložit cestujícímu, který se neprokázal platným jízdním dokladem, zaplacení jízdného a přírážky k jízdnému nebo vyžadovat od cestujícího osobní údaje potřebné k vymáhání jízdného a přírážky k jízdnému, pokud cestující nezaplatí na místě; osobními údaji potřebnými k vymáhání jízdného a přírážky k jízdnému se rozumí jméno, příjmení a datum a místo narození, adresa pro doručování 6i), **a číslo osobního dokladu a u osob, které nedosáhly plnoletosti, osobní údaje zákonného zástupce v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresa pro doručování,**