

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2018

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance

Josefa Kotta

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o
provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů
(zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů**

(sněmovní tisk č. 374)

A. Bodové znění pozměňovacího návrhu

V čl. I se před dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„1. V § 45 odstavec 4 nově zní:

(4) Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie. Je-li vozidlo překážkou provozu na dálnici, zajistí odstranění vozidla z dálnice na výzvu policisty vlastník dálnice. Vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.“

Následující body se přečísloují.

B. Platné znění zákona č. 361/2000 Sb. s vyznačením navrhovaných změn

Změna obsažená v pozměňovacím návrhu je vyznačena tučně v textu dotčeného ustanovení zákona č. 361/2000 Sb.

§ 45

Překážka provozu na pozemních komunikacích

(1) Kdo způsobil překážku provozu na pozemních komunikacích, musí ji neprodleně odstranit; neučiní-li tak, odstraní ji na jeho náklad vlastník pozemní komunikace.¹⁾

(2) Není-li možno překážku provozu na pozemních komunikacích neprodleně odstranit, musí ji její původce označit a ohlásit policii.

(3) Překážka provozu na pozemních komunikacích musí být označena tak, aby ji jiný účastník provozu na pozemních komunikacích mohl včas a z dostatečné vzdálenosti zpozorovat, například červeným praporkem, dopravním zařízením "Zábrana pro označení uzavírky", "Směrovací deska", "Pojízdná uzavírková tabule" nebo vozidlem vybaveným zvláštním výstražným světlem oranžové, modré nebo modré a červené barvy. Za snížené viditelnosti musí být dopravní zařízení doplněno výstražným světlem žluté barvy. Pro označení motorového vozidla, které je povinně vybaveno přenosným výstražným trojúhelníkem,²⁾ platí § 26 odst. 3 a pro označení vozidla za snížené viditelnosti též § 33 odst. 2.

(4) Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie. Je-li vozidlo překážkou provozu na dálnici, zajistí odstranění vozidla z dálnice na výzvu policisty vlastník dálnice. Vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.

(5) Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci závada ve sjízdnosti, kdy technický stav komunikace nedovoluje další bezpečnou jízdu, je policista oprávněn do doby odstranění této závady zakázat vozidlům další jízdu a ostatním vozidlům na tuto komunikaci nebo její úsek zakázat vjezd.

(6) Podrobnosti o označení překážky provozu na pozemních komunikacích upraví prováděcí právní předpis.

C. Odůvodnění pozměňovacího návrhu

Zhodnocení platné právní úpravy

Stávající právní úprava obsažená v § 45 odst. 4 zákona o silničním provozu, upravuje odstraňování překážky provozu na pozemní komunikaci, je-li touto překážkou vozidlo. Uvedené ustanovení předpokládá, že odstranění vozidla z dálnice zajistí na výzvu policisty buď původce překážky, nebo vlastník pozemní komunikace. V praxi však toto ustanovení vzbuzuje pochybnosti s ohledem na skutečnost, koho a za jakých okolností má policista vyzvat k odstranění vozidla, tj. zda původce překážky nebo vlastníka pozemní komunikace, přičemž náklady na odstranění vozidla nese provozovatel vozidla, který nemusí být a mnohdy také není původcem překážky. V případě dopravních nehod vzbuzuje nejasnosti také samotný termín „původce překážky“.

Výše uvedené pochybnosti, byť v malém rozsahu, mohou mít za následek další zvýšení či prodloužení již vzniklého rizika pro bezpečnost a plynulost provozu na dálnici. Dálnice jsou nejvýznamnějšími pozemními komunikacemi České republiky a při nejvyšší dovolené rychlosti 130 km/h je jakékoliv nadbytečné prodloužení s odstraňováním vozidla tvořícího překážku provozu na dálnici v rozporu s veřejným zájmem na bezpečném a plynulém provozu na dálnici.

V praxi se často stává také to, že původce překážky projeví vůli odstranit vozidlo tvořící překážku sám, avšak jím zajištěná odtahová služba je schopna na místo překážky dorazit mnohdy i o několik desítek minut či dokonce hodin později než odtahová služba, která je zpravidla smluvně zajišťována správcem dálnice, kterým je v případě dálnic státní příspěvková organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD). Tato organizace má za účelem urychlení a zkvalitnění práce při odtahu vozidel dálnice smluvně zajištěny subjekty, které musí splňovat předem dané standardy a musí být schopny včasného a profesionálního zásahu na dálnici. I v případech, kdy není nezbytné vozidlo odtáhnout, ale postačí pouze zásah na místě (doplnění provozních kapalin, výměna kola apod.), poskytuje správce dálnice již v současnosti vlastními silami a bezplatně službu tzv. „Asistence ŘSD“ tak, aby mohl být problém na dálnici vyřešen co nejdříve. Služba Asistence ŘSD je zároveň vybavena i zařízeními pro bezpečnější označení vozidla tvořícího překážku provozu do doby, než bude vozidlo tvořící překážku odstraněno.

Principy navrhované právní úpravy

V návaznosti na existující a výše konstatovaný veřejný zájem na minimalizaci rizika ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na dálnici vozidlem tvořícím překážku provozu je navrženo přiznat povinnost k odstranění takového vozidla na dálnici přímo jejímu vlastníkovvi (tj. v případě dálnic státu), který tuto činnost v praxi na výzvu policisty zajišťuje ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích prostřednictvím správce, tj. ŘSD. Jak bylo uvedeno výše, správce dálnice má pro tuto činnost smluvně zajištěny vhodné subjekty, které jsou schopny včasného a profesionálního zásahu.

Jednoznačné určení osoby odpovědné za odstranění vozidla tvořícího překážku provozu na dálnici umožní minimalizovat dobu, po kterou se bude taková překážka na dálnici vyskytovat a tím dojde k významnému snížení rizika ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na dálnici.

Nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Navrhovaná právní úprava není spojena s přímými dopady na státní rozpočet, neboť náklady na odstraňování vozidel tvořících překážku na dálnici jdou ze zákona k tíži provozovatele vozidla, jemuž jsou tyto náklady zpravidla hrazeny ze zákonného či jiného pojištění.

Soulad s ústavním pořádkem a mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR

Návrh je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.

Zvláštní část

Je navržena změna formulace § 45 odst. 4 tak, aby bylo jednoznačně určeno, že povinnost odstranit vozidlo tvořící překážku provozu na dálnici je na výzvu policisty uložena vlastníku dálnice.