

# Z Á K O N

ze dne.....2019,

**kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 178/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## ČÁST PRVNÍ

Změna školského zákona

### Čl. I

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 158/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 624/2006 Sb., zákona č. 217/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 343/2007 Sb., zákona č. 58/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 242/2008 Sb., zákona č. 243/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 49/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 378/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 331/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 370/2012 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 82/2015 Sb., zákona č. 178/2016 Sb., zákona č. 230/2016 Sb., zákona č. 101/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 167/2018 Sb. a zákona č. 46/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 58 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Stupni středního vzdělání jsou

- a) střední vzdělání,
- b) střední vzdělání s výučním listem,
- c) střední vzdělání s maturitní zkouškou.

(2) Střední vzdělání získá žák

- a) úspěšným ukončením vzdělávacího programu v délce 1 roku nebo 2 let denní formy vzdělávání, nebo
- b) úspěšným ukončením posledního ročníku vzdělávacího programu šestiletého nebo osmiletého gymnázia nebo vzdělávacího programu v délce 4 let denní formy vzdělávání.“

2. V § 72 odstavec 1 zní:

„(1) Vzdělávání ve vzdělávacích programech v oborech vzdělání vedoucích k dosažení středního vzdělání podle § 58 odst. 2 písm. a) se ukončuje závěrečnou zkouškou.

Dokladem o dosažení středního vzdělání je

a) při úspěšném ukončení vzdělávacího programu podle § 58 odst. 2 písm. a)

vysvědčení o závěrečné zkoušce, nebo

b) při úspěšném ukončení posledního ročníku vzdělávacího programu šestiletého nebo osmiletého gymnázia nebo vzdělávacího programu v délce 4 let denní formy vzdělávání vysvědčení o úspěšném ukončení posledního ročníku tohoto vzdělávacího programu.“.

3. V § 72 odst. 4 se za slovo „Vysvědčení“ vkládají slova „o úspěšném ukončení posledního ročníku vzdělávacího programu šestiletého nebo osmiletého gymnázia, vzdělávacího programu v délce 4 let denní formy vzdělávání a vysvědčení“.
4. V § 74 odst. 1 písm. b) se za slova „středního vzdělání“ vkládají slova „ve vzdělávacím programu v délce 1 roku nebo 2 let denní formy vzdělávání“.
5. V § 78 odst. 1 písm. c) se slova „, v případě oborů, které jsou stanoveny v nařízení vlády“ zrušují.
6. V § 78 odstavec 2 zní:  
„(2) Společná část maturitní zkoušky se skládá ze zkoušky z českého jazyka a literatury a druhé zkoušky, pro kterou si žák na přihlášce k maturitní zkoušce zvolí jeden ze zkušebních předmětů uvedených v odstavci 1 písm. b) a c).“.
7. V § 78 se odstavce 3 a 6 zrušují.  
Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.
8. V § 78 odst. 3 se věta první nahrazuje větou: „Zkoušky společné části maturitní zkoušky se konají formou didaktického testu.“.
9. V § 78a odst. 2 se slova „Zkoušky a dílčí zkoušky společné části maturitní zkoušky konané formou didaktického testu a písemné práce“ nahrazují slovy „Zkoušky společné části maturitní zkoušky“.
10. V § 78a se odstavec 3 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.
11. V § 78a odst. 3 se slova „Dílčí zkoušky konané formou didaktického testu a ústní formou“ nahrazují slovy „Zkoušky společné části maturitní zkoušky“.
12. V § 79 odstavec 1 zní:  
„(1) Profilová část maturitní zkoušky se skládá ze zkoušky z českého jazyka a literatury a, pokud si žák ve společné části maturitní zkoušky zvolil cizí jazyk, ze zkoušky z tohoto cizího jazyka, a z dalších 2 nebo 3 povinných zkoušek. Počet dalších povinných zkoušek

pro daný obor vzdělání stanoví rámcový vzdělávací program. Ve školách a třídách s vyučovacím jazykem národnostní menšiny je jednou z povinných zkoušek zkouška z jazyka národnostní menšiny.“.

13. V § 79 odst. 4 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) písemné práce“.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena e) a f).

14. V § 79 odst. 4 písm. f) se text „d)“ nahrazuje textem „e)“.

15. V § 79 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Zkoušky profilové části z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka se konají vždy formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí a formou písemné práce.“.

16. V § 79 odst. 6 se za slova „písemné zkoušky“ vkládají slova „ , písemné práce“.

17. V § 80 odst. 3 písm. d) se slova „s výjimkou dílčích zkoušek konaných formou ústní,“ zrušují.

18. V § 80 odst. 3 písm. e) a g) a odst. 5 písm. d) se slova „ , komisaře nebo hodnotitele“ nahrazují slovy „a komisaře“.

19. V § 80 odst. 3 písm. h) se slova „hodnotitele písemných prací a“ zrušují.

20. V § 80 odst. 3 písm. j) se za slovo „komisaře“ vkládá slovo „a“ a slova „a hodnotitele“ se zrušují.

21. V § 80a odstavec 1 zní:

„(1) Zkoušky profilové části maturitní zkoušky konané ústní formou se konají před zkušební maturitní komisí. Zkušební maturitní komise je jmenována pro každou třídu a obor vzdělání nebo pro více tříd nebo více oborů vzdělání, pokud se žáci vzdělávají ve stejné skupině oborů vzdělání. Předseda zkušební maturitní komise má odbornou kvalifikaci učitele všeobecně-vzdělávacích předmětů nebo učitele odborných předmětů střední školy a vykonával přímou pedagogickou činnost nejméně 5 let. Členem zkušební maturitní komise může být jmenován rovněž odborník z praxe, z vysoké nebo vyšší odborné školy. Na zkušební maturitní komisi se vztahují ustanovení § 74 odst. 6 až 10 s výjimkou § 74 odst. 8 písm. a) obdobně.“.

22. V § 80a odst. 3 a odst. 4 se slova „ , s výjimkou dílčích zkoušek konaných ústní formou“ zrušují.

23. V § 80a se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 5.

24. V § 80a odst. 5 se slova „Hodnotitelem pro daný zkušební předmět, komisařem“ nahrazují slovem „Komisařem“.
25. V § 80b odst. 2 písm. b) a d) se slova „a dílčích zkoušek“ zrušují.
26. V § 81 odst. 1 se slovo „dílčí“ a slova „a písemné práce“ zrušují.
27. V § 81 odst. 11 písm. a) se slova „dílčí zkoušky společné části maturitní zkoušky konané formou písemné práce a“ zrušují.
28. V § 81 odst. 11 písm. b) se slovo „ , hodnotitele“ a slova „a hodnotitelů“ zrušují a slova „ , komisařů a hodnotitelů písemných prací“ se nahrazují slovy „a komisařů“.
29. V § 82 odst. 1 písm. b) se slovo „dílčí“ a slova „konané formou didaktického testu“ zrušují.
30. V § 82 odst. 1 se slova „dílčí zkoušky společné části maturitní zkoušky konané formou písemné práce a“ zrušují.
31. V § 82 odst. 2 se slova „konanou formou didaktického testu“ zrušují.
32. V § 82 odst. 3 se slovo „dílčích“ a slovo „dílčí“ zrušují.
33. V § 172 odst. 5 se slova „a přezkoumání průběhu a výsledku dílčí zkoušky konané formou písemné práce a ústní formou“ zrušují.
34. V § 184 odst. 2 se čárka za slovy „maturitní komise“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a hodnotitele písemné práce“ se zrušují.

## Čl. II

### **Zrušovací ustanovení**

Zrušují se:

1. Nařízení vlády č. 445/2016 Sb., o stanovení oborů vzdělání, v nichž je matematika zkušebním předmětem společné části maturitní zkoušky.
2. Nařízení vlády č. 71/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 445/2016 Sb., o stanovení oborů vzdělání, v nichž je matematika zkušebním předmětem společné části maturitní zkoušky.

## Čl. III

### **Přechodné ustanovení**

Vysvědčení o úspěšném ukončení posledního ročníku vzdělávacího programu šestiletého nebo osmiletého gymnázia nebo vzdělávacího programu v délce 4 let denní formy vzdělávání vydané v období od školního roku 2010/2011 do nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje za doklad o dosažení středního vzdělání podle § 72 odst. 1 písm. a) tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona 178/2016 Sb.

## Čl. IV

V zákoně č. 178/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 101/2017 Sb. a zákona č. 167/2018 Sb., se body 41., 42., 43. a 45 zrušují.

## ČÁST TŘETÍ

## Čl. V

### **ÚČINNOST**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. září 2020.

## **DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

### **I. OBECNÁ ČÁST**

Cílem předkládaného poslaneckého návrhu je několik dílčích návrhů (Bod I-III), které reagují na současné nastavení maturity dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### **Bod I**

Žáci, kteří neuspějí u maturitní zkoušky, opouštějí školu z pohledu zákona pouze se základním vzděláním, přestože úspěšně absolvovali 4 roky studia zvoleného maturitního oboru a splnili podmínku k připuštění k maturitní zkoušce. Současné nastavení tak výrazným způsobem diskvalifikuje ty žáky, kteří neuspěli u maturity, přestože si během studia osvojili znalosti a dovednosti potřebné k úspěšnému zakončení studovaného oboru a výkonu profese. Pouhá základní úroveň dosaženého vzdělání představuje z pohledu kvalifikace významnou bariéru z hlediska přechodu ze školy do zaměstnání, úspěšného uplatnění na trhu práce a perspektivy kariérního rozvoje. Zároveň zvyšuje riziko dlouhodobé opakované nezaměstnanosti.

Cílem předkládaného návrhu je umožnit neúspěšným maturantům získat doklad o dosažené střední úrovni vzdělání, pokud úspěšně ukončí poslední ročník studia maturitního oboru. Dokladem o úspěšném zakončení studovaného oboru je vysvědčení žáka z posledního ročníku. Takto dosažená úroveň vzdělání bude z hlediska zákona ekvivalentní úrovni, jíž lze v současnosti dosáhnout ukončením vzdělávacího programu v délce 1 roku nebo 2 let denní formy vzdělávání a složením závěrečné zkoušky. Přiznaná úroveň středního vzdělání v takových případech nebude umožňovat vstup do terciárního vzdělávání. Pokud bude pro výkon profese požadována maturita z oboru, není úroveň středního vzdělání v tomto ohledu ekvivalentem.

Součástí předloženého návrhu je rovněž doporučení zohlednit v rámci přiřazení střední úrovně vzdělání klasifikaci dosaženého vzdělání dle ISCED 2011. Toto doporučení je blíže specifikováno v části C.

Prostřednictvím tohoto návrhu bude žákům neúspěšným u maturitní zkoušky přiznána adekvátní kvalifikační úroveň, což zejména v případě žáků maturitních oborů středních odborných škol zvýší jejich šance na pracovní uplatnění. Navrhované opatření zároveň částečně omezí další nárůst předčasných odchodů ze vzdělávání a navyšování podílu ekonomicky aktivních osob pouze s ukončeným základním vzděláním.

#### **Bod II**

Předložený návrh je pro zachování současného stavu ve smyslu ponechání výběru povinné maturitní zkoušky mezi cizím jazykem a matematikou v rámci společné části maturity, dle § 78 odst. 2 školského zákona. Jednoznačnou prioritou by měla být svoboda a možnost výběru reagující na individuální potřeby a schopnosti každého žáka. Zároveň je v tomto ohledu důležité přihlédnout k dosavadním výsledkům žáků v didaktických testech z matematiky při zohlednění oborového zaměření, kdy lze pozorovat vysokou neúspěšnost především žáků maturitních

oborů středních odborných škol. Pokud bude realizován záměr zavádění povinné zkoušky z matematiky, můžeme očekávat nárůst podílu neúspěšných maturantů, zvýšení podílu mladých lidí, kteří předčasně odcházejí ze vzdělávání a tím i nárůst podílu osob, které disponují pouze dosaženou základní úrovní vzdělání.

### **Bod III**

Předkládaný návrh si klade za cíl přesunout hodnocení písemných prací a ústních zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka ze společné části maturity do profilové části. Hodnocení bude v kompetenci škol, tak jak uvažuje připravovaný návrh Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Navrhované změny posílí roli škol a umožní posílení zpětné vazby hodnotícího učitele směrem k žákovi. Tento krok lze vnímat jako navrácení důvěry školám. Učitelé mohou své žáky hodnotit s větší znalostí jejich potenciálu i v kontextu výsledků dosahovaných v průběhu studia. Vyšší pracovní nasazení pedagogů spojené s hodnocením písemných prací nelze zaměňovat s nárůstem administrativy. Administrativní zátěž se naopak sníží, neboť nebude nutné zajišťovat odesílání písemných prací žáků na Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (CZVV). Implementace předloženého návrhu zároveň povede k redukci výdajů nutných k zajištění a vyhodnocení písemných prací z centrální úrovně, tedy ze strany CZVV.

## **A Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

### **Bod I**

Školský zákon rozlišuje tři úrovně středoškolského vzdělání:

- a) střední vzdělání,
- b) střední vzdělání s výučním listem,
- c) střední vzdělání s maturitní zkouškou.

Podle ustanovení § 72 odst. 3 školského zákona, je dokladem o dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou vysvědčení o maturitní zkoušce. Žáci, kteří neuspějí u maturity, přestože úspěšně zakončí poslední ročník studia maturitního oboru, čímž naplňují podmínku o připuštění k maturitní zkoušce, nedosáhnou ani nejnižšího z výše uvedených stupňů a disponují pouze dosaženou úrovní základního vzdělání, která představuje významnou bariéru pro uplatnění na trhu práce a trvalou zaměstnatelnost.

### **Bod II**

Dle školského zákona skládá žák v rámci společné části maturitní zkoušky 2 povinné zkoušky – zkoušku z českého jazyka a literatury a volitelného předmětu, kdy si žák může vybírat mezi cizím jazykem a matematikou. Žák se zároveň může dle § 78 odst. 5 přihlásit až ke dvěma nepovinným zkouškám z předmětů podle § 78 odst. 1 písm. b) a c).

S účinností od jarního zkouškového období v roce 2021 je (podle zákona č. 178/2016 Sb., nařízení vlády č. 445/2016 Sb. a dle nařízení vlády č. 71/2017 Sb.) maturantům oborů vzdělání gymnázií a lyceí uložena povinnost konat 3 povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky - z českého jazyka a literatury, cizího jazyka a matematiky.

S účinností od jarního zkouškového období v roce 2022 bude všem maturantům uložena povinnost konat tři povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky, s výjimkou žáků uměleckých, zdravotnických oborů a oboru vzdělání Sociální činnost, kteří budou mít nadále povinnost vykonat zkoušku ze dvou povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky, tedy jako doposud.

### **Bod III**

Dle § 78 odst. 3 školského zákona jsou, kromě didaktického testu, součástí společné části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury a cizího jazyka také písemné práce a ústní část zkoušky, jež probíhá před zkušební maturitní komisí.

Platná právní úprava není v rozporu se zákazem diskriminace a respektuje princip rovnosti mužů a žen.

## **B Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

### **Bod I**

Cílem předkládaného návrhu je umožnit dosažení střední úrovně vzdělání (tedy nejnižšího ze stupňů středního vzdělání) žákům, kteří úspěšně zakončí poslední ročník studia maturitního oboru, ale neuspějí u maturitní zkoušky.

Za současného legislativního nastavení by například žák maturitního oboru Elektrotechnika, který úspěšně dokončil poslední ročník studovaného maturitního oboru, ale neuspěl u zkušebního předmětu společné části maturitní zkoušky (např. z cizího jazyka), skončil pouze se základním vzděláním. Přitom během středoškolského studia získal potřebné odborné znalosti, dovednosti a splňuje tak kvalifikační předpoklady pro výkon zvolené profese. Neúspěch u jedné zkoušky ho do značné míry na trhu práce diskvalifikuje (maturitní zkoušku lze v tomto ohledu označovat za tzv. high-stakes test).

Implementací tohoto opatření tak žáci, kteří u maturity neuspějí, neskončí pouze se základním vzděláním, ale budou disponovat úrovní středního vzdělání. Dokladem o dosažené úrovni vzdělání bude vysvědčení z posledního ročníku studovaného maturitního oboru. Přiznaná úroveň středního vzdělání žákům, kteří nesloží maturitu, přitom nebude tyto žáky opravňovat ke vstupu do terciárního vzdělávání.

Vysoká neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky má za současného legislativního nastavení nezanedbatelný vliv na zvyšování podílu předčasných odchodů ze vzdělávání. Dle mezinárodní definice Eurostatu jsou neúspěšní maturanti započítáváni jako osoby disponující pouze základním vzděláním. Navrhované opatření zvyšuje šance neúspěšných maturantů na pracovní uplatnění ve studovaném oboru a nevede přitom k devalvaci maturitní úrovně vzdělání. Vysvědčení z posledního ročníku maturitního oboru na střední škole neopravňuje ke vstupu do terciárního vzdělávání a pro zaměstnavatele má menší hodnotu než doklad o úspěšném složení maturitní zkoušky.

### **Bod II**



Předkládaný návrh si klade za cíl zajistit možnost volby ve smyslu ponechání výběru povinné maturitní zkoušky mezi cizím jazykem a matematikou v rámci společné části maturity. Důvodem pro zachování současného stavu, ve smyslu svobodné volby, jsou rovněž nepříznivé výsledky a vysoká neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky z matematiky, která v současnosti není povinnou zkouškou, ale pouze volitelnou. Dá se očekávat, že by zavedení povinné zkoušky z matematiky v rámci společné části maturitní zkoušky vedlo k dalšímu nárůstu počtu neúspěšných žáků a tím i nárůstu podílu předčasných odchodů ze vzdělávání, což je v rozporu s naplňováním priorit Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR a doporučeními Evropské komise ve vazbě na prevenci a snižování předčasných odchodů ze vzdělávání v členských zemích EU.

Cílem tohoto návrhu v žádném případě není devalvace maturitní zkoušky jako takové. Návrh nijak nerozporuje význam a důležitost matematické gramotnosti a jejího rozvoje. Je však třeba zdůraznit, že současná podoba maturity je zcela nevyhovující v tom smyslu, že zadání testů ve společné části maturitní zkoušky dostatečně nezohledňuje obsah a cíle vzdělávání a to, co se žáci reálně učí. Zadání testů by mělo být více zaměřeno na ověřování znalostí a dovedností využitelných v praxi a v každodenním životě, zároveň by mělo více reflektovat oborové zaměření žáků. V současnosti neexistuje jasná poptávka státu na to, co by maturita měla ověřovat a měřit. Nutno podotknout, že možná rizika vyplývající ze zavádění matematiky jako povinného zkušebního předmětu společné části maturity jsou mimo jiné popsána i v dokumentu Hodnocení naplňování Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, který je výsledkem práce expertní skupiny ustanovené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Samotná expertní skupina v dokumentu poukazuje na riziko zvyšování počtu neúspěšných žáků v důsledku zavádění povinné zkoušky z matematiky. Zároveň vyjadřuje zcela oprávněné obavy nad tím, že zavedení povinné zkoušky z matematiky bude odrazovat některé žáky (zejména žáky s nižším sociálně-ekonomickým statutem) od studia maturitních oborů, a to nikoliv z důvodu, že by tito žáci neměli reálné předpoklady k absolvování maturitního oboru, ale právě z obav povinné zkoušky z matematiky.

### **Bod III**

Cílem předkládaného návrhu je přenesení hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury a cizích jazyků ze společné části státní maturity do profilové části, která je v kompetenci škol. Společná část státní maturity tak bude omezena pouze na didaktické testy ze zkušebních předmětů.

Navrhovaná právní úprava není v rozporu se zákazem diskriminace a princip rovnosti mužů a žen se na ni nevztahuje.

## **C Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

### **Bod I**

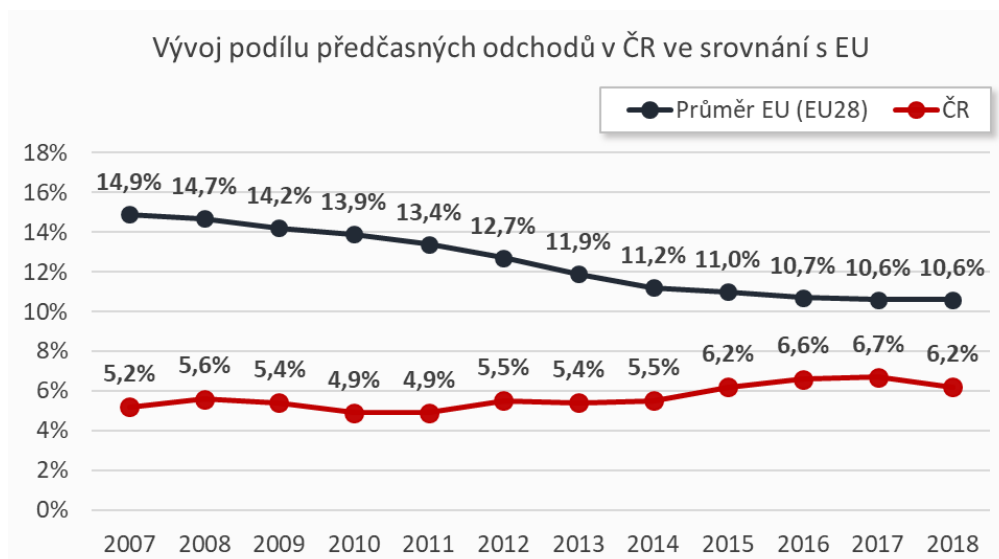
Žákům, kteří úspěšně dokončí studium maturitního oboru, ale neuspějí u maturitní zkoušky, je v současnosti přiznána pouze základní úroveň vzdělání. To představuje významný problém pro jejich budoucí pracovní uplatnění a významně snižuje perspektivu úspěšného profesního rozvoje. Vzhledem k tomu, že tito žáci musí prokázat dostatečné znalosti a dovednosti potřebné k úspěšnému absolvování zvoleného maturitního oboru, čímž splňují podmínku připuštění k maturitní zkoušce, je současné nastavení zcela neadekvátní a nevyhovující. Přiznaná úroveň středního vzdělání přitom maturantům neumožňuje hlásit se na vysokou nebo vyšší odbornou školu. Dotyční žáci pak stále mají možnost složit maturitu v následujících pěti letech od ukončení studovaného maturitního oboru (§ 81 odst. 5 školského zákona).

Přiznání úrovně středního vzdělání usnadní mladým lidem přechod na pracovní trh, aniž by jim hrozilo větší riziko, že skončí v evidenci úřadu práce a budou se potýkat s nezaměstnaností, často dlouhodobě. Sníží se tak i riziko závislosti na sociálních dávkách. Dokladem o dosaženém vzdělání bude vysvědčení z posledního ročníku studovaného maturitního oboru. Zvýšení kvalifikačního potenciálu neúspěšných maturantů může usnadnit nástroj pro uznávání výsledků předchozího učení, kterým je Národní soustava kvalifikací (NSK), legislativně ukotvená v zákoně č. 179/2006 Sb. o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání.

Předkládaný návrh zároveň povede k omezení předčasných odchodů ze vzdělávání, resp. nárůstu počtu osob pouze se základním vzděláním (odpovídající úrovni ISCED 2011 0-2). Vymezení indikátoru předčasných odchodů ze vzdělávání vyplývá z mezinárodní definice Eurostatu. Indikátor je sledován v rámci šetření Labour Force Survey (v ČR realizován pod názvem Výběrové šetření pracovních sil Českým statistickým úřadem). Indikátor předčasných odchodů ze vzdělávání představuje procento populace ve věku 18 až 24 let splňující následující dvě podmínky:

- a) nejvyšší stupeň získaného vzdělání nebo odborné přípravy je ISCED 2011 úrovně 0, 1 nebo 2 (ISCED 1997: 0, 1, 2 nebo 3C krátké);
- b) neúčast ve vzdělávání v období čtyř týdnů předcházejících průzkumu.

V ČR můžeme od roku 2012 pozorovat průběžný nárůst podílu předčasných odchodů ze vzdělávání, zatímco na úrovni zemí EU vidíme naopak klesající trend. Mezi roky 2017 a 2018 sice v ČR dochází k poklesu podílu předčasných odchodů z 6,7 % na 6,2 % (pokles o 0,5 p. b.), nicméně je třeba brát v úvahu situaci na regionální úrovni, zvažovat kontext problematiky regionálních disparit (neodůvodněné regionální rozdíly) a jejich postupný nárůst. V roce 2017 dosahují podíly předčasných odchodů ze vzdělávání nejvyšších hodnot především ve strukturálně postižených regionech (nejvyšší podíl předčasných odchodů vykazuje dlouhodobě region Severozápad, kde v roce 2017 dosáhl podíl předčasných odchodů ze vzdělávání 15,6 %).



Zdroj: Eurostat

Přestože mají předčasné odchody celou řadu příčin, z dostupných dat je evidentní, že na nárůst předčasných odchodů ze vzdělávání má vliv právě současné nastavení maturity a neúspěšnost žáků maturitních oborů především středních odborných škol u maturitních zkoušek. To lze doložit i na níže přiložených datech vypovídajících o situaci ve školních letech 2010/2011 a 2015/2016. Data dokládají nárůst podílu žáků, kteří ukončili poslední ročník maturitního oboru vzdělání, ale neuspěli u maturitní zkoušky. Tento problém se týká především maturitních oborů středního odborného vzdělávání.

### Přehled o žácích, kteří předčasně ukončili vzdělávání, nepostoupili do vyššího ročníku nebo nevykonali úspěšně maturitní zkoušku

ve šk.r. 2010/11

Kategorie	Žáků 2010/11	Zanechali vzdělávání	Vyloučení	Nepostoupili do vyššího ročníku	Žáků posl.roč.	Ukončili vzděláv. progr. bez zkoušky
K	142 902	604   0,4%	53   0,0%	243   0,2%	25 637	637   2,5%
M	206 282	3 395   1,6%	193   0,1%	2 628   1,3%	48 491	6 145   12,7%
LO	36 557	989   2,7%	36   0,1%	691   1,9%	8 496	2 249   26,5%
Celkem	385 741	4 988   1,3%	552   0,1%	10 329   2,1%	82 624	16 270   19,7%
L5	19 672	1 753   8,9%	2   0,0%	2 059   10,5%	8 207	3 219   39,2%

ve šk.r. 2015/16

Kategorie	Žáků 2015/16	Zanechali vzdělávání	Vyloučení	Nepostoupili do vyššího ročníku	Žáků posl.roč.	Ukončili vzděláv. progr. bez zkoušky
K	127 643	538   0,4%	68   0,1%	239   0,2%	21 324	2 142   10,0%
M	152 355	3 736   2,5%	363   0,2%	1 757   1,2%	35 827	14 632   40,8%
LO	23 307	1 004   4,3%	67   0,3%	385   1,7%	5 464	3 372   61,7%
Celkem	303 305	5 278   1,7%	498   0,2%	2 381   0,8%	62 615	20 146   32,2%
L5	10 256	2 031   19,8%	66   0,6%	499   4,9%	4 013	2 897   72,2%

Zdroj: Národní ústav pro vzdělávání (NÚV)

Nutno dodat, že právě prevence předčasných odchodů ze vzdělávání a omezení dalšího nárůstu podílu žáků, kteří předčasně opouštějí vzdělávání a končí pouze s dosaženou úrovní základního vzdělání je prioritou nejenom Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, ale také Evropské komise a to i ve vazbě na mezinárodní dokument Strategie Evropa 2020, v jehož rámci se členské státy zavázaly ke snížení předčasných odchodů ze vzdělávání pod 10 %.

### Doporučení nad rámec návrhu:

V souvislosti s přiznáním střední úrovně vzdělání předkládaný návrh mimo novelu zákona doporučuje zvážit zohlednění klasifikace úrovně vzdělání dle ISCED 2011, kdy by bylo zároveň možné reflektovat skutečnost, zda žák uspěl alespoň v rámci profilové části maturitní zkoušky (což je relevantní především v případě žáků maturitních oborů středního odborného vzdělávání, jelikož součástí profilové části maturitní zkoušky je též praktická část), a to následujícím způsobem:

- V rámci všeobecného vzdělávání budou žáci, kteří neuspějí u maturitní zkoušky, přiřazeni dle ISCED 2011 do kategorie 342 (Dostatečné pro částečné ukončení úrovně, bez přímého přístupu k postsekundárnímu neterciárnímu nebo terciárnímu vzdělávání). V případě, že žáci úspěšně absolvují profilovou část maturitní zkoušky, budou tito žáci přiřazeni do kategorie 343 (Dostatečné pro ukončení úrovně, bez přímého přístupu k terciárnímu vzdělávání);
- Žáci maturitních oborů s odborným zaměřením budou přiřazeni do kategorie 352 (Dostatečné pro částečné ukončení úrovně, bez přímého přístupu k postsekundárnímu neterciárnímu nebo terciárnímu vzdělávání). V případě úspěšného vykonání profilové části maturitní zkoušky budou tito žáci přiřazeni do kategorie 353 (Dostatečné pro ukončení úrovně, bez přímého přístupu k terciárnímu vzdělávání).

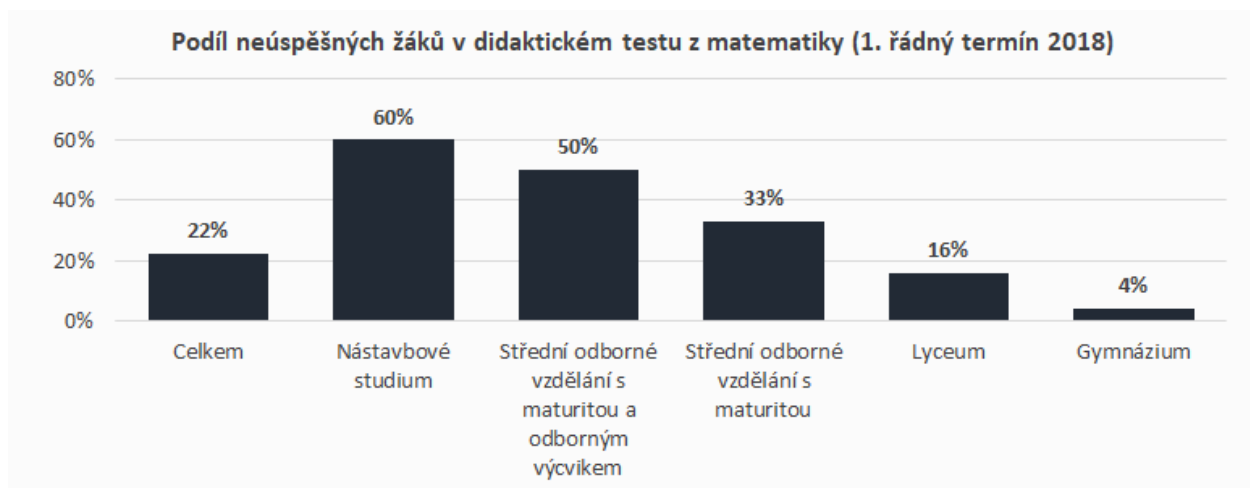
#### **Přiřazení úrovně vzdělání žákům, kteří úspěšně dokončí studium maturitního oboru, ale neuspějí u maturitní zkoušky**

Kategorie (zaměření)		ISCED 2011-A (dosazené vzdělání)		Příznak
34	Vyšší sekundární všeobecné vzdělávání	342	Částečné ukončení úrovně, bez přímého přístupu k postsekundárnímu neterciárnímu nebo terciárnímu vzdělávání	Neuspějí ve společné části ani v profilové části maturitní zkoušky
		343	Ukončení úrovně, bez přímého přístupu k terciárnímu vzdělávání	Uspějí alespoň v profilové části maturitní zkoušky
35	Vyšší sekundární odborné vzdělávání	352	Částečné ukončení úrovně, bez přímého přístupu k postsekundárnímu neterciárnímu nebo terciárnímu vzdělávání	Neuspějí ve společné části ani v profilové části maturitní zkoušky
		353	Ukončení úrovně, bez přímého přístupu k terciárnímu vzdělávání	Uspějí alespoň v profilové části maturitní zkoušky

V případě zohlednění úspěšnosti u profilové části maturitní zkoušky by byl dokladem o úspěšném absolvování protokol o výsledcích profilové části maturitní zkoušky, dle § 31 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou.

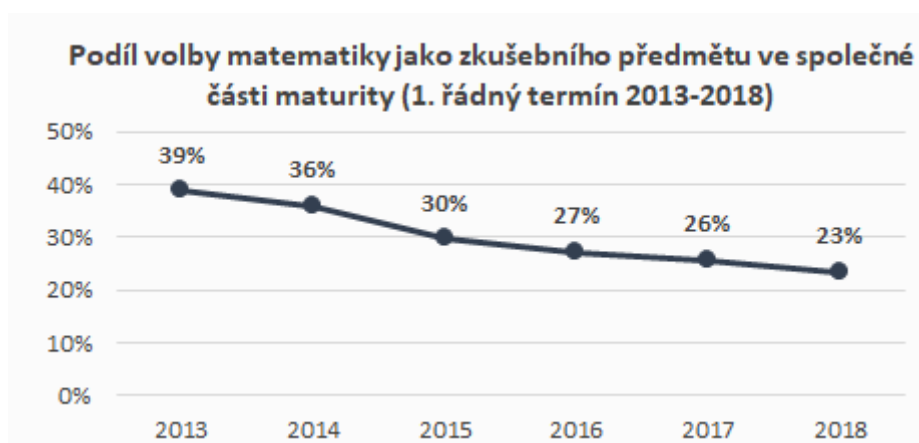
## **Bod II**

Dosavadní výsledky maturity lze považovat z dlouhodobého hlediska za neuspokojivé až alarmující. S přihlédnutím k výsledkům a úspěšnosti žáků v didaktických testech v rámci společné části maturitní zkoušky lze pozorovat vysokou míru neúspěšnosti právě v případě zkušebního předmětu matematika, který je doposud předmětem volitelným. Podíl neúspěšných žáků na celkovém počtu žáků, kteří ve školním roce 2017/2018 konali zkoušku z matematiky formou didaktického testu v rámci prvního řádného termínu, představuje 22 %. Výrazné rozdíly lze nicméně pozorovat napříč oborovým zaměřením, což ilustruje níže přiložený graf. Zatímco žáci gymnázií vykazují velmi nízkou míru neúspěšnosti (4 %), v případě oborů odborného vzdělávání je neúspěšnost žáků výrazně vyšší, především v nástavbovém studiu, kde míra neúspěšnosti dosahuje až 60 %. U maturitních oborů středního odborného vzdělávání představuje podíl neúspěšných žáků 33 %.



*Zdroj: Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (CZVV), vlastní výpočty*

Pokud bychom se podívali na podíl žáků, kteří si volí matematiku jako zkušební předmět, ze kterého konají zkoušku v rámci společné části maturity, můžeme pozorovat kontinuální pokles v čase, což je pravděpodobně též zapříčiněno nepříznivými výsledky a neúspěšností žáků v didaktickém testu z matematiky. Zatímco v roce 2013 si v rámci jarního termínu (první řádný termín) volilo matematiku jako zkušební předmět ve společné části maturity 39 % žáků, v roce 2018 je to již 23 % (můžeme tedy pozorovat pokles o 15 p. b.).



*Zdroj: Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (CZVV)*

Vzhledem k výsledkům a úspěšnosti, respektive neúspěšnosti, žáků v didaktickém testu ze zkušebního předmětu matematika a s přihlédnutím k výrazným rozdílům napříč oborovým zaměřením se nelze ztotožnit s tvrzením, že je vysoká neúspěšnost u maturit způsobena pouze nedostatečnou připraveností žáků. Výsledky naopak poukazují na problémy související s nastavením a koncepcí společné části maturitní zkoušky. Lze předpokládat, že pokud bude vyžadována povinnost tohoto zkušebního předmětu, jak uvažuje připravovaná novela Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, dojde k dalšímu nárůstu počtu žáků, kteří v tomto zkušebním předmětu neuspějí.

### Bod III

Omezení společné části maturitní zkoušky pouze na didaktické testy a přesunutí písemných prací a ústní zkoušky z českého jazyka a literatury a cizího jazyka do profilové části maturity, která je v kompetenci škol, povede k posílení role škol a zpětné vazby hodnotícího učitele

směrem k žákovi. Profilová část maturitní zkoušky se bude skládat ze zkoušky z českého jazyka a literatury, a pokud si žák ve společné části zvolil cizí jazyk, zkoušku z tohoto zkušebního předmětu a z dalších 2 nebo 3 povinných zkoušek. Počet dalších povinných zkoušek přitom stanoví pro daný obor vzdělání příslušný rámcový vzdělávací program tak, jak tomu bylo doposud.

**D Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

**E Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Navrhovaná právní úprava není s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie ani obecnými právními zásadami práva Evropské unie v rozporu.

**F Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s mezinárodními smluvními závazky České republiky.

**G Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé**

**Bod I**

Navrhovaná právní úprava bude mít pozitivní dopad na státní rozpočet ve smyslu snižování předpokládaných příjmů a výdajů státu vůči jednotlivci, který předčasně opustí vzdělávací systém a dosáhne pouze základní úrovně vzdělání, čímž se výrazně navyšuje riziko nezaměstnanosti, která má, vzhledem k nízké úrovni vzdělání, velmi často dlouhodobý charakter.

To vyplývá i ze studie Finanční dopady předčasných odchodů ze vzdělávání pro stát a jednotlivce, kterou zpracovala Agentura pro sociální začleňování. Tato studie vychází z logické premisy, že „člověk s vyšším příjmem, který nebude nezaměstnaný jen po velmi krátkou dobu svého ekonomicky aktivního věku, zaplatí na daních a odvodech do systémů sociálního a zdravotního více, než člověk s nižšími příjmy a častějšími nebo delšími obdobími bez zaměstnání, kdy bude naopak čerpat podporu od státu“.

Použitý model zohledňuje odvody placené zaměstnancem a zaměstnavatelem do systému sociálního a zdravotního pojištění a daň z příjmu fyzických osob, zároveň operuje s náklady státu na podporu v nezaměstnanosti. Výpočty v rámci modelu vycházejí z předpokladu, že bude zachována stejná výše odvodů do sociálně pojistných systémů, budou zachovány rozdíly v daňové sazbě a v poměru dávek a mezd v následujících letech.

Z analýzy Agentury pro sociální začleňování vyplývá, že v důsledku jednoho předčasného odchodu ze vzdělávání veřejné rozpočty přijdou do roku 2067 o zhruba 13 mil. Kč ve srovnání s úspěšným vyučením. Ve srovnání s úspěšným absolvováním maturitního oboru je to dokonce 22 mil. Kč.

#### **Celoživotní daně z příjmu fyzických osob a odvody na sociální a zdravotní pojištění (2018-2067)**

<b>Nejvyšší dosažené vzdělání</b>	<b>Odvody na zdravotní a sociální pojištění (tis. Kč)</b>	<b>Daň z příjmu fyzických osob (tis. Kč)</b>	<b>Celkem (tis. Kč)</b>
Základní a neukončené	12 994 Kč	2 252 Kč	15 246 Kč
Střední bez maturity	18 235 Kč	4 457 Kč	22 692 Kč
Střední s maturitou	24 135 Kč	7 294 Kč	31 430 Kč

*Zdroj: Agentura pro sociální začleňování (ASZ)*

#### **Náklady státu na řešení nezaměstnanosti podle dosaženého vzdělání (2018 – 2067)**

<b>Nejvyšší dosažené vzdělání</b>	<b>Celkové náklady (tis. Kč)</b>
Základní a neukončené	7 917 Kč
Střední bez maturity	2 352 Kč
Střední s maturitou	1 498 Kč

*Zdroj: Agentura pro sociální začleňování (ASZ)*

### **Bod II**

Vzhledem k tomu, že cílem předkládaného návrhu je zachování současného stavu, ve smyslu ponechání volby povinného zkušebního předmětu mezi matematikou a cizím jazykem, **předkládaný návrh negeneruje žádné další náklady ve vazbě na státní rozpočet, či ostatní veřejné rozpočty.**

### **Bod III**

Navrhovaná změna povede ke snížení nákladů ve vazbě na zajištění písemných prací z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka ve smyslu vyhodnocení těchto prací přímo v dané škole. Z návrhu novely zákona č. 561/2004 Sb., které připravuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vyplývá, že implementace předloženého návrhu povede k roční úspoře cca 14 mil. Kč z rozpočtu Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání (CZVV).

## **H Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhované změny nezasahují do ochrany soukromí a osobních údajů.

## **I Zhodnocení korupčních rizik**

S navrhovanými právními úpravami nevznikají žádná korupční rizika. V souvislosti s přenosem písemných prací a ústní zkoušky do profilové části maturity je třeba garantovat transparentní postupy hodnocení podle předem stanovených kritérií.

## **J Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhované právní úpravy nemají dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

## **II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

### **K bodu 1 (§ 58 odst. 1 a 2)**

Současné znění školského zákona rozlišuje dle § 58 odst. 1 tři stupně středního vzdělání:

- a) střední vzdělání,
- b) střední vzdělání s výučním listem,
- c) střední vzdělání s maturitní zkouškou.

Střední vzdělání je, dle platného znění školského zákona, přiznáno žákům, kteří úspěšně absolvují vzdělávací program v délce 1 roku nebo 2 let denní formy vzdělávání, zakončeného závěrečnou zkouškou. Cílem předkládaného návrhu je přiznání příslušné úrovně vzdělání žákům, kteří úspěšně dokončí poslední ročník studovaného maturitního oboru, nicméně neuspějí u maturitní zkoušky. Střední vzdělání tak dle navrhované úpravy nezískává žák pouze úspěšným ukončením vzdělávacího programu v délce 1 roku nebo 2 let denní formy vzdělávání, ale také úspěšným zakončením posledního ročníku studovaného maturitního oboru v případě neúspěchu u maturitní zkoušky.

Navrhované opatření tak zohledňuje skutečnost, že si žáci maturitních oborů neúspěšných u maturitní zkoušky osvojili znalosti a dovednosti potřebné k úspěšnému zakončení studovaného oboru. Nebudou tak diskvalifikováni tím, že by v důsledku neúspěchu u maturitní zkoušky skončili pouze se základním vzděláním.



### **K bodům 2 a 3 (§ 72 odst. 1 a § 72 odst. 4)**

Vzhledem k přiznání střední úrovně vzdělání žákům, kteří neuspějí u maturitní zkoušky, jsou upravena ustanovení týkající se dokladu o ukončení příslušné úrovně vzdělání. Vzdělávání ve vzdělávacích programech v oborech vzdělání vedoucích k dosažení středního vzdělání podle § 58 odst. 2 písm. a) se ukončuje závěrečnou zkouškou, kdy je dokladem vysvědčení o závěrečné zkoušce. V případě žáků, kteří úspěšně ukončí poslední ročník vzdělávacího programu šestiletého nebo osmiletého gymnázia nebo vzdělávacího programu v délce 4 let denní formy vzdělávání, je dokladem o dosažené úrovni vzdělání vysvědčení o úspěšném ukončení posledního ročníku příslušného vzdělávacího programu.

Žákům, kteří úspěšně ukončí poslední ročník maturitního oboru, ale neuspějí u maturitní zkoušky, je tak přiznána střední úroveň vzdělání, která odpovídá vzdělávacímu programu v délce 1 roku nebo 2 let denní formy vzdělávání, zakončenému složením závěrečné zkoušky.

### **K bodu 4 (§ 74 odst. 1 písm. b)**

Vzhledem k rozšíření úrovně středního vzdělání o žáky maturitních oborů, kteří neuspěli u maturitní zkoušky, jsou blíže stanoveny obory vzdělání, které jsou ukončeny závěrečnou zkouškou.

### **K bodům 5 a 6 (§ 78 odst. 1 písm. c a § 78 odst. 2)**

Předkládaný návrh uvažuje zachování současného stavu ve smyslu volitelnosti mezi matematikou a cizím jazykem při výběru zkušebního předmětu. Z tohoto důvodu pozbývá smyslu stanovení oborů, v nichž má být dle aktuálního znění zavedena povinnost zkoušky z matematiky ve společné části matematiky (viz. nařízení vlády č. 445/2016 Sb. a nařízení vlády č. 71/2017 Sb.).

### **K bodu 7 (§ 78 odst. 3 a odst. 6)**

Vzhledem k přenosu písemných prací a ústní zkoušky do profilové části maturity se ruší § 78 odst. 3. V důsledku zachování současného stavu ve smyslu volitelnosti mezi matematikou a cizím jazykem při výběru zkušebního předmětu v rámci společné části maturitní zkoušky se ruší § 78 odst. 6.

### **K bodu 8 (§ 78 odst. 3)**

V důsledku přenosu písemných prací a ústních zkoušek do profilové části maturitní zkoušky je upřesněna forma testování v rámci společné části maturitní zkoušky v podobě didaktických testů u všech zkušebních předmětů ve společné části.

### **K bodům 9 - 11 (§ 78a odst. 2, § 78a odst. 3)**

Vzhledem k přenosu písemných prací a ústních zkoušek do profilové části maturitní zkoušky jsou specifikovány podmínky pro konání společné části maturitní zkoušky ve smyslu konání didaktických testů.

### **K bodům 12 - 16 (§ 79)**

Nově se stanovuje skladba povinných zkušebních předmětů profilové části maturitní zkoušky žáka. V souvislosti s přenosem písemných prací a ústních zkoušek do profilové části maturity budou povinnými zkouškami v profilové části:

- zkouška z českého jazyka a literatury konaná kombinací písemné práce a ústní zkoušky před zkušební komisí,
- zkouška z cizího jazyka konaná kombinací písemné práce a ústní zkoušky před zkušební komisí u těch žáků, kteří si ve společné části maturitní zkoušky vybrali cizí jazyk,
- další 2 až 3 povinné zkoušky v souladu s RVP a profilem absolventa.

### **K bodům 17 - 20 (§ 80)**

Vzhledem k přenosu písemných prací a ústních zkoušek ze společné do profilové části maturitní zkoušky, se ruší agenda a kompetence Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání (CZVV) v souvislosti s centrálním hodnocením písemných prací z českého jazyka a literatury a cizích jazyků, jmenováním, proškolením a odměňováním hodnotitelů písemných prací a proškolením hodnotitelů ústních zkoušek z českého jazyka a literatury a cizího jazyka.

### **K bodu 21 (§ 80a odst. 1)**

S přenosem písemných prací a ústních zkoušek ze společné do profilové části maturitní zkoušky v předmětu český jazyk a literatura a cizí jazyk jsou upraveny požadavky na kvalifikaci předsedy zkušební maturitní komise, a to ve vazbě na všeobecně-vzdělávací předměty, které se stávají důležitou součástí profilové části maturitní zkoušky.

### **K bodům 22 - 25 (§ 80a a § 80b odst. 2)**

Legislativně-technické změny reagující na omezení společné části maturitní zkoušky pouze na didaktické testy a přenosu písemných prací a ústních zkoušek do profilové části, tedy do kompetence škol a zrušení funkce hodnotitele písemných prací a ústních zkoušek z českého jazyka a literatury a cizího jazyka, kteří hodnotí dle centrální metodiky CZVV.

### **K bodům 26 - 28 (§ 81)**

Legislativně-technické změny navazující na změnu struktury a hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky.

### **K bodům 29 - 33 (§ 82, § 172 odst. 5)**

Legislativně-technické změny v oblasti přezkumného procesu maturitních zkoušek navazující na změnu struktury zkoušek společné části maturitní zkoušky.

### **K bodu 34 (§ 184 odst. 2)**

Legislativně-technická změna navazující na změnu struktury a hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky. Vzhledem k přenosu písemných prací a ústní zkoušky ze společné do profilové části maturity se ruší funkce centrálního hodnotitele písemných prací.

## **K čl. II – Zrušovací ustanovení**

V souvislosti s ponecháním volby mezi matematikou a cizím jazykem ve společné části maturitní zkoušky se ruší nařízení vlády č. 445/2016 Sb. a nařízení vlády č. 71/2017 Sb., která ustanovují obory vzdělání, v jejichž rámci se v současném platném znění předpokládá zavedení povinné zkoušky z matematiky.

## **K čl. III – Přechodná ustanovení**

Ve vazbě na rozšíření střední úrovně vzdělání o žáky maturitních oborů, kteří neuspěli u maturitní zkoušky, je dokladem o úspěšném ukončení posledního ročníku vzdělávacího programu šestiletého nebo osmiletého gymnázia nebo vzdělávacího programu v délce 4 let denní formy vzdělávání vysvědčení vydané v období od školního roku 2010/2011 do nabytí účinnosti tohoto zákona. Přechodné ustanovení se omezuje na období, kdy byl zaveden současný model maturitní zkoušky a nevztahuje se na žáky, kteří neuspěli u maturitní zkoušky před zavedením stávajícího modelu, a to z důvodu odlišné koncepce maturitní zkoušky, podmínek pro úspěšné vykonání maturitní zkoušky a požadavků na znalosti a dovednosti žáků, které jsou v rámci maturitní zkoušky ověřovány.

## **K čl. IV – Účinnost**

Uvedený zákon upravuje některá ustanovení zákona č. 178/2016, Sb. a musí nabýt účinnosti dříve, než zákon č. 178/2016 Sb., který nabývá účinnosti dne 1. 11. 2020. Z toho důvodu je navržena účinnost zákona k 1. 9. 2020.

V Praze dne 11. června 2019

Lukáš Bartoň, v. r.

Lenka Kozlová, v. r.

Martin Baxa, v. r.

František Vácha, v. r.

Jiří Míhola, v. r.

Mikuláš Ferjenčík, v. r.

Olga Richterová, v. r.

Jakub Michálek, v. r.

Tomáš Martínek, v. r.

Ivan Bartoš, v. r.

Jan Pošvář, v. r.

Radek Holomčík, v. r.

František Elfmark, v. r.

Dana Balcarová, v. r.

Lukáš Kolářík, v. r.

Ondřej Polanský, v. r.

Martin Jiránek, v. r.

Lukáš Černožský, v. r.

Petr Třešňák, v. r.

Tomáš Vymazal, v. r.

Ondřej Profant, v. r.

Jan Lipavský, v. r.

František Kopřiva, v. r.

Vojtěch Pikal, v. r.

František Navrkal, v. r.

Ilona Mauritzová, v. r.

Dominik Feri, v. r.