

Pozměňovací a jiné návrhy

k návrhu poslanců Jana Birke, Pavla Kováčka, Karla Turečka a Zdeňka Podala na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 321)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení zemědělského výboru č. 89 z 21. schůze konané dne 3. dubna 2019 (tisk 321/5)

A. 1. V části první čl. I se body 1 až 3 zrušují.

Následující body se přečíslovají.

A. 2. V části první čl. I dosavadní bod 4 zní:

„X. V § 119 odst. 1 se doplňuje písmeno e), které zní:

„e) vodní dílo podle § 15a odst. 3 vodního zákona,“.

A. 3. V části první čl. I se doplňuje bod X., který zní:

„X. V § 159 odst. 3 se za slova „písm. f) až i) a k)“ vkládají slova „a terénních úprav podle § 15b odst. 1 vodního zákona“.

A. 4. V části druhé čl. III bodu 1 v § 15a odst. 3 se text „1,5 m“ nahrazuje textem „2,5 m“.

A. 5. V části druhé čl. III bodu 1 v § 15a odst. 4 písm. a) se za slova „stavebního zákona⁴⁾“ vkládají slova „a dále závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, přičemž územní rozhodnutí ani územní souhlas se nevydává“.

A. 6. V části druhé čl. III se za dosavadní bod 3 vkládá nový bod X., který zní:

„X. Za § 15a se vkládá nový § 15b, který včetně nadpisu zní:

„§ 15b

Ohlášení terénních úprav

(1) K provedení terénních úprav sloužících k zadržování vody v krajině do 1,5 m hloubky o výměře nad 300 m² nejvíce však do 20 000 m² v nezastavěném území, které nemají společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací, postačí ohlášení vodoprávnímu

úřadu. Při ohlašování terénních úprav podle věty první se obdobně použijí ustanovení stavebního zákona o ohlašování staveb.

(2) Ohlášení terénních úprav podle odstavce 1 obsahuje náležitosti podle stavebního zákona⁴⁾ a dále závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, přičemž územní rozhodnutí ani územní souhlas se nevydává. Nejde-li o terénní úpravy prováděné v území chráněném podle části třetí nebo čtvrté zákona o ochraně přírody a krajiny, nevyžaduje se závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

(3) Dokumentace terénních úprav podle odstavce 1 obsahuje

- a) průvodní zprávu se základními údaji o terénních úpravách,
- b) údaje o předpokládaných účincích terénních úprav na okolí, technický popis postupu a způsobu prací, údaje o násypných hmotách, o místě a způsobu uložení vytěžených hmot, o způsobu jejich zhutňování a povrchové úpravě,
- c) situační výkres na podkladě kopie katastrální mapy a
- d) situační výkres v měřítku zpravidla 1 : 500 s vyznačením navrhovaných terénních úprav, pozemků, na nichž se projeví jejich důsledky, včetně vyznačení stanovených ochranných nebo bezpečnostních pásem nebo záplavových území, a potřebné geometrické parametry určující v situačním výkresu polohové a výškové umístění terénních úprav.“

Následující body se přečísľují.

A. 7. V části druhé čl. III se za dosavadní bod 4 vkládá nový bod X., který zní:

„X. V § 55 odst. 3 se za slova „vodohospodářské úpravy,“ vkládají slova „terénní úpravy,“.

Následující body se přečísľují.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 6. června 2019

B. Poslankyně Eva Fialová

(SD 2622)

B. 1. V části první čl. I bod 2 zní:

„2. V § 96 se doplňují odstavce 12 až 16, které znějí:

„(12) Dotčený orgán příslušný k vydání závazného stanoviska, které je podkladem pro územní souhlas v případech terénních úprav podle § 96 odst. 2 písm. h) nebo vodních děl podle § 96 odst. 2 písm. i), vydá závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy byl o vydání závazného stanoviska požádán. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídít místní šetření nebo jde-li o zvlášť složitý případ; o těchto skutečnostech vyrozumí dotčený orgán osobu, která o vydání závazného stanoviska požádala.

(13) Jestliže není závazné stanovisko vydáno ve lhůtě podle odstavce 1, platí, že je souhlasné a bez podmínek.

(14) Nemá-li žádost o vydání závazného stanoviska předepsané náležitosti, nebo trpí-li jinými vadami, vyzve dotčený orgán žadatele k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Do doby odstranění vad žádosti se běh lhůty podle odstavce 1 přerušuje; o této skutečnosti vyrozumí dotčený orgán osobu, která o vydání závazného stanoviska požádala, ve výzvě k odstranění vad žádosti.

(15) Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 může správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který vydal závazné stanovisko, zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Lhůty pro zahájení přezkumného řízení a vydání rozhodnutí v přezkumném řízení počínají běžet ode dne, kdy jiný úkon nabyl právních účinků.

(16) Ustanovení odstavců 1 až 4 se nevztahují na postup vydávání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým se

1. uděluje souhlas k zásahům, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť nebo evropsky významných druhů,
2. uděluje souhlas k činnostem podmíněným souhlasem orgánu ochrany přírody v ptačích oblastech,
3. povoluje podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie,
4. uděluje souhlas s činnostmi vymezenými v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území, která byla vyhlášena k zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit.“.“.

B. 2. V části druhé čl. III bodu 1 v § 15a odst. 4 písm. a) se slova „; nejde-li o záměr prováděný v území chráněném podle části třetí nebo čtvrté zákona o ochraně přírody a krajiny, nevyžaduje se závazné stanovisko orgánu ochrany přírody“ zrušují.

B. 3. V části druhé čl. III se za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní:

„4. Za § 15a se vkládá nový § 15b, který včetně nadpisu zní:

„§ 15b

Společné ustanovení k závazným stanoviskům

(1) Dotčený orgán příslušný k vydání závazného stanoviska, které je podkladem pro ohlášení vodního díla podle § 15a odst. 3, vydá závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy byl o vydání závazného stanoviska požádán. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit místní šetření nebo jde-li o zvláště složitý případ; o těchto skutečnostech vyrozumí dotčený orgán osobu, která o vydání závazného stanoviska požádala.

(2) Jestliže není závazné stanovisko vydáno ve lhůtě podle odstavce 1, platí, že je souhlasné a bez podmínek.

(3) Nemá-li žádost o vydání závazného stanoviska předepsané náležitosti, nebo trpí-li jinými vadami, vyzve dotčený orgán žadatele k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Do doby odstranění vad žádosti se běh lhůty podle odstavce 1 přerušuje; o této skutečnosti vyrozumí dotčený orgán osobu, která o vydání závazného stanoviska požádala, ve výzvě k odstranění vad žádosti.

(4) Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 může správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který závazné stanovisko vydal, zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Lhůty pro zahájení přezkumného řízení a vydání rozhodnutí v přezkumném řízení počínají běžet ode dne, kdy jiný úkon nabyl právních účinků.

(5) Ustanovení odstavců 1 až 4 se nevztahují na postup vydávání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým se

1. uděluje souhlas k zásahům, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť nebo evropsky významných druhů,
2. uděluje souhlas k činnostem podmíněným souhlasem orgánu ochrany přírody v ptačích oblastech,
3. povoluje podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie,
4. uděluje souhlas s činnostmi vymezenými v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území, která byla vyhlášena k zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit.“.

Následující body se přečísľují.

(SD 2623)

B. 4. V části druhé čl. III bodu 1 § 15a odstavec 5 zní:

„(5) Pokud vodním dílem nebo nakládáním s vodami dochází k dotčení vodního toku, obsahuje projektová dokumentace podle odstavce 4 písm. b) také údaje o průtocích vody ve vodním toku a návrh minimálního zůstatkového průtoku se zohledněním podmínek vodního toku, charakteru nakládání s vodami a vycházející z opatření k dosažení cíľů ochrany vod přijatých v plánu povodí podle § 26. Projektová dokumentace obsahuje dále místo, způsob a četnost předkládání výsledků měření minimálního zůstatkového průtoku vodoprávnímu úřadu.“.

(SD 2624 - Pozměňovací návrh k pozměňovacím návrhům zeměděľského výboru obsaženým ve sněmovním tisku 321/5 /bod B.5. se vztahuje k tisku 321/0/)

B. 5. V části druhé čl. III bodu 1 v § 15a odst. 4 písm. a) se slova „ ; nejde-li o záměr prováděný v území chráněném podle části třetí nebo čtvrté zákona o ochraně přírody a krajiny, nevyžaduje se závazné stanovisko orgánu ochrany přírody“ zrušují.

B. 6. V čl. I bodu 6 (tisku 321/5) v nově vkládaném bodu X. v § 15b odst. 2 se věta druhá zrušuje.

B. 7. V čl. I bodu 6 (*tisku 321/5*) se za nově vkládaný bod X. vkládá nový bod X., který zní:
„X. Za § 15b se vkládá nový § 15c, který včetně nadpisu zní:

„§ 15c

Společné ustanovení k závazným stanoviskům

(1) Dotčený orgán příslušný k vydání závazného stanoviska, které je podkladem pro ohlášení terénních úprav podle § 15b nebo pro ohlášení vodního díla podle § 15a odst. 3, vydá závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy byl o vydání závazného stanoviska požádán. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit místní šetření nebo jde-li o zvlášť složitý případ; o těchto skutečnostech vyrozumí dotčený orgán osobu, která o vydání závazného stanoviska požádala.

(2) Jestliže není závazné stanovisko vydáno ve lhůtě podle odstavce 1, platí, že je souhlasné a bez podmínek.

(3) Nemá-li žádost o vydání závazného stanoviska předepsané náležitosti, nebo trpí-li jinými vadami, vyzve dotčený orgán žadatele k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Do doby odstranění vad žádosti se běh lhůty podle odstavce 1 přerušuje; o této skutečnosti vyrozumí dotčený orgán osobu, která o vydání závazného stanoviska požádala, ve výzvě k odstranění vad žádosti.

(4) Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 může správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který závazné stanovisko vydal, zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Lhůty pro zahájení přezkumného řízení a vydání rozhodnutí v přezkumném řízení počínají běžet ode dne, kdy jiný úkon nabyl právních účinků.

(5) Ustanovení odstavců 1 až 4 se nevztahují na postup vydávání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým se

1. uděluje souhlas k zásahům, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť nebo evropsky významných druhů,
2. uděluje souhlas k činnostem podmíněným souhlasem orgánu ochrany přírody v ptačích oblastech,
3. povoluje podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie,
4. uděluje souhlas s činnostmi vymezenými v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území, která byla vyhlášena k zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit.“.

Následující body se přečísľují.

C. Poslankyně Marie Pěňčíková

(SD 2696 Pozměňovací návrh k pozměňovacím návrhům zemědělského výboru obsaženým ve sněmovním tisku 321/5 /*bod C.1 se vztahuje k tisku 321/0*/)

C. 1. V části druhé čl. III bodu 1 v § 15a odst. 4 písm. a) se slova „ ; nejde-li o záměr prováděný v území chráněném podle části třetí nebo čtvrté zákona o ochraně přírody a krajiny, nevyžaduje se závazné stanovisko orgánu ochrany přírody“ zrušují.

C. 2. V čl. I bodu 6 (*tisku 321/5*) v nově vkládaném bodu X. v § 15b odst. 2 se věta druhá zrušuje.

D **Poslankyně Dana Balcarová**
(SD 2601)

D. 1. V části první čl. I bodu 1 se číslo „20 000“ nahrazuje číslem „1 500“.

D. 2. V části první čl. I se bod 2 zrušuje.

Následující body se přečíslovají.

D. 3. V části druhé čl. III bodu 1 se číslo „20 000“ nahrazuje číslem „1 500“.

(SD 2602 Pozměňovací návrh k pozměňovacím návrhům zemědělského výboru obsaženým ve sněmovním tisku 321/5 (*bod D.4. se vztahuje k tisku 321/0/*)

D. 4. V části druhé čl. III bodu 1 se číslo „20 000“ nahrazuje číslem „1 500“.

D. 5. V čl. I bodu 6 (*tisku 321/5*) nově vkládaném bodu X. v § 15b odst. 1 se číslo „20 000“ nahrazuje číslem „1 500“.

V Praze dne 7. června 2019

Mgr. Martin K u p k a, v.r.
zpravodaj garančního výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj

Ing. Karel T u r e č e k, v.r.
zpravodaj zemědělského výboru

Mgr. Jan Č i ž i n s k ý, v.r.
zpravodaj výboru pro životní prostředí