

Návrh  
**ZÁKON**

ze dne ..... 2019,

**kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**ČÁST PRVNÍ**

**Změna stavebního zákona**

**Čl. I**

V § 157 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb. a zákona 225/2017 Sb., se doplňuje odstavec 5, který včetně poznámky pod čarou č. 4a zní:

„(5) Je-li stavební deník veden elektronickou formou,

- a) osoby přistupující k elektronickému stavebnímu deníku mohou provést identifikaci a autentizaci prostředkem pro elektronickou identifikaci nejméně v úrovni značná<sup>4a)</sup>,
- b) technické řešení elektronického stavebního deníku musí poskytovat přiměřené záruky, že obsah elektronického stavebního deníku nebude zpětně upravován,
- c) součástí elektronického stavebního deníku je záznam o přístupech jednotlivých osob k jednotlivým záznamům,
- d) elektronický stavební deník musí být uchován po dobu, po kterou trvá záruka za jakost byť i části stavby, nejméně však po dobu 10 let od vydání kolaudačního souhlasu, popřípadě od dokončení stavby, pokud se kolaudační souhlas nevyžaduje.

---

4a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.“.

**Čl. II**

**Přechodné ustanovení**

Požadavky na stavební deník vedený elektronickou formou se poprvé použijí u staveb zahájených po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o zadávání veřejných zakázek

#### Čl. III

V zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 147/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 287/2018 Sb., se za § 223 vkládá nový § 223a, který včetně nadpisu zní:

„§ 223a

#### **Elektronický stavební deník**

Je-li předmětem veřejné zakázky provádění stavby, při kterém musí být dle jiného zákona veden stavební deník, vede se stavební deník elektronickou formou způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

#### Čl. IV

#### **Přechodná ustanovení**

1. V případě, že stavba je předmětem nadlimitní veřejné zakázky, povinnost vést elektronický stavební deník se poprvé použije pro stavby, které jsou předmětem veřejné zakázky zadané po nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. V ostatních případech se tato povinnost použije poprvé pro stavby, které jsou předmětem veřejné zakázky zadané po uplynutí jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST TŘETÍ

### ÚČINNOST

#### Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### Obecná část

#### **A. Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

V České republice jsou každoročně z veřejných rozpočtů zadány zakázky v oblasti stavebnictví v celkovém objemu zhruba 15 % veškerých veřejných výdajů (za rok 2018 to bylo asi 220 mld Kč). Vlastní stavba se řídí pravidly ukotvenými především v zákoně 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který pro stavby podléhající stavebnímu povolení (nebo oznámení) ve svém ustanovení § 157 definuje povinnost vést stavební deník. Forma a způsob vedení deníku je pak dále upravena v příloze č. 16 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Vyhláška rovněž umožňuje vést stavební deník elektronickou formou, což je v soukromé sféře dnes již běžně (a stále častěji) využíváno.

Stavební deník je písemným záznamem o průběhu stavby, ve kterém mají být obsaženy informace o osobách pracujících na staveništi, klimatických podmínkách, provedených pracích, dodávkách materiálů atd. Stavební deník má být přístupný na staveništi všem oprávněným osobám, záznamy do něj mají být prováděny průběžně každý den, nesmí v něm být vynechána volná místa.

Stavební deník tak představuje klíčový dokument během stavby (použité materiály, dodržování technologických postupů, ale i záznam o kontrolních dnech) i po ukončení stavby, kdy se stává hlavním a mnohdy jediným důkazem pro případ reklamací, popř. soudních sporů. Právě proto jsou kvalita zápisů ve stavebním deníku, jejich věrohodnost, čitelnost, úroveň detailu a množství extrémně důležité především pro investora, tedy pro Český stát.

V praxi se vyskytují situace, kdy je stavební deník veden v rozporu s výše uvedenými zásadami. Mezi nejčastější případy porušování pravidel patří:

- antedatování a zpětné pozměňování záznamů
- vedení více alternativních stavebních deníků k jedné stavbě
- vynechávání prázdných míst pro pozdější vpisy
- záměrné fyzické poškození deníku
- zničení deníku živelnou katastrofou (požár, povodeň, havárie, ...)
- nečitelné záznamy a neidentifikovatelné podpisy v deníku
- odepření přístupu ke stavebnímu deníku oprávněným osobám

K poslednímu bodu: Po dobu výstavby spravuje stavební deník zhotovitel, který jej po ukončení stavby předá investorovi. Z logiky věci vyplývá přirozená snaha zhotovitele mít kontrolu nad zápisy do deníku, resp. bránit zápisům, které nejsou pro zhotovitele výhodné (např. výsledky

kontrolních zeměměřičských prací), přičemž v těchto případech často argumentují fyzickou nedostupností deníku („je zamčený v budce stavbyvedoucího, který přijede až pozítří“). Oprávněným osobám tak v rozporu se zákonem není umožněn zápis do stavebního deníku.

Všechny výše uvedené nedostatky často se vyskytující v praxi jsou v rozporu se zájmy investora – České republiky. Přestože jsou tyto skutečnosti v rozporu již se současným právním řádem, neexistuje na jejich vynucování či kontrolu žádný systémový nástroj. Je nicméně zjevné, že navrhované vedení stavebního deníku v elektronické formě efektivně každému jednotlivému z nich zabrání.

## **B. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava činí použití elektronické formy stavebního deníku povinné pro stavby vysoutěžené na základě zákona o zadávání veřejných zakázek, čímž efektivně zabrání nedodržování zásad při vedení stavebního deníku (odmítání přístupu k deníku, vynechávání volných míst, zápisy ex post, zpětné pozměňování zápisů atd.). Navrhovaná novela je v souladu s usnesením poslanecké sněmovny č. 428 z 21. prosince 2018.

Úpravou zákona o zadávání veřejných zakázek dochází k automatickému stanovení limitu 6 mil. Kč na zakázku (§ 27 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek), aby bylo použití stavebního deníku v elektronické formě povinné.

### **Výhody elektronické formy stavebního deníku**

Stavební deník v elektronické formě může být snadno napojen na ostatní infrastrukturní služby, např. meteostanici přímo na stavbě. Každý zápis tak může být automaticky opatřen informací o klimatických podmínkách, což automaticky zlepší např. kontrolu dodržování technologických postupů (míchání stavebních směsí pouze v certifikovaném rozsahu teplot). Případné nedodržení postupu bude snadno rozpoznatelné, což zlepší investovovu pozici např. při reklamaci. Tyto nebo podobné vlastnosti na českém trhu nabízejí poskytovatelé elektronického stavebního deníku již dnes.

Další velkou výhodou elektronického stavebního deníku je možnost připojení obrazové přílohy. Fotografie podstatným způsobem zlepší vypovídací schopnost samotného zápisu, zúží prostor pro uvádění nepravd v textu či antedatování zápisů (každá fotografie může obsahovat časové razítko i souřadnice GPS). Dobře vedená fotodokumentace může být stejně důležitá nebo důležitější pro dokumentaci průběhu stavebních prací než samotný text.

Vzdálený přístup pro zápis ale především pro čtení představuje asi nejvýraznější výhodu elektronického deníku oproti fyzickému. Možnost vzdáleného čtení stavebního deníku umožní centralizovat kontrolní funkci (coby součást stavebního dozoru) ve specializovaném orgánu, a to v reálném čase. Příslušná organizace (např. ŘSD nebo nadřazené ministerstvo) může vytvořit specializované oddělení stavebních odborníků, kteří budou na denní bázi vzdáleně monitorovat

průběh vybraných staveb, kontrolovat zápisy a obrazovou přílohu. V případě nejasností či pochybení mohou ihned vydat pokyn, aby byl zápis ve stavebním deníku doplněn, popř. byla provedena nová fotodokumentace. Jednotná metodika uplatňovaná na tomto centrálním pracovišti výrazně zvýší vypovídací hodnotu všech stavebních deníků vedených v tomto režimu, a tím pádem posílí roli investora v případě reklamací či soudních sporů.

V praxi jsou zdokumentovány situace, kdy se v protokolu o předání stavby objevují podpisy či parafy, ke kterým se při pozdější reklamaci nebo soudnímu řízení nikdo nehlásí. Znamená to, že stavba byla údajně předána, ale nelze dohledat odpovědnou osobu, která ji přebrala.

V případě elektronické autentizace je z podstaty identita každého zapisujícího zřejmá.

Navázanost na workflow. Elektronický stavební deník prochází životním cyklem. Od zřízení, jednotlivých zápisů, přes kontrolní dny až po předání stavby a kolaudaci. Automatické workflow může tento postup hlídat a umožnit, aby žádný krok nebyl vynechán, což se v praxi opět děje; jsou případy, kdy ve stavebním deníku chybí třeba informace o datu předání stavby, což efektivně vylučuje jakoukoliv pozdější reklamaci.

Nezměnitelnost předchozích záznamů. Elektronická forma stavebního deníku z podstaty řeší největší nešvar fyzického nosiče, a to možnost zpětně měnit historii. Neznamená to, že by v deníku nemohlo docházet k opravám chybných záznamů; to však bude vždy zpětně dohledatelné v historii úprav.

Ve výjimečných případech se stavební deník stává obětí nehody; buď záměrně nebo nešťastnou náhodou. Záznamy v něm vedené jsou ztraceny a je nutné začít psát deník nový. Elektronická forma stavebního deníku toto a priori vylučuje.

Elektronický stavební deník je také podmínkou pro rozvoj metod typu BIM, tedy informační model stavby. Jde vlastně o databázi obsahující životní cyklus stavby (objektu), od návrhu, výstavby, provozu až po odstranění stavby. Strategický dokument „Koncepce zavádění metody BIM v České republice“ vláda schválila dne 25. září 2017, avšak bez elektronizace stavební dokumentace v něm nelze příliš pokročit.

Návrh novely zákona nemá žádný dopad z pohledu zákazu diskriminace.

Návrh novely zákona nemá žádný dopad z pohledu rovnosti žen a mužů.

### **C. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

Většinu argumentů ve prospěch el. stavebního deníku obsahují předchozí body, zde uvádíme dva obecně známé případy, kdy po zjištěných problémech stavební deník svou roli svědka postupu stavebních prací nemohl z nějakého důvodu sehrát. Pokud by byl deník veden elektronicky, je zřejmé, že by podobná situace nastat nemohla.

1. Případ zvlněné D47 u Ostravy z roku 2007. ŘSD podalo žaloby na zhotovitele stavby, z důvodu zjištěných hrubých závad na sjízdnosti dálnice, hned po jejím otevření. Bobtnající násypy a podloží se stalo předmětem soudního sporu u rozhodčího soudu, který do dnešní doby spor nerozhodl. Stát se dostal do důkazní nouze, protože stavební deníky skartoval najatý technický dozor investora, externí soukromá firma. Soudní spor se táhne od roku 2013 do současnosti, tedy 6 let. Nelze identifikovat materiály, které se zabudovaly do násypů, nelze zjistit, kdo tyto stavební materiály schválil.

2. Případ zříceného mostu ve Studénce z roku 2008 s osmi ztrátami na životech. Chybějící montážní deník a neúplně vedený stavební deník neumožňuje soudním znalcům zjistit, jaké práce se prováděly bezprostředně před zřícením mostu. Není ani jasné, jaké práce se prováděly a kdy. Nelze nalézt příčinu pádu mostu, obvinění nevypovídají. Soudní spor se táhne 10 let.

Předkladatelé zvažovali i další varianty řešení. Pokud jde o povinné náležitosti elektronického stavebního deníku (§ 157 odst. 5 stavebního zákona), nabízela se úvaha jejich zavedení vyhláškou (ostatně, obsahové náležitosti stavebního deníku již dnes vyhláškou stanoveny jsou). Tato varianta byla odmítnuta z důvodu, že se jedná o základní technické náležitosti, na kterých je nutno bez výhrad trvat, a bez jejich dodržení by byl zmařen samotný účel elektronického stavebního deníku. Nelze je v žádném případě podřadit pod “obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jejich vedení,” překračují tedy zmocnění v § 157 odst. 4. Nadto se jedná o primární povinnosti ukládané soukromým osobám (zaznamenávat přístupy, uchovávat deník...), které vyhláškou stanovit ani nelze, jelikož povinnosti lze ukládat pouze zákonem.

Pokud jde o rozdělení právní úpravy do stavebního zákona a do zákona o zadávání veřejných zakázek, i zde byly zvažovány alternativy, zejména soustředění celé úpravy ve stavebním zákoně, v zákoně o zadávání veřejných zakázek či v jiném předpise.

Soustředění úpravy ve stavebním zákoně by nebylo vhodné. Stavební zákon je obecná norma upravující všechny typy staveb, nerozlišující mezi stavebníky či právními režimy stavby. Vložení nového paragrafu, který by ukládal specifickou povinnost pouze jednomu okruhu stavebníků, nadto v závislosti na ceně stavby, by bylo nekoncepční a nesystémové.

Řešením by rovněž nebylo umístit celou úpravu v zákoně o zadávání veřejných zakázek, jelikož pak by v právním řádu existovaly dvě úpravy elektronického stavebního deníku (pro soukromé a pro veřejné subjekty), což jistě není žádoucí stav.

Jiný vhodnější právní předpis nebyl nalezen, protože povinnost používat ESD je vázána přímo na fakt, že se jedná o veřejnou zakázku. Umístění do jakéhokoliv jiného předpisu by nevyhnutelně znamenalo nutnost na zákon o zadávání veřejných zakázek odkazovat, což by vedlo k nežádoucí roztržitosti právní úpravy. Navíc je zde i jasná souvislost věcná - zákon o zadávání veřejných zakázek upravuje nejen samotný proces uzavírání smluv na veřejnou zakázku, ale zejména dozor nad ním. ESD je nástrojem, který slouží právě k tomuto účelu - efektivnímu a snadnému dozoru nad plněním veřejné zakázky, včetně případných reklamací a předcházení sporům. Jestliže zákon o zadávání veřejných zakázek obsahuje povinnost vést

velmi podrobnou dokumentaci o každé veřejné zakázce, není důvod, aby neobsahoval i povinnost dokumentovat její plnění.

#### **D. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh novely zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Otázka formy vedení stavebního deníku nemá ústavní rozměr.

#### **E. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s právem Evropské unie**

Návrh novely zákona je v souladu s právem Evropské unie. Ačkoliv právo veřejných zakázek je značně harmonizováno, v tomto případě se podstata novely netýká práva veřejných zakázek, ale aplikace stavebních předpisů při realizaci staveb, které jsou předmětem veřejné zakázky. Tento požadavek je přitom uplatňován zcela nediskriminačně, je tedy v souladu s právem EU.

#### **F. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, včetně zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod**

Návrh novely je v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, předkladatelům není známa mezinárodní smlouva, která by tuto otázku upravovala.

#### **G. Zhodnocení předpokládaného hospodářského a finančního dopadu navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Návrh novely předpokládá pozitivní dopad na státní rozpočet i ostatní veřejné rozpočty. Je sice pravda, že zákon ukládá novou povinnost osobám plnícím veřejné zakázky, je tedy pravděpodobné, že náklady na splnění této nové povinnosti budou promítnuty do ceny veřejné zakázky, nicméně náklady na službu elektronického stavebního deníku jsou zcela zanedbatelné. Existující elektronické stavební deníky jsou k dispozici za poplatek v řádech desítek korun měsíčně. Náklady nevzniknou ani v souvislosti s přihlašovaním, protože zákon počítá s využitím rámce eIDAS, veřejným subjektům postačí k identifikaci datová schránka, kterou mají již dnes zřízenou. Řada stavebních podnikatelů navíc již dnes elektronický stavební deník používá. Přímý dopad do rozpočtů státu, samospráv i ostatních veřejných rozpočtů bude tedy zřejmě nulový, ve výjimečných případech v řádu stovek Kč za jednu stavební veřejnou zakázku.

Lze však předpokládat, že nepřímý efekt bude značně pozitivní. Veřejné subjekty budou mít možnost prostřednictvím dálkového přístupu k elektronickému stavebnímu deníku průběžně kontrolovat průběh stavebních prací. Návrh posiluje postavení veřejného subjektu – investora – proti nesprávnému vedení stavebního deníku, zlepšuje jeho postavení při případných

reklamacích a soudních sporech, šetří tak prostředky veřejných rozpočtů a automaticky tlačí na vyšší kvalitu prováděných prací.

Návrh novely nepředpokládá žádné negativní sociální dopady na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, se zdravotním postižením, národnostní menšiny nebo dopady na životní prostředí.

## **H. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení k ochraně soukromí a osobních údajů**

Součástí elektronického stavebního deníku budou mimo jiné údaje o přístupech jednotlivých osob k jednotlivým záznamům, jedná se však o údaje poskytované v rámci výkonu povolání a nezbytné ke koordinaci prací na stavbě (a v konečném důsledku i k určení odpovědnosti za případné vady). Jedná se tedy o zásah zcela minimální a plně opodstatněný.

Jiný zásah nebyl identifikován.

## **I. Zhodnocení korupčních rizik**

Norma má výrazně protikorupční vliv, neboť znemožňuje úmyslné či neúmyslné pozměňování, zpětné doplňování či znehodnocování záznamů ve stavebním deníku, či jeho celkovou úmyslnou či neúmyslnou likvidaci. To pomůže zvýšit právní jistotu a ochranu zájmů investora – České republiky a územně samosprávných celků - v segmentu ekonomiky, který zatěžuje veřejný sektor více jak 220 mld. Kč každý rok, a představuje tak 15 % všech veřejných výdajů.

### **Zvláštní část**

#### **K části první (změna stavebního zákona)**

Ve stavebním zákoně jakožto obecném předpisu vymezujícím mimo jiné požadavky na dokumentaci staveb, jsou nově stanoveny požadavky na stavební deník vedený elektronickou formou (elektronický stavební deník, ESD).

Tyto požadavky se použijí kdykoliv je ESD veden, ať už dobrovolně, nebo povinně. Rozhodne-li se tedy soukromé osoba vést ESD, musí nově splňovat tyto požadavky. V praxi však budou za naplnění těchto požadavků zpravidla odpovídat dodavatelé konkrétního softwarového řešení. Zákon stanoví tyto požadavky:

*a) osoby přistupující k elektronickému stavebnímu deníku mohou provést identifikaci a autentizaci prostředkem pro elektronickou identifikaci nejméně v úrovni značná,*

Jedná se o provázání návrhu zákona s tzv. eIdentitou, které by mělo být do budoucna ve veřejné správě standardem. Cílem je zajistit jednoznačnou identifikaci osoby do ESD přistupující a do něj zapisující.

*b) technické řešení elektronického stavebního deníku musí poskytovat přiměřené záruky, že obsah elektronického stavebního deníku nebude zpětně upravován,*



Zde je vysloven požadavek na nezměnitelnost záznamu. Při vědomí toho, že absolutní nezměnitelnosti není možné v elektronické formě obvykle dosáhnout, je však nutné trvat na tom, aby osoba provozující elektronický stavební deník přijala příslušná opatření k jejímu zajištění. Těmito opatřeními bude v první řadě nastavení aplikace takovým způsobem, aby zpětné úpravy neumožňovala, musí však být přijata opatření proti obcházení tohoto nastavení. Mezi další prostředky patří vytváření kopií v úložišti mimo dispozici všech zúčastněných osob, využití matematických či šifrovacích metod zajišťujících autenticitu záznamu nebo například využití technologie blockchain – konkrétní řešení bude na volbě osoby, která zajišťuje technické řešení stavebního deníku.

*c) součástí elektronického stavebního deníku je záznam o přístupech jednotlivých osob k jednotlivým záznamům,*

Jedná se o povinnost uchovávat takzvané logy, které mají informativní charakter – osoby zúčastněné na stavbě budou informovány, že určité skutečnosti týkající se stavby vešly ve známost. To může usnadnit organizaci prací na stavbě. Současně však slouží i k ochraně osob v případě sporu – bude možné vysledovat, kdy se dotyčná osoba určitou skutečnost dozvěděla, případně zda vykonává své povinnosti s řádnou péčí.

*d) elektronický stavební deník musí být uchován po dobu, po kterou trvá záruka za jakost byť i části stavby, nejméně však po dobu 10 let od vydání kolaudačního souhlasu, popřípadě od dokončení stavby, pokud se kolaudační souhlas nevyžaduje.*

Zde je stanoven logický požadavek na uchovávání kopie ESD po určitou dobu. Bylo-li by možné ESD nevratně zničit jeho prostým smazáním, smysl tohoto nástroje by byl do značné míry zmařen.

Předpokládá se, že pokud technické řešení ESD bude poskytovat třetí osoba, bude ESD uchovávat ve vlastním datovém úložišti, případný pokyn ke smazání odmítne jako rozporný se zákonem. V případě, že ESD povede sám stavebník, bude jej muset uchovávat sám - pokud jej z vlastní nedbalosti či dokonce úmyslně smaže, pak nejen, že bude odpovídat za porušení povinností stanovených stavebním zákonem, ale rovněž (v souladu s judikaturou Ústavního soudu, náleží sp. zn. IV. ÚS 14/17, odst. 48) jej bude tížit důkazní břemeno ohledně jejího obsahu.

Zmocnění k vydání vyhlášky není dotčeno, Ministerstvo může tedy vyhláškou stanovit další požadavky a náležitosti. Stejně tak obsahové náležitosti stanovené vyhláškou samozřejmě platí jak pro „papírový“, tak i elektronický stavební deník.

## **K části druhé (změna zákona o veřejných zakázkách)**

Zde je stanovena povinnost vedení stavebního deníku v elektronické podobě pro stavby, které jsou předmětem veřejné zakázky. Dále je přítomna podmínka umožnit do elektronického stavebního deníku přístup oprávněným osobám dálkově.

Nástup účinnosti novely je stanoven odlišně pro nadlimitní veřejné zakázky (dle vyhlášky vlády č. 172/2016 Sb. činí tento limit pro stavební práce aktuálně cca 149 mil. Kč) a ostatní zakázky, pro které povinnost vést stavební deník navrhuje s ročním odkladem oproti zakázkám nadlimitním.

V Praze dne 15. května 2019

Ondřej Polanský, v. r.  
Zuzana Ožanová, v. r.  
Leo Luzar, v. r.  
Marek Výborný, v. r.  
Helena Langšádlová, v. r.  
Věra Kovářová, v. r.  
Jana Levová, v. r.  
Jakub Michálek, v. r.  
Mikuláš Peksa, v. r.  
František Kopřiva, v. r.  
Tomáš Martínek, v. r.  
Lenka Kozlová, v. r.  
Petr Třešňák, v. r.  
Lukáš Černožský, v. r.  
Lukáš Bartoň, v. r.  
Martin Jiránek, v. r.  
Olga Richterová, v. r.  
František Elfmark, v. r.  
Jan Pošvář, v. r.  
Vojtěch Píkal, v. r.  
Ivan Bartoš, v. r.  
Jan Lipavský, v. r.  
Mikuláš Ferjenčík, v. r.  
Radek Holomčík, v. r.  
Dana Balcarová, v. r.  
Lukáš Kolářík, v. r.  
Tomáš Vymazal, v. r.  
Ondřej Profant, v. r.  
Martin Kolovratník, v. r.  
Pavel Staněk, v. r.  
Pavel Juříček, v. r.  
Přemysl Mališ, v. r.  
Vít Kaňkovský, v. r.  
Pavel Bělobrádek, v. r.  
Jan Bartošek, v. r.  
Vlastimil Válek, v. r.

František Vácha, v. r.

Miroslav Kalousek, v. r.

Markéta Pekarová Adamová, v. r.

Dominik Feri, v. r.

Petr Pávek, v. r.

Jan Farský, v. r.

Marian Bojko, v. r.

Ivana Nevludová, v. r.

Lubomír Volný, v. r.

Zuzana Majerová Zahradníková, v. r.

