

## **Výsledky kontroly televizního vysílání**

Následující přehled uvádí analýzy tzv. redakčního obsahu vysílání televizních programů a obchodních sdělení, které Rada projednala v průběhu roku 2018, s uvedením, zda případně bylo na základě monitoringu zahájeno řízení o přestupku, zda byl provozovatel či jiný subjekt upozorněn na porušení zákona či licence, nebo zda si Rada vyžádala před případnými dalšími kroky podání vysvětlení podle správního řádu apod., s informací o případném vývoji věci do konce roku 2018. V přehledu nejsou jednotlivě uváděny záznamy o velkém množství monitorovaných pořadů, obchodních sdělení atd. vysílaných v televizi, jejichž kontrola nepřinesla signály o pochybení a proběhla v rámci monitoringu větších obsahových celků, jako např. celku všech případů dotčených souhrnem podání k obsahu vysílání v období od jednoho zasedání Rady k následujícímu, analýzami delších kontinuálních úseků vysílání, analýzami na základě screeningu, plošnými analýzami zpravodajství či publicistiky za delší období, či měsíčním kompletem všech premiér obchodních sdělení vysílaných na programech, které jsou trvale monitorovány.

Přehled začíná provozovateli celoplošného televizního pozemního vysílání, přičemž nejdříve je zařazen provozovatel ze zákona – Česká televize, dále provozovatelé s licenci provozovatelů celoplošného pozemního vysílání TV Nova s. r. o., FTV Prima, spol. s r. o., a Barrandov Televizní Studio a. s., následovaní dalšími provozovateli televizního vysílání podle jeho různých typů. Samostatnou pasáží je závěrečný přehled kontrol vysílání televizních obchodních sdělení – reklam, teleshoppingu a označení sponzora pořadu či programu. Tato pasáž má v úvodu souhrnnou tabulku s počty premiér obchodních sdělení, které byly zahrnuty do systematické kontroly v roce 2018, a stručné textové shrnutí. Následuje soupis záznamů o analýzách obchodních sdělení v časovém řazení, ať již šlo o analýzy, které vyplynuly ze systematického měsíčního monitoringu premiérových obchodních sdělení, dodržování reklamních limitů a přípustné frekvence přerušování pořadů obchodními sděleními na rozhodujících televizních programech, či z monitoringu hlasitosti obchodních sdělení, nebo o analýzy, které vyplynuly z monitoringu nezaměřeného speciálně na obchodní sdělení, tj. zejména z podnětů televizních diváků, které často přicházejí dříve, než jsou k dispozici výsledky měsíčních analýz vysílání obchodních sdělení. Analýzy pořadů, dalších částí vysílání či obchodních sdělení odvysílaných v televizi dříve než v roce 2018, které jsou zařazeny v přehledu, byly Radou projednány až v roce 2018.

## **Celoplošné televizní vysílání**

### **Česká televize**

Česká televize / ČT1 – 168 hodin, příspěvek Hudebník, 22. ledna 2017 od 21:35 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala příspěvkem s názvem Hudebník a rozhodla vyžádat od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení, z jakých zdrojů byl získán dokument s názvem Záznam č. 38, který byl v předmětné reportáži obrazově využit, a jakým způsobem byla ověřena jeho pravost. Případ nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

Česká televize – vysílání 15. září – 20. října 2017

V rámci širšího monitoringu vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny 2017 bylo monitorováno také vysílání vybraných pořadů České televize. Analýza zahrnovala pořady s předvolební dramaturgií: Předvolební debaty (ČT24), Události, komentáře (rozhovory s lídry kandidujících subjektů, ČT24), Politické spektrum (ČT24), Superdebata (ČT1 a ČT24); a pořady zpravodajské, diskusní a publicistické: Události (příspěvky relevantní z hlediska sněmovních voleb, ČT1 a ČT24), Události, komentáře (obsah mimo volební rozhovory, ČT24), Otázky Václava Moravce (ČT1 a ČT24), 168 hodin (ČT1), Reportéři ČT (ČT1), Interview ČT24 a 90' (tzv. Devadesátka) ČT24. V souvislosti s poznatky, které přinesla analýza, si Rada v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakých

důvodů zvolil výrazně jiný přístup ke zvaní zástupců politických stran a hnutí do debatních pořadů s předvolební dramaturgií u prvních deseti subjektů podle výsledků výzkumů volebního potenciálu stran a hnutí, které dostaly prostor v každé ze 14 Předvolebních debat a v Superdebatě, a u ostatních subjektů v pořadí, které dostaly prostor vždy v jediném ze čtyř předvolebních debatních vydání cyklického pořadu Politické spektrum, a kromě toho o vysvětlení, z jakých důvodů v reportáži Výpovědi v kauze nákupu letounů CASA, která byla součástí pořadu Události vysílaného dne 17. října 2017 od 19:00 hodin na programu ČT1, nebyla uvedena stranická příslušnost bývalé ministryně obrany. Poté, co se Rada seznámila s podanými vysvětleními provozovatele vysílání, je akceptovala, aniž by přistoupila k dalším krokům. Podrobnější informace o analýzách vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2017 jsou součástí kapitoly B.

Česká televize / ČT1 – Události, reportáž Oslavy polské nezávislosti, 11. listopadu 2017 od 19:00 hodin  
V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže Oslavy polské nezávislosti v pořadu Události. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, o jaké zdroje se v reportáži redaktor opíral, když reprodukoval názory různých osobností a částí polského politického spektra. Vysvětlení provozovatele Rada akceptovala bez dalších kroků.

Česká televize / ČT1 a ČT24 – vysílání v období 15. prosince 2017 – 26. ledna 2018

V rámci širšího monitoringu vysílání v období před volbou prezidenta republiky byla zpracována analýza zpravodajských a publicistických pořadů odvysílaných na programech ČT1 a ČT24. Rada se seznámila s analýzou bez dalších kroků. Podrobné informace o analýzách vysílání v období před volbou prezidenta republiky jsou v kapitole B.

Česká televize / ČT2 – Zapomenutí vůdci: Lavrentij Berija 1/2, 10. prosince 2017 od 13:55 hodin, a Zapomenutí vůdci: Lavrentij Berija 2/2, 17. prosince 2017 od 14:50 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, jelikož pořad de facto omlouval činy, které lze z historického hlediska považovat za kruté jednání.

Česká televize / ČT1 a ČT24 – Události v regionech (Praha), 29. června 2015, 8. února 2017, 21. prosince 2017 od 18:00 hodin, a Události, 30. prosince 2017 od 19:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala sérií reportáží, jejichž hlavním tématem byly kroky trutnovské radnice. Rada rozhodla zahájit s provozovatelem Česká televize řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit odvysíláním reportáží Trutnov: podvod se souhlasem radnice?, Developerská firma žaluje zastupitele, Trutnov nevybíhal pokuty od stavebníků a Milionový nákup trutnovské radnice, neboť dané reportáže jakožto celek dokládají zjevnou ztrátu neutrality reportéra (v případě všech reportáží stejného), jejímž účelem může být znedůvěryhodnění trutnovské radnice, resp. Rady města Trutnova. Rada po proběhlém dokazování správní řízení zastavila a upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním předmětných reportáží.

Česká televize / ČT24 – Události, komentáře speciál, 25. ledna 2018 od 21:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala způsobem ověřování pravdivosti výroků kandidátů na prezidenta republiky a výběrem příkladů těchto výroků v analytickém vstupu vloženém do debaty odborníků po skončení debaty prezidentských kandidátů. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení ke způsobu výběru příkladů výsledků analytického ověřování pravdivosti výroků kandidátů na prezidenta republiky. Vysvětlení provozovatele Rada akceptovala bez dalších kroků.

Česká televize / ČT2 – Magnolia, 27. ledna 2018 od 20:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání filmu Magnolia, který obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se

dopustil odvysílání pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Instalatér z Tuchlovic, 28. ledna 2018 od 20:15 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání filmu Instalatér z Tuchlovic, který místy obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Dabing Street, 4. díl s podtitulem Vulgarismy, 29. ledna 2018 od 21:05 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání čtvrtého dílu seriálu Dabing Street s podtitulem Vulgarismy, který obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Zloději zelených koní, 4. února 2018 od 20:15 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu Zloději zelených koní, který obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Dabing Street, 5. díl s podtitulem Ženské zbraně, 5. února 2018 od 21:05 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pátého dílu seriálu Dabing Street s podtitulem Ženské zbraně, který obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Gangster Ka, 18. března 2018 od 20:21 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT24 – Interview ČT24, 15. února 2018 od 18:28 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, poněvadž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Pořad Interview ČT24 obsahoval drastické záběry pořízené v průběhu střelby na floridské střední škole, zobrazoval zraněné a umírající osoby, ležící na podlaze v krvi, a všeobecnou paniku a tíseň, která při autenticky zachyceném útoku na místě panovala. Rada rovněž přistoupila k upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání,

neboť se provozovatel odvysíláním drastických záběrů ze střelby v pořadu Interview ČT24 dopustil porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Dotyčné záběry měly pro zpravodajskou hodnotu tohoto typu pořadu minimální informační přínos.

Česká televize / ČT24 – Horizont ČT24, Lekce z východoněmecké Chotěbuz, 28. února 2018 od 21:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Reportáž pojednávala o situaci v německém městě Chotěbuz, problémech s migranty a pravicových extremistech. Analýza ukázala, že v příspěvku byly použity záznamy z demonstrace v Berlíně, o kterých mohli diváci nabýt dojmu, že zobrazují konflikt pravicových extremistů s policisty v Chotěbuzi. Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat provozovatele o podání vysvětlení, proč byly tyto záběry použity. S dodaným vyjádřením se seznámila a rozhodla o odložení věci.

Česká televize / ČT1 – Bába z ledu, 11. března 2018 od 20:21 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Dabing Street (10. díl), 12. března 2018 od 21:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Dabing Street (11. díl), 19. března 2018 od 21:07 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Dabing Street (12. díl), 26. března 2018 od 21:06 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Všechnopárty, 31. března 2018 od 11:05 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu a vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že pořad obsahoval (před 22. hodinou) vulgarismy či nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT24 – vysílání 4. dubna 2018

Monitoring obsahu kontinuálního 24hodinového úseku vysílání programu ČT24 ze dne 4. dubna 2018 nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

Česká televize / ČT1 – Prezident Blaník, 8. dubna 2018 od 20:15 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání filmu a vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že pořad obsahoval (před 22. hodinou) vulgarismy či nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

Česká televize / ČT1 a ČT24 – Otázky Václava Moravce, 8. dubna 2018 od 12:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, kde bylo tématem sestavování vlády, a vyžádala si od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení, z jakého důvodu nebyl pozván do první hodiny pořadu zástupce hlavního aktéra tohoto procesu, tedy hnutí ANO. Rada se následně seznámila s podaným vysvětlením a dospěla závěru, že odvysíláním pořadu nedošlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti, a neshledala důvod pro zahájení řízení o přestupku.

Česká televize / ČT1 – Události, reportáž Napětí kvůli Sýrii, 12. dubna 2018 od 19:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Vyžádala si od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vysvětlení, o jaké konkrétní zdroje se opíral zpravodaj Jakub Szántó, když konstatoval, že v létě 2013 hrozil Asad, že v případě amerického útoku na Sýrii zaútočí na Izrael chemickými zbraněmi. Po zvážení obsahu podaného vysvětlení a audiovizuálního záznamu vysílání předmětné reportáže dospěla Rada k závěru, že jejím odvysíláním nedošlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti, a neshledala důvod pro zahájení řízení o přestupku.

Česká televize / ČT sport – programové předěly, 7.–10. května 2018

Rada se případem zabývala v rámci screeningu. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení důvodu, proč byly programové předěly oddělující reklamní bloky od ostatních částí vysílání označeny symbolem pro pořady obsahující umístění produktu. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Česká televize / ČT1 – Případy 1. oddělení, díl 17/22 s podtitulem Súdánský student, 7. května 2018 od 20:00 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání sedmnáctého dílu seriálu Případy 1. oddělení s podtitulem Súdánský student, který obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT1 – Reportéři ČT, reportáž Tajnosti metra D, 28. května 2018 od 21:35 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně redakčního výroku, který se týkal rozpočtu stavby metra D a působnosti tzv. společného podniku. Po seznámení s vysvětlením Rada provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, protože reportáž společnému podniku přisuzovala mnohem rozsáhlejší působnost i rozpočet, čímž divák získal značně zkreslené informace, a došlo tak k porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Česká televize / ČT2 – vysílání 27. června 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž u monitorovaného obsahu neshledala žádné problematické aspekty.

Česká televize / ČT :D – vysílání 20. srpna 2018 v úseku 12:00–20:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu ČT :D nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

Česká televize / ČT art – vysílání v úseku od 20:00 hodin 20. srpna 2018 do 00:15 hodin 21. srpna 2018

Poznatky z monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu ČT art vedly k upozornění provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že 20. srpna 2018 od 22:15 hodin na programu ČT art odvysílal pořad Mrtvý muž, aniž by bezprostředně před pořad zařadil slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aniž by pořad označil obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání.

Česká televize / ČT1 – Reportéři ČT, reportáž S ortelem v zádech, 27. srpna 2018 od 21:25 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání reportáže S ortelem v zádech v pořadu Reportéři ČT. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení k obsahu reportáže. Po seznámení s vysvětlením provozovatele se Rada k věci vrátila a rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť divákovi nebyly poskytnuty přesné informace, na jejichž základě by si byl schopen svobodně vytvořit vlastní názor na danou věc. Tím se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Věc nebyla do konce roku 2018 uzavřena.

Česká televize / ČT2 – No.9 Manaslu 8163, 27. srpna 2018 od 17:20 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání dokumentárního pořadu No.9 Manaslu 8163, který místy obsahoval hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu, který obsahoval vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

Česká televize / ČT :D – Zprávičky, příspěvek Školáci v Palestině, 8. září 2018 od 18:40 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Analýza ukázala, že reportáž mírou zjednodušení, jednostranností a uvedením značně zavádějících informací mohla poskytnout dětskému divákovi neúplný a zkreslený obraz událostí v Pásmu Gazy. Rada s provozovatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení zásad objektivit a vyváženosti, tedy ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Česká televize / ČT1 – Lynč, 22. října 2018 od 20:05 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Lynč, který obsahoval několik vulgarismů.

Česká televize / ČT1 – Rédl, 2. prosince 2018 od 20:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, jelikož pořad obsahoval vulgarismy a nadávky.

Česká televize / ČT1 – Lynč, 3. prosince 2018 od 20:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, jelikož pořad obsahoval vulgarismy a nadávky.

### **TV Nova s. r. o.**

TV Nova s. r. o. / NOVA – vysílání 22. září – 20. října 2017

Program byl monitorován v souvislosti s nadcházejícími volbami do Poslanecké sněmovny 2017. Dokončení analýzy a její projednání Radou spadá již do roku 2018. S provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že dne 19. října 2017 odvysílal na programu NOVA pořad Nova Duel, jehož hosty byli zástupci pouze dvou kandidujících subjektů, konkrétně předseda hnutí ANO Andrej Babiš a volební lídr strany ČSSD Lubomír Zaorálek. Odvysíláním tohoto pořadu určeného pro prezentaci pouze dvou politiků v období bezprostředně předcházejícím konání voleb se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. V řízení o přestupku se ukázalo, že případ má rysy porušení zákona, avšak typově obdobný případ se v dřívější době u provozovatele nevyskytl. Řízení bylo proto zastaveno a Rada upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Podrobnější informace o výsledcích analýz vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny 2017 se nachází v kapitole B.

TV Nova s. r. o. / NOVA – vysílání v období 15. prosince 2017 – 26. ledna 2018

V rámci širšího monitoringu vysílání v období před volbou prezidenta republiky byla zpracována analýza zpravodajských a publicistických pořadů odvysílaných na programu NOVA. Rada se seznámila s analýzou bez dalších kroků. Podrobné informace o analýzách vysílání v období před volbou prezidenta republiky jsou v kapitole B.

TV Nova s. r. o. / Nova 2 – upoutávka na pořad Dva a půl chlapa, 17. prosince 2017 v 17:07 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, jelikož upoutávka obsahovala vulgarismy a nadávky.

TV Nova s. r. o. / Nova sport 1 – vysílání 6. března 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Nova sport 1 šířeného prostřednictvím kabelových systémů, družice a zvláštních přenosových systémů nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

TV Nova s. r. o. / NOVA – Polední televizní noviny, Boje o syrský Afrín pokračují, 19. března 2018 od 12:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Analýza ukázala, že v reportáži došlo k výraznému zkreslení situace v severosyrské oblasti Afrín a obecně tamního válečného konfliktu. Podle § 137 odst. 1 správního řádu Rada rozhodla požádat provozovatele o podání vysvětlení, o jaké zdroje se opírala redaktorka, když v souvislosti s dobytím syrského města Afrín uvedla, že se turecké jednotky společně se syrskou armádou diktátora Bašára Asada radovaly z vítězství nad kurdskými milicemi podporovanými Spojenými státy. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že redaktorka neúmyslným pochybením dezinterpretovala anglický popis ke zdrojovým materiálům pro reportáž, a ujistil, že do budoucna zajistí větší kontrolu podobných příspěvků. S vyjádřením se Rada seznámila a dospěla k závěru, že došlo k porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, neboť byla významně dezinterpretována skutečnost a reportáž velmi nepřesně informovala o bojištích v Sýrii. Provozovatel se dopustil porušení

povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, na což byl upozorněn.

TV Nova s. r. o. / Nova Gold – vysílání 8. června 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Nova Gold šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů a družice nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

TV Nova s. r. o. / Nova Action – vysílání 11. června 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

TV Nova s. r. o. / NOVA – Román pro muže, 24. června 2018 od 13:47 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

TV Nova s. r. o. / Nova Cinema – vysílání 6. srpna 2018 v úseku 11:00–23:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu Nova Cinema, která nepřinesla poznatky o žádném problému v obsahu vysílání.

TV Nova s. r. o. / Nova 2 – vysílání 31. srpna 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Nova 2 šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

TV Nova s. r. o. / NOVA – Televizní noviny, reportáž Česko je jednou z nejdražších zemí v Evropě, 7. září 2018 od 19:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat provozovatele o podání vysvětlení, z jakých dat čerpala autorka reportáže, když ve vysílání uvedla ceny bytů za metr čtvereční v novostavbách v České republice, Maďarsku, Polsku a na Slovensku. Provozovatel odpověděl, že v reportáži bylo použito široké spektrum relevantních zdrojů, nicméně v důsledku interního pochybení došlo k prezentaci maximálních hodnot cen bytů v České republice a pouze průměrných cen v ostatních státech. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

TV Nova s. r. o. / NOVA – Tvoje tvář má známý hlas (V), 8. září 2018 od 20:14 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

TV Nova s. r. o. / NOVA – Milada, 9. listopadu 2018 od 20:20 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, proč nebyl film Milada odvysílán s náležitým audiopopisem pro osoby se zrakovým postižením, jak bylo inzerováno. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.



TV Nova s. r. o. / NOVA – vysílání od 6:00 hodin 20. listopadu do 6:00 hodin 21. listopadu 2018  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

### **FTV Prima, spol. s r. o.**

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – vysílání v období 22. září – 20. října 2017

Zpravodajství a publicistika na programu Prima byly monitorovány v souvislosti s nadcházejícími volbami do Poslanecké sněmovny. Rada se seznámila s předloženou analýzou, přičemž u monitorovaného obsahu neshledala žádné problematické aspekty.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – vysílání v období 15. prosince 2017 – 26. ledna 2018

V rámci širšího monitoringu vysílání v období před volbou prezidenta republiky byla zpracována analýza zpravodajských a publicistických pořadů odvysílaných na programu Prima. Po seznámení s analýzou Rada v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 správního řádu vyzvala provozovatele k vysvětlení, z jakého důvodu bylo v reportáži tematizující odmítnutí Jiřího Drahoše účastnit se jedné z předvolebních debat, odvysílané v pořadu Zprávy FTV Prima 7. ledna 2018, informováno s výrazně negativním vyzněním o omluvě Jiřího Drahoše z účasti na jedné z debat na Primě, zatímco rozhodnutí Miloše Zemana neúčastnit se žádné z debat v médiích bylo v téže reportáži pouze krátce zmíněno bez hodnotícího pohledu. Rada si podle § 137 odst. 1 správního řádu rovněž vyžádala vysvětlení, z jakého důvodu bylo v pořadu Partie 7. ledna 2018 zcela odlišně moderátorkou interpretováno odmítnutí účasti v předvolební debatě v případě Jiřího Drahoše a v případě Miloše Zemana. Zatímco v případě Jiřího Drahoše zahrnovala interpretace moderátorky pořadu negativní hodnocení, v případě Miloše Zemana byla neúčast interpretována zcela neutrálně, bez negativního zabarvení. Rada dále zahájila s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Česko hledá prezidenta 23. ledna 2018. Diskutovaná témata (držení zbraní, zmírnění protikuřáckého zákona, svoboda slova a její omezování a problém migrace) byla v úvodu příslušné části debaty uvedena příspěvky zpravodajského charakteru, které obsahovaly nedoložená tvrzení, jednostranná vyjádření mluvčích i hodnotící promluvy redaktorky. Vybraná témata byla prezentována jednostrannou optikou a způsob jejich rámování více korespondoval se známými postoji Miloše Zemana, v tomto smyslu mu tak pořad poskytoval výhodu. Provozovatel se tak mohl dopustit porušení zásad objektivního informování. Případy nebyly ke konci roku 2018 uzavřeny.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – upoutávka na pořad Sněženky a machři, 17. prosince 2017 v 17:41 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, jelikož upoutávka obsahovala vulgarismus.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Komici s. r. o. v Lucerně, 31. prosince 2017 od 18:35 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu Komici s. r. o. v Lucerně a vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že pořad obsahoval (před 22. hodinou) vulgarismy či nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima plus – evropská, nezávislá a současná díla ve vysílání v roce 2017

V rámci kontroly naplňování požadavků §§ 42–44 zákona o vysílání, které stanoví kvóty pro zastoupení evropské nezávislé a současné tvorby v televizním vysílání, za rok 2017 na základě podkladů od provozovatelů byly zaznamenány nesrovnalosti ve výkazu tvorby za program Prima plus. Rada si na základě ustanovení § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení k těmto

nesrovnalostem. Po seznámení s vysvětlením a přepracovaným výkazem, který provozovatel poskytl, Rada považovala za nezbytné vyžádat si podle § 137 odst. 1 správního řádu další vysvětlení od provozovatele k přetrvávajícím nesrovnalostem ve výkazu. Další výzvy k vysvětlení adresovala Rada čtyřem společnostem uváděným ve výkazu k tomu, zda jsou, či nejsou majetkově propojeny s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o., a zda v průběhu tří let jejich dodávky tomuto provozovateli nepřesáhly 90 % jejich celkové výroby. Od jedné z těchto společností si Rada následně vyžádala ještě dodatečné vysvětlení. Po seznámení s vysvětleními Rada nepřistoupila k dalším krokům. Případ ukázal na omezené možnosti verifikace údajů předkládaných Radě.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Zprávy FTV Prima, reportáž Masakr na Floridě, 15. února 2018 od 18:55 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, poněvadž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Reportáž obsahovala drastické záběry pořízené v průběhu střelby na floridské střední škole, zobrazovala zraněné a umírající osoby a všeobecnou paniku a tíseň, která při autenticky zachyceném útoku na místě panovala. Redaktor záběry doplnil mj. komentářem o rozstříleném těle a tím ještě umocnil celkově brutální vyznění nahrávky. Rada také přistoupila k upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání, neboť se provozovatel odvysíláním drastických záběrů ze střelby na Floridě v pořadu Zprávy FTV Prima dopustil porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Dotyčné záběry neměly pro zpravodajskou hodnotu reportáže výrazný informační přínos, sloužily pouze k ztraktivnění sdělení.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Show Jana Krause, 7. března 2018 od 21:38 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním pořadu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima MAX – reklama v pořadu Pravidla mlčení, 14. března 2018 od 20:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Na základě stížnosti, týkající se vkládání reklamních bannerů do vysílání, rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu požádat provozovatele o podání vysvětlení. Ten výskyt bannerových obchodních sdělení v tomto typu vysílání popřel a uvedl, že divák pravděpodobně sledoval pořad v rámci audiovizuální mediální služby na vyžádání. Rada se s vyjádřením provozovatele seznámila bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL – programová upoutávka na pořad Single Man, 15. května 2018 v úseku 16:26:37–16:27:17 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání programové upoutávky na pořad Single Man, která obsahovala hrubý jazyk. Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním programové upoutávky, která obsahovala vulgarismy a nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy (včetně programových upoutávek), které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 druhého dne.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – vysílání 28. května 2018 v úseku 9:00–21:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada neshledala žádné porušení zákona nebo licence. S předloženou analýzou se seznámila bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima +1 – vysílání 28. května 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin  
Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada neshledala žádné porušení zákona nebo licence. S předloženou analýzou se seznámila bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Štíky, 28. května 2018 od 21:34 hodin  
Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. S provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání, protože pořad obsahoval scénu, ve které protagonisté prezentovali předsudky vůči Romům, čímž mohl pořad utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických menšin. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima plus – vysílání 31. května 2018  
Na základě poznatků z analýzy kontinuálního úseku vysílání programu Prima plus Rada rozhodla vyzvat provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu neuvedl na programu v pěti časových úsecích označení televizního programu (logo). Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že předěly, které byly vysílány bez loga, již nejsou ve vysílání využívány. Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima KRIMI – vysílání 15. června 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Prima KRIMI nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima MAX – vysílání 6. srpna 2018 v úseku 11:00–22:00 hodin  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Prima MAX nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL – vysílání 7. září 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Prima COOL nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM – vysílání 10. září 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Velké zprávy, reportáž Afghánec, který pobodal tři lidi v Ravensburgu, nepůjde do vězení, 30. září 2018 od 18:55 hodin  
Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. S provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, protože reportáž, která informovala o případu, kdy duševně nemocný muž v německém Ravensburgu pobodal na ulici tři kolemjdoucí, obsahovala hodnotově zabarvené, sugestivní a potenciálně manipulativní výroky redaktorky na adresu žadatelů o azyl v Německu, zpravodajský příspěvek tak vykazoval ztrátu redakční neutrality, čímž se provozovatel mohl dopustit porušení zásad objektivního informování. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – Tátové na tahu, 21. října 2018 od 20:15 hodin  
Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání a upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal pořad Tátové na tahu, který obsahoval několik vulgarismů.

## **Barrandov Televizní Studio a. s.**

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – vysílání v období 22. září – 20. října 2017

Zpravodajství a publicistika na programu Televize Barrandov byly monitorovány v souvislosti s nadcházejícími volbami do Poslanecké sněmovny. Rada se seznámila se zpracovanou analýzou a na základě § 137 odst. 1 správního řádu si vyžádala od provozovatele podání vysvětlení, na základě jakých kritérií byli zváni představitelé politických uskupení kandidujících ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2017 do jednotlivých vydání pořadů Duel Jaromíra Soukupa a Duel Jaromíra Soukupa – SPECIÁL vysílaných v období od 29. srpna 2017 do 19. října 2017 na programu Televize Barrandov. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 6. a 13. prosince 2017 od 21:25 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu, který poukazoval na možný únik informací od policie do firmy Tesco SW v kauze údajně zmanipulovaných zakázek, a rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť v dotyčném pořadu nedostaly prostor k vyjádření kritizované osoby a subjekty, a celý případ byl prezentován jednostranně. Neposkytl tedy objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Vzhledem k tomu, že nebyla splněna podmínka předchozího upozornění na porušení zákona se srovnatelnými rysy, Rada později řízení o přestupku zastavila a upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – vysílání v období 15. prosince 2017 – 26. ledna 2018

V rámci širšího monitoringu vysílání v období před volbou prezidenta republiky byla zpracována analýza zpravodajských a publicistických pořadů odvysílaných na programu Televize Barrandov. Po seznámení s analýzou Rada upozornila provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním zpravodajských a zpravodajsko-publicistických pořadů v období před volbou prezidenta ČR 2018 (Naše Zprávy – vydání z období 15. prosince 2017 – 26. ledna 2018, Aréna Jaromíra Soukupa – vydání z 19. prosince 2017, 9. a 23. ledna 2018, Duel Jaromíra Soukupa – vydání ze 14. a 21. prosince 2017, 4., 11. a 18. ledna 2018, Aréna Jaromíra Soukupa SPECIÁL – vydání z 2. ledna 2018 a Týden s prezidentem – vydání z 21. prosince 2017, 4., 11. a 18. ledna 2018), ve kterých docházelo k opakovanému porušování vyváženého přístupu ke kandidujícím osobnostem, projevujícím se systematickým zvýhodňováním Miloše Zemana a naopak znevýhodňováním ostatních kandidátů. Miloš Zeman byl v těchto pořadech oproti ostatním kandidátům nejen nadreprezentován prostřednictvím výrazně většího prostoru, který mu byl provozovatelem poskytnut ve vysílání uvedených pořadů, ale současně bylo ve spojitosti s jeho osobou zaznamenáno i nejvíce pozitivně laděných zmínek a favorizační přístup ze strany moderátora diskuzních pořadů.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Barrandovský silvestr, 31. prosince 2017 od 19:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu Barrandovský silvestr a vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že pořad obsahoval (před 22. hodinou) vulgarismy či nadávky, čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

Barrandov Televizní Studio a. s. / různé programy – evropská, nezávislá a současná díla ve vysílání v roce 2017

V rámci kontroly naplňování požadavků §§ 42–44 zákona o vysílání, které stanoví kvóty pro zastoupení evropské nezávislé a současné tvorby v televizním vysílání, za rok 2017 na základě podkladů od

provozovatelů byly zaznamenány nesrovnalosti ve výkazech tvorby za programy provozovatele Barrandov Televizní Studio a. s. Rada si na základě ustanovení § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení k nesrovnalostem plynoucím z předložených výkazů. Část věci provozovatel uspokojivě vysvětlil, avšak některé problémy přetrvávaly a Rada rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání. V přestupkovém řízení byl problém prokázán, avšak vzhledem k tomu, že provozovatel dosud nebyl upozorněn na porušení zákona v souvislosti se srovnatelným pochybením, bylo řízení zastaveno a Rada upozornila provozovatele na porušení § 47 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, neboť ve výkazových tabulkách, jimiž dokládal podporu evropské tvorby na svých programech v roce 2017, řádně neidentifikoval výrobce evropských děl, resp. nezávislé výrobce evropských děl.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 21. února 2018 od 21:25 hodin, 10. června 2018 od 12:55 hodin

Případ spadá mezi ty, se kterými se Rada seznamovala v rámci souhrnů podání. Na základě souhrnné analýzy několika dílů pořadu Kauzy Jaromíra Soukupa Rada přistoupila v případě vydání pořadu Kauzy Jaromíra Soukupa ze dnů 21. února a 10. června 2018 k upozornění provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Pořad byl v obou případech tematicky zaměřený na kauzu privatizace OKD, moderátor však prezentoval pouze vlastní pohled na danou problematiku, aniž by poskytl jakýkoli prostor k vyjádření opozitních názorů a protiargumentů. Pořad představoval jasný, předem stanovený postoj a nabídl pouze jednostranné interpretace zveřejněných informací.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 28. února 2018 od 21:25 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. S provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, protože v pořadu, který se věnoval tématu hospodaření ČT, byl na značné ploše prezentován výhradně názor jediného účinkujícího, aniž by byl dán prostor pro oponentní názor. Řízení o přestupku bylo později zastaveno, protože nebyla naplněna podmínka předchozího upozornění na typově obdobné porušení zákona. Provozovatel byl zároveň upozorněn na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, protože pořad neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 7. března 2018 od 21:25 hodin, 14. března od 21:25 hodin, 21. března 2018 od 21:25 hodin

Případ spadá mezi ty, se kterými se Rada seznamovala v rámci souhrnů podání. Na základě souhrnné analýzy několika dílů pořadu Kauzy Jaromíra Soukupa Rada přistoupila v případě vydání pořadu ze dnů 7. března, 14. března a 21. března 2018 k upozornění provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, neboť v těchto vydáních pořadu neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Moderátor se tematicky ve všech případech věnoval hospodaření České televize, jejím postupům v rámci zveřejňování smluv, kontrole veřejností, koncesionářským poplatkům a dalším souvisejícím subotázkám. Ve svém monologu prezentoval určitý vyhraněný názor, který nebyl dostatečně argumentačně podložený a neumožnil divákům podrobit jej kritickému přezkoumání. Jedním ze základních předpokladů objektivity a vyváženosti je umožnění obhajoby dotčené strany, k čemuž v daných případech nedošlo. Názorové oponenti nedostali v pořadech žádný prostor, a to včetně zástupců institucí, jež moderátor explicitně kritizoval.

Barrandov Televizní Studio a. s. / KINO BARRANDOV – Moc osudu (21. díl), 11. března 2018 od 9:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, poněvadž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický,

psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Záběry byly odvysílány v dopoledních hodinách, kdy mohou být u obrazovek děti.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Instinkty Jaromíra Soukupa, 16. dubna 2018 od 21:25 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci screeningu. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, protože pořad byl jakožto pořad obsahující umístění produktu označen pouze na svém začátku a konci, ovšem po přerušení reklamou označení chybělo, a diváci tak mohli být uvedeni v omyl u povaze pořadu.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Exkluziv Kateřiny Brožové, 22. května 2018 od 1:52 hodin a 29. května 2018 od 2:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci analýzy zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením a rozhodla vyzvat provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, jakým způsobem zpřístupňoval pořad pro osoby se zrakovým postižením. Provozovatel vysvětlil, že k zařazení pořadu do seznamu zpřístupňovaných pořadů došlo nedopatřením, nicméně že to nemá vliv na splnění povinnosti provozovatele zpřístupnit alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením. Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – vysílání 22. srpna 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

V rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu Televize Barrandov bylo zjištěno, že na programu není vysíláno zpravodajství, a Rada si proto vyžádala od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu podání vysvětlení, z jakého důvodu ve vysílání absentoval zpravodajský pořad, jestliže má být dle podmínek licence zařazován do vysílání několikrát denně, a zejména jestliže je Televize Barrandov dle základní programové specifikace plnoformátovým programem, který má dle znění § 2 odst. 1 písm. k) zákona o vysílání obsahovat některé konkrétně uvedené typy pořadů, mezi nimi i pořady zpravodajské. Provozovatel následně zařadil do vysílání pořad Moje zprávy, který je předmětem dalších kroků ze strany Rady.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 5. září 2018 od 21:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Monitoring odhalil opakovanou zmínku o společnosti Mountfield a jejích produktech, které moderátor vyzdvihoval. Podle § 137 odst. 1 správního řádu se Rada rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, jakého charakteru byla prezentace firmy Mountfield, resp. zda prezentace v pořadu byla zařazena za úplatu či jinou protihodnotu. Provozovatel ve vyjádření uvedl, že se jednalo pouze o příklad, na němž moderátor demonstroval způsob, jakým běžně uvažuje osoba při nákupu zboží. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Jaromír Soukup LIVE, 26. září 2018 od 22:30 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, v němž byla tematizována problematika České televize a migrace, a Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že pořad nabízel pouze jednostranné názory na reflektovaná témata; roli kvalifikovaného oponenta, který by do diskuse nastoloval i odlišná stanoviska, nezastával ani moderátor pořadu, který naopak postoje hostů ve většině případů potvrzoval a pomáhal je dále rozvíjet vlastními argumenty. Pořad neposkytoval objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Jak dopadly Kauzy Jaromíra Soukupa, 4. října 2018 od 23:10 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala pořadem, v němž byla tematizována problematika České televize, a Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v pořadu byl na značné ploše prezentován výhradně názor moderátora, aniž by zazněla oponentní stanoviska, a v částech, kde hovořil s hostem Petrem Štěpánkem, moderátor dostatečným způsobem neplnil roli kvalifikovaného oponenta, naopak vyjadřoval hostu svoji názorovou podporu, pokládal navádějící otázky a neprezentoval divákům relevantní informace. Provozovatel se tak dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, a to v problematice, která má výrazný společensko-politický rozměr.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Kauzy Jaromíra Soukupa, 10. října 2018 od 21:25 hodin

Rada se pořadem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně zdroje výroku o způsobu financování politické strany LEV 21, který v pořadu pronesl jeho moderátor Jaromír Soukup. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Barrandov Televizní Studio a. s. / Televize Barrandov – Moje zprávy, příspěvek Ryba smrdí od hlavy, 20. listopadu 2018 od 20:05 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, jelikož pořad neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

### **Ostatní provozovatelé pozemního televizního vysílání**

Digital Broadcasting s. r. o. / Rebel – Rockové zprávy, 21. května 2018 od 8:00 a 9:00 hodin, 22. května 2018 od 8:00 a 9:00 hodin, 23. května 2018 od 8:00 a 9:00 hodin a 24. května 2018 od 8:00 a 9:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci analýzy zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením a rozhodla vyzvat provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu vykázal pořad jakožto zpřístupněný pro osoby se zrakovým postižením. Provozovatel vysvětlil, že pořad je pro osoby se zrakovým postižením zpřístupňován čtením informačního textu přímo v průběhu pořadu, takže hlasové zpřístupnění na speciální audio stopě by bylo nadbytečné. Rada rozhodla vyžádat od provozovatele podání vysvětlení, zda skutečně zpřístupňuje vysílání tímto specifickým způsobem, s doložením záznamem některého z vydání pořadu. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

JTV a. s. / Jihočeská televize – Zprávy, Agresor brutálně napadl psa, 14. a 15. března 2018 od 16:59 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, poněvadž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Reportáž obsahovala drastické záběry týrání psa, které neměly pro zpravodajskou hodnotu příspěvku výrazný informační přínos, zprávu měly pouze ztraktivnit.

Meridi s. r. o. / Regionální televize JIŽNÍ ČECHY – vysílání 24.–25. srpna 2018

V rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání byly zaznamenány dílčí nedostatky při plnění informačních povinností vůči divákům a Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) a b) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neumožnil divákům programu

Regionální televize JIŽNÍ ČECHY snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, konkrétně k identifikačnímu číslu, a dále neumožnil divákům přístup k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, konkrétně k telefonnímu číslu.

Město Adamov / Adamovský infokanál – vysílání 24.–25. srpna 2018

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada neshledala žádné porušení zákona nebo licence. S předloženou analýzou se seznámila bez dalších kroků.

Nataša Pštrossová Videostudio Fonka / Televize Fonka – reportáž Zastupitelé budou jednat o výpovědi z nájmu prodejny BEKR, 15. února 2018

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. S provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, jehož se mohl dopustit odvysíláním programové smyčky s reportáží Zastupitelé budou jednat o výpovědi z nájmu prodejny BEKR, jež nabídla pouze jednostranný pohled na dané téma a neposkytla objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Ačkoliv jednatelka firmy dostala v rámci reportáže bezprecedentní prostor pro prezentaci svého postoje, stanovisko města Příbrami zůstalo zcela pomínuto, čímž došlo k rezignaci na neutrální a nestranný redakční přístup. Pro nesplnění podmínky předchozího typově obdobného upozornění Rada později řízení zastavila a přistoupila k upozornění provozovatele na porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání.

PRAHA TV s. r. o. / PRAHA TV – Zprávy z Prahy, příspěvek Macharovo náměstí by mělo získat novou tvář, 20. června 2018 od 18:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Analýza ukázala, že provozovatel v rámci zpravodajské relace odvysílal reportáž o úpravách Macharova náměstí v Praze, která dané téma prezentovala jednostranně a neobsahovala vyjádření odpůrců projektu. Protože divákům nebyly poskytnuty objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, s provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

TP Pohoda s. r. o. / Relax – zpřístupňování vysílání pro osoby se zrakovým postižením v období 7. května – 8. června 2018

Cílem monitoringu bylo vyhodnotit kvalitativní stránku naplňování povinnosti zpřístupňovat vysílání pro osoby se zrakovým postižením, uložené ustanovením § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Rada si od provozovatele vyžádala přehled pořadů zpřístupněných pro osoby se zrakovým postižením z období 7. května – 8. června 2018, z něž byly vybrány pořady, které byly ve spolupráci s Nadačním fondem Mathilda podrobeny analýze. Způsob zpřístupnění byl analyzován u cyklického pořadu Zvěřinec, který provozovatel zpřístupnil formou audiopopisů obsažených v druhotné zvukové stopě. Analýza přinesla poznatek, že pořad koncipovaný jako dialog dvou moderátorů a prezentace krátkých šotů zejména z YouTube nebyl příliš vhodný pro uplatnění audiopopisů. U dialogů neměly audiopopisy význam a u krátkých videí byly obtížně aplikovatelné kvůli jejich délce, občas namísto popisu vysvětlovaly dění, případně byly špatně srozumitelné. Nicméně i přes výhrady analyzované pořady bylo možné považovat za zpřístupněné pro osoby s těžkým zrakovým postižením. Po seznámení s analýzou Rada rozhodla seznámit se závěry provozovatele vysílání.

VIA PRESS s. r. o. / i-Vysočina.cz – vysílání 10. ledna 2018 v úseku 14:00–20:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu požádat provozovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem umožňuje divákům snadný, přímý a trvalý přístup k povinně zveřejňovaným informacím o provozovateli vysílání, kontaktním informacím a informaci o Radě jako kontrolním orgánu. S vyjádřením provozovatele se Rada seznámila bez dalších kroků. Monitoring dále odhalil, že společnost VIA PRESS s. r. o. na internetových stránkách divákům poskytovala živý stream vysílání



programu, přestože nebyla držitelem potřebné licence. Rada s provozovatelem zahájila řízení o přestupku. Jelikož provozovatel dosud nebyl upozorněn na typově obdobné pochybení, Rada později řízení o přestupku zastavila a přistoupila k upozornění provozovatele na porušení § 60 odst. 4 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že provozoval vysílání programu i-Vysočina.cz prostřednictvím zvláštních přenosových systémů – internetu na videoseveru YouTube, aniž k tomu byl oprávněn na základě platné licence.

### **Vysílání prostřednictvím kabelových systémů**

3C spol. s r. o. / 3C – vysílání 24.–25. srpna 2018

K monitoringu byl zvolen program 3C, kabelový infokanál z Brněnska a Žďárska. Provozovatel neposkytl Radě na její vyžádání záznam vysílání, a byl proto Radou upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě na její vyžádání záznam vysílání. Zároveň byl znovu Radou vyzván k zapůjčení záznamu, ale ani ve druhém případě nereagoval, a byl proto znovu upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání a vyzván k zapůjčení náhradního záznamu. Věc nebyla do konce roku 2018 uzavřena.

Aleš Kadlec / KOTVA – vysílání 2. prosince 2017

Na základě poznatků z monitoringu obsahu vysílání kabelového programu KOTVA Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, neboť v programové smyčce byly zaznamenány úseky bez označení televizního programu (loga).

ATV CZ, s. r. o. / GOLF CHANNEL CS – vysílání 19. června 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně identifikace zapůjčených záznamů. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

CABTEL mont ZLÍN, s. r. o. / Infokanál Držková; Infokanál Kašava; Infokanál Prusinovice; Infokanál Sehradice; Infokanál Slopné; Infokanál Soběchleby; Infokanál Újezd u Valašských Klobouk; Infokanál Vlčková – vysílání 24.–25. srpna 2018

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, ke kterému došlo tím, že záznamy jím provozovaných infokanálů zapůjčené Radě na její výzvu nebyly záznamy v původní odvysílané podobě. Na toto upozornění provozovatel reagoval zasláním záznamů v odpovídající kvalitě. Se zaslánými materiály se Rada seznámila bez dalších kroků. Dále bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu od provozovatele vyžádáno vysvětlení způsobu, jakým ve svém vysílání rozlišuje reklamu a inzerci, a zda tato sdělení objevující se ve vysílání infokanálů Slopné, Prusinovice a Újezd u Valašských Klobouk a propagující některé podnikatelské subjekty byla zařazena do vysílání za úplaty či jinou protihodnotu. Se zasláným vysvětlením se Rada seznámila bez dalších kroků.

Fibera s. r. o. / IFK – vysílání 25.–26. března 2018

V rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání byly zjištěny nesrovnalosti v podobě zařazení obchodních sdělení typu sponzorských vzkazů do reklamního bloku a Rada si vyžádala od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu v této věci vysvětlení, neboť z důvodu zařazení příslušných sponzorských vzkazů do reklamního bloku nebylo možné identifikovat, který pořad je sponzorován. Rada se s podaným vysvětlením seznámila bez dalších kroků. Na základě poznatků z monitoringu si Rada vyžádala od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vysvětlení, za jakých podmínek provozovatel čerpá finance od města na natáčení pořadu Těšínské křesťanské minuty, jestliže textová informace zařazená před začátkem pořadu evokuje sponzorský vztah města k danému pořadu, ale jako sponzoring není tento vztah ve vysílání formálně prezentován. Rada se s podaným vysvětlením seznámila bez dalších kroků.

Jan Voldřich / JVP TV – vysílání 22.–23. dubna 2018

Rada se případem zabývala v rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu JVP TV a rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) zákona o vysílání, jelikož divákům neumožnil snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o identifikačním čísle provozovatele, což je podle zákona jedna z povinně zveřejňovaných informací. Rada rovněž rozhodla vyzvat provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu vyžádaný záznam vysílání obsahoval pouze obrazové vysílání, ačkoli dle podmínek licence je nedílnou součástí programové skladby také videotextová smyčka. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

Jaroslav Voborný / TELEVIZE IVANČICE – Ze zaprášeného archivu, 18. dubna 2018 od 9:15, 18:15 a 22:15 hodin a 19. dubna 2018 od 9:15 hodin

Rada se případem zabývala v rámci monitoringu vysílání programů REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ KANÁL a TELEVIZE IVANČICE a rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, o jaký typ obchodního sdělení se jednalo v případě oznámení, že partnerem pořadu Ze zaprášeného archivu je Selfnet, konkrétně zda se jednalo o oznámení sponzora pořadu (pokud ano, z jakého důvodu oznámení takto neidentifikoval). Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalších kroků.

KATRO SERVIS, spol. s r. o. / Info-kanál Lánov; Koberovský zpravodaj Koberovy; Infokanál Okříšky; Info-kanál Píšť; Infokanál Darkovice; Info-kanál Horní Počaply; Infokanál Mokré Lazce; Info-kanál Semily; Info-kanál Chuchelna; Info-kanál Háj ve Slezsku; Info-kanál Benešov u Semil; Info-kanál Horní Branná; Info-kanál Rokytnice nad Jizerou; Info-kanál Jesenný; Infokanál Batňovice; Maršovský zpravodaj; TKR Třemošnice – informační kanál města Třemošnice; TRIONET INFOKANÁL; TKR Seč – informační kanál města Seč; INFO – LANŠKROUNSKÝ KANÁL; Infokanál v městské části Sidonie; Infokanál v městské části Vidochov – vysílání 13.–14. července 2018

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Na základě analýzy vyžádaných záznamů se Rada rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání tím, že zapůjčil záznamy vysílání pěti infokanálů, které neměly náležitou technickou kvalitu. V rámci tohoto řízení byl provozovatel uznán vinným, avšak v souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. se od uložení správního trestu upustilo, neboť vzhledem k okolnostem bylo možné důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě. Zároveň byl provozovatel upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, ke kterému došlo tím, že Radě na její žádost neposkytl záznamy vysílání některých infokanálů. Provozovatel byl vyzván k dodání záznamů z tohoto či náhradního termínu. Dále bylo s provozovatelem zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání, podle kterého má provozovatel povinnost poskytnout snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Informace nebyla divákovi poskytnuta ve vysílání programu Info-kanál Jesenný a nebyla pro něj snadno dohledatelná ani žádným jiným způsobem. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen. S provozovatelem bylo rovněž zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení licenčních podmínek při vysílání programů Info-kanál Háj ve Slezsku a Maršovský zpravodaj, kterého se dopustil tím, že délka textových smyček neodpovídala délce uvedené v licenci. V rámci tohoto řízení byl provozovatel uznán vinným, v souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. se od uložení správního trestu upustilo, neboť Rada měla za to, že vzhledem k závažnosti přestupku samotné projednání věci postačí k nápravě vytykaného stavu. Po provozovateli bylo dále podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení způsobu, jakým způsobem koresponduje logo tvořené písmeny JTV zobrazené v záznamu programu Info-kanál Jesenný s názvem vysílaného programu. Poté, co se Rada se s podaným vysvětlením seznámila, upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, neboť pro tento program užíval jiný název, než jaký stanovuje licence. Rada si od provozovatele také podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala vysvětlení toho, z jakého důvodu jí na žádost o zapůjčení záznamů nezaslal obrazovou část zpravodajství programu Maršovský zpravodaj. Po seznámení s podaným vysvětlením Rada provozovatele upozornila na porušení

podmínek licence, neboť ve vysílání programu Maršovský zpravodaj absentovala obrazová část zpravodajství, ačkoli se má ve vysílání dle licenčních podmínek objevovat třikrát denně.

Krajská nemocnice Liberec, a. s. / KNL TV – vysílání 14.–15. ledna 2018

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu KNL TV nepřinesl poznatky o žádném problému z hlediska zákona nebo licence v obsahu vysílání, avšak v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu si Rada vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení k nízké technické kvalitě jím zapůjčeného záznamu vysílání. Rada rovněž požádala provozovatele vysílání o vysvětlení absence pořadů o Liberci a Turnovu, Libereckém kraji a turistických informacích ve vysílání, které by vysílání podle licence mělo kromě jiného obsahovat. Po vysvětleních Rada nepovažovala za potřebný další postup a seznámila se s nimi bez dalšího.

KTV Nepomuk s. r. o. / NIKA-TV – vysílání 4.–5. března 2018

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu NIKA-TV nepřinesl poznatky o žádném problému z hlediska zákona nebo licence v obsahu vysílání, avšak na základě poznatků zjištěných při kontrole Rada upozornila provozovatele vysílání na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, neboť předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle výčtu v tomto zákonném ustanovení, a na porušení § 21 odst. 2 zákona o vysílání, neboť neoznámil změnu základních údajů právnické osoby a nepředložil doklady o schválených změnách do 30 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo, respektive v případě změn, které se zapisují do obchodního rejstříku, do 30 dnů ode dne zápisu změn v obchodním rejstříku.

Léčebné lázně Mariánské Lázně a. s. / INFO – vysílání 30.–31. května 2018

Poznatky z monitoringu kontinuálního úseku vysílání lázeňského programu INFO z Mariánských Lázní bezprostředně vedly k upozornění provozovatele na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že vysílal všechny mutace programu INFO bez trvalého označení obrazu logem programu. Kromě toho si Rada v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu mezi jím zapůjčenými záznamy chyběl záznam arabské jazykové mutace, který by měl být podle licence rovněž vysílán, dále o vysvětlení, jakým způsobem plnil informační povinnosti vůči divákům programu INFO, pokud jde o základní údaje o provozovateli televizního vysílání, kontaktní informace a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, a konečně o vysvětlení, na základě čeho je možné považovat propagování jmen a aktivit subjektů Marienbad Kur & Spa Hotels a Danubius Hotels Group ve vysílání mutací programu INFO za oznámení provozovatele vysílání učiněná ve spojení s vlastními pořady, zbožím a službami přímo odvozenými od jeho programu, respektive jestli je vztah mezi provozovatelem vysílání a jmenovanými subjekty takový, aby sdělení prezentovaná ve vysílání jejich jménem mohla být považována za vlastní sdělení provozovatele vysílání, a nikoliv za reklamu. Po seznámení s vysvětlením provozovatele ve věci nevysílání arabské jazykové mutace Rada provozovatele upozornila na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v rozporu s licencí nevysílal arabskou jazykovou mutaci programu INFO. Rovněž po seznámení s vysvětlením provozovatele ve věci nezveřejnění povinných informací Rada přistoupila k upozornění provozovatele na porušení zákona, v tomto případě na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a), b) a písm. c) zákona o vysílání. Pokud jde o absenci označení obrazu vysílaného programu logem, provozovatel ve vysvětlení uznal pochybení a informoval o nápravě, což bude ověřeno při dalším monitoringu. Vysvětlení provozovatele ve věci prezentace jmen obchodních subjektů ve vysílání Rada akceptovala bez dalších kroků.

Miloslav Akrman / Informační kanál Hlinsko – vysílání 24.–25. srpna 2018

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně uplatňování jeho redakční odpovědnosti, protože dle údajů uvedených ve vysílání zajišťuje redakční práci společnost AHP Video. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům. Provozovatel byl také požádán o vysvětlení faktu, že do vysílání nezařadil pořad Kaleidoskop, který má

být dle platných licenčních podmínek programu vysílán každý týden. Tento stav provozovatel odůvodnil tím, že pořad Kaleidoskop byl v daném týdnu na žádost města Hlinsko nahrazen oznámením ohledně kůrovce v lesích. Od provozovatele bylo proto následně vyžádáno vysvětlení, jaký vliv na obsah a strukturu vysílání programu mají zástupci města Hlinsko. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

NOEL, s. r. o. / Infokanál Dubňany – záznamy na internetu

V rámci souhrnu podání Rada řešila případ související se záznamy dostupnými na internetové stránce programu, které vyvolávaly některé nejasnosti. Rada si nejprve v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, zda obsah zveřejňovaný na webových stránkách [dkt.dubnany.eu](http://dkt.dubnany.eu) odpovídá obsahu vysílanému na televizním programu Infokanál Dubňany, a dále o vysvětlení ke způsobu uplatňování redakční odpovědnosti nad obsahem Infokanálu Dubňany a zajištění toho, aby se k divákovi dostávaly objektivní, vyvážené a názorově pluralitní informace. Vysvětlením provozovatele se věci vyjasnily a Rada ho akceptovala bez dalšího, ovšem s přihlédnutím k případu Rada přistoupila k provedení monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programů provozovatele v aktuální době.

NOEL, s. r. o. / Infokanál Domanín, Infokanál Dubňany, Infokanál Horní Bojanovice, Infokanál Ježov, Infokanál Lužice, Infokanál Milotice, Infokanál Moutnice, Infokanál Ostrovačice, Infokanál Ostrožská Lhota, Infokanál Ratíškovice, Infokanál Rohatec, Infokanál Starovice, Infokanál Syrovín, Infokanál Šitbořice, Infokanál Šitbořice 2, Infokanál Těmice, Infokanál Velké Němčice, Infokanál Vracov a Infokanál Žeravice – vysílání 13.–14. července 2018

Na základě poznatků z monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání infokanálů provozovatele NOEL, s. r. o., si Rada v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání několik vysvětlení. Vyzvala provozovatele, aby vysvětlil, z jakého důvodu nedodal Radě mezi vyžádanými záznamy obrazovou část vysílání programů Infokanál Lužice a Infokanál Ostrovačice. Provozovatel vysvětlil, že vysílání příslušných infokanálů v dané době obrazovou část neobsahovalo, a současně požádal o změnu licenčních podmínek mj. v daném bodě. Poté, co se Rada seznámila s vysvětlením provozovatele, nepřistoupila k dalším krokům. Rada rovněž vyzvala provozovatele, aby vysvětlil, zda program Infokanál Vracov provozuje i obrazové vysílání, jak je to uváděno v textovém vysílání, ačkoliv licence předpokládá jen textovou formu vysílání. Provozovatel vysvětlil, že obrazová část byla do vysílání Infokanálu Vracov zařazena nad rámec licenčních podmínek, a rovněž tuto dílčí změnu zahrnul do žádosti o změnu licenčních podmínek. Poté, co se Rada seznámila s vysvětlením provozovatele, nepřistoupila k dalším krokům. Rada dále vyzvala provozovatele k vysvětlení, zda předložený záznam Infokanálu Starovice pochází z požadovaného období, anebo je novější, jak naznačovaly časové údaje u vysílaných informací. Provozovatel vysvětlil, že informace byly vysílány s předstihem, a potvrdil, že záznam vysílání je z požadované doby. Rada proto po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům. Rada dále vyzvala provozovatele k vysvětlení, proč u části infokanálů nedodržel programovou skladbu deklarovanou v licenci. Provozovatel vysvětlil, že v daných lokalitách nedochází někdy k událostem, o kterých by bylo nutné informovat ve vysílání, a zároveň v rámci žádosti o změnu licenčních podmínek toto zohlednil. Také v tomto případě Rada po seznámení s vysvětlením nepřistoupila k dalším krokům. Rada s ohledem na poznatky z monitoringu rovněž vyzvala provozovatele k vysvětlení, jakým způsobem plnil informační povinnosti vůči divákům infokanálů, pokud jde o základní údaje o provozovateli televizního vysílání, kontaktní informace a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Provozovatel vysvětlil, že jde o provozní nedopatření, a současně doplnil chybějící část informací na svých internetových stránkách, což bylo ověřeno. Rada proto po seznámení s vysvětlením provozovatele nepřistoupila k dalším krokům. Rada na základě poznatků z monitoringu upozornila provozovatele na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že na devíti infokanálech odvysílal reklamní sdělení, která nebyla ve vysílání rozeznatelná a nebyla jako reklama ve vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání. Rada rovněž upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že ve vysílání osmi infokanálů nedodržel časové rozsahy textové části vysílání

deklarované v licenci. Také tyto problémy provozovatel vzal v úvahu při své žádosti o změnu licenčních podmínek. Zmiňovanou úpravu licenčních podmínek na základě žádosti provozovatele Rada následně schválila. V důsledku monitoringu Rada rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání – možného porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, kterého se mohl dopustit tím, že v rámci videotextové smyčky programu Infokanálové Milotice odvysílal výzvu k podpisu petice na podporu manželství stojící výslovně proti petici na podporu manželství osob stejného pohlaví. Šlo o přímou výzvu k zapojení se do petice. Prezentováno bylo jen jedno názorové stanovisko. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen. Rada také postoupila ČNB k posouzení dle jejich kompetencí obchodní sdělení Provident zaznamenané ve vysílání programu Infokanálové Rohatec.

**O2 TV s. r. o. / O2TV FREE – evropská, nezávislá a současná díla ve vysílání v roce 2017**

V rámci kontroly naplňování požadavků §§ 42–44 zákona o vysílání, které stanoví kvóty pro zastoupení evropské nezávislé a současné tvorby v televizním vysílání, za rok 2017 na základě podkladů od provozovatelů byly poskytnuty nedostatečné informace o evropských, nezávislých a současných dílech ve vysílání programu O2TV FREE. Rada si proto od provozovatele na základě ustanovení § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala vysvětlení. Po seznámení s vysvětlením Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 47 odst. 1 písm. a)–c) zákona o vysílání, neboť nevede řádnou evidenci vysílaných děl tak, jak předpokládá ustanovení § 47.

**O2 TV s. r. o. / O2TV FOTBAL – vysílání 12. srpna 2018 v úseku 15.00–23.00 hodin**

K monitoringu byl zvolen program O2TV FOTBAL – sportovní program s nepravidelným, časově omezeným vysíláním odvislým od aktuálních sportovních událostí, šířený prostřednictvím kabelových systémů. Provozovatel neposkytl Radě na její vyžádání záznam vysílání, a byl proto Radou upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě na její vyžádání záznam vysílání.

**Obec Hať / INFO HAŤ – vysílání 10. září – 5. října 2018**

V rámci širšího monitoringu vysílání před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu byl monitorován program INFO HAŤ. Kromě informací pro voliče o době a místu voleb a o způsobu hlasování v komunálních volbách, v jejichž rámci nebyli zmiňováni žádní konkrétní kandidáti či politické strany apod., nebyly ve vysílání programu INFO HAŤ zaznamenány žádné příspěvky ke komunálním volbám. Ve vysílání programu INFO HAŤ se také neobjevily žádné informace k senátním volbám, což souviselo s tím, že obec Hať nespadá do senátního volebního obvodu, kde se v roce 2018 konala volba senátora. Monitoring obsahu vysílání programu INFO HAŤ nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

**OBEC ŠLAPANOV / INFO ŠLAPANOV – vysílání 26.–27. listopadu 2017**

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nemohl být proveden v plném rozsahu, neboť provozovatel vysílání nezapůjčil vyžádaný záznam v kompletním rozsahu. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nezapůjčil na písemnou výzvu Rady záznam vysílání v odvysílané podobě a v náležité technické kvalitě.

**Obec Zděchov / ZDĚCHOV INFO – vysílání 19.–20. dubna 2018**

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Z hlediska zákona monitoring odhalil nejasnosti spojené s plněním provozovatelovy povinnosti umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup ke stanoveným informacím. Rada rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu vyzvat provozovatele k vysvětlení, jakým způsobem plní informační povinnosti vůči divákům ohledně zveřejňování informací o provozovateli vysílání, kontaktních informací a informace o Radě jako dozorovém orgánu. S vyjádřením provozovatele se seznámila bez dalších kroků. Druhá výzva k vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu se týkala informace ve vysílací smyčce programu

ZDĚCHOV INFO, která avizovala výskyt reklam, přestože dle licenčních podmínek nemají být obchodní sdělení do vysílání zařazována. Rada se s vysvětlením provozovatele seznámila a k dalším krokům již nepřistoupila.

PROVIZI spol. s r. o. / regionálnítelevize Ústecko – celé vysílání 19. března 2018 a zpravodajství 19.–21. března a 26.–28. března 2018

Monitoringu byl podroben kontinuální úsek vysílání programu regionálnítelevize Ústecko ze dne 19. března 2018, a s ohledem na divácké podněty také zpravodajství tohoto programu z období 19.–21. března a 26.–28. března 2018. V rámci monitoringu bylo zjištěno, že provozovatel do vysílání zařazuje zpravodajské reportáže, nad nimiž nemá redakční kontrolu, jelikož jejich autorizaci pro vysílání vykonává subjekt, který si jejich odvysílání na základě smluvního ujednání platí se záměrem vlastní propagace. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, dle jehož znění je povinen provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah vysílání. Monitoring dále zaznamenal vysílání kulturní upoutávky, během které nebylo v obraze označení programu. Rada vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že porušil povinnost provozovatele uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání. V rámci monitoringu bylo rovněž zjištěno, že u provozovatele absentují některé z povinně zveřejňovaných údajů, a Rada proto si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysvětlení, jakým způsobem naplňuje povinnost poskytnout divákům programu regionálnítelevize Ústecko snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační číslo a adresa sídla, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a konečně k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Na základě další komunikace s provozovatelem mu byla nejprve uložena pořádková pokuta, která mu byla následně po vysvětlení okolností prominuta. V rámci monitoringu byly také zjištěny nesrovnalosti ohledně zařazení obchodních sdělení, a Rada si proto vyžádala od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vysvětlení ve věci sponzorských vzkazů Vysoké školy aplikované psychologie a firmy KIS plus. Rada následně uložila provozovateli pořádkovou pokutu ve výši 5 000 Kč, neboť bezdůvodně odepřel podat Radě vyžádané vysvětlení, a zároveň Rada nadále trvá na podání vysvětlení ohledně zmíněných sponzorských vzkazů. Případ nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o. / Infokanály Boršice, Brusné, Březnice, Březová, D. Lhota, Halenkovice, H. Lhota, Hřivínův Újezd, Hvozdná, Němčice, Neubuz, Ochoz u Tišnova, Podkopná Lhota, Pozlovice, Prušánky, Racková, Roštín, Rusava, Snovídky, Spytihněv, Traplice, Trnava, Veselá, Vysoké Pole, Zástřizly, Žlutava – vysílání 14.–15. ledna 2018

V rámci standardního monitoringu byl proveden monitoring kontinuálního úseku vysílání skupiny kabelových infokanálů provozovatele SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o., které jsou vysílány na základě jedné licence. Rada zahájila s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznam informační smyčky programu Infokanál Boršice, který nebyl záznamem tohoto programu v odvysílané podobě. Za přestupek následně Rada uložila pokutu ve výši 10 000 Kč. Rada si dále v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, z jakého důvodu Radě na její žádost o zapůjčení záznamů všech infokanálů nezaslal záznamy pěti z nich. Provozovatel vysvětlil, že z různých důvodů tyto infokanály nevysílá. Rada se s věcí seznámila a v rovině možného nezapůjčení požadovaných záznamů se jí dále nezabývala, avšak případ byl předán k dalšímu řešení Oddělení licenci a registrací. Rada dále upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že u několika infokanálů nedodržel stopáž rotující videotextové smyčky v rozsahu 10–20 minut, která je stanovena v licenci. Vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu si Rada vyžádala rovněž ke skutečnosti, že v případě dvou infokanálů provozovatel zapůjčil vždy dvojici záznamů, jejichž obsah byl totožný, ačkoliv podle licence měla ve dvou monitorovaných dnech proběhnout aktualizace obsahu

vysílání. Po seznámení s vysvětlením provozovatele, ve kterém poukázal na nedostatek nových událostí v obcích, Rada nepřistoupila v dané věci k dalším krokům. Podle § 137 odst. 1 správního řádu si Rada dále vyžádala od provozovatele vysvětlení k textovému sdělení v předělu před reklamou ve vysílání programu Infokanál Halenkovice, že provozovatel nezodpovídá za obsah uvedené reklamy, dále k rozlišování mezi reklamou a inzercí na Infokanálu Halenkovice a k tomu, jestli jsou tato sdělení vysílána za úplatu. Provozovatel ve vysvětlení sdělil, že problematický text z vysílání odstranil, a že reklama je vysílána za úplatu, zatímco inzerce nikoliv. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila bezprostředně v dané věci k dalším krokům. Na základě poznatků z monitoringu Rada rovněž rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se mohl dopustit tím, že na programu Infokanál Žlutava odvysílal pořad Videokronika IV. čtvrtletí 2017 bez uvedení označení televizního programu (loga). Přestupek byl v řízení prokázán, ovšem Rada v souladu s § 43 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky od uložení správního trestu upustila, neboť vzhledem k závažnosti přestupku Rada považovala samotné projednání věci za postačující k nápravě vytýkaného stavu.

STAR – MONT Pardubice, s. r. o. / Informační kanál Sezemice a Informační kanál Mladé Buky – vysílání 14.–15. ledna 2018

Při příležitosti monitoringu kontinuálního úseku vysílání bylo zjištěno, že podoba vysílání programu byla v rozporu s licenčními podmínkami tím, že stopáž textové smyčky měla délku trvání pouze 1:20 minuty, ačkoliv licence předpokládá délku smyčky v rozmezí 15–20 minut, a stopáž videopořadu na tomtéž záznamu měla délku trvání pouze 15:15 minuty, ačkoliv licence předpokládá délku videopořadu v rozmezí 30–60 minut. Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek.

Strakonická televize, s. r. o. / Strakonická televize (STTV) – vysílání 25.–26. března

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení, zda na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy všech pořadů a dalších částí vysílání programu, protože zapůjčený záznam neobsahoval reprízu zpravodajství z 11. týdne roku 2018, ačkoli licenční podmínky programu stanovují, že součástí vysílání je i repríza obrazového vysílání z předchozího týdne. Zároveň bylo od provozovatele vyžádáno vysvětlení ohledně způsobu, jakým umožňuje divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Věc nebyla ke konci roku 2018 uzavřena. S provozovatelem bylo dále zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, protože ve vysílání programu neuváděl označení televizního programu (logo). V řízení o přestupku se vyjasnilo, že problém nespočíval v absenci loga ve vysílání, ale v chybě při ukládání záznamu vysílání bez loga, nicméně věc nebyla uzavřena do konce roku 2018.

TELEVIZE HBin, družstvo / TELEVIZE HBin – vysílání 4.–5. března 2018

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu TELEVIZE HBin bezprostředně nepřinesl poznatky o žádném problému z hlediska zákona nebo licence v obsahu vysílání, avšak v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu si Rada vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, jakým způsobem plnil informační povinnost vůči divákům programu TELEVIZE HBin, pokud jde o informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada, která patří mezi povinně zveřejňované základní údaje podle zákona o vysílání. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že chybějící informaci umístil na internet, avšak kontrola ukázala, že provozovatel chybně deklaroval Radu pouze jako orgán dohledu nad audiovizuálními mediálními službami na vyžádání, nikoliv nad provozováním televizního vysílání. Rada proto upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona o vysílání.

Televize Přerov s. r. o. / Televize Přerov – vysílání 4.–5. března 2018

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání vedl k upozornění provozovatele vysílání na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že porušil povinnost provozovatele uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání.

T-Mobile Czech Republic a. s. / Magenta – vysílání 31. srpna 2018

Po provedeném monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Magenta bylo nutné vyjasnit některé věci. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení k menší délce programové smyčky, než je licencí předpokládaná délka 4–12 hodin, a dále si vyžádala vysvětlení, jakým způsobem provozovatel plnil informační povinnosti vůči divákům programu Magenta, pokud jde o základní údaje o provozovateli televizního vysílání, kontaktní informace a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

TV Osoblaha s. r. o. / INFOkanál TV Osoblaha – vysílání 22.–23. dubna 2018

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

Vlastimil Němec / Infokanál Rašovice – vysílání 29.–30. října 2017

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

Západočeská kabelová televize s. r. o. / ZKTV – vysílání 22.–23. dubna 2018

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu ZKTV nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se seznámila s výsledky monitoringu bez dalších kroků.

ZZIP s. r. o. / Městský informační program (MIK, PIK) – vysílání 26.–27. března 2018

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení, zda na písemnou výzvu Rady zapůjčil záznamy všech pořadů a dalších částí vysílání programu, včetně premiéry vysílacího bloku, který měl být dle znění licenčních podmínek premiérově odvysílán 27. března 2018. Dále bylo od provozovatele vyžádáno vysvětlení, zda se oznámení sponzora pořadu Elitní fáze kvalifikace Mistrovství Evropy do 17 let vztahovalo k zpravodajskému pořadu Olomoucký magazín, vzhledem k faktu, že zpravodajské pořady není ze zákona možné sponzorovat. Po seznámení s vysvětlením provozovatele Rada nepřistoupila k dalším krokům.

### **Vysílání prostřednictvím družice**

AMC Networks Central Europe s. r. o. / SPORT2 – vysílání 25. října 2017 v úseku 10:00–22:00 hodin

Poznatky z monitoringu kontinuálního vysílání programu SPORT2 šířeného prostřednictvím družice vedly Radu k tomu, aby si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení druhu jednoho z odvysílaných obchodních sdělení. Provozovatel vysvětlil, že nedopatřením bylo sdělení sponzora programu Šport.sk odvysíláno bez označení, a informoval o provedených opatřeních k nápravě. Rada se s vysvětlením seznámila a nepřistoupila k dalším krokům.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / C8 – vysílání 1. listopadu 2017 v úseku 10:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu C8, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE – Zkurvená noc, 16. listopadu 2017 od 18:25 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání filmu Zkurvená noc a vydala provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že pořad obsahoval (před 22. hodinou) vulgarismy či nadávky, čímž porušil povinnost



nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE – Prokletí domu slunečnic, 25. listopadu 2017 od 18:20 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání pořadu a upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se provozovatel dopustil odvysíláním pořadu, který pracoval s motivy výrazného napětí, strachu a pocitu všeobecného akutního ohrožení, čímž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / Film+ – vysílání 15. ledna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin  
Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Film+, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / Spektrum – vysílání 24. ledna 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin  
Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada neshledala žádné porušení zákona nebo licence. S předloženou analýzou se seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC CHANNEL HUNGARY – The Cave, 17. února 2018 od 9:45 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala odvysíláním filmu, který obsahoval děsivé a násilné scény útoků netvorů, jež měly potenciál způsobit zejména u dětských diváků traumatickou reakci v podobě trvalejších stavů úzkosti, nočních můr apod., případně mohly být spouštěčem vzniku závislosti na nepřímém násilí a následně zvýšení agresivního chování. Rada upozornila provozovatele na porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / FILM CAFE ROMANIA – vysílání 28. února 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu FILM CAFE ROMANIA, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / TV Paprika (Rumunsko a Moldávie) – vysílání 28. února 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu TV Paprika určeného pro Rumunsko a Moldávii, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC CHANNEL RU – vysílání 24. srpna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu AMC CHANNEL RU, šířeného prostřednictvím družice na základě licence udělené v ČR, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / SUNDANCE TV PE – vysílání 24. srpna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu SUNDANCE TV PE, šířeného prostřednictvím družice na základě licence udělené v ČR, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

AMC Networks Central Europe s. r. o. / MINIMAX CHANNEL HUNGARY – vysílání 5. října 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání programu, který je vysílán v Maďarsku na základě licence udělené v ČR, byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Z hlediska zákona monitoring odhalil nejasnosti spojené s plněním provozovatelovy povinnosti umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k povinně zveřejňovaným informacím o provozovateli, ke kontaktním informacím a k informaci o Radě jako kontrolním orgánu. Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu vyzvala provozovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem tuto povinnost plní, a proč jsou na webu [www.minimax.hu](http://www.minimax.hu) uvedeny kontakty na maďarskou společnost AMC Networks Central Europe Kft. a na maďarský kontrolní orgán – Národní mediální a komunikační autoritu NMHH. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

MTV NETWORKS s. r. o. / Paramount Comedy – vysílání 1. listopadu 2017 v úseku 10:00–22:00 hodin  
Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Paramount Comedy, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

MTV NETWORKS s. r. o. / Prima Comedy Central – zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2017

V rámci širšího monitoringu zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2017 byl monitorován také program Prima Comedy Central. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, protože na programu Prima Comedy Central neopatřil alespoň 15 % odvysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením. Provozovatel opatřil skrytými či otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením 11 % odvysílaných pořadů.

MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Hits International – vysílání 22. ledna 2018 v úseku 9:00–21:00 hodin  
Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu MTV Hits International, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

MTV NETWORKS s. r. o. / VH 1 Classic European – vysílání 22. ledna 2018 v úseku 9:00–21:00 hodin  
Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu VH 1 Classic European, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

MTV NETWORKS / Prima Comedy Central – zpřístupňování vysílání pro osoby se zrakovým postižením v období 7. května – 8. června 2018

Cílem monitoringu bylo vyhodnotit kvalitativní stránku naplňování povinnosti zpřístupňovat vysílání pro osoby se zrakovým postižením, uložené ustanovením § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Rada si od provozovatele vyžádala přehled pořadů zpřístupněných pro osoby se zrakovým postižením z období 7. května – 8. června 2018, z něž byly vybrány pořady, které byly ve spolupráci s Nadačním fondem Mathilda podrobeny analýze. Způsob zpřístupnění byl analyzován u epizod seriálů Průměrnáková a Nová holka, které provozovatel zpřístupnil formou audiopopisů obsažených v druhotné zvukové stopě. Analýza přinesla poznatky, že kvalita audiopopisů byla na velmi dobré úrovni a analyzované pořady

bylo možné považovat za zpřístupněné pro osoby s těžkým zrakovým postižením. Po seznámení s analýzou Rada rozhodla seznámit se závěry provozovatele vysílání.

MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Rocks International – vysílání 15. června 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání hudebního televizního programu zaměřeného na světovou rockovou a alternativní hudební produkci MTV Rocks International, šířeného prostřednictvím družice na základě licence udělené v ČR, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

MTV NETWORKS s. r. o. / Nickelodeon – vysílání 15. června 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Nickelodeon, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

MTV NETWORKS s. r. o. / RTL Spike – vysílání 12. července 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Dle analýzy byly ve sledovaném úseku odvysílány upoutávky na pořady programu Comedy Central, během nichž na obrazovce absentovalo logo programu, jehož uvádění je povinné kromě úseků s vysíláním reklamy a teleshoppingu. Rada se rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu vyzvat provozovatele o podání vysvětlení. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že upoutávky na vlastní program považuje za vlastní propagaci, a tudíž za jednu z forem reklamy. Z toho důvodu v dotyčných případech logo neuvedl. Rada se s vyjádřením provozovatele seznámila bez dalších kroků.

MTV NETWORKS s. r. o. / NICK TOONS – vysílání 12. července 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Analýza ukázala, že se ve vysílání vyskytly upoutávky, během nichž na obrazovce absentovalo logo programu, jehož uvádění je povinné kromě úseků s vysíláním reklamy a teleshoppingu. Rada se rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu vyzvat provozovatele k podání vysvětlení. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že upoutávky na vlastní program považuje za vlastní propagaci, a tudíž za jednu z forem reklamy. Proto v jejich průběhu logo neuvedl. Rada se s vyjádřením provozovatele seznámila bez dalších kroků.

Regionální televize s. r. o. / regionalnitemelive.cz – vysílání 9. února 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka / DISNEY CHANNEL (Polsko) – vysílání 15. června 2018 v úseku 12:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Z hlediska zákona monitoring odhalil nejasnosti spojené s plněním provozovatelovy povinnosti umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informacím. Rada rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu požádat provozovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem plní informační povinnosti vůči divákům ohledně zveřejňování informací o provozovateli vysílání, kontaktních informací a informace o Radě jako dozorovém orgánu. S vyjádřením provozovatele se Rada seznámila bez dalších kroků.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED, organizační složka / DISNEY CHANNEL (Rumunsko, Bulharsko) – vysílání 15. června 2018 v úsecích 12:00–19:00 hodin a 20:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Z hlediska licenčních podmínek monitoring odhalil nejasnosti spojené s hlavním jazykem vysílání, kterým měla být rumunština, avšak zkoumaný úsek obsahoval i pasáže v anglickém jazyce. Rada rozhodla podle § 137 odst. 1 správního řádu požádat provozovatele o podání vysvětlení, podle jakého časového

schématu zařazuje do vysílání programu rumunský dabing. S vyjádřením provozovatele se seznámila bez dalších kroků.

### **Vysílání prostřednictvím kabelových systémů a pozemní vysílání**

Jaroslav Heindl / TV FOCUS – vysílání 9.–10. července 2018

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Analýza odhalila problematické momenty z hlediska zákona i licenčních podmínek. Provozovatel byl Radou upozorněn na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v rámci vysílací smyčky zařadil obchodní sdělení propagující Blackhole Gym, které naplňovalo definiční znaky reklamy, ale nebylo ve vysílání rozeznatelné a zřetelně oddělené od ostatních částí. Rada rovněž přistoupila k upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona o vysílání, podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut. Provozovatel ve sledovaném úseku vysílání opakovaně překročil přípustný limit, a to v průběhu liché hodiny smyčky, v níž vysílal 14 minut a 3 vteřiny reklamy. Podle § 137 odst. 1 správního řádu Rada vyzvala provozovatele k vysvětlení, z jakého důvodu do vysílání nezařadil premiéru zpravodajské relace, jak uvádějí licenční podmínky k programu, a jakým způsobem proběhlo zadání prezentace služeb a slevových akcí KT Kadaň (zda bylo sdělení odvysíláno za úplaty nebo obdobnou protihodnotu). Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

### **Vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice**

Československá filmová společnost, s. r. o. / WAR svět válek – vysílání 15. srpna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu WAR svět válek šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – evropská, nezávislá a současná díla ve vysílání v roce 2017

V rámci kontroly naplňování požadavků §§ 42–44 zákona o vysílání, které stanoví kvóty pro zastoupení evropské nezávislé a současné tvorby v televizním vysílání, za rok 2017 na základě podkladů od provozovatelů byl zaznamenán informační deficit ve výkazu tvorby za program JOJ Cinema. Rada si proto od provozovatele na základě ustanovení § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala vysvětlení. Provozovatel v rámci vysvětlení údaje doplnil. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – vysílání 9. února 2018 v úseku 10:00–20:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

DONEAL, s. r. o. / JOJ Cinema – vysílání 13. července 2018 od 18:25 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Od provozovatele bylo podle § 137 odst. 1 správního řádu vyžádáno vysvětlení ohledně obsahu záznamu, který zaslal Radě na její výzvu. Dodaný nosič sice obsahoval záznam programu v průvodním dopise identifikovaného jako JOJ Cinema, ale jeho obsah neodpovídal jeho licenčním podmínkám. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

EFB NETWORK s. r. o. / UP NETWORK – vysílání 2. března 2018 v úseku 14:00–24:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl analyzován v rámci standardního monitoringu. Rada neshledala žádné porušení zákona nebo licence. S předloženou analýzou se seznámila bez dalších kroků.

Magical roof s. r. o. / JOJ Cinema+1 – vysílání 9. února 2018 v úseku 11:00–21:00 hodin  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

TV FASHION s. r. o. / FASHION TV (Czech & Slovak) – vysílání 1. října 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin  
Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání programu FASHION TV (Czech & Slovak) bezprostředně nepřinesl poznatky o žádném problému z hlediska zákona nebo licence v obsahu vysílání, avšak v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu si Rada vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, jakým způsobem provozovatel plnil informační povinnosti vůči divákům programu FASHION TV (Czech & Slovak), pokud jde o základní údaje o provozovateli televizního vysílání, kontaktní informace a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

### **Vysílání prostřednictvím družice a zvláštních přenosových systémů**

RFE/RL, Inc., odštěpný závod / Nastojaščeje vremja (Current Time) – vysílání 7. září 2017  
Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu Nastojaščeje vremja (Current Time), který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím družice a zvláštních přenosových systémů, bezprostředně nepřinesl poznatky o porušení zákona nebo licence, avšak Rada si od provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání došlo k prezentaci hotelového komplexu Kvareli Edem v rámci pořadu Žďom v gosti s Zurabom Dvali. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – vysílání 5. března 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin  
Po provedeném monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Rada upozornila provozovatele na porušení licenčních podmínek, respektive základní programové specifikace programu ŠLÁGR TV, podle které se jedná o program výhradně teleshoppingový, neboť vysílání obsahovalo videoklip prezentovaný jako rubrika Písničky na přání s Richardem Langerem, který nenaplňoval charakteristiku teleshoppingu ve smyslu zákona o vysílání, jelikož obsahově nesměřoval k přímé nabídce zboží či služeb. Rada rovněž vyzvala provozovatele podle § 7a odst. 4 a 5 zákona o regulaci reklamy provozovatele jako šířitele obchodních sdělení Slon pomáhá, která byla zaznamenána ve vysílání, ke sdělení osoby, která si u něj šíření těchto obchodních sdělení objednala, a ke sdělení zadavatele a zpracovatele těchto obchodních sdělení.

### **Vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice a pozemní vysílání**

AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a. s. / Brno TV – vysílání 19. září 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

V rámci monitoringu kontinuálního úseku vysílání byly odhaleny nesrovnalosti z hlediska dodržení licence a Rada rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se mohl dopustit tím, že v předmětném vysílání nebyly dodržovány jednotlivé bloky vysílání tak, jak je uvedeno v licenčních podmínkách, a do bloků nebyly zařazeny pořady mající tyto bloky tvořit, zejména zpravodajské vstupy, publicistika atd. Případ nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

Magical roof s. r. o. / JOJ Family, JOJ Cinema +1 – evropská, nezávislá a současná díla ve vysílání v roce 2017

V rámci kontroly naplňování požadavků §§ 42–44 zákona o vysílání, které stanoví kvóty pro zastoupení evropské nezávislé a současné tvorby v televizním vysílání, za rok 2017 na základě podkladů od provozovatelů byly zaznamenány nesrovnalosti či nejasnosti ve výkazu tvorby za programy JOJ Cinema +1 a JOJ Family. Rada považovala za nezbytné vyžádat si od provozovatele na základě ustanovení § 137

odst. 1 správního řádu k výkazům vysvětlení. Zatímco s vysvětlením k výkazu za program JOJ Cinema +1 se Rada seznámila bez dalších kroků, k problematickým aspektům výkazu za program JOJ Family Rada adresovala provozovateli v průběhu roku postupně celkem pět výzev k vysvětlení, a vzhledem k vážnoucí komunikaci ze strany provozovatele přikročila také k pořádkové pokutě ve výši 5 000 Kč. Příklad nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

Magical roof s. r. o. / JOJ Family – Poldové v akci, 15. května 2018 od 9:10 hodin, 16. května 2018 od 9:10 hodin, 17. května 2018 od 9:10 hodin a 18. května 2018 od 9:00 hodin

Rada se případem zabývala v rámci analýzy zpřístupňování pořadů osobám se zrakovým postižením a rozhodla vyzvat provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu k podání vysvětlení, z jakého důvodu vykázal pořady jakožto zpřístupněné pro osoby se zrakovým postižením prostřednictvím audiopopisů, ačkoliv tyto pořady žádné audiopopisy neobsahovaly. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Magical roof s. r. o. / JOJ Family – vysílání 24. srpna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Obsah kontinuálního úseku vysílání byl kontrolován komplexně z hlediska zákona a licence. S provozovatelem bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení podmínek licence programu JOJ Family, kterého se mohl dopustit tím, že ve vysílání programu ze dne 24. srpna 2018 od 10:00 do 22:00 hodin nezařadil zpravodajské pořady Noviny ve 12, Noviny v 17 a dále blok Publicistika, které mají být dle licenčních podmínek zařazeny v pátečním vysílání v konkrétně stanoveném čase, tj. Noviny ve 12 od 12:00 hodin, Noviny v 17 od 17:00 hodin a Publicistika od 17:30 hodin. V reakci na zahájení řízení požádal provozovatel o změnu licenčních podmínek programu. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

### **Vysílání prostřednictvím kabelových systémů, družice a zvláštních přenosových systémů a pozemní vysílání**

Seznam.cz TV, s. r. o. / Seznam.cz TV – vysílání 6. března 2018 v úseku 14:00–24:00 hodin

Na základě monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Seznam.cz TV Rada považovala za potřebné vyjasnit některé zaznamenané aspekty. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, na základě jakého smluvního ujednání byla do pořadu Kam to bude? zahrnuta prezentace automobilu, dále na základě jakého smluvního ujednání byla do pořadu Sport zahrnuta vizuální prezentace fotbalové počítačové hry včetně prvoplánové vizuální prezentace loga obchodní společnosti, která ji produkuje, a rovněž o vysvětlení, jakým způsobem plnil provozovatel informační povinnosti vůči divákům programu Seznam.cz TV, pokud jde o základní údaje o provozovateli televizního vysílání, kontaktní informace a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Po seznámení s vysvětlením ohledně obsahu pořadu Sport Rada vysvětlení akceptovala bez dalších kroků. Pokud jde o povinně zveřejňované informace, provozovatel ve vysvětlení uvedl, že část zákonem vyžadovaných informací pro interní opomenutí v době monitoringu nezveřejnil, avšak zároveň informoval o nápravě. Kontrolou bylo ověřeno, že povinné informace provozovatel skutečně zveřejnil v plné šíři. Vzhledem k tomu, že provozovatel své pochybení napravil, Rada věc uzavřela bez dalšího postupu.

### **Vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů a pozemní vysílání**

Stanice O, a. s. / Óčko STAR (Gold) a Óčko Expres – zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2017

V rámci širšího monitoringu zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením v roce 2017 byly monitorovány také programy Óčko STAR (Gold) a Óčko Expres. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, protože na

programech Óčko STAR (Gold) a Óčko Expres nezpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením. Provozovatel pro osoby se zrakovým postižením nezpřístupnil žádné pořady.

### **Vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů**

HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie) – vysílání 12. března 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu HBO určeného pro Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černou Horu, Bosnu a Hercegovinu a Makedonii, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím mezinárodních soukromých telekomunikačních okruhů a prostřednictvím dálkového přístupu – internetu. S ohledem na poznatky z monitoringu si Rada v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, jakým způsobem plní informační povinnosti vůči divákům programu spočívající v umožnění přímého a trvalého přístupu diváků k informacím o provozovateli televizního vysílání a údajům umožňujícím rychlé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem a ve zveřejnění informace o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Provozovatel vysvětlil, že dané informace jsou k dispozici na lokálních internetových stránkách HBO Adria, což bylo také ověřeno. Rada proto po vysvětlení nepřistoupila k dalším krokům.

HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko) – vysílání 12. března 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu HBO určeného pro Maďarsko, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko) – vysílání 12. března 2018 v úseku 12:00–24:00 hodin

Monitoring kontinuálního úseku vysílání programu HBO určeného pro Polsko, který je vysílán na základě licence udělené v ČR a šířen prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona či licence. Rada se s výsledky monitoringu seznámila bez dalších kroků.

S&P Broadcasting a. s. / Mňau TV – evropská, nezávislá a současná díla ve vysílání v roce 2017

V rámci kontroly naplňování požadavků §§ 42–44 zákona o vysílání, které stanoví kvóty pro zastoupení evropské nezávislé a současné tvorby v televizním vysílání, za rok 2017 na základě podkladů od provozovatelů byly zaznamenány nesrovnalosti ve výkazu tvorby za program Mňau TV. Rada se na provozovatele v průběhu roku 2018 v dané věci celkem pětkrát obrátila s výzvou k vysvětlení podle § 137 odst. 1 správního řádu a vzhledem k vážnoucí komunikaci ze strany provozovatele také třikrát přikročila k uložení správní pokuty, vždy ve výši 5 000 Kč. Případ nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

S&P Broadcasting a. s. / Vau TV – vysílání 13. ledna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nemohl být proveden, neboť provozovatel vysílání nezapůjčil vyžádaný záznam. Rada s provozovatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nezapůjčil Radě vyžádaný záznam vysílání. V přestupkovém řízení ovšem vyšlo najevo, že příčinou nezapůjčení záznamu bylo, že provozovatel se opozdil se zahájením vysílání po udělení licence, na které je zákonná lhůta. Řízení ve věci nezapůjčení vyžádaného záznamu bylo proto zastaveno, avšak Rada upozornila provozovatele na porušení § 12 odst. 6 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že nezahájil vysílání do 360 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence.

S&P Broadcasting a. s. / Mňam TV – vysílání 31. ledna 2018 v úseku 10:00–22:00 hodin

Na základě monitoringu obsahu kontinuálního úseku vysílání programu Mňam TV šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů Rada upozornila provozovatele na porušení § 32 odst. 7 písm. a) a c), zákona o vysílání, tedy povinnosti provozovatele umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, ke kontaktním informacím a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada dále upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že během monitorovaného úseku opakovaně vysílal sponzorský vzkaz sponzora programu (nikoliv sponzora pořadu) Deltech bezprostředně před začátkem pořadu, bezprostředně po ukončení pořadu a v průběhu vysílání pořadu, což zákon neumožňuje. Na základě monitoringu Rada také považovala za potřebné vyjasnit způsob oddělování teleshoppingových bloků od ostatního obsahu vysílání a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 správního řádu vyzvala provozovatele k vysvětlení této věci. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

S&P Broadcasting a. s. / Mňau TV – vysílání 15. března 2018 v úseku 12:00–16:00 hodin

Monitoring obsahu kontinuálního úseku vysílání nepřinesl poznatky o žádném porušení zákona nebo licence. Rada se seznámila s monitoringem bez dalších kroků.

S&P Broadcasting a. s. / Mňam TV – Veget s Klárkou, 5. dubna 2018 od 7:00, 7:12, 14:00 a 14:12 hodin; Tetovaný chef, 5. dubna 2018 od 7:50 a 10:20 hodin, 9. dubna 2018 od 7:50 a 10:20 hodin; Chlap za plotnou, 9. dubna 2018 od 7:00 a 14:00 hodin

Rada se pořady zabývala v rámci screeningu. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona o vysílání, protože odvysílal pořady s umístěním produktu, které byly jakožto pořady obsahující umístění produktu označeny pouze na svém začátku, nikoli už na konci, a diváci tak mohli být uvedeni v omyl o povaze těchto pořadů.



## Vysílání obchodních sdělení: reklama, označení sponzora, teleshopping

### Vysílání obchodních sdělení v roce 2018: reklama, označení sponzora a teleshopping

období	reklamní spoty	označení sponzora	teleshopping
leden	677	388	83
únor	537	350	58
březen	897	430	97
duben	1 086	388	88
květen	882	376	87
červen	737	376	92
červenec	602	233	87
srpen	576	273	23
září	829	431	61
říjen	966	474	66
listopad	1 053	508	36
prosinec	794	408	46
celkem	9 636	4 635	824

V roce 2018 byla v rámci systematických kontrol všech premiér provedena kontrola 9 636 reklamních spotů, 4 635 označení sponzora a 824 teleshoppingových spotů na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT sport, ČT Art / ČT :D, NOVA, NOVA 2, Nova Cinema, Nova Action, Nova Gold, Prima, Prima COOL, Prima ZOOM, Prima love, Prima MAX, Prima KRIMI, O (Óčko), Óčko STAR, Mňam TV, Televize Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV PLUS, BARRANDOV NEWS, Nickelodeon, Nick Jr., Prima Comedy Central, Retro Music Television, AXN, Cartoon Network, CS Film, CS Mini, DISNEY CHANNEL, FilmBox, JOJ Cinema, JOJ Family, kinoSvět, National Geographic, POWER TV, Rebel, RELAX, ŠLÁGR TV, ŠLÁGR 2, TUTY, WAR svět válek, Film+, Minimax, Spektrum, Sport 1, Sport 2, Markíza International, regionalnitatelevize.cz, Seznam.cz TV. Celkem tedy bylo monitorováno 15 095 premiér obchodních sdělení všech kategorií. Je vhodné poznamenat, že pokud jde o teleshopping, kontrola premiér se týká klasických teleshoppingových spotů, nikoliv tzv. souvislých teleshoppingových bloků o délce 15 minut a více (ve smyslu § 50 odst. 6 zákona o vysílání), které mohou být vysílány nad rámec časových omezení pro reklamu a teleshopping. Obsah těchto bloků je monitorován v rámci standardních forem monitoringu, jako je monitoring obsahu kontinuálních úseků vysílání programů, monitoring na základě screeningu, monitoring na základě stížností atd., případně v rámci monitoringu se specifickým zacílením, jakým byl v roce 2018 např. souhrnný monitoring soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků.

V následujícím přehledu monitoringu obchodních sdělení jsou zachyceny případy projednávané Radou v průběhu roku 2018 v chronologickém řazení podle doby jejich vysílání. Přehled obsahuje především záznamy o analýzách konkrétních obchodních sdělení, které vplynuly z pravidelných měsíčních kontrol premiér obchodních sdělení. Z celkového objemu premiér podle reklamních dat byla provedena analýza u 26 případů, které Rada projednávala na svých zasedáních v roce 2018. Kromě toho byl systematicky prováděn také monitoring hlasitosti obchodních sdělení. Do tohoto souhrnu jsou zařazeny také případy ze závěrečných měsíců roku 2017, které byly Radou projednány až v rámci roku 2018. Naopak některé výstupy monitoringu obchodních sdělení ze závěru roku 2018, zejména z periodických analýz za měsíce říjen až prosinec 2018, budou Radou projednávány až v rámci roku 2019, přičemž záznamy o nich budou součástí výroční zprávy za příští rok. Další případy analýz

obchodních sdělení vyplynuly z jiných větví monitoringu, tj. z monitoringu kontinuálních úseků vysílání, cíleného monitoringu obvykle primárně zaměřeného na jiné jevy než obchodní sdělení a monitoringu na základě diváckých podnětů. Z těchto případů jsou do následujícího souhrnu zahrnuty ty, kterými se Rada zabývala nad rámec shledání bezproblémovosti z hlediska zákona při posouzení případu.

Patron ca, s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama ALAVIS TRIPLE BLEND EXTRA SILNÝ, 5. března 2017 od 18:27:25 hodin na programu ČT1

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat o stanovisko Státní ústav pro kontrolu léčiv. Rada se seznámila se zasláným stanoviskem bez dalších kroků.

Regionální televize CZ s. r. o. / regionalnitemevize.cz – blok reklamy vysílaný 4. září 2017 v úseku 14:03–14:06 hodin

Případem se Rada zabývala na základě monitoringu formou screeningu. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal blok reklamy, který po skončení nebyl zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělen od ostatních částí vysílání.

Regionální televize CZ s. r. o. / regionalnitemevize.cz – reklama Náš průmysl, 13. září 2017 od 12:33:48 a od 16:33:40 hodin, 19. září 2017 od 16:31:38 a od 20:33:08 hodin, 28. září 2017 od 12:34:34 a od 16:34:34 hodin

Případem se Rada zabývala na základě monitoringu formou screeningu. Rada si v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od provozovatele vysílání vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání byla v pořadu Náš průmysl prezentována energetická společnost CENTROPOL ENERGY. Z vysvětlení provozovatele vyplynulo, že titul Náš průmysl není pořadem, jak se jevil, ale obchodním sdělením – reklamou. Protože v tom případě vyvstaly nejasnosti ohledně snadné rozeznatelnosti a způsobu oddělení této reklamy od ostatního obsahu vysílání, Rada nejprve vyzvala provozovatele v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu k vysvětlení těchto věcí, a když vysvětlení nepřineslo uspokojivé informace, Rada přistoupila k upozornění provozovatele na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že odvysílal titul Náš průmysl, který nebyl snadno a jednoznačně rozeznatelný jako reklama.

TV Nova s. r. o. / NOVA – 14. září 2017

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Everyday+, které bylo odvysíláno dne 14. září 2017 v čase 9:12:53 hodin na programu NOVA, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Johnson & Johnson, s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama Olynth HA, 25. září 2017 od 6:07:32 hodin na programu Film+

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání a rozhodla požádat o stanovisko Státní ústav pro kontrolu léčiv. Rada se seznámila se zasláným stanoviskem bez dalších kroků.

kinoSvět / Československá filmová společnost, s. r. o. – říjen 2017

Rada se v rámci aktivního screeningu v měsíci říjnu 2017 zaměřila na program kinoSvět s důrazem na možnou přítomnost zdravotních tvrzení v pořadu Vědmy radí. Screening byl kromě toho zaměřen na komplexní posouzení vysílání ve vztahu k zákonům o vysílání a o regulaci reklamy, přičemž nebylo shledáno žádné porušení zákona. Rada se tedy seznámila s výsledky screeningu bez dalšího.

RELAX / TP Pohoda s. r. o. – říjen 2017

Rada se v rámci aktivního screeningu v měsíci říjnu 2017 zaměřila na program RELAX s důrazem na možnou přítomnost zdravotních tvrzení v pořadu Vědmy radí. Screening byl kromě toho zaměřen na

komplexní posouzení vysílání ve vztahu k zákonům o vysílání a o regulaci reklamy, přičemž nebylo sledováno žádné porušení zákona. Rada se tedy seznámila s výsledky screeningu bez dalšího.

TEREZIA COMPANY s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – 21. října 2017

V rámci monitoringu bylo zjištěno obchodní sdělení s motivem TEREZIA REISHI, odvysíláno dne 21. října 2017 v čase 12:45:09 hodin na programu NOVA. Rada zahájila se zadavatelem obchodního sdělení, společností JRP Enterprise, s. r. o., řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy, kde je stanoveno, že reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný text „*doplněk stravy*“. Po prozkoumání věci v řízení o přestupku se prokázalo, že k přestupku za strany zadavatele nedošlo, a Rada řízení zastavila bez dalšího.

TV Nova s. r. o. / NOVA – 28. října 2017

V rámci monitoringu bylo zjištěno obchodní sdělení s motivem BOSCH, které bylo odvysíláno 28. října 2017 v čase 9:51:07 hodin na programu NOVA. Rada požádala předpokládaného zadavatele obchodního sdělení, společnost Telemarketing International s. r. o., podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, neboť není zřejmé, zda se v případě předmětného obchodního sdělení jedná o oznámení o sponzorování pořadu, nebo o oznámení o sponzorování programu (texty: „*Tento pořad...*“, „*SPONZOR PROGRAMU*“; zvuková složka: „*Tento pořad...*“). Provozovatel následně vysvětlil, že se jednalo o chybu zodpovědné osoby, která se projevila v jednom odvysílání výše zmíněného obchodního sdělení, přičemž Rada neshledala důvody k zahájení správního řízení a seznámila se s poskytnutým vysvětlením bez dalšího.

Vetrisol, s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – 3. listopadu 2017

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Happy Imun, které bylo odvysíláno dne 3. listopadu 2017 v čase 19:55:40 na programu Prima, a rozhodla se se zadavatelem, společností Vetrisol, s. r. o., zahájit řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy. Z obsahu předmětného obchodního sdělení vyplývá, že přípravek je určen pro vyléčení onemocnění, případně jeho prevenci. V obchodním sdělení je dívka sužována příznaky nemoci (užívání kapesníku při kýchání). Ohrožení nemocí je symbolicky zpodobněno postavou šotka Nemocníčka, který dívku napadl. Přípravek Happy Imun, opět symbolicky ztvárněný, ale nabídne štít, po jehož užití dochází u dívky k úlevě (vyléčená odhazuje kapesník a raduje se spolu se svou maminkou). Proces úlevy – vyléčení je pak symbolicky završen i rozkvetením stromu nad postavičkami. To vše je doprovázeno tvrzením „*Happy Imun. Imunitní štít pro celou rodinu*“, které obrazové a verbální vyznění obchodního sdělení doplňuje a utvrzuje v účincích přípravku na imunitu a potažmo zdraví. Řízení o přestupku nebylo ukončeno.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – 15. listopadu 2017

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem COOL CREDIT, které bylo odvysíláno dne 15. listopadu 2017 v čase 6:24:51 hodin na programu ŠLÁGR TV, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

NATURVITA, a. s. (zadavatel obchodního sdělení) – 18. listopadu 2017

Během pravidelného monitoringu bylo zachyceno obchodní sdělení s motivem BIOSIL plus, které bylo odvysíláno 18. listopadu 2017 v čase 13:41:00 hodin na programu NOVA. Rada požádala předpokládaného zadavatele obchodního sdělení, společnost NATURVITA, a. s., podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, respektive doložení existence výzkumu, který je v uvedeném obchodním sdělení citován („*Náš BIOSIL plus nejenom vlasy udržuje, ale i zlepšuje, což podle nedávného průzkumu potvrdilo 73 procent zákazníků, které měly potíže s lámáním a třepáním vlasů.*“) a výsledky

plynoucí z tohoto šetření graficky znázorněny. Následně se Rada seznámila s poskytnutým vysvětlením bez dalšího.

TV Nova s. r. o. / NOVA – 27. listopadu 2017

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Provident, které bylo odvysíláno dne 27. listopadu 2017 v čase 6:53:31 hodin na programu NOVA, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

S&P Broadcasting a. s. / Mňam TV – 14. prosince 2017, 20:00–22:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Mňam TV provozovatele S&P Broadcasting a. s. ze dne 14. prosince 2017, 20:00–22:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

Mediashop GmbH (zadavatel obchodního sdělení) – 18. prosince 2017

Během monitoringu bylo zaregistrováno obchodní sdělení s motivem Livingston PRIME, které bylo odvysíláno dne 18. prosince 2017 v čase 11:14:50 na programu Nova Cinema. Rada požádala předpokládaného zadavatele obchodního sdělení, společnost Mediashop GmbH, podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, jakým způsobem je možné dobít akumulátor, kterým je poháněn vysavač Livingston PRIME, respektive zda je možné akumulátor dobít i bez nabíjecí základny, která je v předmětném obchodním sdělení zobrazena. Rada se posléze seznámila s vysvětlením zadavatele, přičemž se rozhodla zahájit se zadavatelem řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním předmětné reklamy, respektive teleshoppingu, neboť se může jednat o nekalou obchodní praktiku podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, respektive písm. s) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Řízení o přestupku nebylo ukončeno.

Stanice O, a. s. / Óčko STAR – 23. prosince 2017, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Óčko STAR provozovatele Stanice O, a. s., ze dne 23. prosince 2017, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

TP Pohoda s. r. o. / RELAX – 23. prosince 2017, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu RELAX provozovatele TP Pohoda s. r. o. ze dne 23. prosince 2017, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

TP Pohoda s. r. o. / RELAX – teleshopping Poznej svůj osud, 28. prosince 2017 od 12:11 hodin a 11. ledna 2018 od 12:13 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Provozovatele televizního vysílání jako šířitele obchodního sdělení upozornila na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tedy porušení povinnosti nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, která podporují chování ohrožující zdraví, a to odvysíláním teleshoppingových bloků Poznej svůj osud ve dnech 28. prosince 2017 a 11. ledna 2018 na programu RELAX. Moderátorka Annie předkládala tvrzení o zdravotním stavu volajících jako fakta, čímž mohla u diváků podpořit zanedbání odborné diagnostiky. Někteří diváci si mohli zjištění a rady protagonistky vyložit jako náhradu lékařské péče a podcenit tak prevenci či léčbu třeba i závažných onemocnění. Protagonistka navíc doporučovala svoje CD, a to i v souvislosti s léčbou duševních onemocnění, např. úzkostí.

Vědmy s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Poznej svůj osud, 28. prosince 2017 od 12:11 hodin na programu RELAX

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním teleshoppingového bloku, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka v teleshoppingu předkládala tvrzení o zdravotním stavu volajících jako fakta, čímž mohla u diváků podpořit zanedbání odborné diagnostiky. Jedné z divaček predikovala rizikové těhotenství končící neúspěchem, pokud neprestane chodit do práce, jiné diagnostikovala úzkosti, tedy složité psychické onemocnění, které moderátorka doporučila léčit prací. Dále deklarovala, že zná správnou diagnózu, ale nesmí ji na obrazovce uvádět, čímž nepatřičně ovlivňovala divačku s cílem navnadit ji k osobnímu sezení. Se zadavatelem bylo zahájeno i další řízení o přestupku, a to pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním vysílání dotyčného teleshoppingového bloku, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive agresivní praktikou podle § 5b odst. 1 tohoto zákona. Moderátorka v teleshoppingu popsala divačce její údajný sebedestruktivní přístup a zdravotní následky, které má a může mít v budoucnu. Pohrozila divačce neznámou vážnější nemocí a přesnou diagnózu odmítla říct s tím, že ji zná, ale nesmí o tom v televizi hovořit. Moderátorka divačku přesvědčovala, že si ji má vyhledat v soukromí. V ženě mohla evokovat nepřiměřený strach o své zdraví a přimět ji k vynaložení nemalé finanční částky na osobní sezení. Hrozbu závažným zhoršením zdravotního stavu či dokonce smrtí lze chápat jako nepatřičné ovlivňování, které může výrazně zhoršit svobodu volby nebo chování spotřebitele ve vztahu k výrobku nebo službě. Do třetice bylo v souvislosti s dotyčným obchodním sdělením zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy, kterého se mohla společnost Vědmy s. r. o. dopustit zadáním teleshoppingu, jenž může být v rozporu s dobrými mravy. Moderátorka nepatřičně urážela volající divačku, která si přála znát svoji budoucnost, a uvedla, že je nezadaná a v důchodu. O volající ženě prohlásila, že je negativní, naštvaná a nespokojená a že si se svým přístupem nemá šanci najít partnera. Dále zpochybnila, že by ženu někdy někdo mohl milovat, a poslala ji stoupnout si před zrcadlo. Bezdůvodný útok na atraktivitu divačky lze vnímat jako velice osobní. Urážky a hrubé komentáře moderátorky teleshoppingu útočily na lidskou důstojnost divačky v roli ženy a partnerky. Účastník později navrhl spojení těchto řízení s obdobnými případy, jimiž se Rada taktéž zabývá. Společné řízení nadále probíhá, případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

ŠLÁGR TV, spol. s r. o. / ŠLÁGR TV – 9. ledna 2018

V rámci pravidelného monitoringu bylo zachyceno obchodní sdělení s motivem Lipo-C-Askor, které bylo odvysíláno dne 9. ledna 2018 v čase 7:32:51 na programu ŠLÁGR TV. Rada požádala provozovatele, společnost ŠLÁGR TV, spol. s r. o., podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, neboť nebylo zřejmé, z jakého důvodu došlo k zakrytí zákonem předepsaného textu „*doplňěk stravy*“ logem televizního programu, čímž se text „*doplňěk stravy*“ stal fakticky nečitelným. V návaznosti na podané vysvětlení se Rada rozhodla nepřistoupit k dalším krokům a seznámila se tak s vysvětlením bez dalšího.

Vědmy s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Poznej svůj osud, 11. ledna 2018 od 12:13 hodin na programu RELAX

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním vysílání teleshoppingového bloku, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive agresivní praktikou podle § 5b odst. 1 tohoto zákona. Moderátorka několikrát na adresu otce jedné z divaček zopakovala, že se muž špatně léčí a že pokud

chce znát skutečnou příčinu svých problémů, měl by využít speciálně zpoplatněnou audiotextovou službu příští týden, kdy bude kartářka diagnostikovat karmu. Muž mohl na základě moderátorčiných rad nesprávně pochopit svoji diagnózu či odmítnout předepsanou léčbu, a tím ohrozit své zdraví. Nátlak spojený s nutností zavolat na audiotextovou službu lze hodnotit jako využití nepříznivé situace spotřebitele, která vede ke zhoršení jeho úsudku. V souvislosti s předmětným obchodním sdělením bylo se zadavatelem zahájeno i další řízení o přestupku z moci úřední, a to pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním teleshoppingového bloku, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka v teleshoppingu předkládala tvrzení o zdravotním stavu volajících jako fakta, čímž mohla u diváků podpořit zanedbání odborné diagnostiky. Někteří diváci si mohli zjištění a rady protagonistky vyložit jako náhradu lékařské péče, a podcenit tak prevenci či léčbu třeba i závažných onemocnění. Protagonistka také doporučovala svoje CD v souvislosti s léčbou duševních onemocnění. Volající divačce diagnostikovala úzkosti a doporučila jí na oblast hlavy poslechnout CD, který údajně mohl pomoci i nemocné dceři divačky. Matka mohla být ve svojí těžké situaci přístupnější radám kartářky a ve strachu z vlastního psychického onemocnění, které jí bylo nekompromisně prezentováno moderátorkou, učinit obchodní rozhodnutí, které by jinak neučinila. Moderátorka mohla rovněž ovlivnit rozhodnutí diváků trpících stresem a únavou, jelikož uvedla, že její CD pomáhá proti těmto problémům, které explicitně označila za signál blížícího se infarktu. Účastník později navrhl spojení obou řízení s dalšími obdobnými případy, jimiž se Rada taktéž zabývá. Společné řízení nadále probíhá, případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Hudební televize, s. r. o. / Retro Music Television – 15. ledna 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem ZONKY, které bylo odvysíláno dne 15. ledna 2018 v čase 6:20:46 hodin na programu Retro Music Television, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

TP Pohoda s. r. o. / RELAX – teleshopping Vědmy radí, 26. ledna 2018 od 12:11 hodin, 21. března 2018 od 23:48 hodin a 26. března 2018 od 12:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Provozovatele televizního vysílání jako šířitele reklamy upozornila na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tedy porušení povinnosti nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, která podporují chování ohrožující zdraví, a to odvysíláním teleshoppingových bloků, v nichž moderátorka nabízela takzvané čištění energií volajících diváků a v souvislosti s jejich zdravím doporučovala i svá meditační CD, o nichž prohlašovala, že jsou určena k fyzickému i psychickému čištění těla a že mají uzdravovací účinky, čímž mohla významně ovlivnit chování diváků trpících zdravotními problémy. Ve vydání teleshoppingu 21. března moderátorka provedla rituál, jenž měl zajistit bezpečí pro volající divačku a jejího vnuka s psychickými potížemi. O symbolu použitém v rituálu několikrát ve vysílání uvedla, že chrání i před nemocemi a nedostatkem zdraví. Ve vydání teleshoppingu 26. března moderátorka takzvaně čistila volajícím divákům fyzické čakry a v souvislosti se zdravím nabízela taktéž svá meditační CD, u nichž proklamovala léčebné a prevenční účinky, a využívala tak zranitelnosti osob, které se ocitly v těžké situaci. Ve všech vydáních teleshoppingu byla hlavními protagonistkami předkládána tvrzení o zdravotním stavu volajících jako fakta, což mohlo u diváků způsobit zanedbání odborné lékařské péče a podcenění fyzických i psychických problémů.

Vědmy s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Vědmy radí, 26. ledna 2018 od 12:11 hodin na programu RELAX

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním vysílání teleshoppingového

bloku, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka nabízela takzvané čištění energií volajících diváků a předkládala tvrzení o jejich zdravotním stavu jako fakta, čímž u nich mohla vyvolat zanedbání odborné lékařské péče a podcenění fyzických i psychických problémů. V souvislosti se zdravím divákům nabízela kromě svých rad i meditační CD, o nichž prohlašovala, že jsou určena k fyzickému i psychickému čištění těla a že mají uzdravovací účinky. Svým jednáním mohla významně ovlivnit rozhodnutí diváků a vzbudit u nich dojem, že díky CD budou vyléčeni ze svých zdravotních problémů. Rada taktéž rozhodla o zahájení řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se zadavatel mohl dopustit zadáním teleshoppingu, jenž může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. V tomto případě je nekalá obchodní praktika spojena s reklamou na produkty z webu [www.vedmy.cz](http://www.vedmy.cz), opakující se v průběhu celého teleshoppingového vysílání v rohu obrazovky. Reklama propagovala mj. takzvané čistící svíce. Prostřednictvím použitých popisků prohlašovala, že je tento výrobek určen k detoxikaci a proti zánětům a otokům, což je nutno považovat za deklaraci léčby zmíněných zdravotních obtíží. Účastník později navrhl spojení obou řízení s obdobnými případy, jimiž se Rada taktéž zabývá. Společné řízení nadále probíhá, případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM – 6. února 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Kamali, které bylo odvysíláno dne 6. února 2018 v čase 8:25:28 hodin na programu Prima ZOOM, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Telemidia Interactv Production Home Limited (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Linka lásky – 7. února 2018 od 12:15 hodin na programu KINO BARRANDOV

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl zadavatel dopustit zadáním vysílání teleshoppingu, jenž může být v rozporu s dobrými mravy. Moderátorka nepatřičně srovnávala získávání finančních prostředků z pracovní činnosti a potenciální výhru v interaktivním teleshoppingu. Opakovaně zesměšňovala diváky, kteří se rozhodnou jít do práce místo toho, aby zavolali na speciálně zpoplatněnou linku, a vyvolávala dojem, že je získání výhry snadné a lepší než práce za účelem obživy. Slova moderátorky mohla ohrozit obecně nepřijatelným způsobem mravnost. V průběhu řízení o přestupku bylo Radě doručeno vyjádření účastníka k předmětu řízení, v němž odmítl zodpovědnost s odůvodněním, že není zadavatelem obchodního sdělení, které zakoupil od jiné společnosti. V návaznosti na toto vyjádření byl účastník prostřednictvím usnesení předsedy Rady vyzván k doložení tvrzení, že teleshopping zakoupil. Rovněž byl vyzván k zapůjčení záznamu teleshoppingu v souladu s § 7a odst. 1 zákona o regulaci reklamy, dle kterého je zadavatel reklamy povinen uchovávat ukázkou (kopii) každé reklamy nejméně po dobu 5 let ode dne, kdy byla reklama naposledy šířena. Účastník na výzvy nereagoval. Rada posléze provedla důkaz zhlédnutím záznamu. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Telemidia Interactv Production Home Limited (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Linka lásky – 11. února 2018 od 12:00 hodin na programu KINO BARRANDOV

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem obchodního sdělení bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, neboť teleshopping mohl být nekalou obchodní praktikou podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. f) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka teleshoppingu v souvislosti se zavoláním do studia a zodpovězením hádanky několikrát explicitně uvedla, že diváci mají poslední šanci zavolat do studia a využít interaktivní služby, čemuž nasvědčovaly i nápisy přítomné na obrazovce. Soutěž však pokračovala další půl hodiny. Vysílání mohli sledovat lidé, kteří na základě časového presu učinili

okamžité rozhodnutí, jež by za jiných okolností neučinili – zavolali na speciálně zpoplatněnou linku s domněním, že soutěž končí a jedná se tedy o poslední příležitost, jak se do ní zapojit. Zadavatel teleshoppingu se mohl dopustit klamavé obchodní praktiky, když nepravdivě uvedl, že výrobek nebo služba budou nabízeny pouze po omezenou dobu. Účastník řízení na korespondenci nereagoval. Rada posléze provedla důkaz zhlédnutím záznamu. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Nutricia, a. s. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama Nutrilon, premiéra na programu Prima Comedy Central, 12. února 2018 od 6:17:23 hodin

Reklamou Nutrilon na pokračovací kojeneckou výživu se Rada zabývala na základě stížnosti. Po identifikaci spotu si Rada v souladu s § 137 odst. 1 správního řádu vyžádala od zadavatele vysvětlení k obsahu reklamy. Po seznámení s vysvětlením Rada nepřistoupila k dalším krokům.

Telemedia Interactv Production Home Limited (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Eroskop – 15. února 2018 od 23:34 hodin na programu BARRANDOV PLUS

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem obchodního sdělení bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, neboť teleshopping mohl být nekalou obchodní praktikou podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. f) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka teleshoppingu v souvislosti se zavoláním do studia a zodpovězením hádanky několikrát explicitně uvedla, že diváci mají definitivně poslední šanci a že nastává konec hry, přičemž reálně soutěž skončila až za dalších třicet minut. Zadavatel teleshoppingu se mohl dopustit klamavé obchodní praktiky, když uvedl, že výrobek nebo služba budou nabízeny pouze po omezenou dobu. Divákům byly sděleny nepravdivé informace, které mohly způsobit učinění okamžitého obchodního rozhodnutí – zavolání na speciálně zpoplatněnou linku, aniž by měli volající čas potřebný k informovanému rozhodnutí. Účastník řízení na písemnosti nereagoval, Rada posléze provedla důkaz zhlédnutím záznamu. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love – 24. února 2018, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Prima love provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., ze dne 24. února 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

Československá filmová společnost s. r. o. / kinoSvět – 24. února 2018, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu kinoSvět provozovatele Československá filmová společnost s. r. o. ze dne 24. února 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

DOCENDO s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping IQ kvíz, 26. února 2018 od 23:45 hodin na programu Rebel

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla vyzvat zadavatele k podání vysvětlení, týkajícímu se neuvedení maximální délky hovoru v podmínkách na webu zadavatele, dále nesrozumitelné informace o Caesarově šifře, která byla uvedena v průběhu vysílání teleshoppingu v textovém kraulu v dolní části obrazovky, a konečně tzv. rychlého přepojování, o němž moderátorka prohlásila, že funguje, „než napočítáte do deseti“, přestože podmínky soutěže hovořily o tom, že z technologických důvodů není možné spojit do studia volání v řádu vteřin. Rada se s vyjádřením provozovatele seznámila bez dalších kroků. Rada taktéž rozhodla zahájit se zadavatelem řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním vysílání dotyčného teleshoppingu, neboť ten může být nekalou obchodní praktikou podle



zvláštního předpisu, resp. klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele. Diváci soutěže měli za úkol spočítat finanční obnos zachycený v podobě mincí na obrázku. Splnění úlohy přitom spočívalo v takové podmínce, kterou soutěžící nemohli odkrýt, neboť chyby na mincích, které se do konečného součtu neměly započítávat, nebylo možné identifikovat ani poté, co moderátorka správnou odpověď ukázala. Spotřebitel tak mohl na základě zhlédnutí teleshoppingu učinit obchodní rozhodnutí a zavolat na linku se zvýšenou sazbou, přestože reálně neměl šanci na výhru. Účastník řízení ve svém vyjádření uvedl, že vady na mincích byly rozpoznatelné a že tedy svým jednáním nemohl naplnit znaky skutkové podstaty nekalé obchodní praktiky. Rovněž upozornil na to, že diváci měli k dispozici dva způsoby, jak dojít ke správnému výsledku, a to buď odhalením vad na mincích, nebo nápovědou spočívající ve využití Caesarovy šifry. Rada provedla důkaz zhlédnutím záznamu a následně shledala zadavatele vinným. Za přestupek byla pachateli uložena pokuta ve výši 200 000 Kč.

Telemedia Interactv Production Home Limited (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Linka lásky, 26. února 2018 od 18:05 hodin na programu JOJ Family

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat zadavatele o podání vysvětlení, proč bylo na obrazovce po čas vysílání obchodního sdělení uvedeno jiné telefonní číslo pro volající ze Slovenska než to, které uváděly obchodní podmínky na webu zadavatele. Dotazovaný subjekt ve stanovené lhůtě 30 dní vysvětlení nepodal a ani na žádost Rady jiným způsobem nereagoval. Z toho důvodu Rada uložila společnosti Telemedia Interactv Production Home Limited pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 správního řádu ve výši 5 000 Kč. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – 1. března 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Home Credit, které bylo odvíšláno dne 1. března 2018 v čase 10:04:20 hodin na programu Prima, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED / DISNEY CHANNEL – Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko – březen 2018

Během monitoringu byla zaregistrována na programu DISNEY CHANNEL – Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko provozovatele THE WALT DISNEY COMPANY LIMITED obchodní sdělení, kde místo původní zvukové stopy hraje hudba a veškeré texty jsou v maďarštině. Rada se rozhodla požádat provozovatele podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, jakým způsobem je ošetřen soulad těchto obchodních sdělení s českými právními předpisy a relevantními zákonnými ustanoveními, která kupříkladu stanovují nutné náležitosti reklamy na určité skupiny produktů (například reklama na doplňky stravy). Následně se Rada seznámila s podaným vysvětlením bez dalšího.

Telemedia Interactv Production Home Limited (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Eroskop – 1. března 2018 od 23:37 hodin na programu BARRANDOV PLUS

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat zadavatele o podání vysvětlení, proč podmínky provozu telefonních linek na webu [www.eroskop.cz](http://www.eroskop.cz) obsahovaly sdělení, že jsou soutěžící výslovně upozorněni písemně na obrazovce, že často budou na telefonní lince čekat i tehdy, když moderátorka nebude s žádným soutěžícím hovořit. Na nic takového diváci písemně upozorněni nebyli. Dotazovaný subjekt ve stanovené lhůtě 30 dní vysvětlení nepodal a ani na žádost Rady jiným způsobem nereagoval. Z toho důvodu Rada uložila společnosti Telemedia Interactv Production Home Limited pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 správního řádu ve výši 5 000 Kč. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

WHITE ELEPHANT s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Slon pomáhá, 5. března 2018 v 18:11:50 hodin na programu ŠLÁGR TV

Na základě screeningu se Rada zabývala teleshoppingem Slon pomáhá nabízejícím doplněk stravy. Rada se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním obchodního sdělení, ve kterém není uveden povinný text „*doplněk stravy*“. Příklad nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

TP Pohoda s. r. o. / RELAX – teleshopping Poznej svůj osud, 8. března 2018 od 12:30 hodin

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Provozovatel jako šířitel reklamy byl upozorněn na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, protože se odvysíláním teleshoppingu dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22 hodin do 6 hodin druhého dne. Rada provozovatele rovněž upozornila na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tedy porušení povinnosti nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, která podporují chování ohrožující zdraví. V teleshoppingovém bloku byla předkládána tvrzení o zdravotním stavu volajících jako fakta, čímž mohl provozovatel u diváků podpořit zanedbání odborné diagnostiky. Moderátorka navíc opakovaně v souvislosti s léčbou doporučovala svá meditační CD, čímž mohla významně ovlivnit chování diváků trpících zdravotními problémy.

Vědmy s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Poznej svůj osud, 8. března 2018 od 12:30 hodin na programu RELAX

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Analýza prokázala nejasnosti ohledně pravidel teleshoppingu v podobě pořadu, v němž kartářka odpovídala divákům na telefonické dotazy. Rada podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat zadavatele obchodního sdělení o podání vysvětlení ohledně maximální možné délky hovoru, která byla v jednotlivých částech sdělení avizována odlišně, a dále ohledně platných obchodních podmínek a jejich umístění na webu zadavatele. Rada se s vyjádřením zadavatele seznámila bez dalších kroků. Rovněž bylo zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy zadáním vysílání teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka v teleshoppingu předkládala tvrzení o zdravotním stavu volajících jako fakta, čímž mohla u diváků podpořit zanedbání odborné diagnostiky. Opakovaně v souvislosti s léčbou řady nemocí doporučovala svá meditační CD, čímž mohla významně ovlivnit spotřebitelská rozhodnutí diváků trpících zdravotními problémy. Účastník později navrhl spojení řízení s obdobnými případy, jimiž se Rada taktéž zabývá. Společné řízení nadále probíhá, případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Digital Broadcasting s. r. o. / Rebel – 17. března 2018, 21:00–22:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Rebel provozovatele Digital Broadcasting s. r. o. ze dne 17. března 2018, 21:00–22:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

Vědmy s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Vědmy radí, 21. března 2018 od 23:48 hodin na programu RELAX

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním vysílání teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka obchodního sdělení provedla rituál, jenž měl zajistit bezpečí pro volající divačku a jejího vnuka, který měl dle slov

babičky vážné psychické potíže a chtěl si ublížit. Moderátorka jí v průběhu rituálu opakovaně sdělila, že vnuk vše zvládne, a když bude silná ona, bude v pořádku i on. Svým komentářem mohla u diváků podpořit zanedbání odborné diagnostiky a celkové podcenění potenciálně vážného stavu muže a jeho duševních problémů. O symbolu použitém v rituálu několikrát ve vysílání uvedla, že chrání před vším zlým, mj. i před nemocí a nedostatkem zdraví. Účastník později navrhl spojení řízení s obdobnými případy, jimiž se Rada taktéž zabývá. Společné řízení nadále probíhá, případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Vědmy s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Vědmy radí, 26. března 2018 od 12:30 hodin na programu RELAX

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním vysílání teleshoppingového bloku, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka takzvaně čistila volajícím divákům fyzické čakry a předkládala tvrzení o zdravotním stavu diváků jako fakta, čímž u nich mohla vyvolat zanedbání odborné lékařské péče a podcenění fyzických i psychických problémů. V souvislosti se zdravím jedné z divaček nabízela svá meditační CD, u nichž proklamovala léčebné a prevenční účinky, a využívala tak zranitelnosti osoby, která se ocitla v těžké situaci. Významně tak mohla ovlivnit spotřebitelské rozhodnutí divačky. Účastník později navrhl spojení řízení s obdobnými případy, jimiž se Rada taktéž zabývá. Společné řízení nadále probíhá, případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Mediashop GmbH (zadavatel obchodního sdělení) – 4. dubna 2018

V rámci pravidelného monitoringu bylo zachyceno obchodní sdělení s motivem Pest Reject Pro, které bylo odvysíláno dne 4. dubna 2018 v čase 12:30:17 na programu Televize Barrandov. Rada požádala zadavatele obchodního sdělení, společnost Mediashop GmbH, podle § 137 odst. 1 správního řádu o podání vysvětlení, respektive o doložení tvrzení, že *„účinnost je vědecky prokázána“* a že produkt Pest Reject Pro *„testovaly i nezávislé laboratoře a úspěšně prokázaly jeho účinnost“*, tedy fakticky na základě výsledků vědeckého testování o doložení proklamované účinnosti prezentovaného produktu. Rada se seznámila s podaným vysvětlením bez dalšího.

Česká televize / ČT2 – 15. dubna 2018, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu ČT2 provozovatele Česká televize ze dne 15. dubna 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

TV NOVA s. r. o. / Nova Gold – 15. dubna 2018, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Nova Gold provozovatele TV NOVA s. r. o. ze dne 15. dubna 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

Telemedia Interactv Production Home Limited (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Zavolej a vyhraž – 16. dubna 2018 od 18:05 hodin na programu JOJ Family

Rada se případem zabývala v rámci souhrnného monitoringu soutěžních a ezoterických teleshoppingových bloků. Podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat zadavatele o podání vysvětlení k odvysílanému teleshoppingu. Zadavatel byl dotázán, k jakému účelu slouží uvedená telefonní linka, jež je prezentována jednak jako služba generování loterijních čísel ve hře Zavolej a vyhraž, ale i jako audiotextová linka s časovým zpoplatněním, na niž diváci telefonují v jiném teleshoppingovém bloku – Linka lásky. Dále byl zadavatel dotázán na konkrétní části obchodních

podmínek, které obsahovaly řadu nejasností včetně délky herního kola apod. Dotazovaný ve stanovené lhůtě vysvětlení nepodal a ani jiným způsobem nereagoval. Rada proto uložila společnosti Telemedia Interactv Production Home Limited pořádkovou pokutu podle ustanovení § 137 odst. 2 správního řádu ve výši 5 000 Kč. V souvislosti s tímž vydáním teleshoppingového bloku Rada rovněž zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy. Zadavatel se jej mohl dopustit zadáním teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive klamavým konáním podle § 5 odst. 1) tohoto zákona. Moderátorka v souvislosti se zavoláním do studia uvedla, že je zapnuté rychlé přepojování a volající se mohou okamžitě ocitnout ve studiu. Interaktivní hra vysílaná v televizi přitom podle pravidel na webu funguje tak, že diváci zavolají na telefonní číslo a po obdržení šesti tipů na čísla do loterie telefon zavěsí. Následně je na konci kola náhodně vybrán jeden z diváků matematickým algoritmem, nezáleží tedy na rychlosti, s jakou se lidé do studia dovolali. Nátlak moderátorky a uvedení nepravdy o tzv. rychlém přepojování mohlo ovlivnit rozhodnutí diváků a motivovat je ke koupi služby, k níž by za jiných okolností nepřistoupili. Rada později provedla důkaz zhlédnutím záznamu. Případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

JANKAR PROFI, s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama medicínka.cz (Green coffee), 11. května 2018 v 10:59:33 hodin na programu ŠLÁGR TV  
Případem reklamy medicínka.cz (Green coffee) se Rada zabývala na základě monitoringu kontinuálního úseku vysílání programu ŠLÁGR TV. Rada se zadavatelem zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním obchodního sdělení, ve kterém není uveden povinný text „*doplňěk stravy*“. V přestupkovém řízení Rada rozhodla o uložení pokuty ve výši 20 000 Kč.

Seznam.cz TV, s. r. o. / Seznam.cz TV – 19. května 2018, 19:00–21:00 hodin  
Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Seznam.cz TV provozovatele Seznam.cz TV, s. r. o., ze dne 19. května 2018, 19:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima – 21. května 2018  
Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Zonky, které bylo odvysíláno dne 21. května 2018 v čase 6:30:35 hodin na programu Prima, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Magical roof s. r. o. / JOJ Family – 17. června 2018, 20:00–21:00 hodin  
Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu JOJ Family provozovatele Magical roof s. r. o. ze dne 17. června 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

MTV NETWORKS s. r. o. / Prima Comedy Central – 17. června 2018, 20:00–21:00 hodin  
Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Prima Comedy Central provozovatele MTV NETWORKS s. r. o. ze dne 17. června 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

Emporia Style Kft. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Klenot TV, 20. června 2018 od 7:20 hodin na programu Televize Barrandov

Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Dle analýzy mohlo odvysíláním teleshoppingového bloku dojít k porušení povinnosti, aby reklama, prostřednictvím které byl propagován doplněk stravy MultiLady, obsahovala zřetelný text „*doplněk stravy*“. Z toho důvodu bylo se zadavatelem zahájeno řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy. Rada rovněž zahájila řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, neboť zadáním teleshoppingu mohlo dojít k porušení povinnosti stanovující, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy. V předmětném sdělení byly uvedeny audiovizuální prvky, které ve svém celku evokovaly léčebný účinek doplňku stravy MultiLady při onemocnění osteoporózou a dalších zdravotních problémech. Obě řízení byla později spojena a Rada zadavatele uznala vinným. Za přestupek byla pachateli uložena úhrnná pokuta ve výši 750 000 Kč.

AMC Networks Europe s. r. o. / Sport1 Czechia and Slovakia; SPORT2 – červenec a srpen 2018

Během pravidelného monitoringu vysílání obchodních sdělení týkajících se humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu erekce a sexuální výkonnosti mezi 6.–22. hodinou byl zaznamenán výskyt obchodních sdělení s motivy Clavin PLATINUM (2 mutace) a ARGINMAX (2 mutace) na programech Sport1 Czechia and Slovakia a SPORT2 ve dnech 23. července 2018 v čase 14:52:02 hodin; 29. července 2018 v čase 12:42:25 hodin; 23. srpna 2018 v čase 8:55:16 hodin; 29. srpna 2018 v čase 15:40:04 hodin. Rada zahájila s provozovatelem, AMC Networks Central Europe s. r. o., řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, které stanovuje, že provozovatel má povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin. Řízení o přestupku nebylo ukončeno.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM – 16. července 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Zonky, které bylo odvysíláno dne 16. července 2018 v čase 7:27:20 hodin na programu Prima ZOOM, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Barrandov Televizní Studio a. s. / KINO BARRANDOV – teleshopping Klenot TV, 18. července 2018 od 12:15 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem odvysílání teleshoppingového pořadu a rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, neboť v teleshoppingu se prohlašuje, že výrobek Terapeutický prsten dr. Woo může odstranit rozličné tělesné i duševní choroby. Údajné léčivé účinky prstenu jsou neustále zdůrazňovány, resp. jsou prezentovány jako zásadní důvod k nákupu prstenu. Slogan „*Jaká je cena vašeho zdraví*“ naznačuje spotřebitelům jednoznačně, že si kupují produkt, který jim zajistí zdraví. Takový postup může spotřebitele přimět učinit rozhodnutí (nákup produktu), které by za běžných okolností neučinili. Důsledkem může být případné ohrožení zdraví spotřebitelů, kteří mohou na základě daných informací zanedbat péči o své zdraví, resp. mohou lékařskou péči nahradit koupí daného produktu. To hrozí především u zranitelných skupin spotřebitelů, především starších osob, na které sdělení (vzhledem k nemocem, o kterých hovoří) primárně cílí. Případ nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

Central European Stone Trade Enterprises Kft. (zadavatel obchodního sdělení) – teleshopping Klenot TV nabízející Terapeutický prsten dr. Woo, 18. července 2018 od 12:15 hodin

V rámci souhrnu podání se Rada zabývala případem teleshoppingového pořadu nabízejícího Terapeutický prsten dr. Woo s tím, že může odstranit rozličné tělesné i duševní choroby. Teleshopping byl odvysílán na programu KINO BARRANDOV. Rada zahájila se zadavatelem obchodního sdělení řízení o přestupku pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se mohl dopustit zadáním teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního

předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Příklad nebyl ke konci roku 2018 uzavřen.

Seznam.cz TV, s. r. o. / Seznam.cz TV – 23. července 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Razdvapujcka.cz, které bylo odvysíláno dne 23. července 2018 v čase 7:26:14 hodin na programu Seznam.cz TV, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

TV Nova s. r. o. / Nova Cinema – 27. července 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Provident, které bylo odvysíláno dne 27. července 2018 v čase 12:45:09 hodin na programu Nova Cinema, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Regionální televize CZ s. r. o. / regionalnitemelive.cz – 28. července 2018, 20:00–21:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu regionalnitemelive.cz provozovatele Regionální televize CZ s. r. o. ze dne 28. července 2018, 20:00–21:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM – 27. srpna 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Zonky, které bylo odvysíláno dne 27. srpna 2018 v čase 6:15:34 hodin na programu Prima ZOOM, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Teva Pharmaceuticals CR, s. r. o. (zadavatel obchodního sdělení) – 1. září 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Vibovit, které bylo odvysíláno dne 1. září 2018 v čase 8:12:29 na programu Nova Cinema, a rozhodla se zahájit se zadavatelem, společností Teva Pharmaceuticals CR, s. r. o., řízení o přestupku pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy, neboť ztvárnění ochrany chlapce vírem či štítem s označením imunita a současné použití slovního odkazu na fakt, že přípravek je „...pro zdravou imunitu dětí nejen v období chřipek a nachlazení“, je potřeba interpretovat jako deklarování preventivního účinku přípravku před onemocněními, konkrétně chřipkou a nachlazením. Jinými slovy, Vibovit zajistí zdravou imunitu a současně v období chřipek i nachlazení bude imunita dětí zdravá, tedy nedojde k onemocnění dětí. Řízení o přestupku nebylo ukončeno.

Green-Swan Pharmaceuticals CR a. s. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama GS Condro Diamant,

1. září 2018 od 22:32:18 hodin na programu Prima, 2. září od 11:58:58 hodin na programu Nova Cinema Rada se případem zabývala v rámci souhrnu podání. Podle § 137 odst. 1 správního řádu rozhodla požádat zadavatele o podání vysvětlení, z jakého důvodu propagovaly reklamní spoty na GS Condro Diamant akci garance vrácení peněz v případě nespokojenosti zákazníků, když akce dle oficiálních pravidel na webu [www.condro.cz](http://www.condro.cz) platila pouze pro výrobky zakoupené do 31. srpna 2018. Rada se s vyjádřením provozovatele seznámila bez dalších kroků.

TV Nova s. r. o. / Nova Cinema – 3. září 2018

Rada se seznámila s obchodním sdělením s motivem Ferratum, které bylo odvysíláno dne 3. září 2018 v čase 5:34:53 hodin na programu Nova Cinema, a postoupila jej České národní bance k posouzení, zda

obsahuje a splňuje všechny náležitosti vyplývající ze zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Dále se věcí nezabývala.

Barrandov MUZIKA, s. r. o. / Barrandov NEWS – 30. září 2018, 20:00–22:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu Barrandov NEWS provozovatele Barrandov MUZIKA, s. r. o., ze dne 30. září 2018, 20:00–22:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a. s. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama na antikoncepci za výhodnější ceny, 5. října 2018 od 6:16:14 hodin na programu Prima MAX

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání. Rada rozhodla zahájit se zadavatelem vysílání reklamy řízení o přestupku pro možné porušení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy, ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Nízké ceny pro Vaše zdraví, verze nabízející antikoncepci za výhodnější ceny. V reklamě je propagována skutečnost, že díky klientské kartě je prodávána antikoncepce za zvýhodněné ceny, čímž mohlo dojít k porušení zákazu reklamy zaměřené na širokou veřejnost, pokud jsou jejím předmětem humánní léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán na lékařský předpis. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

O2 TV s. r. o. / O2TV Fotbal – označení sponzora pořadu Clavin, 7. října 2018 od 18:53 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání. Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil tím, že v přestávce podvečerního fotbalového přenosu odvysílal označení sponzora pořadu Clavin, čímž porušil povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin. Rada rovněž provozovatele vysílání jako šířitele obchodního sdělení vyzvala dle § 7a odst. 4 a § 1 odst. 10 zákona o regulaci reklamy ke sdělení údajů o osobě zadavatele a zpracovatele obchodního sdělení a údajů o osobě, která u něj šíření obchodního sdělení objednala. Z tohoto hlediska případ nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

Barrandov MUZIKA, s. r. o. / Barrandov NEWS – reklama Detritin, 8. října 2018 od 7:19 hodin

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání. Daná reklama obsahovala odkaz na informace od Státního zdravotního ústavu. Rada proto požádala Státní zdravotní ústav o vyjádření k obsahu reklamy Detritin a po seznámení s vyjádřením se k případu vrátí. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.

TUTY Broadcasting, s. r. o. / TUTY – 27. října 2018, 20:00–22:00 hodin

Rada se seznámila s výsledky systematického monitoringu hlasitosti obchodních sdělení na programu TUTY provozovatele TUTY Broadcasting, s. r. o., ze dne 27. října 2018, 20:00–22:00 hodin. Skutečnost, že se Rada s analýzou pouze seznámila, znamená, že hladiny hlasitostí obchodních sdělení byly v souladu se zákonem.

ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a. s. (zadavatel obchodního sdělení) – reklama na inzulíny bez doplatku, 1. listopadu 2018 od 6:07:49 hodin na programu Prima love

Rada se tímto případem zabývala v rámci souhrnu podání. Rada rozhodla zahájit se zadavatelem vysílání reklamy řízení o přestupku pro možné porušení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy, ke kterému mohlo dojít odvysíláním reklamy Nízké ceny pro Vaše zdraví, verze nabízející inzulíny bez doplatku. V reklamě je propagována skutečnost, že díky klientské kartě jsou veškeré inzulíny bez doplatku, čímž mohlo dojít k porušení zákazu reklamy zaměřené na širokou veřejnost, pokud jsou jejím předmětem humánní léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán na lékařský předpis. Příklad nebyl do konce roku 2018 uzavřen.