

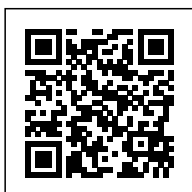


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

396/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Jiřího Miholy, Karla Raise, Petra Fialy, Františka Váchy, Lukáše Bartoně, Terezy Hyťhové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 6. března 2019 v 15:48

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Jiřího Miholy, Karla Raise, Petra Fialy, Františka Váchy, Lukáše Bartoně, Terezy Hyťhové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 396)

Vláda na své schůzi dne 4. března 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k němu **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Stávající formulace ustanovení § 18 odst. 10 zákona o vysokých školách limitující objem prostředků převoditelných do fondu účelových prostředků na 5 %, představuje nastavení analogického postupu s veřejnými výzkumnými institucemi a současně nástroj pro zajištění tlaku na dodržování harmonogramů projektů. V případě přijetí předloženého návrhu zákona by při čerpání poskytnutých prostředků došlo ke zvýhodnění veřejných vysokých škol oproti veřejným výzkumným institucím, které se nacházejí ve srovnatelném postavení a které mají také zákonem o veřejných výzkumných institucích nastaven shodný limit 5 %. Vláda proto nemůže souhlasit s tvrzením uvedeným v obecné části důvodové zprávy, že za současného stavu jsou vysoké školy znevýhodněny oproti jiným příjemcům dotací na výzkum, vývoj a inovace, neboť jiní příjemci dotace nejsou vázáni limitem 5 %.
2. Víceleté vypořádání víceletých projektů mělo za cíl snížit administrativu poskytovatelů vůči Ministerstvu financí a sjednotit vypořádání víceletých projektů. Role poskytovatele vůči příjemcům dotací a odpovědnost poskytovatele spočívající v rovnoměrném uvolňování prostředků státního rozpočtu zůstala nezměněna. Dotace na realizaci víceletého projektu by proto měla být uvolňována průběžně s ohledem na roční periodu rozpočtování, přičemž financování víceletých projektů musí být dostatečně transparentní.
3. Navrhované úplné rozvolnění převodu nevyužitých prostředků státního rozpočtu mezi jednotlivými roky realizace projektu u vysokých škol nepovažuje vláda za dostatečně odůvodněné. Při chování poskytovatele coby řádného hospodáře

s ročními limity výdajů by mělo docházet k problémům s hranicí 5 % převoditelnosti prostředků jen ve výjimečných případech, což nelze považovat za adekvátní důvod ke změně platné právní úpravy.

4. Vláda též upozorňuje na to, že zákon o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv podmiňuje nabytí účinnosti právního předpisu před patnáctým dnem po jeho vyhlášení naléhavým obecným zájmem, který však v důvodové zprávě k návrhu zákona není uveden.