

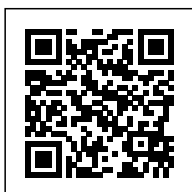


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

382/1

Stanovisko vlády k návrhu poslankyně Moniky Oborné a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 20. února 2019 v 12:50

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslankyně Moniky Oborné a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 382)

Vláda na své schůzi dne 18. února 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k němu **souhlasné** stanovisko.

Vláda současně doporučuje text návrhu zákona v rámci jeho dalšího projednávání podrobit revizi z hlediska ústavního, formulačního a legislativně technického a odstranit některé nedostatky a nepřesnosti.

Otázky ohledně ústavnosti zákona vyvolává odchýlné opatření, které podle § 51a odst. 1 lze přijmout k § 32 odst. 3 lesního zákona, podle kterého opatření uvedená v § 32 odst. 2 lesního zákona může orgán státní správy lesů uložit též vyhláškou a jde-li o opatření v zájmu jiného než vlastníka lesa, rozhodne orgán státní správy lesů i o tom, kdo ponese náklady s tím spojené. Není možné měnit opatřením obecné povahy vydaným ministerstvem pravomoc správních orgánů stanovenou zákonem. Dále ustanovení § 51a odst. 3 vylučuje zcela řízení o návrhu opatření obecné povahy a § 51a odst. 5 pak stanoví, že se § 172 odst. 5 správního řádu v případě vydání opatření obecné povahy nepoužije. Nemožnost postupu podle § 172 odst. 5 správního řádu tak již vyplývá z § 51a odst. 3 a jeho další vyloučení je tak poněkud matoucí. Především však lze mít za to, že úplné vyloučení možnosti vlastníků nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti opatření obecné povahy námitky, znamená významné oslabení práv těchto vlastníků, když nebudou moci se dovolat ochrany svých práv prostřednictvím soudního přezkumu rozhodnutí o námitkách. Dále lze poukázat na možnou budoucí kolizi mezi navrhovanými opatřeními podle § 51a odst. 1 a obdobnými opatřeními obsaženými ve vládním návrhu zákona schváleném dne 4. února 2019, zejména pokud jde o zakotvení možnosti odchýlit se od § 29 odst. 1 lesního zákona.

Co se týče legislativně technických náležitostí návrhu zákona, například v § 51a odst. 6 má být učiněn odkaz na odstavce 3 až 5, nikoli na odstavce 2 až 5.