



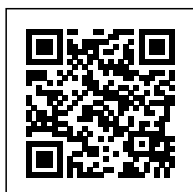
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**400/0**

**Návrh poslanců Jany Mračkové Vildumetzové, Adama Kalouse a Milana Ferance na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: Mračková Vildumetz.J.a další  
Doručeno poslancům: 14. února 2019 v 12:08

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

#### Čl. I

### **Změna zákona o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)**

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 168/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 156/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 228/2014 Sb., zákona č. 355/2014 Sb., zákona č. 356/2014 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 102/2017 Sb. a zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. .../2019 Sb. se mění takto:

#### Čl. I.

1. V § 23 se doplňují slova “ani zpřístupňování díla ve veřejně přístupných provozovnách, u nichž sdělování díla nemá hospodářský význam“.

#### Čl. II

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního roku následujícího po dni jeho vyhlášení.

# DŮVODOVÁ ZPRÁVA

## I. OBECNÁ ČÁST

### A Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Podle ustanovení § 23 autorského zákona se provozováním rozhlasového či televizního vysílání díla zpřístupňují díla vysílaná rozhlasem či televizí pomocí přístroje technicky způsobilého k příjmu rozhlasového či televizního vysílání, vyjma provozování rozhlasového a televizního vysílání pacientům při poskytování zdravotních služeb ve zdravotnických zařízeních.

Platná právní úprava není v rozporu se zákazem diskriminace a princip rovnosti mužů a žen se na ni nevztahuje.

### B Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Cílem předkládaného návrhu je odstranit povinnost placení autorských poplatků v případech, kdy se provozováním rozhlasového či televizního vysílání zpřístupňují díla vysílaná rozhlasem či televizí pomocí přístroje technicky způsobilého k příjmu rozhlasového či televizního vysílání a toto provozování nemá jakýkoliv přímý či nepřímý hospodářský nebo obchodní prospěch pro provozovatele provozovny.

Navrhovaná právní úprava není v rozporu se zákazem diskriminace a princip rovnosti mužů a žen se na ni nevztahuje.

### C Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Platná právní úprava požaduje úhradu poplatku, i když zpřístupňování díla provozováním zařízení umožňujícího nebo zajišťujícího takové sdělování nemá jakýkoliv přímý či nepřímý hospodářský nebo obchodní prospěch, není prováděno z důvodu získání či přesvědčení zákazníka, není prováděno za tímto účelem a je tak bezdůvodnou platnou.

### D Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh zákona respektuje obecné zásady ústavního pořádku České republiky a jeho obsah neporušuje ústavní principy rovnosti v právech a zákazu retroaktivity. Čl. 41 odst. 2 Ústavy

České republiky stanoví, že návrh zákona může podat poslanec, skupina poslanců, Senát, vláda nebo zastupitelstvo vyššího územního samosprávného celku.

**E Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Navrhovaná úprava je v souladu s předpisy Evropské unie, např. se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti, kdy v odůvodnění směrnice se uvádí, že „Pouhé poskytnutí fyzického zařízení pro umožnění nebo uskutečnění sdělování není samo o sobě sdělováním ve smyslu této směrnice.“

Navrhovaná úprava je v souladu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie, např. rozsudkem soudního dvora EU ve věci SCF proti Marco Del Corso, dle kterého o „sdělování veřejnosti“ nelze hovořit v případech, kdy pacienti navštěvují zubního lékaře s cílem, aby se jim dostalo péče, a šíření zvukových záznamů k poskytování zubní péče nepatří, nelze od něho očekávat nárůst pacientů nebo zvýšit ceny. Uvedené stanovisko lze v tomto směru zobecnit.

**F Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s mezinárodními smluvními závazky České republiky.

**G Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Navrhovaná právní úprava nebude mít hospodářský a finanční dopad na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, v podnikatelském prostředí bude znamenat úsporu řádově stovek miliónů koruna, nebude mít žádné sociální dopady včetně dopadů na rodiny a specifické skupiny obyvatel a dopady na životní prostředí.

**H Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná změna nezasahuje do ochrany soukromí a osobních údajů.

## **I Zhodnocení korupčních rizik**

Navrhovanou právní úpravou tak nevznikají žádná korupční rizika.

## **J Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

## II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### K čl. I

V ustanovení § 23 autorského zákona se uvádí:

*„Provozováním rozhlasového či televizního vysílání díla se rozumí zpřístupňování díla vysílaného rozhlasem či televizí pomocí přístroje technicky způsobilého k příjmu rozhlasového či televizního vysílání. Za provozování rozhlasového a televizního vysílání se podle § 18 odst. 3 nepovažuje zpřístupňování díla pacientům při poskytování zdravotních služeb ve zdravotnických zařízeních.“* se navrhuje před tečkou doplnit text *„ani zpřístupňování díla ve veřejně přístupných provozovnách, u nichž sdělování díla nemá hospodářský význam“*.

Tato úprava zohlední skutečnost, že sdělování díla veřejnosti není jeho náhodné zachycení zákazníkem při návštěvě provozovny ze zcela jiných důvodů.

### K čl. II

Účinnost zákona se navrhuje prvním dnem kalendářního roku následujícího po dni jeho vyhlášení, a to z důvodu sjednocení lhůty pro realizaci zákona.

### Seznam předkladatelů:

Jana Mračková Vildumetzová v.r.

V Praze dne 11.02. 2019

Adam Kalous v.r.

Milan Feranec v.r.



**Platné znění zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

§ 23

**Provozování rozhlasového či televizního vysílání**

Provozováním rozhlasového či televizního vysílání díla se rozumí zpřístupňování díla vysílaného rozhlasem či televizí pomocí přístroje technicky způsobilého k příjmu rozhlasového či televizního vysílání. Za provozování rozhlasového a televizního vysílání se podle § 18 odst. 3 nepovažuje zpřístupňování díla pacientům při poskytování zdravotních služeb ve zdravotnických zařízeních **ani zpřístupňování díla ve veřejně přístupných provozovnách, u nichž sdělování díla nemá hospodářský význam.**