

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2019

VIII. volební období

Pozměňovací návrh Ing. Jiřího Strýčka

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., a další související zákony

(SNĚMOVNÍ TISK č. 207/0)

Datum: 11.09.2019

1. V části první čl. I se za dosavadní bod 14 vkládá nový bod 15, který zní:
„15. V § 28 se slova „emisního kursu“ nahrazují slovem „ocenění“.“.
Následující body se přečísľují.
2. V části první čl. I v dosavadním bodě 27 se v § 40 odst. 4 slovo „společnost“ nahrazuje slovy „kapitálová společnost nebo družstvo“.
3. V části první čl. I v dosavadním bodě 38 § 46 odst. 6 zní:
„(6) Bez zápisu zástupce právnické osoby podle odstavce 3 do obchodního rejstříku nelze právnickou osobu jako člena voleného orgánu kapitálové společnosti nebo družstva zapsat do obchodního rejstříku.“.
4. V části první čl. I se vkládá nový bod x, který zní:
„x. V § 95 odst. 3 se slova „byl návrh na zahájení insolvenčního řízení zamítnut pro nedostatek majetku, anebo“ se zrušují.“.
Následující body se přečísľují.
5. V části první čl. I se v dosavadním bodě 161 slovo „jednatele“ za slovem „Rozhodnutí“ zrušuje.
6. V části první čl. I se v dosavadním bodě 199 text „odst. 1“ zrušuje.
7. V části první čl. I se v dosavadním bodě 230 v § 206 odst. 3 slova „zpeněžením majetkové podstaty“ zrušují.
8. V části první čl. I se v dosavadním bodě 249 slovo „současně“ zrušuje.
9. V části první čl. I se v dosavadním bodě 285 slova „hlasování na valné hromadě podle druhu akcií“ nahrazují slovy „, že vlastník této akcie může hlasovat na valné hromadě“.
10. V části první čl. I se v dosavadním bodě 290 slova „představenstva nebo správní rady“ za slovy „Rozhodnutí“ zrušují.
11. V části první čl. I se v dosavadním bodě 498 v § 448a odst. 2 číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.
12. V části první čl. I dosavadní bod 661 zní:
„661. V § 610 písmeno i) zní:
„i) okamžikem, kdy nastávají účinky schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty člena, jestliže v rozhodnutí o schválení oddlužení insolvenční soud uložil členu vydat družstevní podíl, který slouží jako jeho obydlí, insolvenčnímu správci ke zpeněžení, anebo okamžikem, kdy o zpeněžení družstevního podílu požádal zajištěný věřitel,“.“.
13. V části první čl. I § 682 zní:

„§ 682

(1) Povinnost zúčastnit se shromáždění delegátů mají delegáti a náhradníci delegáta, pokud zastupují nepřítomné delegáty.

(2) Právo zúčastnit se shromáždění delegátů mají dále členové představenstva a kontrolní komise, likvidátor a osoby, o nichž tak stanoví jiný právní předpis nebo určí stanovy.

(3) Požádá-li některá z osob uvedených v odstavci 2 o slovo, udělí se jí před zahájením hlasování.“.“
14. V části první čl. II se na začátek vkládá nový bod 1, který zní:

„1. Nestanoví-li tento zákon jinak, ujednání společenské smlouvy, která odporují donucujícím ustanovením zákona č. 90/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pozbývají závaznosti dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; obchodní korporace přizpůsobí do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona zakladatelské právní jednání úpravě zákona č. 90/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a doručí jej do sbírky listin.“.

Následující body se přečísľují.

15. V části první čl. II dosavadní bod 4 zní:

„4. Nezmocní-li právnická osoba, která je členem voleného orgánu kapitálové společnosti nebo družstva, fyzickou osobu podle § 46 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a nebude-li fyzická osoba zapsána do obchodního rejstříku do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, funkce právnické osoby zaniká.“.

16. V části dvanácté čl. XVII zní:

„Čl. XVII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021, s výjimkou části osmé, která nabývá účinnosti 1. července 2021.“.

Odůvodnění:

K bodu 1

Ve vztahu k nepeněžitému vkladu je třeba hovořit o „ocenění“, nikoli o „emisním kursu“. Jedná se o vyjádření hodnoty nepeněžitého vkladu (ocenění), oproti tomu emisní kurs se vztahuje k podílu, který společník za nepeněžitý vklad získává. Ve společenské smlouvě se proto uvádí „ocenění“ nepeněžitého vkladu, nikoli „emisní kurs“ [viz např. § 146 odst. 2 písm. d) z. o. k.].

K bodu 2

V nově navrhovaném § 40 odst. 4 se nesprávně hovoří o „společnosti“, čímž se odkazuje na všechny obchodní společnosti, ale nikoli na družstvo. Není přitom důvodné, aby pravidlo o převodu nevyplaceného zisku nebo jiných vlastních zdrojů na účet nerozděleného zisku minulých let nedopadalo na družstva. Zároveň lze pravidlo upřesnit pouze na „kapitálové společnosti“, neboť na osobní společnosti stejně nedopadá (viz poslední věta § 40 odst. 4).

K bodu 3 a 15

Je vhodné, aby požadavek na určení jedné fyzické osoby, která bude zastupovat právnickou osobu, která je členem voleného orgánu obchodní korporace, dopadal pouze na kapitálové společnosti a družstva. V osobních společnostech není tento požadavek s ohledem na neomezené ručení společníků nezbytně nutné.

K bodu 4

Promítá se změna insolvenčního zákona do zákona o obchodních korporacích. Insolvenční zákon již nepočítá s možností zamítnout návrh na zahájení insolvenčního řízení pro nedostatek majetku; uvedené bylo zrušeno zákonem č. 294/2013 Sb. s účinností od 1. ledna 2014.

K bodu 5 a 10

Není důvodné omezovat pravidlo, podle něhož se v případě rozhodnutí o vypuštění některých údajů ze společenské smlouvy nejedná o rozhodnutí o změně společenské smlouvy, pouze na jednatele. Pravidlo by mělo platit i v případě, že o vypuštění údajů rozhoduje valná hromada.

Stejná úprava se navrhuje i v akciové společnosti.

K bodu 6

Navrhuje se odstranit nejednotu v navrhované úpravě společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti. Stejně jako v akciové společnosti (srov. § 419 odst. 2 z. o. k.) se navrhuje odkazovat na celý § 172 a nikoli jen na jeho první odstavec, čímž se bude odkazovat na pravidlo, že obsahem veřejné listiny je také schválený text společenské smlouvy.

K bodu 7

Navrhovaná úprava reaguje na změny insolvenčního zákona, kdy jsou možné dva způsoby oddlužení, a to oddlužení zpeněžením majetkové podstaty a plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Není přitom důvodné, aby pravidlo § 206 odst. 3 nedopadalo na případy, kdy je podíl společníka prodáván v rámci oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

K bodu 8

Navrhuje se odstranit nejednotu v navrhované úpravě společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti. Navrhuje se vypustit slovo „současně“ stejně jako v akciové společnosti (srov. § 466 odst. 2 z. o. k.).

K bodu 9

Akcionář vlastníci akcie bez hlasovacího práva je oprávněn na valné hromadě hlasovat nejen v případě hlasování na valné hromadě podle druhu akcií, ale například i tehdy, nebyl-li přednostní podíl na zisku vyplacen (srov. § 280 z. o. k.). Proto se navrhuje zvolit obecnější formulaci, která zahrne všechny situace, pro které je potřeba ve stanovách uvést počet hlasů spojených s akciemi bez hlasovacího práva pro případy dočasného přiznání hlasovacího práva.

K bodu 11

Pravidlo, podle něhož volitelem může být jen zaměstnanec akciové společnosti, je výslovně stanoveno v § 448a odst. 2. Je tedy nadbytečné odkazovat na obdobnou aplikaci třetího odstavce, jenž upravuje skutečnost, že členem dozorčí rady voleným zaměstnanci může být jen zaměstnanec společnosti.

K bodu 12

Navrhovaná úprava reaguje na změny insolvenčního zákona, kdy jsou možné dva způsoby oddlužení, a to oddlužení zpeněžením majetkové podstaty a plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Není přitom důvodné, aby členovi družstva zanikalo členství jen v případě oddlužení zpeněžením majetkové podstaty. Na druhou stranu je třeba stanovit zvláštní pravidlo pro případ, kdy bude potenciálně postižený podíl v bytovém družstvu sloužit k uspokojování bytových potřeb dlužníka – v takovém případě je potřeba jej chránit a členství v bytovém družstvu by nemělo zaniknout.

K bodu 13

Není vhodné, aby se připouštěla společná účast delegáta družstva a jedné jím určené osoby na shromáždění delegátů, jestliže se tato úprava současně nepřipouští v družstvu obecně, tedy nezavádí se právo člena družstva účastnit se členské schůze spolu s jednou jím určenou osobou. Z tohoto důvodu se navrhuje toto právo delegáta zrušit.

K bodu 14

Navrhuje se doplnit obecné přechodné ustanovení, podle něhož je potřeba uvést do 1 roku ode dne nabytí účinnosti návrhu zákona zakladatelské právní jednání a založit jej do sbírky listin. Navrhované přechodné ustanovení míří například na povinnost uvést ve stanovách počet hlasů spojených s akciemi bez hlasovacího práva, jestliže zákon přiznává vlastníku takové akcie právo na valné hromadě hlasovat [§ 250 odst. 2 písm. e) návrhu zákona]. Nebo na uvedení stanov do souladu s nově navrhovanou úpravou v případě přednostního práva na úpis akcií při zvyšování základního kapitálu (§ 484 odst. 2 návrhu zákona).

K bodu 16

Navrhuje se posunout okamžik nabytí účinnosti návrhu zákona, a to na 1. ledna 2021. Při navrhování této lhůty je počítáno s minimálně půlroční legisvakancí.