

# **PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**

Poslanecká sněmovna

2018

VIII. volební období

---

**Pozměňovací návrh**

**poslankyně Heleny Válkové**

**k vládnímu návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993  
Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu**

(SNĚMOVNÍ TISK č. 360)

## **I. Text pozměňovacího návrhu**

Za část čtvrtou se vkládá ČÁST PÁTÁ Změna zákona o zpracování osobních údajů, která zní:

„Čl. VI

### **Změna zákona o zpracování osobních údajů**

Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, se mění takto:

1. V § 66 se odstavec 1 zrušuje. Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 1 až 6.
2. V § 66 se doplňuje odstavec 7, který zní: „Řízení ve svobodném přístupu k informacím, která nebyla pravomocně skončena přede dnem 1. ledna 2020, se dokončí podle dosavadních předpisů; stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace nevyřízenou přede dnem 1. ledna 2020 posoudí nadřízený orgán, který je příslušný podle dosavadních předpisů.“

Dosavadní část pátá se označuje jako ČÁST ŠESTÁ, dosavadní čl. VI se označuje jako čl. VII.

## **II. Odůvodnění**

Vládní návrh doprovodného zákona k zákonu o zpracování osobních údajů (zákon č. 111/2019 Sb.) poslanecká sněmovna doplnila o nové úkoly ÚOOÚ ve svobodném přístupu k informacím, a to v rozsahu, který vyvolává výkladové i aplikační problémy. Nová působnost ÚOOÚ totiž nebyla výslovně stanovena v kmenovém zákonu o zpracování osobních údajů, tedy v zákoně č. 110/2019 Sb., nýbrž pouze ve změnovém zákonu, tedy zákoně č. 111/2019 Sb. Nová právní úprava tak pouze změnila zákon č. 106/1999 Sb., avšak v kmenovém zákoně nestanovila k svobodnému přístupu k informacím přechodná ustanovení.

Nejvyšší kontrolní úřad je stejně jako ÚOOÚ na vládě zcela nezávislý. Rozdíl spočívá v tom, že NKÚ má ochranu své nezávislosti danou ústavou, ÚOOÚ z GDPR. Pokud se tedy rozšiřuje působnost NKÚ, je na místě opravit i regulaci ÚOOÚ. Přitom je nutno posoudit, zda se nejedná o tzv. „přílepek“.

Ani z judikatury Ústavního soudu neplyne mechanické apriorní zpochybňování poslaneckých pozměňovacích návrhů. Předložený pozměňovací návrh je úpravou jednoduchou a snadno srozumitelnou, bez skrytých rozpočtových či právních implikací. Zvláště nelze shledat porušení Ústavním soudem sledovaných hodnot právní jistoty a nabytých práv, dalších ústavním pořádkem chráněných principů či dotčení veřejných statků. Ustanovení zejména nepředstavuje omezení základních práv či jiných práv fyzických a právnických osob, tedy svou intenzitou se jedná o ustanovení, které nemá samostatný ústavněprávní rozměr k provedení některé z omezujících klauzulí Listiny. Konečně se jedná o ustanovení procesní a svou povahou přechodné, tedy nezakládá trvalé pravidlo, toliko stávající pravidlo prodlužuje a jeho účinky v právním řádu se plynutím času vyčerpají. V tomto smyslu lze uzavřít, že vládní návrh na

vydání zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, i ve spojení s návrhem na změnu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, zůstane předvídatelným konzistentním pramenem práva.

### **K bodu 1 (místopředseda)**

Nová působnost ÚOOÚ by měla být konstituována nejen fakticky, ale rovněž po stránce vedení v ÚOOÚ. Vhodným řešením je zákonem umožnit předpoklady, aby druhý místopředseda ÚOOÚ měl působnost ve svobodném přístupu k informacím. Právo na informace, respektive nově svěřená působnost ÚOOÚ, je významnou činností zasahující do řady právních oblastí, nejen do práva na ochranu osobních údajů, a proto by měla být v rámci vedení ÚOOÚ svěřena druhému místopředsedovi. Ten by proto měl být jmenován co nejdříve, rozpočtové prostředky v odpovídajícím objemu prostředků na platy a související výdaje budou využity na vrub stávajícího neobsazeného systemizovaného místa inspektora, které bylo předčasně uvolněno. Navrhovaná opatření tedy nevyžadují další finanční prostředky. Rozpočtové zhodnocení navrhované právní úpravy je proto ve vztahu k výdajové stránce kapitoly 343 – Úřad pro ochranu osobních údajů na rok 2020 v komparaci se stávající podobou státního rozpočtu na rok 2019 neutrální.

### **K bodu 2 (řízení)**

Navrhují se doplnit přechodná ustanovení o dosud běžících řízeních, a to takto: Použijí se dosavadní procesní předpisy a nadřízeným orgánem se rozumí dosavadní nadřízený orgán. Právní úprava v aktuálně přijatém znění, tedy bez navrhovaného přechodného ustanovení, by přinesla řadu negativních dopadů. Jednak lze očekávat, že by ihned od počátku výkonu nové agendy ÚOOÚ došlo k jednorázovému skokovému nárůstu správních řízení, která by bylo nezbytné bezodkladně dokončit. S ohledem na krátké zákonné lhůty a změnu příslušného nadřízeného orgánu v průběhu vedeného řízení by v řadě neukončených řízení nepochybně došlo k překročení zákonných lhůt pro rozhodnutí. V některých případech by nastaly kompetenční spory, který subjekt je příslušným nadřízeným orgánem. V neposlední řadě by stávající znění vedlo k právní nejistotě jak žadatelů o informace, tak i dotčených povinných subjektů při řešení otázky, který orgán určený dle § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. a do jakého data je ve vedených řízeních nadřízeným orgánem. Lze tak očekávat, že popsaná situace bude z hlediska účastníků řízení představovat nesprávný úřední postup na straně ÚOOÚ ve formě průtahů, čímž bude založena odpovědnost státu ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. S touto odpovědností by pak byla spojena povinnost nahradit škodu a poskytnou zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu, kterýmžto důsledkům se snaží předkládaný návrh zabránit. Z uvedených důvodů je žádoucí, aby pro bezproblémový přechod působnosti z dosavadních nadřízených orgánů na ÚOOÚ bylo navrhované přechodné znění do zákona doplněno. V opačném případě by s vysokou pravděpodobností mohlo dojít k zahlcení ÚOOÚ.

### **III. Úplné znění návrhu zákona s vyznačením navrhovaných změn a doplnění**

Zákon, kterým se mění zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

§ 66

#### **Přechodná ustanovení**

~~(1) Ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do 31. prosince 2020 má Úřad pouze 1 místopředsedu Úřadu. Druhého místopředsedu Úřadu lze zvolit s účinností nejdříve od 1. ledna 2021.~~

~~(2)~~(1) Předseda Úřadu, který je ve funkci ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí své funkční období podle dosavadních právních předpisů.

~~(3)~~(2) Inspektor Úřadu, který je ve funkci ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí své funkční období podle dosavadních právních předpisů. Ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do konce svého funkčního období je inspektor zaměstnancem Úřadu pověřeným řízením a prováděním kontrolní činnosti v pracovním poměru na dobu určitou. Nárok inspektora Úřadu na plat, náhradu výdajů a naturální plnění se řídí dosavadními právními předpisy.

~~(4)~~(3) Informace zpracovávané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v registru zpracování osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, jsou veřejně přístupné po dobu 18 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

~~(5)~~(4) Řízení zahájená podle zákona č. 101/2000 Sb., která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 101/2000 Sb.

~~(6)~~(5) Kde se v dosavadních právních předpisech používá pojem citlivý údaj nebo citlivý osobní údaj, rozumí se tím ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona osobní údaj, který vypovídá o rasovém nebo etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání nebo filosofickém přesvědčení nebo členství v odborové organizaci, genetický údaj, biometrický údaj zpracovávaný za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby, údaj o zdravotním stavu, o sexuálním chování, o sexuální orientaci a údaj týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů nebo souvisejících bezpečnostních opatření.

~~(7)~~(6) Souhlas subjektu údajů udělený podle zákona č. 101/2000 Sb. se považuje za souhlas podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, ledaže způsob jeho udělení nebyl v souladu s tímto nařízením.

**(7) Řízení ve svobodném přístupu k informacím, která nebyla pravomocně skončena přede dnem 1. ledna 2020, se dokončí podle dosavadních předpisů; stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace nevyřizenou přede dnem 1. ledna 2020 posoudí nadřízený orgán, který je příslušný podle dosavadních předpisů.**