

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2019

8. volební období

výbor pro bezpečnost

Z Á P I S

z 21. schůze

výboru pro bezpečnost, která se uskutečnila ve čtvrtek dne 4. dubna 2019 od 10.00 hodin v zasedací místnosti výboru pro bezpečnost C 309 (Atrium, v komplexu budov Sněmovní 4).

Přítomni: Jan Bartošek, Lukáš Kolářik, Radek Koten, Robert Králíček, Jiří Mašek, Marek Novák, Pavel Růžička, Petr Sadovský a Pavel Žáček.

Omluveni: Josef Bělíca, Milan Brázdil, Jana Černochová, Milan Chovanec, Zdeněk Ondráček, Vít Rakušan, František Vácha, Radovan Vích a Tomáš Vymazal.

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda výboru R. Koten. Přečetl omluvy a konstatoval, že všechny jsou řádně odůvodněné. Sdělil také důvody, které ho vedly k vyhotovení pozvánky právě v této podobě. Ověřovatelem 21. schůze výboru pro bezpečnost byl určen místopředseda výboru P. Žáček (hlasování 8/0/0, pro všichni přítomní, v okamžiku hlasování navíc nepřítomen L. Kolářik).

J. Bartošek na úvod sdělil, že ruší svou předchozí omluvu z této schůze výboru, a že bude přítomen po celé jednání.

P. Žáček se ohradil proti tomu, jak je organizován výjezd na ÚZSI (odpoledne v den konání 21. schůze výboru – poznámka zapisovatele) a obecně konstatoval, že zejména jednání výboru mimo Poslaneckou sněmovnu jsou oznamovány pozdě, vyslovil přitom podezření, zda to není někdy tak, aby se někteří členové již nemohli jednání zúčastnit a doporučil, aby byla obnovena praxe schůzek předsedy výboru s místopředsedy k návrhům pořadů jednotlivých schůzí výboru. K této věci ještě uvedl, že jsou dnes podle jeho názoru důležitější jednání, než právě jednání s ÚZSI a zeptal se, jaký je aktuální problém, který by právě dnes bylo zapotřebí řešit.

Předseda výboru těmto názorům oponoval slovy, že vychází z výsledků 18. schůze výboru a pořadí jednání mimo Poslaneckou sněmovnu bylo právě na této schůzi stanoveno a je také obsaženo v zápisu. Ke schůzkám s místopředsedy uvedl, že dnes toto nebylo možné, protože před zahájením schůze výboru jednal podvýbor.

Rozpravu k tomuto tématu pak uzavřel J. Mašek tím, že schůzky předsedy výboru s místopředsedy by měly být obnoveny a svolávány vždy tři čtvrtě hodiny před zahájením schůze výboru.

Pořad schůze výboru byl pak schválen podle návrhu uvedeného v pozvánce (hlasování 9/0/0, pro všichni přítomní).

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk 326), pokračování v projednávání po přerušení v obecné rozpravě na 18. schůzi výboru pro bezpečnost.

V úvodu projednání tohoto návrhu popsal P. Růžička jeho průběh a výsledek v podvýboru pro Hasičský záchranný sbor České republiky, na kterém byl přijat pozměňovací návrh. Jednání se podle P. Růžičky týkalo především financování drážních hasičů (tedy Hasičského záchranného sboru státní organizace Správa železniční dopravní cesty) v tom smyslu, aby novela zákona nevytvořila nějakou právní bariéru pro financování tohoto hasičského sboru. Podvýbor přijal usnesení č. 4, kterým doporučil výboru pro bezpečnost přijmout k této věci pozměňovací návrh. Text tohoto usnesení P. Růžička doslova citoval, jeho text je přílohou č. 1 k písemnému vyhotovení zápisu určenému k archivaci.

Zpravodaj výboru M. Novák jen stručně doplnil P. Růžičku, sdělil, že garančním výborem je hospodářský výbor. Uvedl také, že je připraven v závěru jednání navrhnout příslušné usnesení.

Zástupce Ministerstva dopravy L. Němec (Ing. Ladislav Němec, náměstek pro řízení sekce dopravní) ve stručném vystoupení řekl, že se jedná primárně o transpoziční novelu implementující tzv. čtvrtý železniční balíček, konkrétně jeho tržního pilíře a rekapituloval dosavadní legislativní proces vůči tomuto návrhu. Avizovaný pozměňovací návrh předložený ve výboru pro bezpečnost na doporučení podvýboru pro Hasičský záchranný sbor nechtěl komentovat, neboť jej pořádně ještě nezná, ví ale, že jde o návrh na zařazení, či zřízení jednotky Hasičského záchranného sboru. Na první pohled zjišťuje, že jde o návrh z hospodářského výboru, který je doplněný o způsoby financování tohoto hasičského sboru.

V podrobné rozpravě navrhl zpravodaj výboru M. Novák usnesení, které vychází z výsledku jednání podvýboru pro Hasičský záchranný sbor České republiky. To bylo podle zpravodajova návrhu přijato hlasováním 9/0/0 (pro všichni přítomní) – **usnesení č. 89.**

2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 240), pokračování v projednávání po přerušení v obecné rozpravě na 18. schůzi výboru pro bezpečnost.

V úvodu pokračování v projednávání v obecné rozpravě proběhlo na návrh předsedy výboru hlasování o změně zpravodaje - místo omluveného poslance V. Rakušana by podle tohoto návrhu byl zpravodajem J. Mašek. Návrh byl přijat hlasováním 9/0/0.

Jednání zahájil zástupce Úřadu vlády České republiky T. Dundr rekapitulací stavu výsledků dosavadního projednání v orgánech Poslanecké sněmovny, podrobněji se zastavil u jednání ústavně právního výboru a jeho usnesení. Zopakoval, že hlavním principem novely je zpřesnění oprávnění zpravodajských služeb, návrhy na změny vyjmenoval a blíže se ve svém komentáři zastavil u novelizačního bodu č. 1 (informace požadované od orgánů veřejné správy)

a o způsobu vypořádání připomínky k tomuto novelizačnímu bodu s poslankyní J. Černochovou. Na T. Dundra navázal ředitel BIS M. Koudelka tím, že řešení vzešlá z jednání ústavně právního výboru jsou dostačující, přijetí požadavků vzešlých od samospráv může být podle něj vyhověno.

V pokračující obecné rozpravě byl P. Žáčkem rovněž zmíněn výsledek projednání v ústavně právním výboru (usnesení ÚPV č. 120 z 38. schůze dne 20. března 2019 – ST 240/3). P. Žáček k věci sdělil, že není nutné kompromis, ke kterému došel během jednání ústavně právní výbor, rozporovat, a že stačí usnesením vyslovit s citovaným usnesením souhlas.

*V podrobné rozpravě navrhl J. Mašek s doplněním od J. Bartoška a P. Žáčka (osvojení si usnesení ústavně právního výboru) v intencích výsledku obecné rozpravy usnesení. Hlasováním 9/0/0 (pro všichni přítomní) bylo přijato **usnesení č. 90.***

3 Výcvik leteckých záchranářů z řad Horské služby cestou Ministerstva vnitra.

Úvodní vystoupení přednesl místopředseda výboru J. Mašek. Text je uveden jako příloha č. 2 k písemnému vyhotovení zápisu určenému k archivaci. K tomuto svému vystoupení ještě dodal, že stávající praxe pochází z roku 2009, kdy se osobně podílel na vytvoření současného smluvního vztahu. Vyloučením Horské služby by došlo ke ztrátě jedné ze zásadních výhod letecké záchranné služby, ke ztrátě schopnosti, kterou nyní má. Dále uvedl, že řadu let pracoval ve funkci ředitele Záchranné služby Královéhradeckého kraje a 10 let na Letecké záchranné službě, se zásahy, včetně zásahů v podvěsu má tedy bohaté zkušenosti. Dnes na jednání výboru ho zajímá především názor Ministerstva vnitra k této věci. Zmínil se i o přehledu počtu zásahů s využitím lanových technik v roce 2018, kdy bylo provedeno v celé republice zhruba 6 300 letů, z toho 65 zásahů bylo s využitím lanových technik, což jsou nejnáročnější zásahy většinou v horském terénu. Zástupců resortu vnitra se zeptal, zda jde primárně o záležitost ekonomickou.

Z důvodu omluvené nepřítomnosti zpravodaje M. Brázdila byl hlasováním 9/0/0 (pro všichni přítomní) pověřen funkcí zpravodaje předseda výboru R. Koten. Ten ve zpravodajské zprávě uvedl, že věc se dostala na jednání výboru cestou podvýboru pro zdravotnické záchranné služby a cílem dnešního jednání je především dozvědět se postoj Ministerstva vnitra.

Za resort vnitra vystoupil k této věci J. Forst (plk. Ing. Pavel Forst, náměstek ředitele Letecké služby Policie České republiky pro letecký výcvik). Řekl, že s Horskou službou spolupracují již od roku 1997, kdy byly v České republice první velké povodně, tehdy v povodí řeky Moravy, letecká záchranná služba pak začala být zajišťována ve všech tehdejších 14 krajských městech a ve službě bylo v každém kraji 25 až 30 leteckých záchranářů a k tomu zhruba 70 záchranářů z řad Horské služby, v některých letech bylo tedy ve službě až 200 záchranářů. V současném systému, kdy vrtulníky startují ze základen v Praze, Brně a Ostravě již není ambice školit a spolupracovat s Horskou službou, protože již se s nimi nikam nepoletí, na zásahy létají již pouze s hasiči, kteří s nimi slouží ve společném výkonu služby. Efektivita dalšího školení a využívání členů Horské služby by se limitně blížila nule.

Na vystoupení J. Forsta ještě v krátkosti reagoval J. Mašek tím, že například v Královéhradeckém kraji je i nadále poptávána záchranná činnost s lanovými technikami (odhadem u 1/3 zásahů), u těchto zásahů se pak využívaly schopnosti Horské služby. Rozhodnutí resortu vnitra s členy Horské služby ekonomicky chápe, omezí se tím ale bezpečnost výcviku na horách a omezení se tím i možnost provádět některé záchranné akce. Procedurálně tedy

navrhl, aby se usnesením věc vrátila zpět do podvýboru s tím, že nevyklučuje další projednávání věci ve výboru pro bezpečnost.

Hlasováním o návrhu J. Maška (8/0/0, pro všichni přítomní, v okamžiku hlasování nepřítomen P. Žáček) bylo přijato **usnesení č. 91.**

4. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru, různé.

Při projednávání tohoto bodu byly v rozpravě navrženy, resp. projednávány tyto návrhy:

- výjezdní zasedání výboru do věznice Mírov 2. a 3. května 2019 (návrh přijat hlasováním 8/0/1 hlasování se zdržel R. Králíček, ostatní hlasovali pro),
- termín další schůze výboru pro bezpečnost dne 16.5.2019 se zmocněním předsedy výboru k navržení pořadu schůze po projednání s místopředsedy a na základě výsledků jednání pléna Poslanecké sněmovny (návrh přijat hlasováním 9/0/0, pro všichni přítomní),
- dodatečný souhlas s jednáním s vedením ÚZSI dne 4.4.2019 odpoledne (návrh P. Žáčka, přijato hlasováním 8/0/1, hlasování se zdržel J. Bartošek, ostatní hlasovali pro),
- zařazení nového bodu na jednání některé z příštích schůzí výboru pro bezpečnost „IT systém na MPSV“ (návrh L. Kolářika, přijato hlasováním 9/0/0, pro všichni přítomní).

Výsledky těchto hlasování jsou souhrnně uvedeny v **usnesení č. 92.**

V odpoledních hodinách pokračovalo jednání výboru v sídle ÚZSI. Celé jednání bylo uzavřeno z důvodů projednávání utajovaných informací podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. Z jednání proto není vyhotoven zápis a rovněž není pořízena zvuková nahrávka.

Přílohy k zápisu:

1. Usnesení podvýboru pro Hasičský záchranný sbor České republiky ke ST 326.
2. Text vstoupení místopředsedy výboru J. Maška k bodu č. 3

Zapsal: JUDr. Jan Čech, tajemník výboru pro bezpečnost.

PhDr. Pavel Žáček, Ph.D., v.r.
ověřovatel výboru pro bezpečnost

Radek K o t e n, v.r.
předseda výboru pro bezpečnost