

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2019
VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Martina Jiráka

**ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu ke sněmovnímu tisku 420, který
schválil Hospodářský výbor dne 15. května 2019 (420/2) – Vládní návrh
zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických
komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o
elektronických komunikacích), ve znění pozdějších zákonů**

Komplexní pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 420, který schválil Hospodářský výbor dne 15. května 2019 (420/2) – Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších zákonů se mění takto:

Vkládá se nový novelizační bod 5., který zní:

„5. V § 104 odst. 4 se za větu první vkládá věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení služebnosti nezmařil podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť.“. “.

Následující body se přecházejí.

Platné znění s vyznačením navrhované změny

(4) Nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovitosti k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti podle odstavce 3 nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovitosti není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovitosti sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu^{44a}). **To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení služebnosti nezmařil podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť.** Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť může vykonávat oprávnění uvedená v rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva k dotčené nemovitosti ode dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Cílem navržené změny, která byla předjednána s MPO a ČTÚ, je po vzoru právní úpravy pro energetické sítě, která byla provedena ze stejného důvodu již v minulém volebním období v roce 2017 zákonem č. 225/2017 Sb., (sněmovní tisk 927), umožnit vyvlastnění služebnosti dle § 104 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, na němž stojí existující a legálně zřízená veřejná komunikační síť. Předkladatel podotýká, že navrhovaná právní úprava není v právním řádu ojedinělá. Možnost vyvlastnění práv pro zřizovanou či existující stavbu výslovně umožňuje například také zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Vyvlastnění služebností pro již existující stavby bude dle návrhu možné pouze za předpokladu, že vlastník veřejné komunikační sítě nezmaří svým jednáním zřízení služebnosti zákonem předpokládaným způsobem.

Navržená změna reaguje na skutečnost, že v současné době neexistuje právní možnost, aby se vlastník veřejné komunikační sítě mohl domáhat zřízení služebnosti v případech, kdy zanikne právní titul užívat pozemek pro umístění jeho veřejné sítě. V případě, kdy nedojde k dohodě vlastníka pozemku s vlastníkem veřejné komunikační sítě pak existuje povinnost odstranit veřejnou komunikační síť z daného pozemku, čímž může dojít k odpojení většího množství zákazníků od poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací v dané lokalitě. Problém vznikl v důsledku změny legislativy, kdy do nového občanského zákoníku nebylo převzato ustanovení §135c zákona č. 40/1969 Sb., občanského zákoníku, které umožňovalo při splnění určitých podmínek zřídit služebnost k pozemku na základě soudního rozhodnutí. Současně pak problém prohloubila ustálená judikatura správních soudů, která nepovoluje vyvlastňovat služebnosti pro již existující stavby. Fakticky tak zanikly jediné dvě legální možnosti, které umožňovaly vlastníkovvi veřejné komunikační sítě získat služebnost k pozemku, na němž se nachází veřejná komunikační síť v případech, kdy vlastník pozemku trvá na odstranění sítě ze svého pozemku. V důsledku neexistence těchto možností získání služebností, jsou pak provozovatelé veřejných komunikačních sítí nuceni vynakládat milionové prostředky na přeložky sítí na místo toho, aby tyto prostředky investovali do budování sítí nových.