

**Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon
č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o
obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., a další
související zákony**

Sněmovní tisk 207

Společná účast na valné hromadě

Předkládá Dominik Feri

1) V části první čl. I se za dosavadní bod 188 vkládá nový bod 189, který zní:

„189. V § 168 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Se společníkem může být na valné hromadě přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li společenská smlouva jinak. Osoba společnosti doloží, že je zavázána alespoň ke stejné mlčenlivosti jako společník.““.

Následující body se přečísľují.

2) V části první čl. I se za dosavadní bod 203 vkládá nový bod 204, který zní:

„204. V § 188 odst. 2 se za slovo „zástupce“ vkládají slova „nebo osoby podle § 168 odst. 3,““.

Následující body se přečísľují.

3) V části první čl. I se za dosavadní bod 429 vkládá nový bod 430, který zní:

„430. V § 399 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) S akcionářem může být na valné hromadě přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.““.

Následující body se přečísľují.

4) V části první čl. I se za dosavadní bod 441 vkládá nový bod 442, který zní:

„442. V § 413 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, nebo osoby podle § 399 odst. 2, je-li osoba na valné hromadě přítomna“.“.

Následující body se přečísľují.

5) V části první čl. I dosavadní bod 672 zní:

„672. V § 635 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Stanovy mohou určit možnost zastupování člena pouze jiným členem.

(4) S členem družstva může být na členské schůzi přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.“.“.

Následující body se přečísľují.

6) V části první čl. I se za dosavadní bod 692 vkládá nový bod 693, který zní:

„693. V § 682 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) S delegátem může být na shromáždění delegátů přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.“.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.“.“.

Následující body se přečísľují.

7) V části první čl. II se za dosavadní bod 14 vkládá nový bod 15, který zní:

„15. Ustanovení § 168 odst. 3, § 188 odst. 2, § 399 odst. 2, § 413 odst. 1 písm. b), § 635 odst. 4 a § 682 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nepoužijí na kapitálovou společnost a družstvo, které vznikly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a jejichž společenská smlouva neupravuje přítomnost jiných osob než společníků na zasedání nejvyššího orgánu kapitálové společnosti nebo družstva.“.“.

Následující body se přečísľují.

Odůvodnění:

Nejvyšší soud v usnesení sp. zn. 29 Cdo 1110/2012, ze dne 27. 11. 2013 a v usnesení sp. zn. 29 Odo 701/2004, ze dne 27. 4. 2005 dospěl k závěru, že společníku nesevědí bez dalšího právo na to, aby se účastnil valné hromady spolu se svým zástupcem (neupravuje-li společenská smlouva či nerozhodne-li valná hromada jinak).

S ohledem na avizované zpřísnění institutu protestu se navrhuje, aby měl společník právo účastnit se valné hromady také společně se svým zástupcem. Jedná se o zcela běžnou praxi i v zahraničí, srov. např. Polsko A. Strzepka, Komentarz Kodeks spolek handlowych. C. H. Beck, 2015, 1017: „Akcjonariusz moze tez uczestniczyc w zgromadzeniu osobiscie, ale prawo glosu wykonywac przez pelnomocnika (por. np. P. Antoszek, Charakter prawny aktu, wyr., SN z 18. 7. 2014 r., IV CSK 640/13, Legalis).“ či Rakousko Hausmanninger, Gratz, Justich. Handbuch zur Aktiengesellschaft. LexisNexis Verlag ARD Orac, 2012, 460: „Jeder Aktionär, der zur Teilnahme an der HV berechtigt ist, kann einen Bevollmächtigten, zu seiner Vertretung im Rahmen jeder von der AG angebotenen Teilnahmeform bestellen, der im Namen des Aktionärs and der HV teilnimmt und dieselben Rechte hat wie der Aktionär, den er vertritt... Dessen ungeachtet ist es dem entsprechend legitimierten Aktionär gestattet, dennoch ist eigener Person in der HV zu erscheinen und selbst seine Rechte wahrzunehmen.“ apod.

V této souvislosti lze rovněž poukázat na procesní předpisy, které společnou účast účastníka (strany) řízení a jeho zástupce při procesních úkonech jako je např. jednání, hlavní líčení atd. nijak neomezují.

Bez společné účasti společníka a zástupce na valné hromadě si nelze představit účinnou realizaci práva společníka podílet se na řízení společnosti (§ 167 odst. 1 ZOK). Mnohdy je totiž třeba na valné hromadě reagovat na neočekávanou situaci, jako je např. vznesený protinávrh, obsah podaného vysvětlení atd. a právě absence společné přítomnosti jak společníka, tak zástupce brání výměně jejich informací, poradě a udělování pokynů. Navrhovaná změna tudíž plně koresponduje s právem společníka na právní pomoc.

Nelze přisvědčit stanovisku ministerstva spravedlnosti prezentovanému ve vypořádání připomínek, tedy že ke zpřísnění protestu nedochází.

Mírný a restriktivní výklad pojmu „odůvodněný protest“ je pouze předpokladem ministerstva a nelze jej mít za závazný pro rozhodování soudů.

Nadto soudní rozhodování stran nutnosti odůvodnění určitého právního jednání (příkladmo výpověď apod.) je přísné (viz 30 C 199/2016) a lze si jen těžko představit, že by při běhu valné hromady byl společník-laik s to vznést kvalitativně dostatečný protest za všech okolností, jež mohou nastat. S tím mohou v praxi mít problém i zkušení advokáti.

Pokud však ministerstvo trvá na svém výkladu, že odůvodnění protestu je dostačující toliko obecné, tak je případná polemika nad tím, zdali je vůbec nutné protest tímto způsobem měnit.

Platné znění příslušných částí zákona s vyznačením změn:

§ 168

(1) Společník se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc musí být udělena písemně a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

(2) Zástupce oznámí v dostatečném předstihu před konáním valné hromady společníkovi veškeré skutečnosti, které by mohly mít pro společníka význam při posuzování, zda v daném případě hrozí střet jeho zájmů se zájmy zástupce.

(3) Se společníkem může být na valné hromadě přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li společenská smlouva jinak. Osoba společnosti doloží, že je zavázána alespoň ke stejné mlčelivosti jako společník.

§ 188

(1) Valná hromada zvolí svého předsedu a zapisovatele; do doby zvolení předsedy a v případě, že předseda zvolen nebyl, řídí valnou hromadu její svolavatel. Nebyl-li zvolen zapisovatel, určí jej svolavatel valné hromady.

(2) Přítomné společníky запиše společnost do listiny přítomných s uvedením jména a sídla nebo bydliště společníka, popřípadě i jména a bydliště nebo sídla jeho zástupce **nebo osoby podle § 168 odst. 3**, a počtu hlasů, se kterými tento společník na valné hromadě nakládá. Ustanovení § 413 odst. 2 a 3 se použije obdobně.

(3) Zapisovatel vyhotoví zápis z jednání valné hromady do 15 dnů ode dne jejího ukončení a bez zbytečného odkladu ho na náklady společnosti zašle všem společníkům; zápis podepisuje předseda valné hromady nebo svolavatel, nebyl-li předseda zvolen, a zapisovatel.

§ 399

(1) Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování na valné hromadě musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

(2) S akcionářem může být na valné hromadě přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.

§ 413

(1) U přítomných akcionářů zapíše společnost do listiny přítomných

a) jméno a bydliště nebo sídlo,

b) údaje podle písmene a) týkající se zmocněnce, je-li akcionář zastoupen, **nebo osoby podle § 399 odst. 2, je-li osoba na valné hromadě přítomna,**

c) čísla akcií,

d) jmenovitou hodnotu akcií **nebo počet kusových akcií**, které akcionáře opravňují k hlasování, popřípadě údaj o tom, že akcie neopravňuje akcionáře k hlasování.

(2) V případě odmítnutí zápisu určité osoby do listiny přítomných se skutečnost odmítnutí a jeho důvod uvede v listině přítomných.

(3) Správnost listiny přítomných potvrzuje svým podpisem svolavatel nebo jím určená osoba.

§ 635

(1) Právo zúčastnit se členské schůze mají členové družstva, likvidátor a osoby, o nichž tak stanoví jiný právní předpis.

(2) Člen se zúčastňuje členské schůze osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování na členské schůzi musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více členských schůzích. Nikdo nesmí být na jednání členské schůze zmocněncem více než jedné třetiny všech členů družstva, jinak platí, že nemá pro jednání na členské schůzi udělenou žádnou plnou moc; **stanovy mohou určit nižší počet zastoupených jedním zmocněncem.**

(3) Stanovy mohou určit možnost zastupování člena pouze jiným členem.

(4) S členem družstva může být na členské schůzi přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.

§ 682

(1) Povinnost zúčastnit se shromáždění delegátů mají delegáti a náhradníci delegáta, pokud zastupují nepřítomné delegáty.

(2) Právo zúčastnit se shromáždění delegátů mají dále členové představenstva a kontrolní komise, likvidátor a osoby, o nichž tak stanoví jiný právní předpis nebo určí stanovy.

(3) S delegátem může být na shromáždění delegátů přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.

~~(3)~~ (4) Požádá-li některá z osob uvedených v odstavci 2 o slovo, udělí se jí před zahájením hlasování.

Přechodné ustanovení:

Ustanovení § 168 odst. 3, § 188 odst. 2, § 399 odst. 2, § 413 odst. 1 písm. b), § 635 odst. 4 a § 682 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nepoužijí na kapitálovou společnost a družstvo, které vznikly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a jejichž společenská smlouva neupravuje přítomnost jiných osob než společníků na zasedání nejvyššího orgánu kapitálové společnosti nebo družstva.