

Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., a další související zákony

Sněmovní tisk 207

Zachování jednočlenné správní rady

Předkládá Dominik Feri

V ČÁSTI PRVNÍ čl. 1 se vkládá následující bod:

1) § 457 zní:

„§ 457

(1) Neurčí-li stanovy jinak, má správní rada 3 členy.

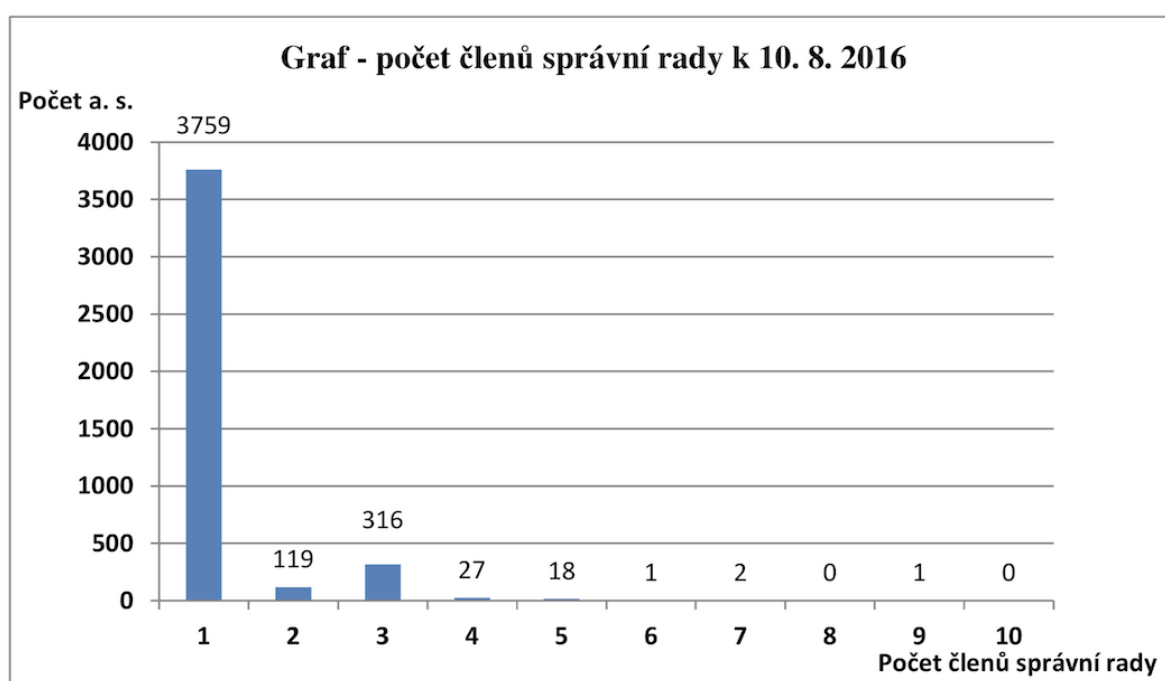
(2) Neobsahují-li stanovy nebo smlouva o výkonu funkce délku funkčního období, platí, že činí 3 roky.“

V ČÁSTI PRVNÍ čl. 1 se ostatní body přečísloují.

V ČÁSTI PRVNÍ čl. 1 bodu 509 se novelizační úprava ustanovení § 457 zrušuje.

Odůvodnění:

Účinná úprava monistické struktury akciové společnosti poskytuje v souladu s vývojem evropského práva společnostem širokou volnost stran úpravy svých vnitřních poměrů. Výslovným určením ve stanovách v souladu s dispozitivní ustanovením § 457 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., tak může být správní rada společnosti **i toliko jednočlenná**. Možnost takové úpravy reflektující majetkové, vlastnické a jiné poměry společnosti je podle předkladatele tohoto pozměňovacího návrhu žádoucí, o čemž svědčí hojně využívání v reálném životě, jak se podává z níže uvedeného grafu ze zprávy RIA.



Hlavními důvody proč akcionáři volí monistickou strukturu s jednočlennou správní radou jsou zjednodušení vnitřních rozhodovacích procesů a úspora finančních prostředků. Jedná se o úpravu v evropských právních rádech běžnou a o podstatný rozdíl (prismatem akcionářů v daném případě tedy o výhodu) oproti struktuře dualistické.

S liberálním a hospodárným pojetím monistické struktury se obecně ztotožňuje i Nejvyšší soud, např. ve svém stanovisku občanskoprávního a obchodního kolegia ze dne 13. 1. 2015, Cpjn 204/2015, uveřejněném pod číslem 31/2016 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek. V právní větě bodu V. předmětného stanoviska potvrzuje, že „*Statutárním ředitelem akciové společnosti s monistickým systémem vnitřní struktury může být i předseda její jednočlenné správní rady, jakož i člen kolektivní správní rady.*“ Dále se staví proti stírání

rozdílů mezi dualistickou a monistickou strukturou: „*Za této situace by bylo v rozporu s podstatou monistického systému dovozovat z § 456 odst. 2 a § 448 odst. 5 z. o. k. neslučitelnost funkce člena správní rady a statutárního ředitele; takový výklad by z monistického systému činil cum grano salis pouze jiný typ systému dualistického.*“

Ministerstvo spravedlnosti návrhem novely zákona o obchodních korporacích (sněmovní tisk č. 207) zavádí povinnost zřídit kolektivní správní radu (nejméně tříčlennou) bez toho, aniž by pro takový citelný zásah do fungování zejména menších a středních akciových společností předneslo pádné a přiléhavé argumenty. Tuto skutečnost kritizují i předsedové senátů Nejvyššího soudu JUDr. Petr Šuk a JUDr. Filip Cileček v připomínkách podaných Ministerstvu spravedlnosti a výslovně doporučují od změny upustit a zachovat současný stav, tj. možnost unipersonální správní rady. Z této připomínky neakceptovalo ministerstvo ničeho.

V návrhu novely uvedená výjimka z povinnosti zřídit kolektivní správní radu pro jednočlenné společnosti je zcela nedostatečná. Ostatní společnosti budou muset tříčlennou správní radu zřídit, což je spojeno **zejména s nutností nové členy získat a zaplatit**. Taková povinnost jde proti smyslu monistické struktury a nadto proti osvědčené a populární praxi, jak potvrzuje shora uvedený graf.

Předmětné ustanovení novely představuje nikoli nevýznamnou překážku podnikání a další pomyslný písek házený státem do fungujícího stroje v podobě malých a středních společností, samozřejmě včetně společností rodinných.

Nepřináší-li ministerstvo žádné zásadní a skutečné argumenty pro ukládání dalších břemen na bedra podnikatelů, **nepodává se žádná nutnost úpravu měnit. Této tezi ostatně přisvědčila i Hospodářská komora.**

Tento pozměňovací návrh tedy novou povinnost vyjímá a vede k zachování současného stavu – možnosti zřídit i pouze jednočlennou správní radu.

Platné znění příslušných částí zákona s vyznačením změn:

§ 457

(1) Neurčí-li stanovy jinak, má správní rada 3 členy.

(2) Neobsahují-li stanovy nebo smlouva o výkonu funkce délku funkčního období, platí, že činí 3 roky.