

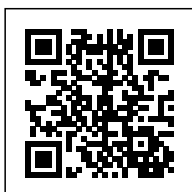


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

624/3

Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (zákon o Probační a mediační službě), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony



Doručeno poslancům: 9. prosince 2020 v 9:07

Pozměňovací a jiné návrhy

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně –právní ochraně dětí (zákon o Probační a mediační službě), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

(tisk 624)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 217 z 67. schůze konané dne 9. září 2020 (sněmovní tisk 624/2)

A.1. V části první v novelizačním bodě 1 se v § 6 odst. 1 písm. c) slova „trest zákazu činnosti“ nahrazují slovy „trest zákazu činnosti, trest zákazu držení a chovu zvířat“ a slova „trestu zákazu činnosti“ se nahrazují slovy „trestu zákazu činnosti, zákazu držení a chovu zvířat“.

A.2. V části první se za novelizační bod 5 vkládají nové novelizační body A až D, které znějí:

„A) V § 152 odst. 1 písm. c) a v § 152 odst. 2 se slova „při podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a při nahrazení vazby“ zrušují.

B) Za § 154 se vkládá nový § 154a, který zní:

„§ 154a

Povinnost uhradit náklady uvedené v § 152 odst. 1, nejde-li o náklady spojené s výkonem trestu odnětí svobody, § 153 odst. 1 a § 154 odst. 3 zaniká, jestliže o ní soud nerozhodl ve lhůtě tří let ode dne, kdy tak mohl poprvé učinit.“.

C) V § 155 odstavec 3 zní:

„(3) O povinnosti odsouzeného hradit náklady spojené s využitím elektronického kontrolního systému v jiných případech než uvedených v odstavcích 1 a 2 rozhodne předseda senátu soudu, který vydal rozhodnutí, jehož výkon byl kontrolován prostřednictvím elektronického kontrolního systému, a to po ukončení výkonu elektronické kontroly nebo v jejím průběhu.“.

D) V § 179g odst. 2 písm. a) a v § 307 odst. 2 písm. a) se slova „v souvislosti s níž se“ nahrazují slovy „která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péči o ně, pokud se v souvislosti s ní“.“.

Následující novelizační body se přecházejí.

A.3. V části první v dosavadním novelizačním bodě 7 v § 179g odst. 4 a v dosavadním novelizačním bodě 25 v § 307 odst. 5 se za slovo „základě“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

A.4. V části první dosavadní novelizační bod 10 zní:

„A) V § 179h se vkládají nové odstavce 1 a 2, které znějí:

„(1) O započtení doby podle § 179g odst. 4 rozhodne státní zástupce ihned po právní moci rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání; v rozhodnutí uvede předpokládané datum ukončení doby trvání závazku zdržet se určité činnosti.

(2) Státní zástupce může na návrh podezřelého, který se zavázal zdržet se držení a chovu zvířat a péče o ně, stanovit přiměřenou lhůtu k zajištění péče o zvíře, které drží, chová nebo o které pečuje a které je předmětem závazku podle § 179g odst. 2 písm. a); tato lhůta se do doby trvání závazku nezapočítává. Tuto lhůtu může státní zástupce na návrh podezřelého opakovaně prodloužit.“.

Dosavadní odstavce 1 až 4 se označují jako odstavce 3 až 6.“.

A.5. V části první v dosavadním novelizačním bodě 11 se text „odst. 2“ nahrazuje textem „odst. 3“.

A.6. V části první v dosavadním novelizačním bodě 12 se slova „odstavce 2“ nahrazují slovy „odstavce 3“.

A.7. V části první v dosavadním novelizačním bodě 13 se slova „2“ vkládá nový odstavec 3“ nahrazují slovy „3“ vkládá nový odstavec 4“ a slova „3 až 5“ se označují jako odstavce 4 až 6“ se nahrazují slovy „4 až 6“ se označují jako odstavce 5 až 7“.

A.8. V části první v dosavadním novelizačním bodě 13 se v § 179h odst. 3 číslo „(3)“ nahrazuje číslem „(4)“ a slova „odstavce 2“ se nahrazují slovy „odstavce 3“.

A.9. V části první v dosavadním novelizačním bodě 14 se text „odst. 4“ nahrazuje textem „odst. 5“ a číslo „2“ se nahrazuje číslem „3“.

A.10. V části první v dosavadním novelizačním bodě 15 se text „odst. 5“ nahrazuje textem „odst. 6“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „5“.

A.11. V části první v dosavadním novelizačním bodě 16 se slova „odstavec 6“ nahrazují slovy „odstavec 7“.

A.12. V části první v dosavadním novelizačním bodě 16 se v § 179h odst. 6 číslo „(6)“ nahrazuje číslem „(7)“, slova „podle odstavců 1 a 2“ se nahrazují slovy „podle odstavců 1 až 3“ a slova „odstavce 2“ se nahrazují slovy „odstavců 2 a 3“.

A.13. V části první v dosavadním novelizačním bodě 17 se v § 179i na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; zavázal-li se podezřelý zdržet se držení a chovu zvířat a péče o ně, použije se na postup při výkonu kontroly přiměřeně § 350ab“.

A.14. V části první se za dosavadní novelizační bod 21 vkládají nové novelizační body A až C, které znějí:

„A) V § 265b odst. 1 se za písmeno f) vkládá nové písmeno g), které zní:

„g) rozhodná skutková zjištění, která jsou určující pro naplnění znaků trestného činu, jsou ve zjevném rozporu s obsahem provedených důkazů nebo jsou založena na procesně nepoužitelných důkazech nebo ve vztahu k nim nebyly nedůvodně provedeny navrhované podstatné důkazy,“.

Dosavadní písmena g) až l) se označují jako písmena h) až m).

B) V § 265b odst. 1 písm. m) se text „k)“ nahrazuje textem „l)“.

C) V § 265f odst. 1 se text „l)“ nahrazuje textem „m)“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.15. V části první v dosavadním novelizačním bodě 23 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

A.16. V části první dosavadní novelizační bod 28 zní:

„A) V § 308 se vkládají nové odstavce 1 a 2, které znějí:

„(1) O započtení doby podle § 307 odst. 5 rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce ihned po právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání; v rozhodnutí uvede předpokládané datum ukončení doby trvání závazku zdržet se určité činnosti.

(2) Předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce může na návrh obviněného, který se zavázal zdržet se držení a chovu zvířat a péče o ně, stanovit přiměřenou lhůtu k zajištění péče o zvíře, které drží, chová nebo o které pečuje a které je předmětem závazku podle § 307 odst. 2 písm. a); tato lhůta se do doby trvání závazku nezapočítává. Tuto lhůtu může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce na návrh obviněného opakovaně prodloužit.“.

Dosavadní odstavce 1 až 4 se označují jako odstavce 3 až 6.“.

A.17. V části první v dosavadním novelizačním bodě 29 se text „§ 308 odst. 2“ nahrazuje textem „§ 308 odst. 3“.

A.18. V části první v dosavadním novelizačním bodě 30 se text „odst. 2“ nahrazuje textem „odst. 3“.

A.19. V části první v dosavadním novelizačním bodě 31 se slova „odstavce 2“ nahrazují slovy „odstavce 3“.

A.20. V části první v dosavadním novelizačním bodě 32 se slova „2“ vkládá nový odstavec 3“ nahrazují slovy „3“ vkládá nový odstavec 4“ a slova „3 až 5“ se označují jako odstavce 4 až 6“ se nahrazují slovy „4 až 6“ se označují jako odstavce 5 až 7“.

A.21. V části první v dosavadním novelizačním bodě 32 se v § 308 odst. 3 číslo „(3)“ nahrazuje číslem „(4)“ a slova „odstavce 2“ se nahrazují slovy „odstavce 3“.

- A.22.** V části první v dosavadním novelizačním bodě 33 se text „odst. 4“ nahrazuje textem „odst. 5“ a číslo „2“ se nahrazuje číslem „3“.
- A.23.** V části první v dosavadním novelizačním bodě 34 se text „odst. 5“ nahrazuje textem „odst. 6“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „5“.
- A.24.** V části první v dosavadním novelizačním bodě 35 se slova „odstavec 6“ nahrazují slovy „odstavec 7“.
- A.25.** V části první v dosavadním novelizačním bodě 35 se v § 308 odst. 6 číslo „(6)“ nahrazuje číslem „(7)“, slova „podle odstavců 1 a 2“ se nahrazují slovy „podle odstavců 1 až 3“ a slova „odstavce 2“ se nahrazují slovy „odstavců 2 a 3“.
- A.26.** V části první v dosavadním novelizačním bodě 36 se v § 308a na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; zavázal-li se obviněný zdržet se držení a chovu zvířat a péče o ně, použije se na postup při výkonu kontroly přiměřeně § 350ab“.
- A.27.** V části první se za dosavadní novelizační bod 36 vkládají nové novelizační body A a B, které znějí:
- „A) V § 314c odst. 5 věte první se za text „c)“ vkládají slova „ , nejde-li o rozhodnutí o předložení věci k rozhodnutí o příslušnosti,“.
- B) V § 314e odst. 5 se za slovo „svobody“ vkládají slova „a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení“.

Následující novelizační body se přečísľují.

- A.28.** V části první se za dosavadní novelizační bod 37 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

„A) V § 322 odstavec 5 zní:

„(5) Jestliže bylo podle odstavce 4 rozhodnuto o odložení výkonu trestu odnětí svobody za současného

- a) vyslovení dohledu, použijí se na postup při výkonu dohledu přiměřeně § 330a a 350k,
- b) uložení přiměřeného omezení nebo přiměřené povinnosti anebo výchovného opatření, použijí se na postup při výkonu kontroly přiměřeně § 329 a 350l,
- c) rozhodnutí, aby se odsouzená ve stanovené části doby, na kterou byl výkon trestu odnětí svobody odložen, zdržovala ve stanovené době v určeném obydlí nebo jeho části, použijí se na postup při výkonu této povinnosti přiměřeně § 334b až 334e.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.29. V části první se za dosavadní novelizační bod 41 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

„A) V § 325 odstavec 4 zní:

„(4) Jestliže bylo podle odstavce 3 rozhodnuto o přerušení výkonu trestu odnětí svobody za současného

- a) vyslovení dohledu, použijí se na postup při výkonu dohledu přiměřeně § 330a a 350k,
- b) uložení přiměřeného omezení nebo přiměřené povinnosti anebo výchovného opatření, použijí se na postup při výkonu kontroly přiměřeně § 329 a 350l,
- c) rozhodnutí, aby se odsouzená ve stanovené části doby, na kterou byl výkon trestu odnětí svobody přerušen, zdržovala ve stanovené době v určeném obydlí nebo jeho části, použijí se na postup při výkonu této povinnosti přiměřeně § 334b až 334e.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.30. V části první v dosavadním novelizačním bodě 42 v § 329 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ , a pro uloženu povinnost zdržovat se ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části“.

A.31. V části první v dosavadním novelizačním bodě 42 v § 329 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Jestliže bylo rozhodnuto o podmíněném odsouzení za současného rozhodnutí, aby se podmíněně odsouzený zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části, použijí se na postup při výkonu této povinnosti přiměřeně § 334b až 334e.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

A.32. V části první v dosavadním novelizačním bodě 43 se v § 331a odst. 1 písm. a) slova „nad odsouzeným“ zrušují a v § 331a odst. 1 písm. c) se slova „zkušební době zdržoval ve svém obydlí“ nahrazují slovy „stanovené části zkušební doby zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části“.

A.33. V části první v dosavadním novelizačním bodě 43 v § 331a odst. 2 a v dosavadním novelizačním bodě 55 v § 336 odst. 2 se text „odst. 2“ nahrazuje textem „odst. 3“.

A.34. V části první dosavadní novelizační bod 48 zní:

„A) § 333b se včetně nadpisu zrušuje.“.

A.35. V části první v dosavadním novelizačním bodě 52 se v § 334e odst. 1 větě první za slovo „obydlí“ vkládají slova „nebo jeho části“.

A.36. V části první v dosavadním novelizačním bodě 52 v § 334e odstavec 4 zní:

„(4) Na rozhodnutí o tom, zda se zruší přiměřené omezení, přiměřená povinnost, výchovné opatření nebo dohled uložený odsouzenému, kterému byl uložen trest domácího vězení, se obdobně použijí § 330 a 330a.“.

A.37. V části první dosavadní novelizační bod 53 zní:

„A) § 334g včetně nadpisu zní:

„§ 334g

Rozhodnutí o výkonu náhradního trestu odnětí svobody

(1) O výkonu náhradního trestu odnětí svobody, jakož i o ponechání trestu domácího vězení v platnosti rozhodne předseda senátu na návrh státního zástupce, probačního úředníka nebo i bez takového návrhu ve veřejném zasedání. O tomto rozhodnutí předseda senátu vyrozumí příslušné středisko Probační a mediační služby. Proti rozhodnutí podle věty první je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(2) Výkon trestu domácího vězení se přerušuje vyhlášením rozhodnutí o výkonu náhradního trestu odnětí svobody, a to do dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí nebo rozhodnutí o ponechání trestu domácího vězení v platnosti; v případě ponechání tohoto trestu v platnosti se přiměřeně postupuje podle § 334a. O tom musí být odsouzený poučen.

(3) Pokud byl trest domácího vězení ponechán v platnosti při uložení dalších dosud neuložených přiměřených omezení nebo přiměřených povinností uvedených v § 48 odst. 4 písm. b), d) nebo h) trestního zákoníku anebo výchovných opatření uvedených v § 18 odst. 1 písm. c) nebo g) nebo § 19 odst. 1 písm. e), g) nebo h) zákona o soudnictví ve věcech mládeže, kontroluje jejich dodržování Probační a mediační služba; odsouzený je povinen v rámci sledování dodržování uloženého přiměřeného omezení nebo přiměřené povinnosti anebo výchovného opatření spolupracovat s probačním úředníkem způsobem, který mu stanoví, a dostavovat se k němu v jím určených lhůtách.“.

A.38. V části první dosavadní novelizační bod 60 zní:

„A) V § 340b se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Výkon trestu obecně prospěšných prací se přerušuje vyhlášením rozhodnutí o přeměně trestu obecně prospěšných prací nebo jeho zbytku v trest odnětí svobody, a to do dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí nebo rozhodnutí o ponechání trestu obecně prospěšných prací v platnosti; v případě ponechání tohoto trestu v platnosti se přiměřeně postupuje podle § 336. O tom musí být odsouzený poučen.

(3) Pokud byl trest obecně prospěšných prací ponechán v platnosti při uložení dalších dosud neuložených přiměřených omezení nebo přiměřených povinností uvedených v § 48 odst. 4 písm. b), d) nebo h) trestního zákoníku anebo výchovných opatření uvedených v § 18 odst. 1 písm. c) nebo g) nebo § 19 odst. 1 písm. e), g) nebo h) zákona o soudnictví ve věcech mládeže, kontroluje jejich dodržování Probační a mediační služba; odsouzený je povinen v rámci sledování dodržování uloženého přiměřeného omezení nebo přiměřené povinnosti anebo výchovného opatření spolupracovat s probačním úředníkem způsobem, který mu stanoví, a dostavovat se k němu v jím určených lhůtách.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.“.

A.39. V části první se za dosavadní novelizační bod 63 vkládají nové novelizační body A a B, které znějí:

- „A) V § 350aa odst. 1 větě první se za slovo „pečovat,“ vkládají slova „nebo je nemohl držet nebo chovat anebo o ně pečovat, protože se k tomu zavázal pro účely podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání,“.
- B) V § 350aa odst. 3 se slova „použijí přiměřeně § 331 až 333“ nahrazují slovy „obdobně použije § 350“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.40. V části první v dosavadním novelizačním bodě 68 v § 350k odst. 4 větě první se slova „kontrolou byla pověřena“ nahrazují slovy „kontrolu vykonává“.

A.41. V části první v dosavadním novelizačním bodě 68 v § 350k odst. 5 se za slovo „zbytku,“ vkládají slova „výkonu náhradního trestu odnětí svobody,“.

A.42. V části druhé se před novelizační bod 1 vkládají nové novelizační body 1A a 1B, které znějí:

- „1A) V § 34 odst. 3 písm. c) se za slovo „oblasti“ vkládají slova „anebo trestného činu svádění k pohlavnímu styku (§ 202)“.
- 1B) V § 42 se za písmeno n) vkládá nové písmeno o), které zní:
„o) spáchal trestný čin s další osobou,“.

Dosavadní písmena o) a p) se označují jako písmena p) a q).“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.43. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 4 vkládají nové novelizační body A až C, které znějí:

- „A) § 57a se včetně nadpisu zrušuje.
- B) V § 60 odst. 1 písm. b) se za slovo „obydlí“ vkládají slova „nebo jeho části“.
- C) V § 60 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Soud může nad pachatelem na dobu výkonu trestu domácího vězení vyslovit dohled; na výkon dohledu se použijí obdobně § 49 až 51.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.44. V části druhé v dosavadním novelizačním bodě 5 se v nadpisu § 60a za slovo „**Zrušení**“ vkládají slova „**dohledu nebo**“.

A.45. V části druhé v dosavadním novelizačním bodě 5 v § 60a se za slova „nich“ vkládají slova „ , anebo může zrušit uložený dohled, pokud již není zapotřebí zvýšeně sledovat a kontrolovat jeho chování“.

A.46. V části druhé dosavadní novelizační bod 6 zní:

„A) § 61 včetně nadpisu zní:

„§ 61

Náhradní trest odnětí svobody

(1) Ukládá-li soud trest domácího vězení, stanoví pro případ, že by se pachatel vyhýbal nástupu výkonu tohoto trestu, bez závažného důvodu porušil sjednané podmínky jeho výkonu, zaviněně nevykonával ve stanoveném časovém období uložený trest či jinak mařil výkon tohoto trestu nebo nevedl řádný život, náhradní trest odnětí svobody až na jeden rok; náhradní trest odnětí svobody nesmí přesahovat horní hranici trestní sazby trestu odnětí svobody. O výkonu náhradního trestu odnětí svobody může soud rozhodnout i během doby stanovené pro výkon trestu domácího vězení; rozhodne-li o výkonu náhradního trestu odnětí svobody, stanoví zároveň i způsob jeho výkonu.

(2) Pokud odsouzený zaviněl příčinu k rozhodnutí o tom, že se náhradní trest odnětí svobody vykoná, po výkonu poloviny uloženého trestu domácího vězení, soud délku náhradního trestu odnětí svobody stanovenou podle odstavce 1 zkrátí na polovinu.

(3) Výjimečně může soud vzhledem k okolnostem případu a osobě odsouzeného ponechat trest domácího vězení v platnosti, i když odsouzený zaviněl příčinu k rozhodnutí o výkonu náhradního trestu odnětí svobody, a

- a) stanovit nad odsouzeným na dobu výkonu trestu nebo jeho zbytku dohled,
- b) prodloužit dobu výkonu tohoto trestu až o jeden rok, přičemž nesmí překročit nejvyšší výměru tohoto trestu stanovenou v § 60 odst. 1,
- c) stanovit odsouzenému na dobu výkonu trestu nebo jeho zbytku dosud neuložené přiměřené omezení nebo přiměřenou povinnost podle § 48 odst. 4 směřující k tomu, aby vedl řádný život, nebo
- d) stanovit odsouzenému na dobu výkonu trestu nebo jeho zbytku některé z výchovných opatření podle § 60 odst. 7, je-li ve věku blízkém věku mladistvých.

(4) Na výkon dohledu se použijí obdobně § 49 až 51.“.“.

A.47. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 11 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

„A) V § 68 odst. 3 větě druhé se za slova „trestem odnětí svobody“ vkládají slova „a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.48. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 12 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

„A) V § 74b se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo je nemohl držet nebo chovat anebo o ně pečovat, protože se k tomu zavázal pro účely podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.49. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 13 vkládají nové novelizační body A až C, které znějí:

„A) V § 82 odst. 1 a v § 85 odst. 1 se za slovo „let“ vkládají slova „ , nikoliv však na dobu kratší než je délka podmíněně odloženého trestu odnětí svobody“.

B) V § 82 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Při podmíněném odsouzení může soud pachateli uložit, aby se ve stanovené části zkušební doby, navazující na počátek zkušební doby, zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části. Celková doba trvání pobytu podmíněně odsouzeného v určeném obydlí nebo jeho části nesmí přesáhnout jeden rok, a to i v případě stanovení delší zkušební doby.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

C) V § 82 se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „ ; uloží-li soud znovu povinnost zdržovat se ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části, započítává se do doby trvání této povinnosti doba, po kterou odsouzený tuto povinnost řádně vykonával“.

Následující novelizační body se přechísľují.

A.50. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 14 vkládají nové novelizační body A až C, které znějí:

„A) V § 83 odst. 1 písm. b) a v § 86 odst. 1 písm. b) se slovo „nebo“ zrušuje.

B) V § 83 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) a e), která znějí:

„d) stanovit dosud neuľožená výchovná opatření podle § 82 odst. 4, je-li ve věku blízkém věku mladistvých, nebo

e) stanovit, aby se podmíněně odsouzený zdržoval v určeném obydlí nebo jeho části podle § 82 odst. 2.“.

C) V § 85 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Při podmíněném odsouzení s dohledem může soud pachateli uložit, aby se ve stanovené části zkušební doby, navazující na počátek zkušební doby, zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části. Celková doba trvání pobytu podmíněně odsouzeného v určeném obydlí nebo jeho části nesmí přesáhnout jeden rok, a to i v případě stanovení delší zkušební doby.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.“.

Následující novelizační body se přechísľují.

A.51. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 15 vkládají nové novelizační body A až C, které znějí:

„A) V § 86 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) a e), která znějí:

„d) stanovit dosud neuľožená výchovná opatření podle § 85 odst. 4, je-li ve věku blízkém věku mladistvých, nebo

e) stanovit, aby se podmíněně odsouzený zdržoval v určeném obydlí nebo jeho části podle § 85 odst. 2.“.

- B) V § 87 se slova „ , do nové zkušební doby podle § 82 odst. 4“ nahrazují slovy „nebo řádně vykonával povinnost zdržovat se ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části, do nové zkušební doby nebo do doby trvání této povinnosti, je-li uložena znovu, podle § 82 odst. 5“.
- C) V § 89 odst. 1 větě druhé se slova „v určené době ve svém“ nahrazují slovy „ve stanoveném časovém období v určeném“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.52. V části druhé dosavadní novelizační bod 17 zní:

- „A) V § 89 odst. 2 větě třetí se slova „ve zkušební době“ nahrazují slovy „ve stanovené části zkušební doby, navazující na počátek zkušební doby,“, slova „ve svém“ se nahrazují slovy „v určeném“ a slova „obcí, státních nebo jiných obecně prospěšných institucí“ se nahrazují slovy „poskytovatelů obecně prospěšných prací“.

A.53. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 17 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

- „A) V § 89 odst. 3 větě první se slovo „obydlí“ nahrazuje slovy „určeném obydlí nebo jeho části.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.54. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 20 doplňují novelizační body A, 1C až 1F a B, které znějí:

- „A) V § 175 odst. 2 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:
- „e) spáchá-li takový čin na těhotné ženě,“.

Dosavadní písmena e) a f) se označují jako písmena f) a g).

- 1C) V § 193b se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.

- 1D) V § 202 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Stejně bude potrestán, kdo vykoná pohlavní styk s dítětem nebo se účastní jeho pohlavního sebeukájení, obnažování nebo jiného srovnatelného chování za účelem vlastního pohlavního uspokojení, jestliže tomuto dítěti nebo jinému byla za to nabídnuta, slíbena nebo poskytnuta úplata, výhoda nebo prospěch.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

- 1E) V § 202 odst. 3 písm. a) se za slova „odstavci 1“ vkládají slova „nebo 2“.
- 1F) V § 260 odst. 1 se slova „nebo uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje anebo zatají doklady nebo podstatné údaje“ nahrazují slovy „ , uvede nepravdivé, nesprávné nebo neúplné údaje anebo zatají doklady nebo údaje“.

B) Za § 403 se vkládají nové § 403a a 403b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 403a

Šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka

(1) Kdo ve větším rozsahu vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného vytvoří dílo, které vyobrazuje, zachycuje nebo jinak znázorňuje symboly, zejména loga, vlajky, odznaky, uniformy a jejich části, hesla, výroky, prohlášení, slogany a formy pozdravů, představitele nebo projevy představitelů hnutí uvedeného v § 403 odst. 1, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, peněžitým trestem nebo propadnutím věci.

(2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1,

- a) jako člen organizované skupiny,
- b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo
- c) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

(3) Odnětím svobody na dvě léta až šest let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.

§ 403b

Zvláštní ustanovení o beztrestnosti

Podle § 403a není trestný ten, kdo vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného vytvoří takové dílo za účelem vzdělávání, výzkumu, umění, podávání zpráv o aktuálních nebo historických událostech nebo k obdobným účelům.“.

A.55. V části třetí v novelizačním bodě 3 se v § 2 odst. 1 písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena c) a d).

A.56. V části třetí v novelizačním bodě 3 se v § 2 odst. 1 nově označeném písmenu c) za slovo „odsouzením,“ vkládají slova „odkladem nebo přerušením výkonu trestu odnětí svobody,“.

A.57. V části třetí v novelizačním bodě 6 se v § 4 odst. 1 větě první slova „nebo mohl být uložen a vykonán trest nespojený s odnětím svobody nebo“ nahrazují slovy „ , mohl být uložen a vykonán trest nespojený s odnětím svobody, mohl být těhotné ženě nebo matce pečující o dítě do jednoho roku věku odložen nebo přerušen výkon trestu odnětí svobody uložený za zvlášť závažný zločin,“ a slova „nebo mohl být přeměněn trest odnětí svobody v trest domácího vězení“ se zrušují.

A.58. V části třetí novelizační body 10 a 11 znějí:

„10. V § 4 odst. 2 písm. d) se slovo „obviněného“ nahrazuje slovy „podezřelého nebo obviněného“, za slovo „uložených“ se vkládají slova „podezřelému nebo“ a slova „odnětím svobody,“ se nahrazují slovy „odnětím svobody a“.

11. V § 4 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) v zabezpečování a poskytování probačních a resocializačních programů.“.

A.59. Za část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která včetně nadpisu zní:

**„ČÁST ČTVRTÁ
Změna zákona o výkonu vazby
Čl. V**

Zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 3/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 52/2004 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 276/2013 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 57/2017 Sb., zákona č. 58/2017 Sb., zákona č. 203/2019 Sb. a zákona č. 165/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 16 odst. 4 se na konci textu věty první doplňují slova „ , pokud tento zákon nestanoví jinak“.
2. V § 16 odst. 4 se za větu druhou vkládá věta „Výživné na dítě, příspěvek na úhradu nákladů; spojených s těhotenstvím a porodem, příspěvek na dítě, peněžitá pomoc v mateřství, rodičovský příspěvek, sirotčí důchod náležející dítěti a jiné peníze výslovně určené na úhradu potřeb dítěte zaslané obviněné těhotné ženě nebo matce, která má ve výkonu vazby u sebe dítě, musí být uloženy na zvláštním účtu; tyto peníze lze čerpat pouze na úhradu potřeb dítěte.“.

Dosavadní části čtvrtá až jedenáctá se označují jako části pátá až dvanáctá.

Dosavadní čl. V až XII se označují jako čl. VI až XIII.

A.60. V dosavadní části čtvrté se v § 8 odst. 1 za slovo „základě“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

A.61. V dosavadní části páté se před novelizační bod 1 vkládají nové novelizační body A a 1A, které znějí:

„A) V § 7 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Odsouzení uvedení v § 67, 69 a 70 a příslušníci bezpečnostních sborů, vojáci z povolání a strážníci obecní policie, byť jejich služební nebo obdobný poměr již netrvá, vykonávají na základě doporučení odborných zaměstnanců trest ve specializovaných oddílech věznic zřízených generálním ředitelem Vězeňské služby.

(3) Na žádost odsouzeného může být trest vykonáván ve specializovaném oddílu věznice, který zřizuje pro jinou skupinu odsouzených než uvedenou v odstavci 2 se souhlasem ministra generální ředitel Vězeňské služby.“.

- 1A) V § 9 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Po umístění odsouzeného do věznice podle věty první lze přemístit odsouzeného na dobu nikoliv přechodnou do jiné věznice stejného typu a stupně zabezpečení věznice s ostrahou na žádost odsouzeného nebo jiné osoby, ke které se odsouzený připojil, nebo i bez takové žádosti; k žádosti podané do tří měsíců od vyřízení předchozí žádosti se nepřihlíží, o čemž se žadatel vyrozumí. Přemístit odsouzeného podle věty druhé lze na základě
- a) rozhodnutí generálního ředitelství Vězeňské služby z důvodů hodných zvláštního zřetele v zájmu zabezpečení plnění účelu výkonu trestu nebo zabezpečení plnění úkolů Vězeňské služby anebo z důvodu poskytnutí potřebných zdravotních služeb, nebo
 - b) vzájemné dohody ředitelů věznic uplatňujících obdobné programy zacházení s odsouzenými za účelem prohloubení výchovného vlivu výkonu trestu.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.62. V dosavadní části páté se za dosavadní novelizační bod 1 vkládají nové novelizační body 1B až 1D a A, které znějí:

„1B) V § 25 odst. 1 se za větu třetí vkládá věta „Na zvláštní účet odlišný od zvláštního účtu podle věty třetí musí být uloženo výživné na dítě, příspěvek na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem, přídavek na dítě, peněžitá pomoc v mateřství, rodičovský příspěvek, sirotčí důchod náležející dítěti a jiné peníze výslovně určené na úhradu potřeb dítěte zaslané odsouzené těhotné ženě nebo matce, která má ve výkonu trestu u sebe dítě; tyto peníze lze čerpat pouze na úhradu potřeb dítěte.“.

1C) V § 25 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „a čtvrté“.

1D) V § 26 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

A) V § 58 se odstavec 3 zrušuje.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.63. V dosavadní části páté v dosavadním novelizačním bodě 2 v nadpisu hlavy V se slova „, PŘEMĚNA TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY“ zrušují.

A.64. V dosavadní části páté v dosavadním novelizačním bodě 3 v nadpisu § 73 se slova „a přeměna trestu odnětí svobody“ zrušují.

A.65. V dosavadní části páté v dosavadním novelizačním bodě 3 se v § 73 odstavec 4 zrušuje.

A.66. V dosavadní části šesté bodech 10 a 11 se slova „V § 124 odst. 5 písm. n)“ nahrazují slovy „V § 124 odst. 5 písm. o)“.

A.67. V dosavadní části sedmé se za novelizační bod 9 vkládají nové novelizační body A až G, které znějí:

„A) V § 26 odst. 2 se za větu druhou vkládá věta „Náhradní trestní opatření odnětí svobody stanoví soud pro mládež až na šest měsíců, náhradní trestní opatření odnětí svobody však nesmí přesahovat horní hranici trestní sazby snížené podle § 31.“.

- B) V § 26 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Rozhodne-li soud pro mládež o ponechání trestního opatření domácího vězení v platnosti, může prodloužit dobu výkonu tohoto trestního opatření až o 6 měsíců, přičemž celková délka trestního opatření domácího vězení nesmí převyšovat jeden rok.“.
- C) V § 27 odst. 4 a v § 63 odst. 2 se za slovo „svobody“ vkládají slova „a náhradním trestním opatřením odnětí svobody za trestní opatření domácího vězení“.
- D) V § 33 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „ , nikoliv však na dobu kratší než je délka podmíněně odloženého trestního opatření odnětí svobody“.
- E) V § 33 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Stanoví-li soud pro mládež, aby se mladistvý ve stanovené části zkušební doby, navazující na počátek zkušební doby, zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části, celková doba trvání pobytu mladistvého v určeném obydlí nebo jeho části nesmí přesáhnout šest měsíců, a to i v případě stanovení delší zkušební doby.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

- F) V § 33 odst. 3 písm. b) se slovo „nebo“ zrušuje.
- G) V § 33 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) stanovit, aby se mladistvý zdržoval v určeném obydlí nebo jeho části podle odstavce 2.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.68. V dosavadní části sedmé se za dosavadní novelizační bod 15 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

„A) V § 78 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Pokud je při podmíněném propuštění mladistvému uložena povinnost zdržovat se v určeném obydlí nebo jeho části, vykonat práce ve prospěch poskytovatelů obecně prospěšných prací nebo složit částku určenou na pomoc obětem trestné činnosti, nesmí její rozsah převyšovat polovinu výměry stanovené v § 89 odst. 3 trestního zákoníku.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.69. V dosavadní části sedmé se za dosavadní novelizační bod 25 vkládají nové novelizační body A a B, které znějí:

„A) V § 88a odst. 4 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) bylo rozhodnuto o výkonu náhradního trestního opatření odnětí svobody za nevykonané trestní opatření domácího vězení,“.

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

B) V § 88a odst. 4 písm. c) se slova „trestní opatření domácího vězení,“ zrušují.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.70. V dosavadní části osmé v novelizačním bodě 2 v § 12 písm. g) se slova „ , zda se trest přemění anebo zda se trest nebo jeho zbytek vykoná“ zrušují.

A.71. Za dosavadní část devátou se vkládá nová část jedenáctá, která včetně nadpisu zní:

**„ČÁST JEDENÁCTÁ
Změna zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních
Čl. XII**

V § 314 odst. 1 písm. a) zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění zákona č. 333/2020 Sb., se slova „ , o výkonu náhradního trestu odnětí svobody za nevykonaný trest domácího vězení nebo peněžitý trest, nebo kterým byl na nepodmíněný trest odnětí svobody přeměněn trest obecně prospěšných prací“ nahrazují slovy „ , o výkonu náhradního trestu odnětí svobody za nevykonaný trest domácího vězení“ a slova „trestu domácího vězení,“ se zrušují.“.

Dosavadní části desátá a jedenáctá se označují jako části dvanáctá a třináctá.

Dosavadní čl. XI a XII se označují jako čl. XIII a XIV.

A.72. V dosavadní části jedenácté promítnout navrhované přečíslování novelizačních bodů, za číslo „75“ vložit slova „a čl. III bodů 1A, 1B a 1C až 1F“ a na konci doplnit slova „ , a s výjimkou ustanovení čl. V a čl. VII bodů 1A a 1B až 1D, která nabývají účinnosti prvním dnem prvního kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení“.

**Pozměňovací návrhy přednesené v podrobné rozpravě ve druhém čtení
dne 4. prosince 2020**

B. Poslankyně Zuzana Ožanová – SD 6276

1. V části první se za novelizační bod 8 vkládá nový novelizační bod 1A, který zní:

„1A) V § 179g odst. 7 se na konci textu věty první doplňují slova „ ; zaváže-li se podezřelý, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, lze mu též uložit povinnost podrobit se terapeutickému programu podle zákona upravujícího provoz na pozemních komunikacích (dále jen „terapeutický program pro řidiče“)“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

2. V části první se za dosavadní novelizační bod 12 vkládají nové novelizační body 1B a 1C, které znějí:

„1B) V § 179h odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) uložit podezřelému, který se zavázal, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, dosud neuloženou povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče,“.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

1C) V § 179h odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „ ; státní zástupce zároveň může uložit podezřelému povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

3. V části první se za dosavadní novelizační bod 17 vkládá nový novelizační bod 1D, který zní:
- „1D) V § 179i odst. 5 a v § 308a odst. 5 se za slovo „podrobil“ vkládají slova „terapeutickému programu pro řidiče“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

4. V části první se za dosavadní novelizační bod 26 vkládá nový novelizační bod 1E, který zní:
- „1E) V § 307 odst. 8 se na konci textu věty první doplňují slova „; zaváže-li se obviněný, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, lze mu též uložit povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

5. V části první se za dosavadní novelizační bod 31 vkládají nové novelizační body 1F a 1G, které znějí:

- „1F) V § 308 odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:
- „d) uložit obviněnému, který se zavázal, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, dosud neuloženou povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.“.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

- 1G) V § 308 odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „; předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce zároveň může uložit obviněnému povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

6. V části druhé se za novelizační bod 11 vkládá nový novelizační bod 1H, který zní:

- „1H) V § 73 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:
- „(3) Pachatel, který se trestného činu dopustil v souvislosti s řízením motorového vozidla, může soud uložit povinnost podrobit se terapeutickému programu podle zákona upravujícího provoz na pozemních komunikacích (dále jen „terapeutický program pro řidiče“).“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

7. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 18 vkládají nové novelizační body 1I a 1J, které znějí:

- „1I) V § 90 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Při rozhodování o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti může soud zohlednit, zda se odsouzený úspěšně podrobil terapeutickému programu pro řidiče, vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy nebo psychologického poradenství zaměřeného na činnost, která je předmětem zákazu.“.

- 1J) V § 90 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Při podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel může soud uložit odsouzenému též povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

8. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 19 vkládají nové novelizační body 1K a 1L, které znějí:

„1K) V § 91 odst. 1 písm. b) se slovo „ , nebo“ nahrazuje čárkou.

1L) V § 91 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) uložit odsouzenému, který se dopustil trestného činu v souvislosti s řízením motorového vozidla, dosud neuloženou povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

9. V části šesté se za novelizační bod 7 vkládají nové novelizační body 1M a 1N, které znějí:

„1M) V § 102 se na konci odstavce 5 doplňují věty „Žadatel, kterému byl uložen trest nebo správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu nejméně 18 měsíců, který se v rámci podmíněného zastavení trestního stíhání nebo podmíněného odložení návrhu na potrestání zavázal, že po dobu nejméně 18 měsíců nebude takovou činnost vykonávat, nebo kterému byl uložen správní trest zákazu činnosti za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. d), musí prokázat též absolvování terapeutického programu podle § 102a. Prokázat absolvování terapeutického programu musí žadatel též v případě, bylo-li státním zástupcem nebo soudem uloženo jeho absolvování podle zvláštního právního předpisu.“.

1N) Za § 102 se vkládají nové § 102a až 102e, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 48 znějí:

„§ 102a

Terapeutický program

(1) Terapeutický program je program sociálního výcviku určený zejména pro osoby, které pozbyly řidičské oprávnění podle § 94a. Absolvování terapeutického programu je podmínkou vrácení řidičského oprávnění v případech uvedených v § 102 odst. 5. Absolvování terapeutického programu může dále nařídít státní zástupce nebo soud podle zvláštního právního předpisu.

(2) Organizaci terapeutických programů zajišťuje Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. (dále jen „Metodické centrum“). Nadřízeným správním orgánem Metodického centra je Ministerstvo dopravy.

(3) Terapeutický program spočívá ve skupinové terapii vedené lektory terapeutického programu (dále jen „lektor“), jimž byla udělena akreditace podle § 102c odst. 1. Obsahem terapeutického programu je rozbor témat zaměřených na riziková jednání v dopravě a jejich prevenci, práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích a pravidla provozu na pozemních komunikacích a jejich dodržování. Další podrobnosti obsahu a provádění terapeutického programu, rozsah terapeutického programu, počet účastníků terapeutického programu a počet lektorů stanoví prováděcí právní předpis.

(4) Podmínkou účasti v terapeutickém programu je zaplacení úhrady, jejíž výši stanoví prováděcí právní předpis. To neplatí, je-li úhrada prominuta podle § 102b odst. 3. Úhrada je příjmem Metodického centra.

(5) Dokladem o absolvování terapeutického programu je certifikát, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis.

§ 102b

Metodické centrum

(1) Metodické centrum zajišťuje financování terapeutických programů. Za každý uskutečněný terapeutický program poskytuje lektorovi paušální částkou stanovenou náhradu nákladů zahrnující veškeré náklady spojené s uskutečněním terapeutického programu a odměnu lektora. Paušální částku náhrady nákladů a bližší podrobnosti jejího poskytování stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Metodické centrum dále

- a) uděluje a odnímá akreditaci lektorům,
- b) zajišťuje vstupní a průběžné vzdělávání lektorů,
- c) rozhoduje o prominutí úhrady,
- d) uděluje certifikát,
- e) provádí kontrolu uskutečňování terapeutických programů,
- f) zajišťuje metodické vedení terapeutických programů.

(3) Metodické centrum rozhodne o prominutí úhrady na žádost účastníka terapeutického programu, pokud účastník terapeutického programu prokáže, že jeho průměrný měsíční příjem za období 6 kalendářních měsíců předcházejících podání žádosti nepřesahuje dvojnásobek životního minima jednotlivce nebo osob s ním společně posuzovaných podle zákona upravujícího životní a existenční minimum.

§ 102c

Lektor

(1) Metodické centrum udělí akreditaci lektora fyzické osobě, která

- a) získala vysokoškolské vzdělání studiem v magisterském studijním programu,
- b) úspěšně absolvovala kvalifikační kurz pro lektory zakončený zkouškou a pořádaný Metodickým centrem nebo veřejnou vysokou školou ve spolupráci s Metodickým centrem, a
- c) doloží nejméně 5 let terapeutické praxe nebo absolvování akreditovaného psychoterapeutického výcviku.

(2) Podrobnosti o obsahu a provádění zkoušky kvalifikačního kurzu pro lektory a požadavky na akreditovaný psychoterapeutický výcvik, jehož absolvováním lze prokázat splnění podmínky podle odstavce 1 písm. c), stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Lektor, jemuž byla udělena akreditace podle odstavce 1, je povinen se průběžně vzdělávat v kurzu pořádaném Metodickým centrem nebo v jiném srovnatelném kurzu stanoveném prováděcím právním předpisem. Rozsah průběžného vzdělávání stanoví prováděcí právní předpis. Lektor je povinen doložit k 31. lednu kalendářního roku absolvování povinného vzdělávání v předchozím kalendářním roce.

(4) Metodické centrum odejme akreditaci lektorovi, který nesplní povinnost průběžného vzdělávání podle odstavce 3. O udělení akreditace lze opětovně požádat po absolvování průběžného vzdělávání.

(5) Při vedení terapeutického programu je lektor povinen dodržovat metodiku terapeutického programu vydanou Metodickým centrem a zveřejněnou prostřednictvím informačního internetového portálu.

§ 102d

Informační internetový portál

(1) Informační internetový portál je informačním systémem veřejné správy, jehož prostřednictvím je zajišťována organizace terapeutických programů. Správcem informačního internetového portálu je Metodické centrum. Součástí informačního internetového portálu je

- a) registr účastníků terapeutického programu (dále jen „registr účastníků“),
- b) seznam akreditovaných lektorů,
- c) databáze terapeutických programů,
- d) portál pro přihlašování do terapeutických programů.

(2) Registr účastníků obsahuje strukturované údaje o účastnících terapeutického programu v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení,
- b) adresa místa pobytu,
- c) datum narození,
- d) důvod účasti na terapeutickém programu,
- e) záznam o účasti na terapeutickém programu, včetně údaje o jeho absolvování,
- f) certifikát v elektronické podobě.

(3) Seznam akreditovaných lektorů obsahuje jméno, popřípadě jména, a příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a dále údaje o vstupním a průběžném vzdělávání lektora, seznam uskutečňovaných terapeutických programů a adresu jejich konání.

(4) V databázi terapeutických programů se vedou údaje o plánovaných a probíhajících terapeutických programech; rozsah těchto údajů a způsob jejich vedení stanoví prováděcí právní předpis. Konání terapeutického programu vyhláší a prostřednictvím databáze terapeutických programů zveřejňuje lektor.

(5) Osoba, pro kterou je terapeutický program podle § 102a odst. 1 určen, se do terapeutického programu přihlašuje prostřednictvím portálu pro přihlašování do terapeutických programů.

(6) Obsah informačního internetového portálu je přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup

- a) silničním správním úřadům, orgánům územních samosprávných celků, orgánům činným v trestním řízení a Probační a mediační službě,
- b) účastníkovi terapeutického programu v rozsahu údajů o něm vedených,
- c) lektorovi v rozsahu údajů o něm vedených a v rozsahu údajů vedených o účastnících jím vedeného terapeutického programu,
- d) veřejnosti v rozsahu databáze terapeutických programů.

(7) Editorem údajů v registru účastníků podle odstavce 2 a v seznamu akreditovaných lektorů podle odstavce 3 je Metodické centrum. Údaje podle věty první se v informačním internetovém portálu uchovávají po dobu 10 let. Editorem údajů v databázi terapeutických programů je lektor, který terapeutický program vyhlásil.

(8) Ministerstvo vnitra poskytuje Metodickému centru pro účely zpracování údajů v informačním systému a výkonu působnosti podle tohoto zákona referenční údaje ze základního registru obyvatel. Ze základního registru obyvatel se poskytuje jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, adresa místa pobytu a popřípadě adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti. Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

§ 102e

Kontrola uskutečňování terapeutických programů

(1) Metodické centrum kontroluje činnost lektorů při uskutečňování terapeutických programů. Při kontrole zjišťuje zejména soulad uskutečňování terapeutického programu s údaji vyhlášenými v databázi terapeutických programů a dodržování požadavků kladených na rozsah, obsah a vedení terapeutického programu. Metodické centrum dále posuzuje, zda je terapeutický program veden odborně a odpovídá metodice terapeutických programů.

(2) Zjistí-li Metodické centrum při kontrole nedostatky při uskutečňování terapeutického programu, uloží opatření ke zjednání nápravy, kterou je třeba provést bez zbytečného odkladu nebo ve lhůtě stanovené Metodickým centrem.

(3) Metodické centrum může odejmout akreditaci lektorovi, který nezjedná nápravu podle odstavce 2. O udělení akreditace lze opětovně požádat nejdříve po uplynutí 2 let od jejího odnětí.

(4) Při kontrole činnosti lektorů při uskutečňování terapeutických programů postupuje Metodické centrum podle zvláštního právního předpisu⁴⁸⁾.

⁴⁸⁾ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

10. V části šesté se za dosavadní novelizační bod 8 vkládá nový novelizační bod 1O, který zní:

„1O) V § 123d odst. 3 větě druhé se za slovo „žadatel“ vkládá slovo „úspěšně“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

11. V části šesté se za dosavadní novelizační bod 11 vkládá nový novelizační bod 1P, který zní:

„1P) V § 137 odst. 2 se za text „§ 92 odst. 8,“ vkládají slova „§ 102a odst. 3 až 5, § 102b odst. 1, § 102c odst. 2 a 3, § 102d odst. 4,“.“.

12. V části jedenácté promítnout navrhované přečíslování novelizačních bodů a za slova „šestého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení,“ vložit slova „s výjimkou ustanovení čl. I bodů 1A až 1G, čl. III bodů 1H až 1L a čl. VII bodů 1M až 1P, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2022, a“.

13. V části jedenácté se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Ustanovení čl. VII bodu 1N, pokud jde o § 102d odst. 8, pozbývá platnosti dnem 1. února 2022.“.

C. Poslanci Zuzana Ožanová a Jiří Mašek – SD 6705

V § 33 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, se za slova „poškození geodetického bodu (§ 278)“ vkládají slova „nedovolené ozbrojování (§ 279)“.

D. Poslankyně Helena Válková**D.1. SD 6447**

1. V části první v novelizačním bodě 42 v § 331 odst. 1 větě druhé se za slovo „Odsouzený“ vkládají slova „ , který vykonává trest odnětí svobody,“.
2. V části první v novelizačním bodě 42 v § 331 odst. 5 se slova „zpětvzetí návrhu na vědomí“ nahrazují slovy „ , kdy bylo zpětvzetí návrhu doručeno soudu“.
3. V části první v novelizačním bodě 48 v § 333b odst. 3 se slova „zpětvzetí návrhu na vědomí“ nahrazují slovy „ , kdy bylo zpětvzetí návrhu doručeno soudu“. *(podmíněný PN – pouze v případě neschválení A34)*
4. V části páté v novelizačním bodě 3 se v § 73 za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:
 „(4) O zaslání návrhu na podmíněné propuštění soudu podle odstavců 1 a 3 věznice odsouzeného informuje.“.
 Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.
5. V části páté v novelizačním bodě 3 se v § 73 v nově označeném odstavci 5 číslo „3“ nahrazuje číslem „4“. *(podmíněný PN – pouze v případě neschválení A65)*

D.2. SD 6374

1. V části první se za novelizační bod 70 vkládají nové novelizační body A až K, které znějí:
 - „A) V § 351 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Spolu s nařízením výkonu ochranného léčení zašle předseda senátu i opis rozhodnutí, kterým bylo ochranné léčení uloženo, a znalecký posudek, opis protokolu o výsledku znalce nebo opis lékařské zprávy o zdravotním stavu osoby, které bylo uloženo ochranné léčení, pokud byly v průběhu trestního řízení opatřeny.“.
 - B) V § 351 odst. 2 se slova „u níž“ nahrazují slovem „které“.
 - C) V § 351 odstavec 5 zní:
 „(5) O započetí výkonu ochranného léčení vyrozumí předseda senátu okresní soud, v jehož obvodu se ochranné léčení vykonává, a zašle mu písemnosti uvedené v odstavci 1.“.

D) V § 351 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Předseda senátu okresního soudu, v jehož obvodu se ochranné léčení vykonává, může nařídit jeho výkon jinému zdravotnickému zařízení; zdravotnickému zařízení, v němž bude ochranné léčení nadále vykonáváno, zašle písemnosti uvedené v odstavci 1 a sdělí mu, jaká část doby uvedené v § 99 odst. 6 věty druhé trestního zákoníku již uplynula. Nařídil-li předseda senátu výkon ochranného léčení podle věty první mimo obvod okresního soudu, v jehož obvodu se ochranné léčení dosud vykonává, zašle okresnímu soudu, v jehož obvodu má být ochranné léčení dále vykonáváno, informace uvedené v odstavci 1 a případně další písemnosti, které mají význam pro běh lhůty podle § 99 odst. 6 trestního zákoníku a pro další rozhodování o ochranném léčení. O nařízení výkonu ochranného léčení podle věty první informuje soud, který ochranné léčení uložil.“.

E) V § 351a odst. 1 věty první se slova „nebo státního zástupce“ nahrazují slovy „ , státního zástupce nebo i bez takového návrhu“.

F) V § 351a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Dojde-li ke změně způsobu výkonu ochranného léčení nebo změně ochranného léčení na zabezpečovací detenci, informuje o tom předseda senátu soud, který ochranné léčení uložil.“.

G) V § 353 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Předseda senátu vyrozumí o propuštění z ochranného léčení nebo o jeho ukončení soud, který uložil ochranné léčení nebo který uložil zabezpečovací detenci, která byla změněna na ochranné léčení.“.

H) V § 354 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Spolu s nařízením výkonu zabezpečovací detence zašle předseda senátu i opis rozhodnutí, kterým byla zabezpečovací detence uložena, a znalecký posudek, opis protokolu o výsledku znalce nebo opis lékařské zprávy o zdravotním stavu osoby, které byla uložena zabezpečovací detence, pokud byly v průběhu trestního řízení opatřeny.“.

I) V § 354 odst. 4 věty druhé se za slovo „vykonává,“ vkládají slova „byla podávána v jím stanovených lhůtách zpráva o průběhu a výsledcích výkonu zabezpečovací detence, se zaměřením na hlediska uvedená v § 100 odst. 4 trestního zákoníku, a aby mu“.

J) V § 354 odstavec 5 zní:

„(5) O započetí výkonu zabezpečovací detence vyrozumí předseda senátu okresní soud, v jehož obvodu se zabezpečovací detence vykonává, a zašle mu písemnosti uvedené v odstavci 1; jedná-li se o započetí výkonu zabezpečovací detence, na kterou bylo změněno ochranné léčení, zašle mu případně i další písemnosti, které mají význam pro další rozhodování o zabezpečovací detenci.“.

K) V § 357 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Předseda senátu vyrozumí o propuštění ze zabezpečovací detence soud, který uložil zabezpečovací detenci nebo který uložil ochranné léčení, které bylo změněno na zabezpečovací detenci.“.

Následující novelizační body se přečísloují.

2. V části jedenácté promítnout navrhované přečíslování novelizačních bodů.

D.3. SD 6971

1. V části první se za novelizační bod 3 vkládá nový novelizační bod 4, který zní:

„4. V § 30 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Z rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení je vyloučen soudce nebo přisedící, který ve věci rozhodoval v původním řízení.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

2. Čl. II včetně nadpisu zní:

„Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Ustanovení § 30 odst. 4 zákona č. 141/1961 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se uplatní na rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení, které byly podány po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Řízení o žádosti o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody podané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 141/1961 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.
3. V části jedenácté promítnout navrhované přečíslování novelizačních bodů.

E. Poslanec Pavel Blažek – SD 6752

1. V části první, čl. I se za bod 5 vkládá nový novelizační bod x), který zní:

„x) V § 158 odst. 6 se za větu první vkládá věta „Je-li úřední záznam podepsán osobou podávající vysvětlení, bude jí na žádost poskytnuta jeho kopie.“.

2. V bodě 72 usnesení ústavně právního výboru (sněmovní tisk 624/2) se za slova „s výjimkou ustanovení“ vkládají slova „čl. I bodu x),“.

F. Poslankyně Kateřina Valachová – SD 6655

1. V části druhé se před novelizační bod 1 vkládá nový novelizační bod A, který zní:

„A) V § 42 písmeno h) zní:

„h) spáchal trestný čin vůči dítěti, osobě blízké, těhotné, nemocné, zdravotně postižené, vysokého věku nebo nemohoucí a ohrozil tím jejich život nebo zdraví, způsobil jim škodu, újmu na zdraví nebo jinou újmu anebo se na jejich úkor bezdůvodně obohatil,“.

Následující novelizační body se přečísľují.

2. V části jedenácté promítnout navrhované přečíslování novelizačních bodů a za číslo „75“ vložit slova „a čl. III bodu A“.

G. Poslanci Lukáš Černožorský, Tomáš Vymazal a Eva Matyášová – SD 6969

1. Za část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která včetně nadpisu zní:

**„ČÁST ČTVRTÁ
Změna zákona o výkonu vazby**

Čl. V

V § 17 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb., zákona č. 52/2004 Sb. a zákona č. 276/2013 Sb. se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Ředitel věznice může v odůvodněných případech, zejména za účelem vzdělávání, obviněnému umožnit používání výpočetní techniky na zařízeních poskytnutých věznicí a pod její kontrolou.“.

Dosavadní části čtvrtá až jedenáctá se označují jako části pátá až dvanáctá.

Dosavadní čl. V až XII se označují jako čl. VI až XIII.

2. V dosavadní části páté se za novelizační bod 1 doplňuje nový novelizační bod A, který zní:
„A) V § 34 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „; za tímto účelem může ředitel věznice těmto odsouzeným umožnit používání výpočetní techniky na zařízeních poskytnutých věznicí a pod její kontrolou.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

H. Poslanec Marek Benda – SD 7040

1. V části první se za novelizační bod 8 vkládá nový novelizační bod 1A, který zní:
„1A) V § 179g odst. 7 se na konci textu věty první doplňují slova „; zaváže-li se podezřelý, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, lze mu též uložit povinnost podrobit se terapeutickému programu podle zákona upravujícího provoz na pozemních komunikacích (dále jen „terapeutický program pro řidiče“)“.

Následující novelizační body se přečísľují.

2. V části první se za dosavadní novelizační bod 12 vkládají nové novelizační body 1B a 1C, které znějí:
„1B) V § 179h odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:
„d) uložit podezřelému, který se zavázal, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, dosud neuloženou povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“,

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

- 1C) V § 179h odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „; státní zástupce zároveň může uložit podezřelému povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.

Následující novelizační body se přečísľují.

3. V části první se za dosavadní novelizační bod 17 vkládá nový novelizační bod 1D, který zní:

- „1D) V § 179i odst. 5 a v § 308a odst. 5 se za slovo „podrobil“ vkládají slova „terapeutickému programu pro řidiče“.

Následující novelizační body se přečísľují.

4. V části první se za dosavadní novelizační bod 26 vkládá nový novelizační bod 1E, který zní:

- „1E) V § 307 odst. 8 se na konci textu věty první doplňují slova „; zaváže-li se obviněný, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, lze mu též uložit povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.

Následující novelizační body se přečísľují.

5. V části první se za dosavadní novelizační bod 31 vkládají nové novelizační body 1F a 1G, které znějí:

- „1F) V § 308 odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

- „d) uložit obviněnému, který se zavázal, že se během zkušební doby zdrží řízení motorových vozidel, dosud neuloženou povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

- 1G) V § 308 odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „; předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce zároveň může uložit obviněnému povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče“.

Následující novelizační body se přečísľují.

6. V části druhé se za novelizační bod 11 vkládá nový novelizační bod 1H, který zní:

- „1H) V § 73 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pachateli, který se trestného činu dopustil v souvislosti s řízením motorového vozidla, může soud uložit povinnost podrobit se terapeutickému programu podle zákona upravujícího provoz na pozemních komunikacích (dále jen „terapeutický program pro řidiče“).

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

Následující novelizační body se přečísľují.

7. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 18 vkládají nové novelizační body 1I a 1J, které znějí:

- „1I) V § 90 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Při rozhodování o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti může soud zohlednit, zda se odsouzený úspěšně podrobil terapeutickému programu pro řidiče, vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy nebo psychologického poradenství zaměřeného na činnost, která je předmětem zákazu.“.
- 1J) V § 90 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Při podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel může soud uložit odsouzenému též povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

8. V části druhé se za dosavadní novelizační bod 19 vkládají nové novelizační body 1K a 1L, které znějí:

- „1K) V § 91 odst. 1 písm. b) se slovo „ , nebo“ nahrazuje čárkou.
- 1L) V § 91 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:
- „d) uložit odsouzenému, který se dopustil trestného činu v souvislosti s řízením motorového vozidla, dosud neuloženou povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

9. V části šesté se za novelizační bod 7 vkládají nové novelizační body 1M a 1N, které znějí:

- „1M) V § 102 se na konci odstavce 5 doplňují věty „Žadatel, kterému byl uložen trest nebo správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu nejméně 18 měsíců, který se v rámci podmíněného zastavení trestního stíhání nebo podmíněného odložení návrhu na potrestání zavázal, že po dobu nejméně 18 měsíců nebude takovou činnost vykonávat, nebo kterému byl uložen správní trest zákazu činnosti za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. d), musí prokázat též absolvování terapeutického programu podle § 102a. Prokázat absolvování terapeutického programu musí žadatel též v případě, bylo-li státním zástupcem nebo soudem uloženo jeho absolvování podle zvláštního právního předpisu.“.
- 1N) Za § 102 se vkládají nové § 102a až 102e, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 48 znějí:

„§ 102a

Terapeutický program

(1) Terapeutický program je program sociálního výcviku určený zejména pro osoby, které pozbyly řidičské oprávnění podle § 94a. Absolvování terapeutického programu je podmínkou vrácení řidičského oprávnění v případech uvedených v § 102 odst. 5. Absolvování terapeutického programu může dále nařídít státní zástupce nebo soud podle zvláštního právního předpisu.

(2) Organizaci terapeutických programů zajišťuje Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. (dále jen „Metodické centrum“). Nadřízeným správním orgánem Metodického centra je Ministerstvo dopravy.

(3) Terapeutický program spočívá ve skupinové terapii vedené lektory terapeutického programu (dále jen „lektor“), jimž byla udělena akreditace podle § 102c odst. 1. Obsahem terapeutického programu je rozbor témat zaměřených na riziková jednání v dopravě a jejich prevenci, práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích a pravidla provozu na pozemních komunikacích a jejich dodržování. Další podrobnosti obsahu a provádění terapeutického programu, rozsah terapeutického programu, počet účastníků terapeutického programu a počet lektorů stanoví prováděcí právní předpis.

(4) Podmínkou účasti v terapeutickém programu je zaplacení úhrady, jejíž výši stanoví prováděcí právní předpis. To neplatí, je-li úhrada prominuta podle § 102b odst. 3. Úhrada je příjmem Metodického centra.

(5) Dokladem o absolvování terapeutického programu je certifikát, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis.

§ 102b

Metodické centrum

(1) Metodické centrum zajišťuje financování terapeutických programů. Za každý uskutečněný terapeutický program poskytuje lektorovi paušální částkou stanovenou náhradu nákladů zahrnující veškeré náklady spojené s uskutečněním terapeutického programu a odměnu lektora. Paušální částku náhrady nákladů a bližší podrobnosti jejího poskytování stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Metodické centrum dále

- a) uděluje a odnímá akreditaci lektorům,
- b) zajišťuje vstupní a průběžné vzdělávání lektorů,
- c) rozhoduje o prominutí úhrady,
- d) uděluje certifikát,
- e) provádí kontrolu uskutečňování terapeutických programů,
- f) zajišťuje metodické vedení terapeutických programů.

(3) Metodické centrum rozhodne o prominutí úhrady na žádost účastníka terapeutického programu, pokud účastník terapeutického programu prokáže, že jeho průměrný měsíční příjem za období 6 kalendářních měsíců předcházejících podání žádosti nepřesahuje dvojnásobek životního minima jednotlivce nebo osob s ním společně posuzovaných podle zákona upravujícího životní a existenční minimum.

§ 102c

Lektor

(1) Metodické centrum udělí akreditaci lektora fyzické osobě, která

- a) získala vysokoškolské vzdělání studiem v magisterském studijním programu,
- b) úspěšně absolvovala kvalifikační kurz pro lektory zakončený zkouškou a pořádaný Metodickým centrem nebo veřejnou vysokou školou ve spolupráci s Metodickým centrem, a
- c) doloží nejméně 5 let terapeutické praxe nebo absolvování akreditovaného psychoterapeutického výcviku.

(2) Podrobnosti o obsahu a provádění zkoušky kvalifikačního kurzu pro lektory a požadavky na akreditovaný psychoterapeutický výcvik, jehož absolvováním lze prokázat splnění podmínky podle odstavce 1 písm. c), stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Lektor, jemuž byla udělena akreditace podle odstavce 1, je povinen se průběžně vzdělávat v kurzu pořádaném Metodickým centrem nebo v jiném srovnatelném kurzu stanoveném prováděcím právním předpisem. Rozsah průběžného vzdělávání stanoví prováděcí právní předpis. Lektor je povinen doložit k 31. lednu kalendářního roku absolvování povinného vzdělávání v předchozím kalendářním roce.

(4) Metodické centrum odejme akreditaci lektorovi, který nesplní povinnost průběžného vzdělávání podle odstavce 3. O udělení akreditace lze opětovně požádat po absolvování průběžného vzdělávání.

(5) Při vedení terapeutického programu je lektor povinen dodržovat metodiku terapeutického programu vydanou Metodickým centrem a zveřejněnou prostřednictvím informačního internetového portálu.

§ 102d

Informační internetový portál

(1) Informační internetový portál je informačním systémem veřejné správy, jehož prostřednictvím je zajišťována organizace terapeutických programů. Správcem informačního internetového portálu je Metodické centrum. Součástí informačního internetového portálu je

- a) registr účastníků terapeutického programu (dále jen „registr účastníků“),
- b) seznam akreditovaných lektorů,
- c) databáze terapeutických programů,
- d) portál pro přihlašování do terapeutických programů.

(2) Registr účastníků obsahuje strukturované údaje o účastnících terapeutického programu v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení,
- b) adresa místa pobytu,
- c) datum narození,
- d) důvod účasti na terapeutickém programu,
- e) záznam o účasti na terapeutickém programu, včetně údaje o jeho absolvování,
- f) certifikát v elektronické podobě.

(3) Seznam akreditovaných lektorů obsahuje jméno, popřípadě jména, a příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a dále údaje o vstupním a průběžném vzdělávání lektora, seznam uskutečňovaných terapeutických programů a adresu jejich konání.

(4) V databázi terapeutických programů se vedou údaje o plánovaných a probíhajících terapeutických programech; rozsah těchto údajů a způsob jejich vedení stanoví prováděcí právní předpis. Konání terapeutického programu vyhláší a prostřednictvím databáze terapeutických programů zveřejňuje lektor.

(5) Osoba, pro kterou je terapeutický program podle § 102a odst. 1 určen, se do terapeutického programu přihlašuje prostřednictvím portálu pro přihlašování do terapeutických programů.

(6) Obsah informačního internetového portálu je přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup

- a) silničním správním úřadům, orgánům územních samosprávných celků, orgánům činným v trestním řízení a Probační a mediační službě,
- b) účastníkovi terapeutického programu v rozsahu údajů o něm vedených,
- c) lektorovi v rozsahu údajů o něm vedených a v rozsahu údajů vedených o účastnících jím vedeného terapeutického programu,
- d) veřejnosti v rozsahu databáze terapeutických programů.

(7) Editorem údajů v registru účastníků podle odstavce 2 a v seznamu akreditovaných lektorů podle odstavce 3 je Metodické centrum. Údaje podle věty první se v informačním internetovém portálu uchovávají po dobu 10 let. Editorem údajů v databázi terapeutických programů je lektor, který terapeutický program vyhlásil.

(8) Ministerstvo vnitra poskytuje Metodickému centru pro účely zpracování údajů v informačním systému a výkonu působnosti podle tohoto zákona referenční údaje ze základního registru obyvatel. Ze základního registru obyvatel se poskytuje jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, adresa místa pobytu a popřípadě adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti. Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

§ 102e

Kontrola uskutečňování terapeutických programů

(1) Metodické centrum kontroluje činnost lektorů při uskutečňování terapeutických programů. Při kontrole zjišťuje zejména soulad uskutečňování terapeutického programu s údaji vyhlášenými v databázi terapeutických programů a dodržování požadavků kladených na rozsah, obsah a vedení terapeutického programu. Metodické centrum dále posuzuje, zda je terapeutický program veden odborně a odpovídá metodice terapeutických programů.

(2) Zjistí-li Metodické centrum při kontrole nedostatky při uskutečňování terapeutického programu, uloží opatření ke zjednáání nápravy, kterou je třeba provést bez zbytečného odkladu nebo ve lhůtě stanovené Metodickým centrem.

(3) Metodické centrum může odejmout akreditaci lektorovi, který nezjedná nápravu podle odstavce 2. O udělení akreditace lze opětovně požádat nejdříve po uplynutí 2 let od jejího odnětí.

(4) Při kontrole činnosti lektorů při uskutečňování terapeutických programů postupuje Metodické centrum podle zvláštního právního předpisu⁴⁸⁾.

⁴⁸⁾ Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb.“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

10. V části šesté se za dosavadní novelizační bod 8 vkládá nový novelizační bod 1O, který zní:

„1O) V § 123d odst. 3 větě druhé se za slovo „žadatel“ vkládá slovo „úspěšně“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

11. V části šesté se za dosavadní novelizační bod 11 vkládá nový novelizační bod 1P, který zní:

„1P) V § 137 odst. 2 se za text „§ 92 odst. 8,“ vkládají slova „§ 102a odst. 3 až 5, § 102b odst. 1, § 102c odst. 2 a 3, § 102d odst. 4,“.“.

12. V části jedenácté promítnout navrhované přečísľování novelizačních bodů a za slova „šestého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení,“ vložit slova „s výjimkou ustanovení čl. I bodů 1A až 1G, čl. III bodů 1H až 1L a čl. VII bodů 1M až 1P, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2022, a“.

- 13.** V části jedenácté se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Ustanovení čl. VII bodu 1N, pokud jde o § 102d odst. 8, pozbývá platnosti dnem 1. února 2022.“.

V Praze 8. prosince 2020

prof. JUDr. Helena Válková, CSc., v. r.
zpravodajka garančního ústavně právního výboru