

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
1999

3. volební období

114
USNESENÍ
hospodářského výboru
z 25. schůze
konané dne 30. září 1999

k vládnímu návrhu zákona o veřejných dražbách – tisk 156

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu ministra pro místní rozvoj Prof. Ing. Jaromíra Čísaře a zpravodajské zprávy poslance J. Plachého, po obecné a podrobné rozpravě

I. D o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu projednat a schválit tisk 156 ve znění usnesení Ústavně právního výboru PSP ČR (tisk 156/1) s těmito pozměňovacími návrhy:

- 1/ K § 1
§ 1 zůstává ve znění vládního návrhu zákona.
- 2/ K § 2
V definici pod písm. j) nahradit slovo „vlastnictví“ slovy „vlastnického nebo jiného práva k“.
- 3/ K § 3
 - a) Odst. 1, druhá věta: nahradit slovo „mladistvé“ slovem „nezletilé“.
 - b) V odst. 4 nahradit termín „narušení“ termínem „vyloučení, omezení nebo narušení“.
 - c) Odst. 7 zní: „(7) Je-li dražebník právnickou osobou, nesmí být účastníkem dražby ani právnická osoba dražebníka ovládající, nebo jím ovládaná, ³⁾ dále nesmějí být účastníky dražby statutární orgány a členové statutárního nebo kontrolního orgánu dražebníka; nikdo nesmí dražit za ně.“
- 4/ K § 6
 - a) Odst. 1 zní: „(1) Dražebníkem může být fyzická osoba zapsaná v obchodním rejstříku, obchodní společnost nebo družstvo, která splňuje podmínky stanovené tímto zákonem a bylo jí uděleno příslušné oprávnění k provozování živnosti. K vydání

koncese k provádění dražeb podle tohoto zákona si příslušný živnostenský úřad vyžádá stanovisko ministerstva.“

b) V odst. 2 středník zaměnit za tečku a celý zbytek věty vypustit.

5/ K § 8

Odst. 1 zní: „(1) Dražebník je povinen vést řádnou spisovou evidenci a zabezpečit účelné a bezpečné uložení písemností souvisejících s dražbou. Rovněž zabezpečí uložení písemností podniku, jestliže je předmětem dražby a to podle zvláštního právního předpisu.“

6/ K § 9

Odst. 2 druhá věta zní: „Jde-li o bezhotovostní převod, je částka odeslána odepsáním z účtu odesílatele za podmínky, že bude připsána na účet příjemce. Dražebník může připustit i platbu šekem nebo platební kartou.“

7/ K § 11

a) V odst. 2 nahradit slovo „specifika“ slovem „zvláštností“.

b) Doplnuje se nový odst. 7, který zní: „(7) Účastníci dražby a ostatní přítomní na dražbě jsou v průběhu jejího konání povinni nerušit průběh dražby chováním odporujícím dobrým mravům.“

c) Doplnuje se nový odst. 8, který zní: „(8) Dražbě může být přítomna každá osoba, která zaplatila vstupné. Vstupné na jeden dražební den činí maximálně 100,-- Kč na osobu a den. Vybrané vstupné je součástí výtěžku dražby.“

8/ K § 12

§ 12 odst 1 zní: „(1) Dražebník zajistí odhad ceny předmětu dražby v místě a čase obvyklé. Odhad nesmí být v den konání dražby starší šesti měsíců. Jde-li o nemovitost, podnik, jeho organizační složku, nebo o věc prohlášenou za kulturní památku, ⁹⁾ musí být cena předmětu dražby zjištěna posudkem znalce. ¹⁰⁾ Znalec odhadne i závady, které v důsledku přechodu vlastnictví nezaniknou a upraví příslušným způsobem odhad ceny.“

9/ K § 13

a) Odst. 1 zní: „Dražebník je oprávněn po účastníkovi dražby žádat složení dražební jistoty“.

b) V odst. 2 a 3 nahradit středník tečkou.

c) Odst. 3 za středníkem se slovo „doručení“ mění na slovo „složení“.

d) V odst. 3 nahradit „zvláštní zákon“ termínem „zvláštní právní předpis“.

e) V odst. 4 a 5 za první větou nahradit středníky tečkami.

10/ K § 15

V odst. 3 nahradit slova „Bankovní záruku“ slovy „Záruční listinu“.

/Týká se také § 38/3, 51/4, 13/2)

- 11/ K § 16
a) Odst. 4 zní: „(4) Vlastníkem se rozumí též osoba, která je oprávněna s předmětem dražby hospodařit a je vlastníkem zmocněna nebo na základě zvláštního právního předpisu oprávněna předmět dražby zcizit, likvidátor a správce konkursní podstaty.“
b) V odst. 5 nahradit „zvláštní zákon“ termínem „zvláštní právní předpis“.
- 12/ K § 18
a) Odst. 1: Doplnit odstavce textem „nebo je-li dražebníkem navrhovatel“.
b) V odst. 5 nahradit „zvláštní zákon“ termínem „zvláštní právní předpis“.
- 13/ K § 19
V odst. 3 slova „jak“ a „tak“ vypustit.
- 14/ K § 21
a) Odst. 1 písm. e) zní: „byl-li předmět dražby nebo jeho část zahrnut do konkursní podstaty nebo do vyrovnání, není-li navrhovatelem správce konkursní podstaty“.
b) V odst. 3 za slovo „uveřejní“ vložit „tam“ a vypustit „tamtéž“.
- 15/ K § 22
K návrhu ÚPV
a) V odst. 2 v předposlední větě mezi slova „doložit čestné“ vložit slovo „své“.
b) Vkládá se nový odst. 2 a ostatní se přečísloují: „(2) Dražebník je povinen vyvěsit ve veřejné části objektu, v němž se dražba koná, pořadí jednotlivých dražeb.“
c) V odst. 3 slovo „zákoně“ nahradit „právním předpise“.
d) V odst. 5 na začátek vložit větu: „Dražba se zahajuje vyvoláním.“
e) Vloží se nový odst. 5 a ostatní se přečísloují: „(5) Každému, kdo se dostaví k zapsání do dražby před jejím zahájením a prokáže, že splňuje podmínky stát se účastníkem dražby, musí být umožněno dražit.“
f) Odst. 8 zní: „(8) Učiní-li několik účastníků dražby současně stejné podání a nezjistí-li licitátor, kdo učinil podání jako první a nebylo-li následně učiněno podání vyšší, rozhodne licitátor losem o tom, komu z nich příklep udělí.“
- 16/ K § 23
a) Vkládá se nový odst. 5: „(5) Neplatnost dražby nelze vyslovit z důvodu opožděného zahájení dražby, bylo-li příčinou opožděného zahájení dražby konání jiné dražby tímž dražebníkem na témže místě.“
Dosavadní odst. 5 se označuje jako odst. 6.
b) V odst. 2 a 5 za slovem „uveřejní“ vložit slovo „tam“ a vypustit slovo „tamtéž“.

- 17/ K § 24
V odst. 1 v části první věty před středníkem vypustit „ v ní“.
- 18/ K § 26
V odst. 8 za slovem „uveřejní“ vložit slovo „tam“ a vypustit slovo „tamtéž“.
- 19/ K § 29
V odst. 3 nahradit slovo „dražbu“ slovem „vydražení“.
- 20/ K § 28
Odst 4 zní: „(4) Je-li cena dosažená vydražením vyšší než 5 000 000 Kč, je vydražitel povinen uhradit cenu dosaženou vydražením do 30 dnů od skončení dražby.“.
- 21/ K § 30 odst. 1
V poslední větě nahradit slovo „dražbu“ slovem „vydražení“.
- 22/ K § 31
V odst. 2 text za středníkem zní: „v protokolu uvede kromě označení bývalého vlastníka , dražebníka, vydražitele a předmětu dražby, zejména podrobný popis stavu, v němž se předmět dražby včetně příslušenství nacházel při předání práv a závazků na předmětu dražby vázoucích.“.
- 23/ K § 32
Slova „v důsledku dražby“ nahradit slovem „dražbou“.
- 24/ K § 33
Dosavadní text se označuje jako odst. 1. Doplnuje se nový odst. 2, který zní:
„(2) Ustanovení podle odst. 1 se nepoužije, pokud zvláštní právní předpis stanoví jinak.“
- 25/ K § 35
V odst. 1 nahradit „zvláštní zákon“ termínem „zvláštní právní předpis“.
- 26/ K § 36
a) Dosavadní text se označuje jako odst. 1. Doplnuje se nový odst. 2, který zní:
„(2) Věřitelé jsou povinni na žádost dražebníka poskytnout potřebnou součinnost ke zjištění pravosti a výše pohledávek.“

b) Nahradit „zvláštní zákon“ termínem „zvláštní právní předpis“.
- 27/ K § 37
Nové znění: „Sjednaná výše odměny dražebníka bez daně z přidané hodnoty nesmí překročit 10% z ceny dosažené vydražením; nejméně však činí 1 000,-- Kč a nejvýše 1 000 000,-- Kč zvýšených o 1% z ceny dosažené vydražením přesahující 10 000 000,-- Kč“.
- 28/ K § 38
a) Za odst. 1 se vkládají nové odst. 2 , 3 a 4; které znějí:

“(2) Je-li dražebník právnickou osobou, nesmí uzavřít smlouvu o provedení dražby s navrhovatelem nedobrovolné dražby, jenž je právnickou osobou dražebníka ovládající, jím ovládanou nebo s ním jednající ve shodě. V případě porušení tohoto ustanovení je smlouva neplatná.”

“(3) Dražebník nesmí uzavřít smlouvu o provedení dražby s navrhovatelem nedobrovolné dražby, jenž je jeho manžel nebo osobou jemu blízkou. V případě porušení tohoto ustanovení je smlouva neplatná.”

“(4) Dražebník a navrhovatel nedobrovolné dražby nesmí být totožnou osobou.”

Ostatní se přečísľují

b) V odst. 3 dvakrát slova „odst. 35“ nahradit slovy „§ 35“.

c) V odst. 6 nahradit „zvláštní zákon“ termínem „zvláštní právní předpis“.

29/ K § 39

Odst. 3 zní: „(3) Právní úkon, kterým zástavce nebo vlastník předmětu dražby po doručení písemného upozornění o zamýšleném výkonu navrhovatelova práva předmět dražby zcizil nebo zatížil věcným právem nebo jímž ohledně předmětu dražby vznikl nový závazek, snižující jeho hodnotu, je neplatný. Takový právní úkon se však považuje za platný, pokud se navrhovatel nebo vydražitel jeho neplatnosti nedovolá do dvou měsíců ode dne, kdy uvedenou skutečnost zjistil, nejpozději však do jednoho roku po udělení příklepu.“

30/ K § 45

a) V odst. 2 za slovo „uveřejní“ vložit slovo „tam“ a vypustit slovo „tamtéž“.

K návrhu ÚPV

b) V odst. 3 na konci odstavce mezi slova „právo mladší“ vložit slovo „je“.

31/ K § 46

K návrhu ÚPV

a) V odst. 2 v předposlední větě mezi slova „doložit čestně“ vložit slovo „své“.

b) Vkládá se nový odst. 2 a ostatní se přečísľují: „(2) Dražebník je povinen vyvěsit ve veřejné části objektu, v němž se dražba koná, pořadí jednotlivých dražeb“.

c) Vkládá se nový odst. 3, který zní: „Každému, kdo se dostaví k zapsání do dražby před jejím zahájením a prokáže, že splňuje podmínky stát se účastníkem dražby, musí být umožněno dražit.“ Ostatní odstavce se přečísľují.

d) Úvod odst. 3 zní: „S výjimkou podmínek v tomto zákoně nebo zvláštním právním předpise.....“.

e) Odst. 5 na začátek vložit: „Dražba se zahajuje vyvoláním.“

f) Odst. 5 za slova „podstatný vliv na hodnotu předmětu dražby“ se doplňuje „a přechodem vlastnictví na vydražitele nazanikají“.

g) V odst. 8 slova „5 minut“ nahradit slovy „3 minuty“.

h) Odst. 9 zní: „(9) Učiní-li několik dražitelů současně stejné podání a nezjistí-li licitátor, kdo učinil podání jako první a nebylo-li následně učiněno podání vyšší, rozhodne licitátor losem o tom, komu z nich příklep udělí.“

32/ K § 47

a) V odst. 2 a 5 se za slovo „uveřejní“ vloží slovo „tam“ a vypustí se slovo „tamtéž“.

K návrhu ÚPV

b) V odst. 3 a odst. 4 nahradit šestiměsíční lhůtu tříměsíční lhůtou.

c) Doplnuje se nový odst. 7, který zní: „(7) Neplatnost dražby nelze vyslovit z důvodu opožděného zahájení dražby, bylo-li příčinou opožděného zahájení dražby konání jiné dražby tímž dražebníkem na témže místě.“

33/ K § 48

a) Odst. 1 zní: „(1) Opakovaná dražba se uskuteční na základě smlouvy o provedení opakované dražby uzavřené mezi navrhovatelem předchozí dražby a dražebníkem, který prováděl předchozí dražbu, pokud předmět dražby nebyl vydražen nebo pokud byla dražba zmařena vydražitelem; dražebník v tom případě nemusí zajišťovat nový odhad předmětu dražby, pokud má k dispozici odhad ne starší jednoho roku před konáním opakované dražby, dražebník nemusí v opakované dražbě postupovat podle § 39 a § 40. Smlouva o provedení opakované dražby musí být uzavřena do 10 dnů po doručení protokolu o provedené dražbě nebo vyrozumění o zmaření dražby.“

b) Odst. 4 se vypouští.

c) V odst. 6 se za slovo „uveřejní“ vloží slovo „tam“ a vypustí se slovo „tamtéž“.

34/ K § 49

V odst. 7 se za slovo „uveřejní“ vloží slovo „tam“ a vypustí se slovo „tamtéž“.

35/ K § 50

V odst. 3 za slova: „Je-li dražba zmařena vydražitelem, nebo vydražila-li předmět dražby osoba, jež je z dražby vyloučena“ se doplňuje „a dražba je neplatná,.....“.

36/ K § 51

Doplnuje se nový odst. 5, který zní: „(5) Cenu dosaženou vydražením nelze uhradit započtením. Platba směnkou je nepřípustná.“

37/ K § 54

V odst. 2 v části druhé věty za středníkem text zní: „v protokolu uvede kromě označení bývalého vlastníka, dražebníka, vydražitele a předmětu dražby, zejména podrobný popis stavu, v němž se předmět dražby včetně příslušenství nacházel při předání práv a závazků na předmětu dražby vážnoucích.“.

38/ K § 55

V odst. 3 nahradit slova „zvláštní zákon“ slovy „zvláštní právní předpis“.

- 39/ K § 56
V odst. 1 slova „než z hlediska vzniku nejstarší přihlášená pohledávky“ nahradit slovy „než nejstarší přihlášená pohledávka“.
- 40/ K § 58
V odst. 3 namísto „Nebude-li možno“ vložit „Není-li možné“.
- 41/ K § 59
a) V odst. 3 nahradit slova „zvláštní zákon“ slovy „zvláštní právní předpis“.
b) V odst. 4 namísto „Nebude-li možno“ vložit „Není-li možné“.
- 42/ K § 62
a) V odst. 2 se nakonec doplňuje věta: „Neoprávněným návrhem na provedení dražby se zejména rozumí návrh podaný osobou, která k jeho podání nebyla podle tohoto zákona oprávněna, nebo návrh podala v rozporu s tímto zákonem.“
b) V odst. 3 se nakonec doplňuje věta: „Neoprávněným přihlášením pohledávky se zejména rozumí přihlášení pohledávky osobou, která k jejímu podání nebyla podle tohoto zákona oprávněna, nebo přihlásila pohledávku v rozporu s tímto zákonem.“
c) Vkládají se nové odst. 7 a 8, které znějí:
„(7) Osoba, která neumožnila prohlídku předmětu dražby, nese odpovědnost za škodu tím způsobenou.
(8) Bývalý vlastník předmětu dražby odpovídá vydražiteli za škodu způsobenou prodlením s předáním předmětu dražby.“
- 43/ K § 64
§ 64 zní: „právní vztahy upravené v tomto zákoně se řídí občanským zákoníkem, pokud není stanoveno jinak“.
- 44/ K poznámkám pod čarou
a) Pozn. pod čarou č. 2 se doplňuje o text: „§ 67b zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb.
b) V pozn. pod čarou č. 3 nahradit odkaz na „§ 8 zákona č. 63/1991 Sb.“ slovy „§ 8 a násl. zákona č. 63/1991 Sb.“.
c) Pozn. pod čarou č. 4 zní: „4) § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.“.
d) Pozn. pod čarou č. 6 zní: „6) Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon).“.
e) V pozn. pod čarou č. 12) vypustit název zákona.

II. Z m o c ň u j e předsedu výboru předložit toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

III. P o v ě ř u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Ing. Martin S t a r e c
ověřovatel výboru

Ing. Jaroslav P l a c h ý
zpravodaj výboru

Ing. František B r o ž í k
předseda výboru