

Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., a další související zákony

Sněmovní tisk 207

Souběžná účast na valné hromadě

Předkládá Dominik Feri

Vkládají se následující body:

- 1) V § 168 odst. 1 zní: „Společník se zúčastňuje valné hromady osobně, v zastoupení nebo společně se zástupcem. Plná moc musí být udělena písemně a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.“.
- 2) § 399 zní:

„§ 399

Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně, v zastoupení nebo společně se zástupcem. Plná moc pro zastupování na valné hromadě musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.“.
- 3) V § 635 odst. 2 se první věta nahrazuje větou: „Člen se zúčastňuje členské schůze osobně, v zastoupení nebo společně se zástupcem.“.
- 4) Ostatní body ČÁSTI PRVNÍ Čl. I předmětného vládního návrhu zákona se přecísľují.

Odůvodnění:

Nejvyšší soud v usnesení sp. zn. 29 Cdo 1110/2012, ze dne 27. 11. 2013 a v usnesení sp. zn. 29 Odo 701/2004, ze dne 27. 4. 2005 dospěl k závěru, že společníku nesvědčí bez dalšího právo na to, aby se účastnil valné hromady spolu se svým zástupcem (neupravuje-li společenská smlouva či nerozhodne-li valná hromada jinak).

S ohledem na avizované zpřísnění institutu protestu se navrhuje, aby měl společník právo účastnit se valné hromady také společně se svým zástupcem. Jedná se o zcela běžnou praxi i v zahraničí, srov. např. Polsko A. Strzepka, Komentarz Kodeks spolek handlowych. C. H. Beck, 2015, 1017: „Akcjonariusz moze tez uczestniczyc w zgromadzeniu osobiscie, ale prawo glosu wykonywac przez pelnomocnika (por. np. P. Antoszek, Charakter prawny aktu, wyr., SN z 18. 7. 2014 r., IV CSK 640/13, Legalis).“ či Rakousko Hausmanninger, Gratz, Justich. Handbuch zur Aktiengesellschaft. LexisNexis Verlag ARD Orac, 2012, 460: „Jeder Aktionär, der zur Teilnahme an der HV berechtigt ist, kann einen Bevollmächtigten, zu seiner Vertretung im Rahmen jeder von der AG angebotenen Teilnahmeform bestellen, der im Namen des Aktionärs and der HV teilnimmt und dieselben Rechte hat wie der Aktionär, den er vertritt... Dessen ungeachtet ist es dem entsprechend legitimierten Aktionär gestattet, dennoch ist eigener Person in der HV zu erscheinen und selbst seine Rechte wahrzunehmen.“ apod.

V této souvislosti lze rovněž poukázat na procesní předpisy, které společnou účast účastníka (strany) řízení a jeho zástupce při procesních úkonech jako je např. jednání, hlavní líčení atd. nijak neomezují.

Bez společné účasti společníka a zástupce na valné hromadě si nelze představit účinnou realizaci práva společníka podílet se na řízení společnosti (§ 167 odst. 1 ZOK). Mnohdy je totiž třeba na valné hromadě reagovat na neočekávanou situaci, jako je např. vznesený protinávrh, obsah podaného vysvětlení atd. a právě absence společné přítomnosti jak společníka, tak zástupce brání výměně jejich informací, poradě a udělování pokynů. Navrhovaná změna tudíž plně koresponduje s právem společníka na právní pomoc.

Nelze přisvědčit stanovisku ministerstva spravedlnosti prezentovanému ve vypořádání připomínek, tedy že ke zpřísnění protestu nedochází.

Mírný a restriktivní výklad pojmu „odůvodněný protest“ je pouze předpokladem ministerstva a nelze jej mít za závazný pro rozhodování soudů.

Nadto soudní rozhodování stran nutnosti odůvodnění určitého právního jednání (příkladem výpověď apod.) je přísné (viz 30 C 199/2016) a lze si jen těžko představit, že by při

běhu valné hromady byl společník-laik s to vznést kvalitativně dostatečný protest za všech okolností, jež mohou nastat. S tím mohou v praxi mít problém i zkušení advokáti.

Pokud však ministerstvo trvá na svém výkladu, že odůvodnění protestu je dostačující toliko obecné, tak je případná polemika nad tím, zdali je vůbec nutné protest tímto způsobem měnit.

Platné znění příslušných částí zákona s vyznačením změn:

§ 168

(1) Společník se zúčastňuje valné hromady osobně, ~~nebo~~ v zastoupení **nebo společně se zástupcem**. Plná moc musí být udělena písemně a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

(2) Zástupce oznámí v dostatečném předstihu před konáním valné hromady společníkovi veškeré skutečnosti, které by mohly mít pro společníka význam při posuzování, zda v daném případě hrozí střet jeho zájmů se zájmy zástupce.

§ 399

Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně, ~~nebo~~ v zastoupení **nebo společně se zástupcem**. Plná moc pro zastupování na valné hromadě musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách.

§ 635

(1) Právo zúčastnit se členské schůze mají členové družstva, likvidátor a osoby, o nichž tak stanoví jiný právní předpis.

(2) Člen se zúčastňuje členské schůze osobně, ~~nebo~~ v zastoupení **nebo společně se zástupcem**. Plná moc pro zastupování na členské schůzi musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více členských schůzích. Nikdo nesmí být na jednání členské schůze zmocněncem více než jedné třetiny všech členů družstva, jinak platí, že nemá pro jednání na členské schůzi udělenou žádnou plnou moc.