

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
8. volební období

Z Á P I S
z 16. schůze
výboru pro sociální politiku,
která se konala dne 27. září 2018 od 13.30 hodin

v budově Poslanecké sněmovny, Praha 1 – Malá Strana, v Konírně, v m. č. 48

Přítomni: Aulická Jírovcová, Babišová, Bauer, Beitzl, Brzobohatá, Dražilová, Juchelka, Matušovská, Novák, Pastuchová, Pekarová Adamová, Richterová, Rutová, Sklenák, Šafránková, Vrecionová,

Omluveni: Gajdůšková, Golasowská, Hyťhová, Kaňkovský, Kasal, Kolářik, Vyzula

Schůzi výboru otevřela předsedkyně Maxová a dala hlasovat o vyřazení prvního bodu Zaměstnávání OZP, který bude zařazen 22. 11. 2018, v hlasování č. 1 se vyslovilo pro 12 poslanců, všichni přítomni. Předsedkyně otevřela bod Informace o „Metodické příručce pro sociální kurátory pro děti a mládež z roku 2016“ a metodické informace k některým otázkám vztahující se k umístění dětí v ZDVOP a pobytu dětí v těchto zařízeních, k tomuto bodu se nedostavila ministryně Maláčová ani pověřený náměstek, dále zdůraznila, že podle § 39 jednacího řádu, jsou povinni oslovení činitelé se výboru zúčastnit, k tomuto bodu bude přijato usnesení a posléze přerušeno. Dále proběhlo hlasování k možnosti vystoupení hostů v délce 5 minut, v hlasování č. 2 se vyslovilo pro 13 poslanců, všichni přítomni.

Informace o „Metodické příručce pro sociální kurátory pro děti a mládež z roku 2016“ a metodické informace k některým otázkám vztahující se k umístění dětí v ZDVOP a pobytu dětí v těchto zařízeních

Ředitel sociálních služeb Pospíšil dodal k metodické příručce, že minulé vedení MPSV rozhodlo o jejím uveřejnění, ale dojde k přepracování textů. Ministryně Maláčová rozhodla o stažení příručky z internetu. Ministerstvo v současné době přepracovává metodiku, byli vyzváni zástupce krajů, odbory sociálně právní ochrany dětí, atd., aby zaslali

konkrétní připomínky k metodice. Připomínek přišlo mnoho, jak by sociálně právní ochrana měla v českém prostředí fungovat, do čeho by měla intervenovat. Přepracovaný materiál se rozešle do jednotlivých krajů, zástupcům odborných společností, opatrovnických soudů. Plánuje se kulatý stůl, kde se budou připomínky vypořádávat. Po finálním dopracování se Metodická příručka uveřejní.

Poslankyně Pastuchová dodala, že za minulého vedení v lednu došlo k jednání u kulatého stolu k této problematice, a metodika měla být do konce července přepracována.

Ředitel Pospíšil potvrdil jednání u kulatého stolu, kde se řešila i druhá příručka k zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, opoždění v harmonogramu došlo z důvodů čekání na podklady jednotlivých resortů.

Zástupce Ministerstva spravedlnosti legislativní odbor Rittichová zmínila setkání s kolegy, věnované agendě OSPOD. Proběhla diskuse o vybraných tématech, řešili se argumenty, postupně probíhaly debaty, z kterých jsou zápisy. Důležité je najít cestu, která bude respektovat práva dítěte a zároveň zajistí efektivní způsob řešení.

Poslanec Juchelka zdůraznil, že zaměstnanci OSPOD jsou denně v terénu a řeší danou problematiku prakticky, vznesl dotaz, jak daleko je nová přepracovaná příručka, kterou MS analyzuje. Nevyřešenost zesiluje v daných organizacích právní nejistotu.

Předsedkyně Maxová vznesla dotaz, zda příručka byla odstraněna jen z internetu, nebo byl poslán dopis krajům, sociálním odborům, že se příručkou nemají řídit.

Ředitel Pospíšil odpověděl na dotazy, metodika je částečně přepracována, a pracovníci se této problematice věnují. Stažení metodiky bude provedeno i „v terénu“.

Za asociace krajů vystoupil Ing. Karel Giampaoli z Krajského úřadu Ústí nad Labem, Odbor sociálních věcí, zmínil, že tato neutěšená situace se týká i krajů. Na jednu stranu rádi že MPSV vydalo Metodickou příručku, jsou tam i dobré postupy, je nutné, aby si ministerstva domluvila jednotná stanoviska.

Na závěr předsedkyně R. Maxová navrhla usnesení:

„po odůvodnění ředitele odboru sociálních služeb MPSV Davida Pospíšila a po rozpravě

výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR:

přerušuje projednávání k bodu „Informace o „Metodické příručce pro sociální kurátory pro děti a mládež z roku 2016“ a Metodické informaci k některým otázkám vztahujícím se k umístění dětí v ZDVOP a pobytu dětí v těchto zařízeních“ do 8. 11. 2018 z důvodu neúčasti ministryně práce a sociálních věcí a neúčasti pověřeného náměstka.“

V hlasování č. 3 hlasovalo z 15 přítomných 15 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. **Usnesení č. 67** bylo přijato.

Postavení Azylových domů v rámci sociální péče

Předsedkyně R.Maxová otevřela druhý bod a dodala, že se setkala se zástupci jihočeských a středočeských azylových domů, na jednání azylových domů pro ženy, muže, rodiny. Problémy působí azylové domy pro rodiny. ČR má nedostatek lůžek pro ženy, které trpí domácím násilím.

Ředitel odboru sociálních služeb David Pospíšil zdůraznil, že azylové domy jsou preventivní sociální službou, která je uvedena v zákoně o sociálních službách. Jsou různé formy azylových domů (pro muže, ženy, matky s dětmi), specifické azylové domy pro HIV pozitivní. V ČR máme 216 azylových domů, celková kapacita je 7 109 tis. lůžek. Financování azylových domů, je služba, která je poskytována za úhradu, MPSV rozděluje provozní dotace na azylové domy, v roce 2017 poskytlo celkovou dotaci ze státního rozpočtu 184 mil. korun, dále jsou podporovány z individuálních projektů ve výši 240 mil. korun.

Předsedkyně R.Maxová se dotázala, kolik máme azylových domů pro ženy, muže, rodiny.

Ředitel Pospíšil tuto informaci zašle písemně.

Předsedkyně R.Maxová zmínila, že není dobré rodiny rozdělovat, ovšem azylových domů pro rodiny je málo. Doporučila MPSV spolupracovat s kraji na změně rozložení azylových domů v rámci novely zákona.

Ředitel Pospíšil odpověděl, že zákon umožňuje mít azylové domy, kde je celá rodina, ale je jich nedostatek. Ministerstvo upravilo vyhlášku k postupu plánování sociálních služeb na úrovni kraje a začala platit v tomto roce. Díky této vyhlášce nutí kraje kvantifikovat na úroveň obce s rozšířenou působností, musí jasně definovat, kolik chybí kapacit a druhů sociálních služeb na daném území.

Předsedkyně R.Maxová přečetla body, se kterými se potýkají poskytovatelé této služby: odchod sociálních pracovníků z azylových domů do státní sféry, náročná, 24 hodinová péče, nízké platové ohodnocení, placení pobytu v azylových domech (klienti platí na základě uzavřených smluv dávky na bydlení), dávky mnohdy nestačí na uhrazení a doplácí hotově z dávek na živobytí, nebo nezaplátí a stávají se dlužníky. Dalším problémem jsou exekuce, dále financování individuálními projekty, to je věc krajů, ovšem některé azylové domy si stěžují, že dostávají 2 až 3 měsíce zpětně peníze, a musí si brát úvěry na činnost.

Poslankyně Aulická Jírovcová pohovořila o matkách s dětmi, které hledají útočiště v azylových domech a o problematice financování individuálními projekty.

Ředitel Pospíšil odpověděl na dotaz o platovém ohodnocení, kde souhlasí, že platy v sociálních službách jsou nízké, nyní se má navyšovat plat o 5%. Úhrada za ubytování

v azylovém domě, právní úprava je takto nastavena, připravují se opatření k nápravě této problematiky. Nezanedbatelné minimum řeší MSPV, v rámci pracovních skupin. Dále souhlasí, že azylové domy často suplují sociální bydlení, problémy jsou v Praze a velkých městech. Řešení je v sociálních bytech. Služeb u ohrožených žen je velmi málo.

Poslankyně Pekarová Adamová uvedla, že senioři by museli hradit služby z prodeje svého majetku, vzhledem k výši důchodu, který mnohdy nestačí, to je běžné v zahraničí.

Ředitel Pospíšil podotkl, že co se týče zkoumání majetkových poměrů při vstupu do sociální služby, je velmi citlivé téma, kterým se zabývají, porovnávají fungování v jiných zemích. Například v Německu, pokud senior přenechá majetek svým dětem, mají potomci povinnost na financování pobytu a další opatření

Předsedkyně R.Maxová připomněla otázku nezabavitelného minima, dále kolik lůžek je pro oběti násilí. Organizace, které se touto problematikou zabývají, jsou nespokojeny s počtem lůžek, kterých je nedostatek. Další dotaz zazněl, zda ministerstvo neplánuje propojení s kraji na databázi dlužníků z azylových domů a zavedení školky v azylových domech, pro matky a rodiny.

Ředitel Pospíšil pošle informace písemně k nezabavitelnému minimu, a zároveň zmínil, že propojení krajů k informaci dlužníků je zajímavý podnět k připravované Novele o sociálních službách. Ohledně služeb pro oběti genderově podmíněného násilí, se počítá 500 lůžky pro ČR, v rámci Istanbulské úmluvy se stát zavázal tuto oblast řešit.

Předsedkyně R.Maxová se dotázala, do kdy MPSV plánuje představit tzv. „velkou novelu“.

Ředitel Pospíšil zmínil, že se připravuje nový Legislativní plán vlády. Pokud bude schválen, Novela zákona by měla být předložena do prosince 2019.

Dále proběhla k danému tématu debata mezi poslanci a zástupci přítomných organizací.

Na závěr dala hlasovat předsedkyně R.Maxová o návrhu usnesení:

„Po odůvodnění náměstka ministryně práce a sociálních věcí Karla Tauchmana, ředitele Davida Pospíšila a po rozpravě:

výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

I. bere na vědomí informaci k bodu Postavení Azylových domů v rámci sociální péče;

II. žádá ministryni práce a sociálních věcí, aby do 10. 10. 2018 zaslala členům výboru informaci o prioritách Ministerstva práce a sociálních věcí v 8. volebním období a rovněž zaslala informaci o aktualizaci legislativního plánu vlády.“

V hlasování č. 4 hlasovalo z 15 přítomných 15 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. **Usnesení č. 68** bylo přijato.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů /ST71/

Předsedkyně Maxová otevřela bod k insolvenčnímu zákonu, který byl přerušen, a předala slovo.

Náměstek sekce justiční a legislativní Michal Franěk stručně představil aktuální stav projednávání tohoto zákona. Zmínil důležité změny, ke kterým došlo na půdě Ústavně právního výboru (ÚPV). Došlo k modifikaci varianty sedmileté, s tím že se částečně přesunula do varianty pětileté, k uspokojení věřitelů. Vyvratitelná domněnka při uhrazení 30% pohledávek, byla přesunuta na konec celého procesu. Soud bude moci zhodnotit, zda se věřitel snažil řádně plnit své povinnosti, a po uvážení zda oddlužení povolí nebo ne, při 30% splácení. Další změna je započtení kauce schválení oddlužení, to je důležité pro oblast bydlení, další vstřícný krok vůči věřitelům je, že není možné zaplatit pouze odměnu insolvenčního správce, ale ve stejném rozsahu uhradit část pohledávek. Dále zmínil, že pro starobní a invalidní důchodce, byla zkrácena doba oddlužení na 3 roky.

Poslanec Bauer zdůraznil, že cílem Vládního návrhu zákona, bylo pustit co nejvíce lidí do systému oddlužení, a vypořádat se současnou hranicí 30% dluhu. Nový zákon o spotřebitelském úvěru z roku 2016, se bohužel v nezměněné podobě objevil na půdě Poslanecké sněmovny v tomto volením období. První čtení proběhlo 20.3. 2018, garančním výborem je ÚPV.

Do obecné rozpravy se přihlásil poslanec Bauer, podotkl, že úkolem výboru má být, aby pomoc směřovala potřebným (dlužníci), a naopak nesloužila k osobnímu obohacení nezodpovědných lidí, jako problematický návrh považuje ten, který umožňuje oddlužení již po třech letech, pokud dlužník splatí 50% svých závazků. Nabízí se otázka, zda není schopen za 6 let splatit všechny své dluhy kompletně. Seznámil kolegy se svými pozměňovacími návrhy a poprosil je o podporu.

Poslankyně Aulická Jírovcová zmínila mimo jiné PN poslankyně Valachové, možnost oddlužení na tři roky pro seniory (problém zadlužování seniorů z důvodů svých rodin).

Poslankyně Richterová uvedla PN, který by znamenal přezkum soudu, zda insolvence doběhne do konce, protože může vzniknout právní nejistota, jaký má názor MPSV, zda mají představu, jak by záležitost v praxi probíhala.

Předsedkyně Maxová se zeptala na nezabavitelné minimum, k dotazu nebyla dostatečná odpověď.

Náměstek sekce justiční a legislativní Michal Franěk reagoval na problematiku nezabavitelného minima a k PN poslance Bauera. K nezabavitelnému minimu proběhly konzultace s MPSV, současně je připraven věcný návrh novelizace nařízení, ministerstvo podrobnosti zašle písemně VSP.

ZA MS legislativní odbor, David Jakub Hošek uvedl, že po konzultacích s MPSV nebudou měnit částky životního minima a částky normativních nákladů na bydlení, které jsou rozhodné pro určení nezabavitelné částky. Ministerstvo se snaží motivovat dlužníky, aby dosahovali vyšších příjmů, dále přiblížil danou problematiku.

Předsedkyně Maxová dala hlasovat k vystoupení hostů v délce 2 minuty. V hlasování č. 5 hlasovalo z 15 přítomných 15 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. Návrh byl přijat.

Pan Babický reagoval na insolvenční zákon, tím, že je nutné se zaměřit, proč je takové množství dlužníků.

Poslanec Bauer seznámil VSP, se svými PN. První PN se týká zajištění obydlí dlužníkovi v bydlíšti, druhý PN se týká § 395. Dále uvedl návrh doprovodného usnesení.

Poslanec Bauer přednesl **PN 1**, MSP vyjádřilo nesouhlasné stanovisko.

Hlasování č. 6 bylo prohlášeno za zmatečné.

V hlasování č. 7 hlasovalo z 16 přítomných 5 pro, 9 proti, 2 se zdrželi. Návrh nebyl přijat.

Poslanec Bauer přednesl **PN 2**, MSP vyjádřilo nesouhlasné stanovisko.

V hlasování č. 8 hlasovalo z 16 přítomných 5 pro, 11 proti, 0 se zdrželi. Návrh nebyl přijat.

Předsedkyně Maxová dala hlasovat o návrhu doprovodného usnesení poslance Bauera. V hlasování č. 9 hlasovalo z 16 přítomných 14 pro, 0 proti, 2 se zdrželi. Doprovodné usnesení bylo přijato.

Poslanec Bauer přednesl usnesení k insolvenčnímu zákonu **ST 71**:

„po odůvodnění náměstka ministra spravedlnosti Michala Fraňka, zpravodajské zprávě poslance Jana Bauera a po rozpravě

výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

I. doporučuje Poslanecké sněmovně PČR, aby vyslovila souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů /ST 71/;

II. zmocňuje zpravodaje výboru, aby

- se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny,

- ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy;

III. žádá ministra spravedlnosti, aby ve lhůtě jednoho roku od účinnosti předkládané novely zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční novela), předložilo do Výboru pro sociální politiku statistiky dokládající počet dlužníků, kteří vstoupili do oddlužení podle nových pravidel, charakteristiku a strukturu těchto dlužníků a průměrnou výši jejich dluhů;

IV. považuje za žádoucí, aby budoucí dopady insolvenční novely průběžně vyhodnocovalo také Ministerstvo práce a sociálních věcí, a to zejména s ohledem na tvrzení uvedená v důvodové zprávě předkládané spolu s vládním návrhem zákona, podle kterých nová pravidla oddlužení pomohou dostat dlužníky z dluhových pastí a vrátit je z šedé zóny a závislosti na sociálních dávkách do aktivního ekonomického života, což má přinést úspory na straně veřejných rozpočtů.“

V hlasování č. 10 hlasovalo z 16 přítomných 13 pro, 0 proti, 3 se zdrželi. **Usnesení č. 69** bylo přijato.

Sdělení předsedkyně výboru

Předsedkyně Maxová informovala, že došlo ke zkrácení lhůt u ST, kde je VSP garanční.

Sdělení předsedkyň a předsedy podvýboru

Předsedkyně Podvýboru pro sociální služby a osoby zdravotně postižené Dražilová informovala průběh jednání podvýboru, jaké body byly předloženy a kdo se jich účastnil. První bod - Ochrana práv osob se zdravotním postižením v dosavadní činnosti veřejné ochránčyně práv, kterého se zúčastnila ombudsmanka Šabatová. Druhý bod – Informace předsedkyně o aktuální situaci v úpravách motorových vozidel pro zdravotně postižené. Předsedkyně Podvýboru pro sociální pomezí Babišová informovala, že podvýbor bude pokračovat v přerušném jednání minulé schůze, jsou zde zařazeny dva body. První bod - Léčebná rehabilitace v pobytových zařízeních sociálních služeb. Druhý bod – Úloha praktické sestry v pobytových zařízeních služeb.

Různé

Předsedkyně Maxová dala hlasovat o Návrhu termínu a pořadu 18. schůze výboru.

V hlasování č. 11 hlasovalo z 15 přítomných 15 pro, 0 proti, 0 se zdrželi. Návrh byl přijat.

Zaznamenala: J. Kostková

Hana Aulická Jírovcová v.r.
ověřovatelka výboru

Radka Maxová v.r.
předsedkyně výboru