

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2006

4. volební období

1265

INTERPELACE

poslance Petra Bratského

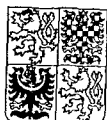
**na ministra zdravotnictví Davida Ratha ve věci hrazení studia za náměstky ministra
zdravotnictví ze státních prostředků**

a odpověď ministra zdravotnictví Davida Ratha na interpelaci

Ve smyslu § 112 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, předkládám poslancům následující interpelaci poslance Petra Bratského na ministra zdravotnictví Davida Ratha a odpověď ministra zdravotnictví Davida Ratha na tuto interpelaci. Poslanec Petr Bratský požádal o zařazení uvedené odpovědi na pořad schůze Poslanecké sněmovny. Interpelace a odpověď jsou přílohami sněmovního tisku.

Lubomír Zaorálek v.r.
V Praze dne 7. března 2006

Příloha



| | |
|---|---------------|
| Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny | |
| Datum: - 1 - 02 - 2006 | |
| Č.j. 1096/06 | Přílohy: 1 |

Ing. Petr Bratský

regionální kancelář
Mukařovského 1986
155 00 Praha 13 - Lužiny
tel 251 622 419, fax 235 521 386
e-mail petr@bratsky.cz, www.bratsky.cz

Evidenční číslo interpelace 859

V Praze 31. ledna 2006

PÍSEMNÁ INTERPELACE

ve věci hrazení studia za náměstky ministra zdravotnictví ze státních prostředků

Vážený pane ministře,

rád bych se vrátil ke svým ústním interpelacím ze dne 1. prosince 2005 a ze dne 26. ledna 2006, kdy jste mi se zpožděním a po urgenci jen částečně odpověděl na dotazy týkající se Vašich současných náměstků, kterým bylo dle zjištění zveřejněného ve věstníku Nejvyššího kontrolního úřadu již roce 2001 (ještě za tehdejšího ministra zdravotnictví za ČSSD Bohumila Fišera) uhrazeno původně dvouleté studium MBA za podmínky, že nerozváží pracovní poměr dříve než za 5 let.

Ponechme stranou konstatování NKÚ, že studium ve výši 540 tisíc korun bylo tehdy uhrazeno, aniž by MZd doložilo, že to bylo nezbytnou součástí přípravy vstupu ČR do Evropské unie, na což byly peníze původně určeny. Připouštím i argument, že v případě náměstka MUDr. Michaela Víta, Ph.D. nedošlo od té doby k ukončení či přerušení pracovního poměru, i když i tak se mi zdá poněkud dlouhé pětileté studium kurzu, který jiní zvládají úspěšně absolvovat i za půl roku (zvláště pokud si jej platí sami).

Avšak ani „individuální plán“ studia pana náměstka MUDr. Michala Pohanky se mi nezdá jako adekvátní zdůvodnění jemu poskytnutých plnění. Zvláště v kombinaci s Vaším krkolomným vysvětlením, že přesun na post ředitele FN u sv. Anny v Brně v roce 2002 a loňský následný návrat do křesla Vašeho náměstka prý vlastně nebyl rozvázáním pracovního poměru u MZd. Ještě větší překvapení však pro mě znamenalo Vaše sdělení, že tato nemocnice, kterou MUDr. Pohanka na ředitelském postu přivedl do stomilionové ztráty, za něj ještě převzala a vypořádala závazky vůči ministerstvu související s jeho nedokončeným studiem.

Současně jsem v reakci na mou ústní interpelaci a Vaši odpověď obdržel druhý den e-mail pražské občanky a bývalé zaměstnankyně MZd (viz příloha), jehož obsah naznačuje, že stejnou velkorysostí, jakou ministerstvo projevilo vůči svým náměstkům, rozhodně neplývalo vůči dalším svým zaměstnancům v obdobné situaci. Ti naopak museli své závazky dodržet nebo rozdíly doplatit ze svého.

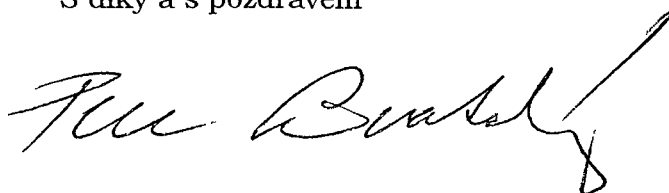
Rád bych Vám proto v této souvislosti položil další dotazy:

- 1) K jakému datu uzavřela FN u sv. Anny v Brně s Vaším ministerstvem dohodu o převzetí závazků k úhradě nákladů studia MUDr. Pohanky?
- 2) V jaké výši bylo finanční vyrovnání za tento závazek?
- 3) Kdo podepsal dohodu za ministerstvo a kdo za nemocnici? Nebo si snad dohodu o vypořádání závazků mezi dvěma institucemi vůči své osobě podepsal on sám? Nejednalo by se v takovém případě o střet zájmů?

00/ 859 /06

- 4) Považujete za správné, že tím ministerstvo ještě zvýšilo ztrátu nemocnice, do které se dostala právě pod vedením MUDr. Pohanky?
- 5) Došlo k uzavření obdobné avšak „zpětné“ dohody mezi ministerstvem a nemocnicí ve chvíli, kdy MUDr. Pohanka nastoupil z postu ředitele nemocnice zpět na ministerstvo a studium stále neměl dokončené?
- 6) Jak postupovalo a postupuje Vaše ministerstvo v podobných případech u jiných zaměstnanců? Kolik podobných závazků předalo jiným zaměstnavatelům a v jaké výši? Kolik takových závazků naopak samo převzalo a v jaké výši?
- 7) Kolik z těchto převzatých či předaných závazků bylo v rámci zaměstnavatelů působících v resortu zdravotnictví a kolik mimo tento resort?

S díky a s pozdravem



Vážený pan
MUDr. David Rath
Ministr zdravotnictví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Prostřednictvím Předsedy PS PČR

Příloha: e-mail bývalé zaměstnankyně MZd ČR

Aktuální složka: **Doručená pošta**[Odhlásit se](#)[Nová zpráva](#) [Adresář](#) [Složky](#) [Možnosti](#) [Hledat](#) [Nápověda](#) [Stáhnout](#) [Kalendář](#)[Seznam zpráv](#) | [Odstranit](#)[Předchozí](#) | [Další](#)[Předat dál](#) | [Přeposlat jako přílohu](#) | [Odpovědět](#) | [Odpovědět všem](#)[Odstranit a předcházející](#) | [Odstranit a následující](#)Přesunout do: **Doručená pošta**[Přesunout](#)**Předmět:** studium na náklady zaměstnavatele**Od:** "kohler" <kohler@mujbox.cz>**Datum:** Pá, Leden 27, 2006 19:13**Komu:** petr@bratsky.cz**Priorita:** Normální**Možnosti:** [Zobrazit celou hlavičku](#) | [Zobrazit verzi pro tisk](#) | [Zobrazit detaily zprávy](#) | [Přidat do adresáře](#) | [Ukázat jako HTML](#)

Vážený pane poslanče, se zájmem jsem si přečetla záznam Vaší interpelace ze dne 26.1., kdy jste se dotázal ministra zdravotnictví MUDr. D. Ratha na studium MBA náměstků MZ. Je mi v podstatě smutno z toho, že postup je takový, jaký je. Pracuji také ve zdravotnictví, v roce 2001 jsem začala studovat na LF UP v Olomouci Management zdravotnictví, magisterské navazující studium. V té době jsem byla zaměstnána jako staniční sestra ve FN motol, s nemocnicí jsem uzavřela standardní smlouvu, která vymezovala vzájemná práva a povinnosti, i sankce (finanční vyrovnání se zaměstnavatelem), pokud odejdu dříve, než je ve smlouvě stanoveno. To se stalo, před ukončením studia jsem z FN Motol odešla na Ministerstvo zdravotnictví. Při přijímacím řízení mi bylo řečeno, že na studium mě MZ nevyslalo, úlevy žádné nebudu mít. S FN Motol jsem se začala vyrovnávat podle splátkového kalendáře, studium jsem dokončila s tím, že jsem čerpala dovolenou pro to, abych mohla plnit své studijní povinnosti. Po roce práce na MZ jsem odešla opět do nemocnice. Nyní pracuji jako vrchní sestra ve FNKV v Praze 10. Díky stenoáznamu z PS jsem tedy bohatší o tu zkušenost, že někdo, kdo pracuje stále a nepřetržitě ve zdravotnictví platit za své závazky nemusí, někdo, kdo také pracuje nepřetržitě ve zdravotnictví (počítá-li se ke zdravotnictví i ministerstvo), musí. Nepíšu tento dopis proto, že bych se cítila nějak poškozená - jsem ráda, že své závazky jsem splnila a ani by mě nenapadlo nic jiného, ale připadá mi nehorázný postup v případě pana Pohanky. S pozdravem a přáním úspěchu v nadcházejících volbách
Mgr. Irena Köhlerová

150 00 Praha 5

[Uložit jako soubor](#)**Přílohy:**

untitled-[2]

5.1 k

[text/html]

[Download](#) | [View](#)[Odstranit a předcházející](#) | [Odstranit a následující](#)Přesunout do: **Doručená pošta**[Přesunout](#)

859 A

Datum: - 1 -03- 2006

| | |
|----------|----------|
| Č.j. | Přílohy: |
| 2170 /06 | 1 |

MUDr. David Rath
ministr zdravotnictví

V Praze dne 28. února 2006

Vážený pane poslanče,

dovoluji si Vám odpovědět na Vaše otázky , které jste mi položil ve Vaší interpelaci ze dne 31. 1. 2006, ev. č. 859.

K jednotlivým dotazům:

1. Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně neuzavřela dohodu o převzetí závazku s Ministerstvem zdravotnictví. Dohoda o převzetí závazku k úhradě nákladů byla uzavřena podle §143 odst. 6 zák. č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, byla tedy uzavřena mezi nemocnicí jako zaměstnavatelem a MUDr. Pohankou, jako jejím zaměstnancem. Ministerstvo zdravotnictví připojilo k dohodě pouze svůj souhlas, a to jako věřitel, vůči kterému měl být závazek splněn. Jak jsem uvedl již ve své předchozí odpovědi, nemocnice zaslala ministerstvu dohodu o převzetí závazku v srpnu 2004 a protože neobdržela souhlas (ani jiné vyjádření), zaslala novou dohodu, která byla podepsána 3.10.2005. Ministerstvo zdravotnictví k ní, jako věřitel, vyslovalo souhlas dne 7. 11. 2005.
2. Výše finančního závazku převzatého nemocnicí činila 156.000,-Kč.
3. Dohoda o převzetí závazku k úhradě nákladů byla podepsána MUDr. Pohankou jako zaměstnancem a za nemocnici jako zaměstnavatele byla podepsána zaměstnancem oprávněným k uzavírání těchto dohod (nikoliv Dr. Pohankou). Vyslovení souhlasu s převzetím závazku bylo za Ministerstvo zdravotnictví stvrzeno podpisem ředitelky personálního odboru.
4. Současně s uzavřením dohody o převzetí závazku (t.j. 3.10.2005) uzavřela nemocnice s MUDr. Pohankou stabilizační dohodu, kterou si zajistila splnění převzatého závazku.
5. Po vyhlášení výběrového řízení na ředitele Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně byla mezi nemocnicí a MUDr. Pohankou uzavřena dne 6.1.2006 dohoda o uspokojení nároku nemocnice. MUDr. Pohanka hradí nemocnici částku 156.000,-Kč dle sjednaného splátkového kalendáře. Z tohoto důvodu již nedošlo k uzavření „zpětné“ dohody mezi nemocnicí a Ministerstvem zdravotnictví.

6. V případě poskytování pracovních úlev a hospodářského zabezpečení zaměstnancům studujícím při zaměstnání uzavírá Ministerstvo zdravotnictví se zaměstnancem stabilizační dohodu.

V případě, že zaměstnanec nedodrží podmínky stanovené dohodou, uhradí zaměstnavateli alikvotní část vynaložených nákladů.

Od roku 2001 uzavřelo MZ dvě dohody o úhradě nákladů vynaložených na vzdělávání zaměstnance s dalším zaměstnavatelem. V prvním případě se jednalo o smlouvu uzavřenou mezi Ministerstvem zdravotnictví a Fakultní nemocnicí u svaté Anny v Brně, převzatý závazek za MUDr. Michala Pohanku, Ph.D. V druhém případě o smlouvu uzavřenou mezi Ministerstvem zdravotnictví a Institutem postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví v Praze, převzatý závazek za MUDr. Antonína Malinu, Ph.D., MBA.

MZ nepřevzalo žádný závazek o úhradě vynaložených nákladů na vzdělávání zaměstnance u jiného zaměstnavatele.

7. V obou případech, kdy byla uzavřena smlouva o převzetí nákladů za vzdělávání se jednalo o zaměstnavatele působící v resortu zdravotnictví.

V závěru bych chtěl konstatovat to co jsem Vám již odpověděl v ústní interpelaci a to, že v případě náměstků MUDr. Víta a MUDr. Pohanky jsem uložil jim dokončit studium MBA v co nejkratším čase. Domnívám se, že praxe kdy ministerstvo hradí svým představitelům studium je obdobná praxi, kdy jednotlivé organizace (např. nemocnice) hradí studium MBA svým vedoucím pracovníkům a je samozřejmě žádoucí, aby byly s těmito pracovníky uzavřeny stabilizační dohody. Závěrem bych chtěl konstatovat, že MUDr. Pohanka má s Fakultní nemocnicí u sv. Anny splátkový kalendář za své studium a tudíž jeho nástupem na Ministerstvo zdravotnictví nebyla smlouva přesunuta na ministerstvo.

Věřím, že Vás odpovědi na otázky uspokojily a jsem s pozdravem.



Vážený pan
Ing. Petr Bratský
poslanec

Poslanecká sněmovna
Parlament České republiky
P r a h a