

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2001

3. volební období

869

INTERPELACE

poslance Oldřicha Vojíře

na ministra školství, mládeže a tělovýchovy Eduarda Zemana

**ve věci otázek ohledně Mezinárodní motocyklové federace (FIM)
a Autoklubu České republiky (AČR)**

a odpověď ministra školství, mládeže a tělovýchovy Eduarda Zemana na interpelaci

Ve smyslu § 112 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, předkládám poslancům následující interpelaci poslance Oldřicha Vojíře na ministra školství, mládeže a tělovýchovy Eduarda Zemana a odpověď ministra školství, mládeže a tělovýchovy Eduarda Zemana na tuto interpelaci. Pan poslanec Oldřich Vojíř požádal o zařazení uvedené odpovědi na pořad schůze Poslanecké sněmovny. Interpelace a odpověď jsou přílohami sněmovního tisku.

Václav Klaus v.r.
V Praze dne 14.března 2001

Příloha

Evidenční číslo interpelace: 637

Parlament České republiky
kancelář předsedy
Poslanecké sněmovny

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

Parlament ČR

Mgr. Oldřich Vojtěch

Tel.: 5717 2061, Fax.: 5753 0622

Datum: - 8 -02- 2001

Č.j.: 115 53 / 01 Přílohy:

V Praze dne 6. února 2001

Interpelace

Vážený pane ministře,

1. Je pravda, že jste svým dopisem ze dne 7.6.2000, adresovaným p. Zerbimu, prezidentu Mezinárodní motocyklové federace (FIM), doporučil vyhovět žádosti Autoklubu České republiky (AČR) o přijetí za člena této mezinárodní organizace na úkor České motocyklové federace (ČMF), i když jste věděl, že tato je řádným členem za ČR? Proč jste jednal v rozporu s oficiálním stanoviskem Vašich předchůdců na postu ministra školství, Pilipa a Gruši včetně Vašeho náměstka Dr. Malého, odpovědného za oblast sportu, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy se nevměšuje do kompetencí jednotlivých sportovních svazů a jejich členství v zastřešujících mezinárodních organizacích?

2. Jak Vaše stanovisko, upřednostňující AČR ve FIM před jeho řádným členem - Českou motocyklovou federací, koresponduje s jednoznačnými závěry nejvyššího orgánu motocyklového sportu v České republice - valné hromady ČMF ze dne 9.12.2000, ve kterých tato plně podpořila kompetentnost řízení motocyklového sportu? Z jakého důvodu jste tomuto jednání nevěnoval patřičnou pozornost, která by odpovídala významu činnosti motocyklového sportu v České republice?

3. Žádám Vás o zdůvodnění cesty, uskutečněné dne 14.6. 2000 ředitelem odboru 50 Ministerstva školství Ing. Nedorostem, kterou podnikl v doprovodu PaedDr. Ječmínka, prezidenta AČR a jeho syna Radka Ječmínka, výkonného ředitele AČR a při které navštívil ústředí FIM ve švýcarském Mies, kde předal Váš výše zmíněný dopis, datovaný dnem 7.6.2000, v anglické verzi.

Je pravdou že Ing. Nedorost jako státní zaměstnanec otevřeně loboval za přijetí AČR do FIM?

Děkuji

Oldřich Vojtěch

Vážený pan

Mgr. Eduard Zeman

Ministr

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 5,7,8

118 12, Praha 1

001 282/01

657A



**Ministr školství,
mládeže a tělovýchovy**

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum: - 6 - 03 - 2001	
Č.j.: 12892/01	Přílohy:

V Praze dne 2. března 2001
Č.j.: SÚ 192/2001 – KM

Vážený pane poslanče,

jako odpověď na Vaši interpelaci Vám zasílám toto vysvětlení:

*„1. Je pravda, že jste svým dopisem ze dne 7.6.2000 adresovaným p. Zerbimu, prezidentu Mezinárodní motocyklové federace (FIM), doporučil vyhovět žádosti Autoklubu České republiky (AČR) o přijetí za člena této mezinárodní organizace na úkor České motocyklové federace (ČMF), i když jste věděl, že tato je řádným členem za ČR?
Proč jste jednal v rozporu s oficiálním stanoviskem Vašich předchůdců na postu ministra školství, Pilipa, a Gruši včetně Vašeho náměstka Dr. Malého, odpovědného za oblast sportu, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy se nevměšuje do kompetencí jednotlivých sportovních svazů a jejich členství v zastřešujících mezinárodních organizacích?“*

Osobním dopisem jsem vyhověl žádosti Autoklubu ČR, abych vyjádřil své stanovisko k jeho kandidatuře v přijetí za člena FIM. Stanovisko se opíralo o souhrn aktuálních informací o stavu motocyklového sportu v ČR. Nešlo o vměšování do činnosti občanských sdružení, neboť FIM jednoznačně požaduje při žádostech o členství stanovisko orgánů státní správy.

*„2. Jak Vaše stanovisko, upřednostňující AČR ve FIM před jeho řádným členem – Českou motocyklovou federací, koresponduje s jednoznačnými závěry nejvyššího orgánu motocyklového sportu v České republice – valné hromady ČMF ze dne 9.12.2000, ve kterých tato plně podpořila kompetentnost řízení motocyklového sportu?
Z jakého důvodu jste tomuto jednání nevěnoval patřičnou pozornost, která by odpovídala významu činnosti motocyklového sportu v České republice?“*

Ve svém postupu jsem vycházel z řady faktů a informací, které mi poskytly objektivní obraz o stávající situaci v motocyklovém sportu v ČR. Jednalo se zejména o vznik samostatných občanských sdružení Český svaz motokrosu, Český svaz trialu, Svaz Enduro ČR a Svaz ploché dráhy, které požádaly MŠMT o přímé financování státní sportovní reprezentace. Dále dne 16. května 2000 se uskutečnil aktiv zástupců motocyklového sportu ČR, který vyjádřil zásadní stanovisko k řízení, financování, udělování licencí a který odmítl řízení motocyklového sportu ČR Českou motocyklovou federací a současně i zastupování ve FIM. Mé konečné doporučení, zaslané na písemnou žádost prezidenta FIM, vychází rovněž z výsledků jednání, které se z mé osobní iniciativy uskutečnilo dne 5.12.2000 na MŠMT za účasti předsedy ČMF Dr. Schullmanna a prezidenta AČR Dr. Ječmínka.

„3. Žádám Vás o zdůvodnění cesty, uskutečněné dne 14.6. 2000 ředitelem odboru 50 Ministerstva školství Ing. Nedorostem, kterou podnikl v doprovodu PaedDr. Ječmínka, prezidenta AČR a jeho syna Radka Ječmínka, výkonného ředitele AČR a při které navštívil ústředí FIM ve švýcarském Mies, kde předal Váš výše zmíněný dopis, datovaný dnem 7.6. 2000, v anglické verzi.

Je pravdou, že Ing. Nedorost jako státní zaměstnanec otevřeně loboval za přijetí AČR do FIM?“

Cesta ředitele odboru tělovýchovy a sportu Ing. Nedorosta byla cestou služební z mého pověření. Dopis, který předal bylo mé pověření k objasnění řízení motocyklového sportu z mezinárodní úrovně. jednání AČR s FIM bylo pouze využito; Ing. Nedorost vystupoval jako pracovník MŠMT a objasnil některé kroky MŠMT, které byly doposud učiněny.

Doufám, vážený pane poslanče, že mé odpovědi a vysvětlení přijmete.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Oldřich Vojtíšek
PS PČR
Sněmovní 4
Praha