

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

**Poslanecká sněmovna**

2006

4. volební období

---

1121/1

**Pozměňovací a jiné návrhy**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)**

(tisk 1121)

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím**  
**zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)**

Návrh na zamítnutí byl podán poslancem Radimem Chytkou.

**Pozměňovací návrhy přednesené ve II. čtení dne 16. března 2006**

**A. Poslankyně Hana Orgoníková**

K části 23, článek XXV- změna zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.:

1. Za bod 104 vládního návrhu zákona se vkládají body 104a a 104b tohoto znění:

„104a. V § 6 odstavec 9 písmeno u) se číslice 5 nahrazuje číslicí 7.

104b. V § 6 odstavec 9 písmeno w) se číslice 12 000 nahrazuje číslicí 18 000.“

2. Dále za bod 109 vládního návrhu zákona se vkládají body 109a a 109b tohoto znění:

„109a. V § 24 odstavec 2 písmeno zj) se číslice 3 nahrazuje číslicí 5.

109b. V § 24 odstavec 2 písmeno zo) se číslice 8 000 nahrazuje číslicí 12 000.“

K části 95, čl. XCIX – účinnost:

V textu vládního návrhu zákona se ruší tečka a vkládají se tato slova: „S výjimkou ustanovení části dvacáté třetí, článku XXV., bodů 104a, 104b, 109a, 109b, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2007.“

**B. Poslanec František Beneš**

B.1. K části 17, článku XIX – změna zákona č. 265/1992 Sb.:

„Zákon číslo 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona číslo 210/1993 Sb., zákona číslo 90/1996 Sb., zákona číslo 27/2000 Sb., zákona číslo 30/2000 Sb., zákona číslo 12/2001 Sb. a zákona číslo 59/2005 Sb. se mění takto:

1. V § 9 odst. 1 písm. a) se slova „na základě usnesení o povolení ochranné lhůty v konkursním řízení<sup>7)</sup>, na základě usnesení o prohlášení konkursu<sup>8)</sup>, na základě u soudu podaného návrhu na vyrovnání“ nahrazují slovy „na základě vyrozumění insolvenčního správce o soupisu nemovitostí, která je podle katastru nemovitostí ve vlastnictví jiné osoby než dlužníka<sup>7)</sup>“.

2. V § 9 odst. 1 se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) a e), která znějí:

„d) na základě rozhodnutí o předběžném opatření, podle kterého může dlužník nakládat s majetkovou podstatou pouze se souhlasem předběžného správce<sup>8)</sup>;

e) na základě vyrozumění insolvenčního soudu o vydání rozhodnutí o úpadku<sup>9)</sup>.“

Poznámky pod čarou číslo 7, 8 a 9 znějí:

- 
- 7) § 224 odst. 2 zákona č. ..../2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).
  - 8) § 113 odst. 1 zákona č. ..../2006 Sb.
  - 9) § 139 odst. 1 písm. i) zákona č. ..../2006 Sb.

3. V § 9 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Pro zápis poznámky podle odstavce 1 písm. d) a e) platí obdobně ustanovení odstavce 3.““.

B.2. K části 31, čl. XXXII – změna zákona o penzijním připojištění se stáním příspěvkem:

Část 31 zní:

„V zákoně č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se stáním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 36/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb. a zákona č. 257/2004 Sb., se § 53 zrušuje.“

B.3. K části 32, čl. XXXIV – změna zákona o vlastnictví bytů:

1. Část třicátá druhá čl. XXXIV včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 27a zní:

#### „ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona, kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů)

#### Čl. XXXIV

Zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 273/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 280/1996 Sb., zákona č. 97/1999 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 229/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 171/2005 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 11 odst. 5 větě druhé se za slova „tří čtvrtin o ve většiny“ vkládá slovo „hlasů“.

2. V § 13 odst. 2 se na konci doplňují věty:

„Oprávnění z tohoto zástavního práva přechází na právní nástupce vlastníků jednotek. Zástavní právo se zapíše do katastru nemovitostí na základě ohlášení společenství nebo kteréhokoliv člena tohoto společenství, anebo na návrh správce či kteréhokoliv vlastníka jednotky v domě v případech, kdy společenství nemá právní subjektivitu. Ohlášení musí obsahovat označení všech vlastníků jednotek oprávněných z tohoto zástavního práva a

označení jednotky povinného vlastníka údaji podle katastru nemovitostí. Ohlášení musí být dále doloženo pravomocným rozhodnutím soudu o přisouzení pohledávek podle § 13 odst. 2.“.

3. V § 15 odst. 1 se ve větě druhé za slova „Pokud dohoda neurčuje“ vkládají slova „nebo tento zákon nestanoví“.

4. V § 15 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2, 3, 4 a 5, které znějí:

„(2) V domě, ve kterém jsou jednotky, s jejichž užíváním je spojeno užívání společných částí domu vymezeným způsobem, například lodžii, balkonů, teras nebo sklepních kójí jako příslušenství bytu,<sup>1)</sup> hradí vlastníci jednotek náklady spojené se správou domu a pozemku v poměru součtu velikosti podlahové plochy jednotky a poloviny podlahové plochy prostoru užívaného vymezeným způsobem vlastníkem jednotky k součtu podlahových ploch všech jednotek v domě zvětšenému o součet polovin podlahových ploch všech prostorů v domě užívaných vymezeným způsobem jednotlivými vlastníky jednotek, není-li tímto zákonem stanoveno jinak nebo nedojde-li mezi všemi vlastníky jednotek k jiné dohodě.

(3) Ustanovení odstavce 2 platí obdobně pro úhradu nákladů na správu domu a pozemku, jsou-li v domě prostory, které nejsou samostatným nebytovým prostorem, určené k užívání vlastníky jednotek v domě vymezeným způsobem, i když užívání těchto prostorů není spojeno s užíváním jednotky jako příslušenství bytu<sup>1)</sup>, například garážová stání ve společných částech domu.

(4) Náklady na údržbu, opravy a výměny rozvodů vody a odvodů odpadních vod v domě, pořízení, výměnu a ověřování bytových měřidel vody, přístrojů regulujících dodávku tepelné energie konečnému spotřebiteli a indikátorů nebo měřičů tepla, pořízení a opravy společné televizní antény a ostatních systémů k příjmu a rozvodu televizního a rozhlasového signálu a elektrických sdělovacích zařízení v domě se rozpočítají podle počtu vyústění uvedených technických zařízení do jednotky či vybavení jednotky, nedojde-li mezi všemi vlastníky jednotek k jiné dohodě.

(5) Na úhradu nákladů na vlastní správní činnost týkající se domu a pozemku přispívají všichni vlastníci jednotek stejným dílem, pokud se vlastníci jednotek alespoň dvoutřetinovou většinou hlasů všech vlastníků jednotek v domě nedohodnou jinak.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 6 až 8.

5. V § 15 odst. 6 větě první se slova „K účelu uvedenému v odstavci 1“ nahrazují slovy „K účelům uvedeným v odstavcích 1 až 5“; ve větě čtvrté se slova „podle odstavce 1“ nahrazují slovy „podle odstavců 1 až 5“.

6. V § 15 odst. 7 se slova „v odstavci 1“ nahrazují slovy „v odstavcích 1 až 5“. Na konec odstavce 7 se doplňuje věta: „Ustanovení § 13 odst. 2 věty třetí, čtvrté, páté a šesté platí obdobně.“.

7. V § 15 odst. 8 větě druhé se slova „pole odstavce 2“ nahrazují slovy „podle odstavců 2 až 5“.
8. § 30a včetně poznámky pod čarou č. 27a zní:

„§ 30a

Ustanovení tohoto zákona týkající se vlastníka budovy, jednotky nebo pozemku, popřípadě spoluvlastnického podílu na pozemku, popřípadě bytového družstva, platí i pro insolvenčního správce podle zvláštního právního předpisu<sup>27a)</sup>.

27a) Zákon č. ... /... Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

2. V části třicáté druhé se za § 30a vkládá nový článek XXXV, který včetně nadpisu zní:

„Čl. XXXV

**Přechodná ustanovení**

1. Vlastníkům jednotek, kteří ke dni účinnosti tohoto zákona užívají vymezeným způsobem společné části domu uvedené v § 15 odst. 2 a 3 zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb. a zákona č. .../2006 Sb., zejména lodžie, balkony, terasy a sklepní kóje jako příslušenství bytu, nebo garážová stání ve společných částech domu, se výše příspěvků na správu společných částí domu upraví podle § 15 odst. 2 a 3 zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb. a zákona č. .../2006 Sb., pokud mezi všemi vlastníky nedojde k jiné dohodě. Výše příspěvků se upraví nejpozději od 1. ledna 2007, pokud mezi všemi vlastníky jednotek nedojde k jiné dohodě. Obdobně jako ve větě první a druhé se postupuje u příspěvků na úhradu nákladů spojených s údržbou, opravami a výměnami společných částí domu uvedených v § 15 odst. 4 a nákladů na vlastní správní činnost týkající se domu a pozemku uvedených v § 15 odst. 5 zákona č. 72/1994 Sb. ve znění zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb. a zákona č. .../2006 Sb., pokud mezi všemi vlastníky nedojde k jiné dohodě.

2. Na konkursní řízení zahájená podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, se vztahují ustanovení zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění účinném do dne dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Dosavadní články XXXV až XCIX se označují jako články XXXVI až CC.

3. K části 95, čl. XCIX:

Část devadesátá pátá včetně nadpisu zní:

„ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. CC

Tento zákona nabývá účinnosti dnem 1. července 2007, s výjimkou čl. XXXIV bodů 1 až 7 a čl. XXXV bodu 1, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2006.

**C. Poslankyně Hana Šedivá**

C.1. K části 3, čl. III:

Za bod 5 se vkládá nový bod 6, který zní:

„6. V § 87 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a vkládá se odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 62e zní:

„(2) Vedle soudu uvedeného v § 85a je k řízení příslušný také soud, u něhož probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka, jde-li o insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek osoby tvořící s dlužníkem koncern<sup>62e)</sup>.“

<sup>62e)</sup> § 66b obchodního zákoníku“.

Ostatní body se přechýslují.

C.2. K části 21, čl. XXIII:

Část dvacátá první zní:

„ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

**Změna zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí**

Čl. XXIII

Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění zákona č. 18/1993 Sb., zákona č. 322/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 72/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 113/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 96/1996 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 203/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 169/1998 Sb., zákona č. 95/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 364/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 148/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 420/2003 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 342/2005Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 písm. b) se slova „konkursu, vyrovnání, vydržení“ nahrazují slovy „vydržení, v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku“.
2. V § 10 se na konci písmene i) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:  
„j) v případě prodeje nemovitosti mimo dražbu v rámci insolvenčního řízení při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu nebo při oddlužení cena dosažená prodejem nemovitosti“.
3. V § 18 odst. 2 se slova „[§ 21 odst. 2 písm. a) až d)]“ zrušují.
4. V § 20 odst. 2 se na konci odstavce tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g) které zní:  
„g) převody a přechody vlastnictví k nemovitosti při provádění reorganizace v rámci insolvenčního řízení, jde-li o vydání části dlužnických aktiv věřiteli nebo o převod dlužnických aktiv na nově založenou právnickou osobu, ve které mají věřitelé majetkovou účast.“.
5. V § 21 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:  
„e) při podání daňového přiznání k dani z převodu nemovitostí, jde-li o prodej nemovitosti mimo dražbu v rámci insolvenčního řízení při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu nebo při oddlužení, není-li základem daně cena zjištěná podle zvláštního právního předpisu<sup>2aa)</sup>“.
6. V § 25 odst. 3 se za slova „daňového subjektu“ vkládají slova „nebo ručitele“ a za slova „daňový subjekt“ se vkládají slova „nebo ručitel“.

Část devadesátá pátá zní:

## „ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ

### ÚČINNOST

#### Čl. XCIX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2007 s výjimkou ustanovení části dvacáté první, čl. XXIII, bod 6, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.“,

#### C.3. K části 36, čl. XLIX:

Body 14 a 16 se vypouštějí.

**C4****C.4.1. K části 19, čl. XXI - změna zákona o správě daní a poplatků:**

Část devatenáctá se mění takto:

**„ČÁST DEVATENÁCTÁ  
Změna zákona o správě daní a poplatků**

**Čl. IX**

Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., č. 157/1993 Sb., zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 242/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 218/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 322/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 440/2003 Sb., zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 254/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., 361/2005, zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se na konci odstavce 2 doplňuje věta: „Vyžaduje-li to způsob řešení úpadku, je správce daně rovněž oprávněn navrhopvat řešení nebo souhlasit s řešením, při kterém zanikají daňové nedoplatky.“.

2. V § 2 odst. 1 se slova „na daňovém řízení“ nahrazují slovy „na správě daní“.

3. § 6 včetně nadpisu zní :

„§ 6

**Osoby zúčastněné na správě daní**

(1) Osobami zúčastněnými na správě daní, vedené pracovníkem správce daně, jsou daňové subjekty, osoby s obdobnými právy a třetí osoby.

(2) Daňovým subjektem je fyzická osoba nebo právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační složka zahraniční právnické osoby, popřípadě jiný subjekt založený zákonem nebo na základě zákona, kterou daňový zákon označuje jako daňový subjekt, poplatníka nebo plátce daně.

(3) Poplatníkem je osoba, jejíž příjmy, majetek, spotřeba nebo úkony jsou předmětem daně a která platí daň přímo správci daně, nebo nepřímo, prostřednictvím plátce daně.



(4) Plátcem daně je osoba, která je povinna pod vlastní odpovědností vykonávat daňovým zákonem stanovené úkony, nezbytné pro zjištění a odvedení daně. Pokud plátec daně nesplní svojí povinnost a v důsledku toho není daň uhrazena, správce daně mu ji stanoví k přímému placení.

(5) Osobami s obdobnými právy se rozumí ty osoby ustanovené podle zákona, které v rozsahu svých zmocnění plní povinnosti při správě daní stanovené nebo uložené daňovým subjektům, zejména správce dědictví a insolvenční správce.

(6) Třetími osobami se rozumí osoby jiné než daňový subjekt a osoby s obdobnými právy, které mají práva a povinnosti při správě daní, nebo jejichž práva a povinnosti jsou správou daní dotčena. Třetími osobami jsou i nestranné osoby, které správce daně podle tohoto zákona může přizvat k provedení určitých úkonů.

(7) Navrhuje-li v řízení účast třetí osoby daňový subjekt, je povinen současně s návrhem správci daně sdělit, které skutečnosti hodlá účastí této třetí osoby prokázat nebo vysvětlit, popřípadě jiný důvod účasti. Není-li návrhu vyhověno, uvede správce daně důvody v protokolu, případně je daňovému subjektu sdělí písemně.“.

4. § 7 včetně nadpisu zní:

„§7

#### **Prokazování totožnosti**

Všechny osoby zúčastněné na správě daní jsou povinny na vyzvání pracovníka správce daně prokázat svoji totožnost. Neprokáže-li osoba zúčastněná na správě daní na vyzvání úřední osoby svoji totožnost, je správce daně oprávněn požádat o zjištění její totožnosti Policii České republiky nebo celní úřad a k dalšímu úkonu při správě daní ji nepřipustit do doby zjištění její totožnosti.“.

5. V § 11 odst. 2 věta první se za slova „daňový poradce“ vkládají slova „nebo právnická osoba, která oprávněně vykonává daňové poradenství.“
6. V § 14 odst. 2 se slova „na řízení“ nahrazují slovy „na správě daní“.
7. V § 21 odst. 1 se slova „na řízení“ nahrazují slovy „na správě daní“.
8. V § 21 odst. 8 větě první se slova „na řízení“ nahrazují slovy „na správě daní“.
9. V § 23 odst. 2 větě druhé se slova „na daňovém řízení“ nahrazují slovy „na správě daní“.

10. V § 24 odst. 3 písm. a) se slova „řízení o konkurzu a vyrovnání u“ nahrazují slovy „insolvenční řízení“.

11. V § 40 odst. 1 se věta druhá včetně poznámky pod čarou č. 23 a odkazu na ni zrušuje.

12. V § 40 se odstavce 11, 12 a 14 včetně poznámky pod čarou č. 25 zrušují.

Dosavadní odstavec 13 se označuje jako odstavec 11 a odstavce 15 až 17 se označují jako odstavce 12 až 14.

13. Za § 40 se vkládají nové § 40a a 40b, které včetně nadpisů znějí:

#### „§ 40a

#### **Nedoplatky v insolvenčním řízení**

(1) Pro účely insolvenčního řízení se daňové nedoplatky považují za

- a) daňové pohledávky za majetkovou podstatou,
- b) daňové pohledávky s nárokem na uspokojení ze zajištění; za zajištění se považuje i zajištění daně, které je uloženo na depozitním účtu správce daně, nebo
- c) další přihlášené daňové pohledávky uspokojované poměrně spolu s ostatními pohledávkami.

(2) Daňové pohledávky uvedené v odstavci 1 písm. a) vznikají v důsledku skutečností zakládajících daňové povinnosti, včetně příslušenství daně, které nastaly v době od účinnosti rozhodnutí o úpadku a do vydání rozhodnutí, jímž se insolvenční řízení končí.

(3) Daňové pohledávky uvedené v odstavci 1 písm. b) a c) vznikají v důsledku skutečností zakládajících daňové povinnosti, včetně příslušenství daně, které nastaly nejpozději dnem předcházejícím dni účinnosti rozhodnutí o úpadku.

(4) Pro potřeby úpadku je za majetek daňového subjektu považován vratitelný přeplatek podle § 64 odst. 2, přičemž postup pro zjištění vratitelnosti přeplatku vzniklého na základě skutečností, které nastaly nejpozději dnem předcházejícím dni účinnosti rozhodnutí o úpadku, se uplatní pro nedoplatky uvedené v odstavci 1 písm. b) a c) nejpozději do jejich přezkoumání při přezkumném jednání. Po přezkumném jednání se řízení o této daňové povinnosti zastavuje až do vydání rozhodnutí, jímž se insolvenční řízení končí. Postup pro zjištění vratitelnosti přeplatku vzniklého na základě skutečností, které nastaly v době od účinnosti rozhodnutí o úpadku, se uplatní pro nedoplatky uvedené v odstavci 1 písm. a).

#### §40b

#### **Účinky insolvenčního řízení**

(1) Při insolvenčním řízení je daňový subjekt povinen podat nejpozději do 30 dnů ode dne účinnosti rozhodnutí o způsobu řešení úpadku daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování, za část zdaňovacího období, která uplynula do dne

předcházejícího účinnosti tohoto rozhodnutí a za kterou dosud nebylo podáno. Zjistí-li insolvenční správce nedostatečnost podkladů, pro kterou nelze zajistit splnění povinnosti podle věty první, zaniká mu povinnost učinit tato podání; o tom insolvenční správce vyrozumí správce daně a poskytne mu nezbytnou součinnost ke stanovení daně podle pomůcek.

(2) Lhůty pro podání přiznání, hlášení nebo vyúčtování v průběhu insolvenčního řízení zůstávají zachovány.

(3) Po účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení, lze daňové řízení zahájit a v celém daňovém řízení pokračovat, s výjimkou daňové exekuce, kterou lze nařídit, avšak nelze ji provést.

(4) Ke dni předložení konečné zprávy, ke dni podání návrhu na zrušení konkursu, ke dni zrušení konkursu a ke dni splnění jiného způsobu řešení úpadku, je daňový subjekt povinen zpracovat a současně podat daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou nebylo dosud podáno, a přiznanou daň zahrnout do příslušného dokumentu.

(5) V průběhu insolvenčního řízení nevznikají vůči přihlášeným daňovým pohledávkám zákonné sankce.

(6) Dojde-li v průběhu insolvenčního řízení k přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty z insolvenčního správce na daňový subjekt nebo opačně, je ten, kdo dosud byl oprávněn nakládat s tímto majetkem, povinen ke dni přechodu zpracovat a současně podat daňové přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování za uplynulou část zdaňovacího období, za kterou dosud nebylo podáno.

(7) Ve lhůtách podle odstavců 1, 4 a 6 vzniká povinnost podat daňová přiznání nebo hlášení, popřípadě vyúčtování, která nebyla dosud podána za předcházející zdaňovací období, i v případě, kdy původní lhůta pro jejich podání dosud neuplynula, a to včetně dodatečných přiznání, vyúčtování a následných hlášení. obdobně se postupuje při podání daňových přiznání, hlášení nebo vyúčtování za zdaňovací období, u nichž již uplynula lhůta pro jejich podání, a u daní vyměřovaných na zdaňovací období, jakož i u daní uplatňovaných jednorázově, pokud nebyla dosud podána.“.“.

14. V § 59 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní :

„(6) Postup podle odstavce 5 se uplatní odděleně pro

- a) daňové nedoplatky uhrazené ručitelem,
- b) daňové nedoplatky uhrazené při vymáhání,
- c) daňové nedoplatky uhrazené na základě přihlášení do insolvenčního řízení,
- d) běžné platby daní na úhradu daňové povinnosti podle § 40a odst. 1 písm. a).“.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

15. Za § 66 se vkládá nový § 66a, který včetně nadpisu zní:

„§ 66a

### Odepsání daňové pohledávky v insolvenčním řízení

(1) Daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený správcem daně v rámci jiného způsobu řešení úpadku než je konkurs, který nebyl uhrazen podle výsledku splněného pravomocného usnesení soudu, zaniká ke dni vydání usnesení, kterým bylo skončeno insolvenční řízení; správce daně daňový nedoplatek následně odepíše.

(2) Správce daně odepíše rovněž daňový nedoplatek nebo jeho část, přihlášený do konkursu, k jehož úhradě nedošlo a který zaniká podle výsledku obsaženého v usnesení soudu o zrušení konkursu

- a) po splnění rozvrhového usnesení, nebo
- b) proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.

(3) Ustanovení odstavce 1 se neuplatní, pokud lze daňový nedoplatek uspokojit plněním ručitele. Postup podle odstavce 2 se neuplatní u fyzických osob a u právnických osob s právním nástupcem; tento postup se rovněž neuplatní u právnických osob, u kterých jsou dány podmínky pro zrušení daňového subjektu s likvidací.“.

16. V § 70 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 30 zní:

„(3) K promlčení se přihlédne jen tehdy, je-li to daňovým dlužníkem namítáno, a jen v rozsahu uplatňované námítky. Po dobu výkonu rozhodnutí soudem nebo soudním exekutorem anebo do uspokojení z výtěžku veřejné dražby lhůta podle odstavců 1 a 2 neběží, a to až do právní moci rozhodnutí o ukončení těchto řízení nebo jeho ukončení; lhůta rovněž neběží po dobu přihlášení nedoplatku v insolvenčním řízení.“

C.4.2. K části 86, změna zákona o dani z přidané hodnoty:

#### ČÁST OSMDESÁTÁ ŠESTÁ

#### Změna zákona o dani z přidané hodnoty

#### Čl. XC

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb. a zákona č. 545/2005 Sb. se mění takto :

V § 105 odst. 1 se vypouští třetí věta.

#### C5.

C.5.1. K části 24, čl. XXVI - změna zákona č. 589/1992 Sb.:

1. V § 14 odst. 2 větě druhé se slova „částku 40 500 Kč“ nahrazují slovy „před rokem 2007 částku 40 500 Kč a po roce 2006 částku ve výši šestinásobku průměrné mzdy (§ 15a odst. 1 věta čtvrtá)“.

2. V § 15 odst. 1 větě druhé se za slova „příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“ vkládají slova „a úhrnu vyměřovacích základů zaměstnance, pokud spolu s vyměřovacím základem ze samostatné výdělečné činnosti přesahuje částku maximálního vyměřovacího základu (§ 15a)“.
3. Za § 15 se vkládá nový § 15a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 62a zní:

„ § 15a

### **Maximální vyměřovací základy**

(1) Maximálním vyměřovacím základem zaměstnance pro placení pojistného je od roku 2007 částka ve výši sedmdesátidvounásobku průměrné mzdy. Rozhodným obdobím, z něhož se zjišťuje maximální vyměřovací základ zaměstnance, je kalendářní rok. Maximální vyměřovací základ zaměstnance je tvořen součtem vyměřovacích základů zaměstnance zjištěných v kalendářním roce, za který se maximální vyměřovací základ zjišťuje. Za průměrnou mzdu se pro účely tohoto zákona považuje částka, která se vypočte jako součin všeobecného vyměřovacího základu za kalendářní rok, který o dva roky předchází kalendářnímu roku, pro který se průměrná mzda zjišťuje, a přepočítacího koeficientu pro úpravu tohoto všeobecného vyměřovacího základu<sup>62a</sup>); vypočtená částka se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

(2) Přesáhne-li v kalendářním roce úhrn vyměřovacích základů zaměstnance maximální vyměřovací základ podle odstavce 1 a zaměstnanec je v tomto roce zaměstnán

- a) jen u jednoho zaměstnavatele, neplatí zaměstnanec v tomto kalendářním roce pojistné z částky, která přesahuje tento maximální vyměřovací základ; to platí i v případě více zaměstnání v kalendářním roce, avšak u téhož zaměstnavatele,
- b) u více zaměstnavatelů, považuje se pojistné zaplacené zaměstnancem z úhrnu jeho vyměřovacích základů ze všech zaměstnání, který přesahuje tento maximální vyměřovací základ, za přeplatek na pojistném (§ 17); tento přeplatek však nemůže být vyšší než částka, která byla zaměstnanci z jeho příjmů sražena na pojistném.

(3) Zaměstnavatel je povinen písemně potvrdit zaměstnanci na jeho žádost úhrn vyměřovacích základů za kalendářní rok, z nichž bylo sraženo pojistné, a to do 8 dnů ode dne obdržení žádosti.

(4) Do vyměřovacího základu zaměstnavatele se nezahrnuje částka, která přesahuje maximální vyměřovací základ zaměstnance a z níž zaměstnanec neplatí v kalendářním roce pojistné podle odstavce 2 písm. a).

(5) Maximálním vyměřovacím základem osoby samostatně výdělečně činné pro pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti je od roku 2007 částka ve výši sedmdesátidvounásobku průměrné mzdy; tato částka se sníží o šestnásobek průměrné mzdy za každý kalendářní měsíc, v němž po celý měsíc osoba samostatně výdělečně činná měla nárok na výplatu nemocenského nebo peněžité pomoci v mateřství z nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných, a za každý kalendářní měsíc, v němž po celý měsíc nebyla vykonávána samostatná výdělečná činnost.

(6) Byla-li osoba samostatně výdělečně činná v kalendářním roce též zaměstnancem a součet vyměřovacího základu nebo úhrnu vyměřovacích základů zaměstnance a vyměřovacího základu osoby samostatně výdělečně činné pro pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti přesáhl sedmdesátidvounásobek průměrné mzdy, sníží se o tuto přesahující částku nejdříve vyměřovací základ osoby samostatně výdělečně činné pro pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, a je-li přesahující částka vyšší než tento vyměřovací základ osoby samostatně výdělečně činné, sníží se o zbytek přesahující částky vyměřovací základ nebo úhrn vyměřovacích základů zaměstnance.

(7) Zálohy na pojistné není povinna platit osoba samostatně výdělečně činná, která je účastná důchodového pojištění též jako zaměstnanec a v zaměstnání dosáhla maximálního vyměřovacího základu zaměstnance, a to od kalendářního měsíce, v němž příslušné okresní správě sociálního zabezpečení oznámila a doložila, že v zaměstnání dosáhla tohoto maximálního základu, popřípadě od kalendářního měsíce, který předchází kalendářnímu měsíci, v němž příslušné okresní správě sociálního zabezpečení oznámila a doložila, že v zaměstnání dosáhla tohoto maximálního základu, pokud za takový měsíc záloha na pojistné již nebyla zaplacená a oznámení bylo učiněno a doloženo do 20. dne následujícího měsíce, a za následující kalendářní měsíce, naposledy však za kalendářní měsíc, který předchází kalendářnímu měsíci, ve kterém byl nebo měl být podán přehled o příjmech a výdajích podle § 15 odst. 1 za kalendářní rok, který následuje po kalendářním roce, v němž osoba samostatně výdělečně činná dosáhla tohoto maximálního základu.

(8) Ustanovení tohoto zákona o vyměřovacím základu osoby samostatně výdělečně činné nejvýše v částce 486 000 Kč a o snižování této částky o částku 40 500 Kč se nepoužijí pro rozhodná období po roce 2006.

---

62a) § 17 odst. 2 a 4 zákona č. 155/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

4. V § 17 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Přeplatek podle § 15a odst. 2 písm. b) vrátí okresní správa sociálního zabezpečení zaměstnanci jen na základě jeho písemné žádosti; ustanovení odstavce 1 věty druhé a třetí a odstavce 2 věty druhé platí přitom obdobně. Nárok na vrácení přeplatku zaniká, nebyla-li žádost o vrácení přeplatku podána do 5 let po uplynutí kalendářního roku, v němž přeplatek vznikl. Pro účely vrácení přeplatku na pojistném zaměstnanci se do částky maximálního vyměřovacího základu zahrnují nejdříve vyměřovací základy z těch zaměstnání, v nichž je zaměstnanec poplatníkem pojistného, a poté vyměřovací základy ze zaměstnání, v nichž je zaměstnanec poplatníkem pouze pojistného na důchodové pojištění.“.

5. V § 22 odst. 1 úvodní části ustanovení se před slova „§ 20a odst. 1“ vkládají slova „§ 15a odst. 3,“.

## Čl. x

**Přechodná ustanovení**

1. Maximální vyměřovací základ stanovený podle § 15a zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije poprvé pro rozhodné období, které počíná 1. lednem 2007.
2. Údaje o vyměřovacích základech zaměstnance uvádí osoba samostatně výdělečně činná na přehledu podle § 15 odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, poprvé na tomto přehledu za rok 2007“.

C.5.2. K části 26, změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění:

Zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 324/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb., zákona č. 48/1997 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 138/2001 Sb., zákona č. 49/2002 Sb., zákona č. 176/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 437/2003 Sb., zákona č. 455/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 438/2004 Sb., zákona č. 123/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb. a zákona č. 62/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se doplňují odstavce 15 až 18, které včetně poznámky pod čarou č. 16b znějí:

„(15) Maximálním vyměřovacím základem zaměstnance je od roku 2007 částka ve výši sedmdesátidvounásobku průměrné mzdy. Maximální vyměřovací základ zaměstnance je tvořen součtem vyměřovacích základů zaměstnance zjištěných v kalendářním roce, za který se maximální vyměřovací základ zjišťuje. Za průměrnou mzdu se pro účely tohoto zákona považuje částka, která se vypočte jako součin všeobecného vyměřovacího základu pro účely důchodového pojištění za kalendářní rok, který o dva roky předchází kalendářnímu roku, pro který se průměrná mzda zjišťuje, a přepočítacího koeficientu pro úpravu tohoto všeobecného vyměřovacího základu<sup>16b</sup>); vypočtená částka se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

(16) Přesáhne-li v kalendářním roce úhrn vyměřovacích základů zaměstnance maximální vyměřovací základ podle odstavce 15, neplatí zaměstnanec ani zaměstnavatel, u něhož bylo dosaženo maximálního vyměřovacího základu, v tomto kalendářním roce pojistné z částky, která přesahuje maximální vyměřovací základ podle odstavce 15.

(17) Bylo-li dosaženo maximálního vyměřovacího základu podle odstavce 15 z úhrnu příjmů zúčtovaných více zaměstnavateli, považuje se část pojistného zaplaceného zaměstnancem vypočtená z úhrnu vyměřovacích základů přesahujících maximální vyměřovací základ za přeplatek zaměstnance na pojistném (§ 14). Pokud u některého z více zaměstnavatelů bylo dosaženo maximálního vyměřovacího základu, postupuje se u tohoto zaměstnavatele a zaměstnance podle odstavce 16; pojistné zaplacené zaměstnancem

z vyměřovacích základů u ostatních zaměstnavatelů se považuje za přeplatek zaměstnance na pojistném a postupuje se podle věty první.

(18) Zaměstnavatel je povinen písemně potvrdit zaměstnanci na jeho žádost úhrn vyměřovacích základů za kalendářní rok, z nichž bylo za zaměstnance odvedeno pojistné, a to do 8 dnů ode dne obdržení žádosti.

<sup>16b)</sup> § 17 odst. 2 a 4 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů.“.

2. V § 3a odstavec 2 zní:

„(2) Osoba samostatně výdělečně činná je povinna odvést pojistné z vyměřovacího základu podle odstavce 1, nejvýše však z maximálního vyměřovacího základu. Je-li vyměřovací základ podle odstavce 1 nižší než minimální vyměřovací základ, je osoba samostatně výdělečně činná povinna odvést pojistné z minimálního vyměřovacího základu, není-li dále stanoveno jinak. Minimálním vyměřovacím základem se rozumí dvanáctinásobek 50 % průměrné mzdy (§ 3 odst. 15 věta třetí); maximálním vyměřovacím základem je před rokem 2007 částka 486 000 Kč a po roce 2006 částka ve výši sedmdesátidvounásobku průměrné mzdy.“.

3. V § 3a odst. 4 úvodní části ustanovení se za slovo „minimální“ vkládají slova „a maximální“.

4. V § 3a se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Byla-li osoba samostatně výdělečně činná v kalendářním roce též zaměstnancem a součet vyměřovacího základu nebo úhrnu vyměřovacích základů zaměstnance a vyměřovacího základu osoby samostatně výdělečně činné přesáhl po roce 2006 sedmdesátidvounásobek průměrné mzdy, sníží se o tuto přesahující částku nejdříve vyměřovací základ osoby samostatně výdělečně činné, a je-li přesahující částka vyšší než tento vyměřovací základ osoby samostatně výdělečně činné, sníží se o zbytek přesahující částky vyměřovací základ nebo úhrn vyměřovacích základů zaměstnance.“.

5. V § 14 odst. 2 se za větu třetí vkládají věty „Přeplatek podle § 3 odst. 17 vrátí zdravotní pojišťovna zaměstnanci jen na základě jeho písemné žádosti. Byl-li pojištěnec pojištěn v průběhu kalendářního roku u více zdravotních pojišťoven, je povinen žádost doložit potvrzením zaměstnavatele o výši vyměřovacích základů, z nichž každé z pojišťoven v jednotlivých měsících odváděl pojistné. Přeplatek na jeho žádost vrátí každá ze zdravotních pojišťoven v poměrné výši k součtu doložených vyměřovacích základů. Osoby samostatně výdělečně činné doloží potvrzení ostatních zdravotních pojišťoven, u nichž byly v kalendářním roce pojištěny, o vyměřovacím základu a platbách pojistného v kalendářním roce.“.



6. V § 14 odst. 2 větě osmé se za slova „právní nástupce“ vkládají slova „nebo zaměstnanec v případě přeplatku podle § 3 odst. 17.“.

## Čl. VIII

### Přechodné ustanovení

Minimální vyměřovací základ osoby samostatně výdělečně činné pro pojistné na všeobecné zdravotní pojištění za rok 2006 se stanoví podle předpisů účinných ke dni 31. prosince 2006.

*Poznámka zpravodaje:*

*Na začátku 3. čtení nutno hlasovat, zda je výše uvedená část součástí pozměňovacích návrhů ze 2. čtení.*

C.5.3. Vkládá se nová část:

## ČÁST ....

### Změna zákona o důchodovém pojištění

#### Čl. ...

Zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 289/1997 Sb., zákona č. 224/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 116/2001 Sb., zákona č. 188/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 264/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 24/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 11 odst. 2 větě druhé se slova „ , i když“ nahrazují slovy „v případě, kdy pojistné nebylo zapláceno jen proto, že v kalendářním roce osoba uvedená v odstavci 1 písm. a) dosáhla stanoveného maximálního vyměřovacího základu pro pojistné<sup>17c)</sup>, a v případě, kdy“.

Poznámka pod čarou č. 17c zní:

<sup>17c)</sup> § 15a odst. 1 zákona č. 589/1992 Sb., ve znění zákona č. .../2006 Sb.“.

2. V § 16 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Úhrn vyměřovacích základů pojištěnce za jednotlivý kalendářní rok po roce 2006 nesmí být vyšší než maximální vyměřovací základ pro pojistné<sup>17c)</sup> stanovený pro tento rok.“.

*Poznámka zpravodaje:*

*Na začátku 3. čtení nutno hlasovat, zda je výše uvedená část součástí pozměňovacích návrhů ze 2. čtení.*

Dosavadní část pátá se označuje jako část osmá a dosavadní čl. V se označuje jako čl. X; na konci nově označeného čl. X se doplňují slova „ , a ustanovení částí páté až sedmé, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2007“.

#### **D. Poslanec Antonín Sed'a**

K části 74, čl. LXXVIII – změna zákona o soudech a soudcích:

Vkládá se nový bod x, který zní:

„x. V příloze 7 se doplňuje bod 4., který zní:

„4. Okresní soud v Uherském Hradišti – pobočka v Uherském Brodě.

V obvodu Okresního soudu v Uherském Hradišti se zřizuje pobočka v Uherském Brodě.

Sídlem pobočky je město Uherský Brod.“

V dosavadní části 95 (účinnost) se na konci doplňují slova: „s výjimkou části sedmdesáté čtvrté, bodu x., který nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007“.

#### **E. Poslanec Walter Bartoš**

Doplňuje se nová část, která zní:

„Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění zákona č. 210/2000 Sb., zákona č. 147/2001 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 96/2004Sb., zákona č. 121/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 473/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb. a zákona č. 552/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 20 odst. 3 větě třetí se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
2. V § 57 odst. 3 poslední větě se slovo „Výkaz“ nahrazuje slovem „výkaz“.
3. V § 68 odst. 3 poslední větě se písmeno e) nahrazuje písmenem „f“.
4. V § 79 odst. 6 poslední větě se slovo „akreditační“ nahrazuje slovem „Akreditační“.
5. V příloze č. 1 k zákonu č. 111/1998 Sb. se doplňují slova „Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích“.

Účinnost této části se navrhuje dnem vyhlášení.

#### **F. Poslanec Stanislav Křeček**

1. Doplňuje se nová část 95, která zní:

„ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ

**Změna zákona o platu a některých dalších náležitostech některých státních zástupců**

Čl. XCIX

Zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců a o změně a doplnění zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 14/2002 Sb., zákona č. 279/2002 Sb., zákona č. 425/2002 Sb., zákona č. 420/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 427/2003 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 610(?) /2004 Sb. (v písemném podkladu uveden zákon č. 630/2004 Sb.) a zákona č. 626/2004 Sb., se mění takto:

1. V § 10 odst. 2 se za slovem „stanice“ vkládají slova „a užívání přiměřeně vybaveného bytu bez nároku na náhradu výdajů spojených s jeho užíváním“.

2. Za § 10 se vkládá nový § 10a, který zní:

„§ 10a

**Náhrada výdajů**

Nejvyššímu státnímu zástupci náleží víceúčelová paušální náhrada výdajů na reprezentaci, na dopravu a stravování při tuzemských cestách spojených s výkonem funkce ve výši 51 % platové základny a jeho náměstku ve výši 30 % platové základny. Dále jim náleží náhrada výdajů na stravování a některé další výdaje při zahraničních cestách ve výši dvojnásobku sazby stanovené pro zaměstnance zvláštním právním předpisem.“

Ostatní části a články se přečíslojí.

2. V dosavadní části 95 (účinnost) se tečka mění na čárku a doplňují se slova „s výjimkou části devadesáté páté, která nabývá účinnosti dnem 1. září 2006.“.

**G. Poslanec Josef Janeček**

G.1. Doplňuje se nová část, která zní:

**„Změna zákona o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů.**

Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, se mění takto:

„V § 8 odstavec 1 písmeno c) zní:

„c) na všech pracovištích, kde se zpracovávají, prodávají nebo podávají potraviny, pokrmy či nápoje.“.

Účinnost této části se navrhuje dnem vyhlášení.

G.2. K části 46, čl. XLIX – změna zákona č. 48/1997 Sb.:

Zákon č. 48/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. Za § 42 se vkládá nový § 42a, který zní:

„§ 42a

Zdravotní pojišťovna je oprávněna poskytnout pojištěnci informaci, že neuhradila z důvodů uvedených v § 42 odst. 3 zdravotnickému zařízení zdravotní péči poskytnutou tomuto pojištěnci. Na vyžádání je zdravotní pojišťovna povinna poskytnout pojištěnci informaci o závěrech šetření, která provedla ve věci jemu poskytnuté hrazené péče. Zdravotní pojišťovna poskytne tuto informaci pojištěnci vždy, když lze důvodně předpokládat, že poskytnutá zdravotní péče vedla nebo by v budoucnu mohla vést ke zhoršení nebo poškození zdravotního stavu pojištěnce, pokud takovou informaci zdravotnické zařízení prokazatelně neposkytlo samo nebo ji odmítlo na výzvu pojištěnce nebo zdravotní pojišťovny poskytnout. Zdravotnické zařízení je povinno spolupracovat při ověřování spokojenosti pojištěnců s poskytnutou zdravotní péčí.

2. Za § 42a se vkládá nový § 42b, který zní:

„42b

Zdravotní pojišťovny jsou oprávněny zveřejňovat statistické údaje o zdravotní péči vykázané jednotlivými zdravotnickými zařízeními, zejména o rozsahu a druhu poskytnuté zdravotní péče, počtu ošetřených pojištěnců, včetně počtu jednotlivých zdravotních výkonů, délky hospitalizace a výše úhrad z veřejného zdravotního pojištění. Zveřejňovat nelze údaje o jednotlivých pojištěncích.

## H. Poslanec Jaroslav Pešán

1. Doplňuje se nová část – změna veterinárního zákona:

Za dosavadní část sedmdesátou druhou (změna zákona o myslivosti) se vkládá nová část sedmdesátá třetí, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST SEDMDESÁTÁ TŘETÍ

**Změna veterinárního zákona**

Čl. LXXVII

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 131/2003 Sb., zákona č. 316/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb. a zákona č. 48/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 5 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:  
„c) ve kterých případech a za jakých podmínek mohou orgány veterinární správy povolit v souladu s předpisy Evropských společenství zmírňující výjimky z veterinárních požadavků stanovených na zdraví zvířat a jeho ochranu.“.

2. V § 22 odst. 2 písm. a) bod 2 zní:

„2. veterinární a hygienické požadavky na živočišné produkty a zacházení s nimi, jakož i na označování jejich zdravotní nezávadnosti, a ve kterých případech a za jakých podmínek mohou orgány veterinární správy povolit v souladu s předpisy Evropských společenství zmírňující výjimky z těchto požadavků,“.

Následující části a články se přeznačí.

2. Dosavadní část devadesátá pátá včetně nadpisu zní:

## „ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ

### ÚČINNOST

#### Čl. XCIX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2007 s výjimkou ustanovení části sedmdesáté třetí, které nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

#### **I. Poslanec Michal Doktor.**

K části 19, čl. XXI - zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů:

1. V § 11 odst. 2 větě první se za slova „daňový poradce“ vkládají slova „nebo právnická osoba, která oprávněně vykonává daňové poradenství.“.
2. V § 23 odst. 1 větě druhé se slova „o každém nahlížení do spisu poříditi úřední záznam“ nahrazují slovy „seznámit daňový subjekt s obsahem spisu a o každém nahlížení do spisu poříditi protokol o ústním jednání.“.
3. V § 31 odstavci druhém se za slovo „subjektů“ doplňují nové věty, které znějí: „Vždy však provede navržené důkazní prostředky, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být daňový subjekt včas vyrozuměn, nehrozí-li nebezpečí z prodlení.“.
4. V § 31 odst. 8 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) splnění svých povinností podle tohoto zákona.“

5. V § 32 odstavec 1 zní:

„(1) Rozhodnutí obsahuje odůvodnění, nestanoví-li tento nebo zvláštní daňový zákon jinak, pokud nejde o případ, kdy správce daně reaguje na tvrzení daňového subjektu beze změny, anebo je odůvodnění daňového subjektu detailně známo z jiného dokumentu. V takovém případě správce daně na tento dokument ve svém rozhodnutí odkáže.“.

6. V § 43 odst. 2 a 3 znějí:

„(2) Vzniknou-li pochybnosti o správnosti, průkaznosti nebo úplnosti podaného daňového přiznání nebo hlášení, popřípadě dodatečného daňového přiznání nebo následného hlášení a dalších písemností předložených daňovým subjektem, nebo i pravdivosti údajů v nich uvedených, správce daně ve výzvě sdělí daňovému subjektu tyto pochybnosti způsobem, umožňujícím daňovému subjektu určitou odpověď a předložení důkazních

prostředků. Současně správce daně vyzve daňový subjekt, aby se k těmto pochybnostem vyjádřil, zejména aby neúplně údaje doplnil, nejasnosti vysvětlil a nepravdivé údaje opravil, nebo pravdivost údajů řádně prokázal.

(3) Pokud vyplývá z podaného daňového přiznání nebo hlášení, popřípadě dodatečného daňového přiznání nebo následného hlášení, že daňovému subjektu má vzniknout přeplatek, a správce daně má pochybnosti podle odst. 1, zahájí správce daně postup k odstranění pochybnosti do 30 dnů ode dne, kdy bylo takovéto podání učiněno. Ve výzvě daňovému subjektu určí správce daně přiměřenou lhůtu k odpovědi, která nesmí být kratší 15 dnů, a poučí ho o následcích spojených s tím, jestliže pochybnost neodstraní nebo nedodrží stanovenou lhůtu. V průběhu vytykácího řízení má daňový subjekt práva přiměřeně podle § 16 odst. 4 a výsledek vytykácího řízení pracovník správce daně projedná s daňovým subjektem postupem podle § 16 odst. 8.“

## **J. Poslanec Zdeněk Koudelka**

### J.1. K části 74:

A) Část sedmdesátá čtvrtá, čl. LXXVIII (zákon o soudech a soudcích) zní:

#### „ČÁST SEDMDESÁTÁ ČTVRTÁ

#### Čl. LXXVIII

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 349/2002 Sb., zákona č. 441/2003 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 349/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb. a zákona č. 79/2006 Sb. se mění takto:

1. V § 23 odst. 5 se slovo „má“ nahrazuje slovy „a předseda Nejvyššího správního soudu mají“.
2. V § 30 odst. 3 se za slovo „čekatelé“ vkládá slovo „ , asistenti“.
3. V § 130 odst. 2 větě druhé se slova „zástupce“ nahrazují slovy „dva zástupci“, slova „jmenovaný a odvolávaný“ se nahrazují slovy „jmenování a odvolávání“ a slova „další členové“ se nahrazují slovy „předseda, místopředseda a dalších sedm členů“.
4. § 130 odstavec 4

*Varianta A:* V § 130 na konci odstavce 4 se doplňuje věta „Předsedovi, místopředsedovi a členům Rady, i pokud jsou soudci a státní zástupci, přísluší měsíční odměna za výkon funkce a náhrada výdajů, a to předsedovi ve výši 0,3násobku platu a paušální náhrady výdajů soudce vrchního soudu dle délky právní praxe, místopředsedovi ve výši 0,2násobku a členu ve výši 0,1násobku.“

*Varianta B:* V § 130 odst. 4 poslední větě se slova „kteří nejsou“ nahrazují slovy „i pokud jsou“, za slova „funkce a“ se vkládají slova „paušální“ a slovo „krajského“ se nahrazuje slovem „vrchního“.

5. V § 131 se slova „po projednání s ministerstvem“ nahrazují slovy „se souhlasem Rady“.
  6. V příloze č. 3 NÁZVY, OBVODY A SÍDLA OKRESNÍCH SOUDŮ se v bodě 4 Okresní soud Brno-venkov za slovem „Blučina,“ vkládají slova „Borač, Borovník,“ za slovem „Čebín,“ vkládá slovo „Černvír,“ za slova „Dolní Kounice,“ vkládají slova „Dolní Loučky,“ za slovo „Domašov,“ se vkládají slova „Doubravník, Drahonín,“ za slovo „Holasice,“ se vkládají slova „Horní Loučky,“ za slovo „Jiřkovice,“ se vkládá slovo „Kaly,“ za slovo „Kanice,“ se vkládá slovo „Katov,“ za slovo „Kratochvilka,“ se vkládá slovo „Křižínkov,“ za slovo „Kuřim,“ se vkládají slova „Kuřimská Nová Ves, Kuřimské Jestřabí,“ za slovo „Lomnička“ se vkládá slovo „Lubné,“ za slovo „Nebovídy,“ se vkládá slovo „Nedvědice,“ za slovo „Nesvačilka,“ se vkládá slovo „Níhov,“ za slova „Ochoz u Brna,“ se vkládá slovo „Olší,“ za slovo „Otmarov,“ se vkládají slova „Petrštejnské Jestřabí,“ za slovo „Rebešovice,“ se vkládá slovo „Rojetín,“ za slovo „Říčky,“ se vkládají slova „Říkonín, Senorady,“ za slovo „Skalička,“ se vkládá slovo „Skryje,“ za slovo „Tišnov,“ se vkládají slova „Tišnovská Nová Ves,“ za slova „Újezd u Rosic,“ se vkládají slova „Újezd u Tišnova,“ za slovo „Vranov,“ se vkládá slovo „Vratislávka,“ a za slovo „Žatčany,“ se se vkládá slovo „Žďárec,“.
- V příloze č. 3 NÁZVY, OBVODY A SÍDLA OKRESNÍCH SOUDŮ se v bodě 5 Okresní soud Bruntál slova „Huzová, Moravský Beroun, Norberčany,“ zrušují.
- V příloze č. 3 NÁZVY, OBVODY A SÍDLA OKRESNÍCH SOUDŮ se v bodě 40 Okresní soud Olomouc se za slova „Hraničné Petrovice,“ vkládá slovo „Huzová,“ za slovo „Mladějovice,“ se vkládají slova „Moravský Beroun,“ a za slova „Náměšť na Hané,“ se vkládá slovo „Norberčany,“.
- V příloze č. 3 NÁZVY, OBVODY A SÍDLA OKRESNÍCH SOUDŮ se v bodě 67 Okresní soud Třebíč se slovo „Senorady,“ zrušuje.
- V příloze č. 3 NÁZVY, OBVODY A SÍDLA OKRESNÍCH SOUDŮ se v bodě 75 Okresní soud Žďár nad Sázavou se slova „Borač, Borovník, Černvír, Dolní Loučky, Doubravník, Drahonín, Horní Loučky, Kaly, Katov, Křižínkov, Kuřimská Nová Ves, Kuřimské Jestřabí, Lubné, Nedvědice, Níhov, Olší, Pernštejnské Jestřabí, Rojetín, Říkonín, Skryje, Tišnovská Nová Ves, Újezd u Tišnova, Vratislávka, Žďárec.“ zrušují.

B) V dosavadní části 95 (účinnost) se tečka mění na čárku a doplňují slova „s výjimkou části sedmdesáté čtvrté, která nabývá účinnosti dnem 1. září 2006.“.

J.2.

Za Část devadesátou čtvrtou se vkládá nová Část devadesátá pátá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST DEVADESÁTÁ PÁTÁ

**Změna trestního zákoníku**

Čl. IC

Zákon č. ..../2006 Sb., trestní zákoník, se mění takto:

1. §201 a 202 znějí:

§ 201

**Porušení povinnosti v insolvenčním řízení**

Kdo v insolvenčním řízení maří nebo hrubě ztěžuje výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohrozí účel insolvenčního řízení, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo *zákazem* činnosti nebo peněžitým trestem.

§ 202

**Pletichy v insolvenčním řízení**

(1) Kdo jako věřitel v souvislosti s hlasováním věřitelů v insolvenčním řízení přijme nebo si dá slíbit majetkový nebo jiný prospěch, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem.

(2) Stejně bude potrestán, kdo věřiteli v souvislosti s hlasováním věřitelů v insolvenčním řízení poskytne, nabídne nebo slíbí majetkový nebo jiný prospěch.

(3) Odnětím svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem bude potrestán, kdo jako insolvenční správce, člen věřitelského výboru nebo zástupce věřitelů v insolvenčním řízení přijme nebo si dá slíbit pro sebe nebo jiného ke škodě věřitelů majetkový nebo jiný prospěch, který mu nepřísluší.

(4) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1, 2 nebo 3 značnou škodu.

(5) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1, 2 nebo 3 škodu velkého rozsahu."



2. § 230 zní:

„§ 230

### **Zneužívání informací a postavení v obchodním styku**

(1) Kdo v úmyslu opatřit sobě nebo jinému výhodu nebo prospěch neoprávněně užije informace dosud nikoli veřejně přístupné, kterou získal při výkonu svého zaměstnání, povolání, postavení nebo své funkce a jejíž zveřejnění podstatně ovlivňuje rozhodování v obchodním styku, a uskuteční nebo dá podnět k uskutečnění smlouvy nebo operace na organizovaném trhu cenných papírů nebo zboží, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti.

(2) Stejně bude potrestán, kdo v úmyslu uvedeném v odstavci 1 jako podnikatel, společník, zaměstnanec nebo jiný pracovník nebo člen statutárního nebo jiného orgánu, prokurista nebo jiný zástupce dvou nebo více obchodních společností, jiných právnických osob nebo jiných subjektů, které navzájem soutěží ve stejném nebo podobném předmětu činnosti, zneužije svého postavení a uzavře nebo dá popud k uzavření smlouvy na úkor jedné nebo více z nich.

(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,

- a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo
- b) způsobí-li takovým činem značnou škodu.

(4) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,

- a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo
- b) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu.“.

3. Za § 412 se vkládá nový § 413, který zní:

„§ 413

### **Insolvenční správce**

Insolvenčním správcem se rozumí i předběžný insolvenční správce, zástupce insolvenčního správce, oddělený insolvenční správce a zvláštní insolvenční správce. Insolvenčním správcem se rovněž rozumí osoba, kterou podle zvláštního právního předpisu insolvenční správce určil, aby jej zastupovala při výkonu jeho pravomocí podle zvláštního právního předpisu na území jiného státu, dále zahraniční insolvenční správce, zahraniční insolvenční správce pojišťovny nebo zajišťovny a osoba, kterou podle zvláštního právního předpisu zahraniční insolvenční správce nebo zahraniční insolvenční správce pojišťovny nebo zajišťovny jmenoval, aby mu pomáhala nebo jej zastupovala.“.

Dosavadní § 413 až 423 se označují jako § 414 až 424.

Dosavadní Část devadesátá pátá se označuje jako Část devadesátá šestá.

2. Část devadesátá šestá včetně nadpisu zní:

**„ČÁST DEVADESÁTÁ ŠESTÁ  
ÚČINNOST**

**Čl. C.**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2007, s výjimkou části devadesáté páté bodu 2, který nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007."

S tímto pozměňovacím návrhem souvisí to, že pokud by byl schválen, tak navrhuji vynětí části první tohoto zákona.

**K. Poslankyně Eva Dundáčková**

**K1**

K části 19, čl. XXI - změna zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků:

Nový bod zní:

1. V § 31 odstavec 4 se vkládá věta, která zní: „Správce daně po provedeném dokazování a před vydáním platebního výměru nebo dodatečného platebního výměru určí, které z důkazních prostředků osvědčil jako důkazy a sepíše úřední záznam o jejich hodnocení. Uvede zde rovněž výčet důkazních prostředků, a to i těch, které se nestaly, včetně odůvodnění. Do tohoto úředního záznamu a do důkazních prostředků je daňový subjekt oprávněn nahlížet.“

**K2**

Změna části 22, čl. XXIV – notářský řád:

Vkládají se nové body, které znějí:

„1. V § 7 odst. 2 ve druhé větě se slova „; z jiné právní praxe může započítat nejvýše dva roky“ zrušují.

2. V § 24 odst. 1 se věta druhá nahrazuje větami, které znějí: „Při tomto zastupování jedná kandidát jménem notáře, kterého zastupuje. Podepisuje svým jménem a u podpisu uvede, kterého notáře zastupuje; používá úředního razítka notáře, kterého zastupuje. Ustanovení § 15 odst. 1 platí obdobně.“.

3. V § 26 odst. 2 se slova „dva roky“ nahrazují slovy „jeden rok“.

4. V § 48 odst. 1 písm. b) zní:

„b) pokuta až do výše stonásobku minimální měsíční mzdy stanovené zvláštním právním předpisem<sup>4d)</sup>.“

Poznámka pod čarou č. 4d zní:

---

„4d) Nařízení vlády č. 303/1995 Sb., o minimální mzdě, ve znění pozdějších předpisů.“.

5. V § 49 odst. 3 se slovo „tří“ nahrazuje slovem „šesti“ a slova „jednoho roku“ se nahrazují slovy „dvou roků“.

6. V § 50 odst. 1 se slova „písmeno a) a b) zrušují“.

7. V § 50 se odst. 3 včetně poznámky pod čarou číslo 3 zrušuje.

8. V § 51 se věta druhá nahrazuje větou: „Ustanovení § 49 odst. 3 a § 50 platí obdobně.“.

9. V § 72 odst. 1 písmeno i) včetně poznámky pod čarou č. 4c zní:

„i) o provedení úkonů a splnění formalit podle nařízení Rady Evropské unie o Evropské společnosti a nařízení Rady Evropské unie o Evropské družstevní společnosti a zákonů vydaných k jejich provedení<sup>4c)</sup>.“

---

4c) Zákon č. 627/2004 Sb., o Evropské společnosti a zákon č./2006 Sb., o Evropské družstevní společnosti.“.

10. Za § 80f se vkládá nový § 80g, který včetně nadpisu zní:

„§ 80g

**Notářský zápis o rozhodnutí ustavujících orgánů zakládaných právnických osob**

(1) Notář sepíše notářský zápis o rozhodnutí ustavujících orgánů zakládaných právnických osob, stanoví-li tak zvláštní předpis.

(2) Při sepisování notářského zápisu podle odstavce 1 notář postupuje přiměřeně podle § 80a až 80e. Ustanovení § 71 platí obdobně a ustanovení § 64 až 69 platí přiměřeně.“.

11. V § 85 odst. 3 větě první se slova „nebo spořitelního a úvěrního družstva“ zrušují.

12. V § 86 odst. 1 větě první se slova „nebo spořitelního a úvěrního družstva“ zrušují.

13. V § 86 odst. 1 písmeno f) se slova „nebo spořitelního a úvěrního družstva“ zrušují.

14. V § 86 odst. 1 písm. g) se slova „nebo spořitelního a úvěrního družstva“ zrušují.

**L. Poslanec Miloslav Vlček**

L.1. K části 21, čl. XXIII - změna zákona o dani dědické, darovací a dani z převodu nemovitostí:

„ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ  
Změna zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí  
Čl. XXIII

Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění zákona č. 18/1993 Sb., zákona č. 322/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 72/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 113/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 96/1996 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 203/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 169/1998 Sb., zákona č. 95/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 364/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 148/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 420/2003 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb. a zákona č. 342/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 písm. b) se slova "konkursu, vyrovnání, vydržení" nahrazují slovy "vydržení, v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku"

2. V § 10 se na konci písmene i) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j) , které zní:

„ j) v případě prodeje nemovitosti mimo dražbu v rámci insolvenčního řízení při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu nebo při oddlužení cena dosažená prodejem nemovitosti.“.

3. V § 18 odst. 2 se slova „ [§ 21 odst. 2 písm. a) až d)]“ zrušují.

4. V § 20 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

"g) převody a přechody vlastnictví k nemovitosti při provádění reorganizace v rámci insolvenčního řízení, jde-li o vydání části dlužnickových aktiv věřiteli nebo o převod dlužnickových aktiv na nově založenou právnickou osobu, ve které mají věřitelé majetkovou účast."

5. V § 21 odst. 4 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) při podání daňového přiznání k dani z převodu nemovitostí, jde-li o prodej nemovitosti mimo dražbu v rámci insolvenčního řízení při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu nebo při oddlužení, není-li základem daně cena zjištěná podle zvláštního právního předpisu <sup>2aa)</sup>“.

6. V § 25 odst. 3 se za slova „daňového subjektu“ vkládají slova „nebo ručitele“ a za slova „daňový subjekt“ se vkládají slova „nebo ručitel“.

Část devadesátá pátá zní:

„Tento zákon nabývá účinnost dnem 1. července 2007 s výjimkou ustanovení části dvacáté první, čl. XXIII bodu 6, který nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.“

L.2. K části 6, čl. VI - zákon o územních finančních orgánech:

## „ČÁST ŠESTÁ

### Změna zákona o územních finančních orgánech

#### Čl. VI

Zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 325/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 311/1999 Sb., zákona č. 253/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 218/2000 Sb., zákona č. 58/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., a zákona č. 444/2005 Sb., se mění takto:

1. V příloze č. 1 se slova „Finanční úřad v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav<sup>16)</sup>.“ nahrazují slovy „Finanční úřad Praha – východ se sídlem v Praze vykonává působnost ve správním obvodu obcí s pověřeným obecním úřadem Čelákovice, Odolena Voda a Úvaly<sup>16)</sup>. Finanční úřad v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Brandýs nad Labem – Stará Boleslav<sup>16)</sup>.“.

2. V příloze č. 2 v čl. II bod 9 zní:

„9. Finanční úřad Praha – východ v obvodu své územní působnosti a v obvodu územní působnosti finančních úřadů v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi a v Říčanech“.

3. V příloze č. 3 v bodě 3 se za slova „v Poděbradech“, vkládají slova „Praha – východ,“.

Část devadesátá pátá zní:

„Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2007 s výjimkou ustanovení části šesté, čl. VI bodů 1 až 3, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2007“

L.3. K části 11, čl. XI (zákon o soudních poplatcích):

Část jedenáctá, čl. XI (změna zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích) se mění takto:

1. Do uvozovací věty se na konci doplňují slova „a zákona č. 357/2005 Sb.“

2. Za bod 8 se vkládá bod 9, který zní:

„9. V položce 8 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., Sazebník poplatků se v Poznámkách k položce vkládá nový bod 3, který zní:

„3. Poplatek podle této položky se nevybere za řízení ve věcech obchodního rejstříku zahájené na návrh příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem.““

Body 9 až 15 se označují jako body 10 až 16.

L. 4. K části 23, čl. XXV – zákon o daních z příjmů:

Část dvacátá třetí, čl. XXV (změna zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů) se mění takto:

1. Do uvozovací věty na konci doplňují slova: „zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb. a zákona č. 545/2005 Sb.“

2. Bod 2 zní:

„2. V § 4 odst. 1 se na konci písmene zn) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno zo), které zní:

„zo) příjem podle § 7 plynoucí úpadci ve zdaňovacím období, kdy bylo rozhodnuto o povolení reorganizace podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>, a ve dvou zdaňovacích obdobích následujících bezprostředně po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace, pokud v nich nedošlo ke skončení reorganizace.“

3. Bod 5 zní:

„5. V § 19 odst. 1 se za písmeno zk) vkládá písmeno zl), které zní:

„zl) příjem podle § 18 plynoucí úpadci ve zdaňovacím období, kdy bylo rozhodnuto o povolení reorganizace podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>, a ve dvou zdaňovacích obdobích následujících bezprostředně po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace, pokud v nich nedošlo ke skončení reorganizace.“

4. Bod 14 zní:

„14. § 38gb včetně poznámky pod čarou č. 41d zní:

„§ 38gb

(1) Poplatník uvedený v § 2 při rozhodnutí o způsobu řešení jeho úpadku, při předložení konečné zprávy, při podání návrhu na zrušení konkursu, při zrušení konkursu nebo při splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup> podává daňové přiznání podle zvláštního právního předpisu<sup>41d)</sup>, ve kterém neuplatní nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani ani daňové zvýhodnění. Při stanovení základu daně za uplynulou část zdaňovacího období se vychází z rozdílu mezi příjmy (výnosy) a výdaji (náklady). Obdobně se postupuje při přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>.

(2) Po uplynutí zdaňovacího období, ve kterém došlo k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup>, poplatník podá daňové přiznání<sup>41d)</sup> za celé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění.

(3) Po uplynutí zdaňovacího období, ve kterém došlo k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku a současně k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup>, podá poplatník daňové přiznání<sup>41d)</sup> za celé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění. Dojde-li k předložení konečné zprávy, k podání návrhu na zrušení konkursu, ke zrušení konkursu nebo ke splnění jiného způsobu řešení úpadku<sup>19a)</sup> k poslednímu dni zdaňovacího období, podává poplatník daňové přiznání za celé zdaňovací období s tím, že splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění. Obdobně se postupuje při přechodu oprávnění nakládat s majetkem náležejícím do majetkové podstaty podle zvláštního právního předpisu<sup>19a)</sup>.

(4) Daňová povinnost vzniklá na základě daňového přiznání podle odstavce 1 se považuje za zálohu na daň po vyměření daňové povinnosti podle daňového přiznání podaného podle odstavců 2 a 3.

(5) Ve zdaňovacích obdobích, která následují po zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o způsobu řešení úpadku a zároveň nebyla předložena konečná zpráva, nebyl podán návrh na zrušení konkursu, nebyl zrušen konkurs nebo nebyl splněn jiný způsob řešení úpadku<sup>19a)</sup>, podává poplatník daňové přiznání za každé zdaňovací období. Splňuje-li stanovené podmínky, uvede v přiznání nezdanitelnou část základu daně, položky odčitatelné od základu daně, slevu na dani a daňové zvýhodnění.

Poznámka pod čarou č. 41d zní:

---

<sup>41d)</sup> § 40 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 492/2000 Sb. a zákona č. 179/2005Sb. “.

#### L.5. K části 79, čl. LXXXIII – zákon o spotřebních daních:

Část sedmdesátá devátá, čl. LXXXIII (změna zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních) se mění takto:

1. Do uvozovací věty na konci doplňují slova: „zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb. a zákona č. 545/2005 Sb.“

2. Bod 4 zní:

„V § 18 odstavec 4 zní:

„(4) Daňové přiznání, které se podává v průběhu insolvenčního řízení<sup>20)</sup>, je upraveno v § 136a.“.

3. Doplnují se nové body tohoto znění:

„X. V § 23a odst. 3 věta první zní:

„Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze tehdy, jestliže návrh na vydání povolení obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 1 a navrhovatel není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup>.“

X. V § 23a odst. 15 písmeno c) zní:

„c) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek daňového zástupce,“

X. V § 36 odst. 12 písmeno c) zní:

„c) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek držitele, nebo“.

X. V § 60a odst. 4 věta první včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„(4) Celní ředitelství rozhodne o vydání povolení pouze navrhovateli, který není v likvidaci nebo v insolvenčním řízení podle zvláštního právního předpisu<sup>20)</sup>.“.

X. V § 60a odst. 17 písmeno d) zní:

„d) dnem právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek držitele povolení, nebo“.

Ostatní body se odpovídajícím způsobem přečíslojí.

#### L.6. K části 84, čl. LXXXVIII – zákon o kolektivním investování:

Část osmdesátá čtvrtá, čl. LXXXVIII (zákon č. 189/2004 Sb., o kolektivním investování) se doplňuje o tyto nové body

X. V § 99 se odstavec 6 zrušuje.

X. V § 139 písmeno j) se slova „správce konkursní podstaty“ a slova „§ 99 odst. 6“ zrušují.“.

#### L.7. K části 85, čl. LXXXIX - zákon o dluhopisech:

Část osmdesátá pátá, čl. LXXXIX (zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech) se mění takto:

V bodě 1 se doplňuje na konci textu slovo „emitenta“.

#### L.8. K části 86, čl. XC – zákon o dani z přidané hodnoty:

Část osmdesátá šestá, čl. XC (změna zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty) se mění takto:

Bod 1 se vypouští.



L.9. K části 87, čl. XCI – zákon o podnikání na kapitálovém trhu:

Část osmdesátá sedmá, čl. XCI (zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu) se mění takto:

V bodě 4 (§ 109 odst. 5 písm. b) se slova „nebo proto, že majetek dlužníka je zcela nepostačující“ zrušují.

V bodě 10 (§ 132 odst. 4) se slova „zákazník oprávněn“ nahrazují slovy „insolvenční správce povinen“.

Bod 13 (§ 157 odst. 1 písm. b) a bod 14 (§ 192 odst. 4) se vypouští.

L.10. K části 10, čl. X - změna obchodního zákoníku:

Změna obchodního zákoníku

1. V § 263 odst. 1 se za slova „§709 odst. 3,“ vkládají slova „§ 709a“ a za slova „§ 714 odst. 4,“ se vkládají slova „§ 715 odst. 6,“.
2. Za § 709 se vkládá nový § 709a, který zní:

„§ 709a

(1) Sjednává-li se výše úplaty odkazem na ceník banky, je banka při uzavírání smlouvy o běžném účtu povinna písemně informovat majitele účtu o výši úplaty alespoň v rozsahu služeb sjednaných ve smlouvě o běžném účtu. Dále je banka povinna uveřejnit v provozních prostorách a způsobem umožňujícím dálkový přístup ceník banky.

(2) Je-li výše úplaty sjednána odkazem na ceník banky, je banka povinna uveřejnit v provozních prostorách a způsobem umožňujícím dálkový přístup změnu ceníku banky alespoň 1 měsíc přede dnem, kdy má tato změna nabýt účinnosti.

(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 se použijí obdobně pro smlouvy, které jsou ve smyslu § 275 odst. 3 na smlouvě o běžném účtu závislé.“.

3. V § 715 se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

„(6) Za úkony spojené s uplatňováním nároků majitele účtu z vad služeb sjednaných ve smlouvě o běžném účtu nebo ve smlouvách, které jsou ve smyslu § 275 odst. 3 na smlouvě o běžném účtu závislé, není banka oprávněna požadovat po majiteli účtu úplatu.“.

V části „Účinnost“ se na konci doplňují slova „s výjimkou části desáté, která nabývá účinnosti dnem 1. září 2006.“.

L.11. K části 68, čl. LXXII - exekuční řád:

Změna zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

§ 89 zní:

„§ 89

Dojde-li k zastavení exekuce, uloží soud oprávněnému, aby nahradil náklady exekuce, ledaže oprávněnému bylo na jeho žádost soudem přiznáno osvobození od povinnosti platit náklady exekuce obdobně dle ust. § 138 občanského soudního řádu. V takovém případě hradí náklady exekuce exekutorovi stát.“

## **M. Poslanec Radim Chytka**

M.1. Legislativně technické návrhy:

K části 2, čl. II – změna zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním:

V úvodní větě slova „se za §11b vkládají nové § 11c až 11e“ nahradit slovy „§ 11c až 11e včetně poznámek pod čarou č. 1 až 5 znějí:“ .  
(oprava chybné formulace v návrhu)

K části 15, čl. XVII – změna zákona o bankách:

Bod 7- § 38f, uvozovací věta zní takto: „V § 38f odstavec 2 zní:“  
(dle zákona 377/2005 Sb. již odstavec 2 byl doplněn a upravuje rozhodnutí o úpadku banky)

K části 21, čl. XXIII – změna zákona o dani dědické, darovací a dani z převodu nemovitostí:

Bod 3 - § 20 odst. 2, změnit označení písmene f) na písmeno g)  
(úprava v souvislosti s novelou provedenou zákonem č. 342/2005 Sb.)

Doplnit výčet novelizací v úvodním ustanovení o zákon č. 342/2005 Sb.

K části 23, čl. XXV – změna zákona o daních z příjmů:

Bod 5 - § 19, označení písmene „zo“ nahradit označením „zp“.  
(písmeno zo) je již zavedeno v tisku 1061 – publikován jako zákon č. 56/2006 Sb.)

Doplnit nový bod 17 takto:  
„Poznámka pod čarou č. 102 zní:

102) Zákon č. ..../2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“

Doplnit výčet novelizací v úvodním ustanovení o zákon č. 56/2006 Sb.

K části 26, čl. XXVIII – změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění:

Doplnit nový bod 4 takto:

Poznámka pod čarou č. 41 zní:

„41) Zákon č. ..../2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ( insolvenční zákon).“

K části 31, čl. XXXIII – změna zákona o penzijním připojištění se státním příspěvkem:

Bod 1 - § 43 odst. 3 vypustit

(shodná úprava je již v platném znění zákona po novele zákonem č. 377/2005 Sb.)

K části 36, čl. XXXVIII – změna zákona o vyšších soudních úřednících:

V § 10 písmeno k) bod 16. se slova „ § 12 odst.4“ nahrazují slovy“ § 12 odst. 2“  
(Uvedení do souladu s textem insolvenčního zákona)

K části 47, čl. L – změna zákona o státním podniku:

Změnu § 6 odst. 5 označit jako novelizační bod 1 a doplnit bod 2 s tímto zněním:

„2. Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„7) Zákon č. ..../2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ( insolvenční zákon).“

K části 50, čl. LIII – změna zákona o Komisi pro cenné papíry:

V nadpisu části a názvu zákona – slova „o Komisi pro cenné papíry“ nahradit slovy „o dohledu v oblasti kapitálového trhu“

(Upraveno tiskem 997 –publikován jako zákon č. 57/ 2006 Sb.)

Bod 1 - § 23, vypustit

(§ 23 zrušen zákonem č. 57/2006 Sb.)

Doplnit výčet novelizací v úvodním ustanovení o zákon č. 57/2006 Sb.

K části 51, čl. LIV - změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti:

Celý text části nahradit novým textem s odůvodněním, že dnem 1.1.2006 byl zrušen zákon č. 148/1998 Sb. a platí nový zákon č. 412/2005 Sb.:

## „ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ

### **Změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti**

Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, se mění takto:

1. V § 17 odst. 1 písmeno b) včetně poznámky pod čarou č. 15 zní:

„b) u kterého sou vyhlásil moratorium <sup>15)</sup>,

15) Zákon č. .... / 2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení /insolvenční zákon).“.

2. V § 17 odst. 1 písmeno c) včetně poznámky pod čarou č. 16 zní:  
„c) na jehož majetek je vydáno rozhodnutí o úpadku<sup>16)</sup>,

16) Zákon č. ..../2006 Sb.“.

---

3. V § 17 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.  
Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno d).

3. V § 97 písmena n),o) a p) včetně poznámek pod čarou č. 36a a 36b znějí:  
„n) údaje o podání insolvenčního návrhu<sup>36a)</sup>,  
o) údaje o rozhodnutí o insolvenčním návrhu,  
p) údaje o způsobu řešení úpadku<sup>36b)</sup>,

36a) § 2 odst. 2 zákona č. .../2006 Sb.

36b) § 4 zákona č. ..../ 2006 Sb.“.

K části 62, čl. LXVI - změna zákona o ochraně veřejného zdraví:

Změnu § 83d odst. 1 písm. e) označit jako novelizační bod 1 a doplnit novelizační bod 2 s tímto zněním:

„2. Poznámka pod čarou č. 59 zní:

„59) Zákon č. ..../2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ( insolvenční zákon).“

K části 73, čl. LXXVII – změna zákona o církvích a náboženských společnostech:

Bod 1 - § 18 odst. 1, změnit označení písmene f) na písmeno g)  
§ 19 odst. 1, změnit označení písmene f) na písmeno g)  
§ 20 odst. 1, změnit označení písmene f) na písmeno g)  
(Úprava v souvislosti s novelou provedenou zákonem č. 495/2005 Sb.)

Bod 3 - § 26 odst. 1 písm. d), slova „nebo zamítnutím návrhu“ nahradit slovy „nebo po zamítnutí návrhu“

(Úprava v souvislosti s novelou zákonem č. 495/2005 Sb.)

Bod 4 - § 26 , změnit označení odstavce „5“ na odstavec „7“

(Úprava v souvislosti s novelou zákonem č. 495/2005 Sb.)

K části 87, čl. XCI – o podnikání na kapitálovém trhu:

Bod 1 vypustit - § 80 odst. 2 věta první

(Celý § 80 dle tisku 1061 –publikován jako zákon č. 56/2006 Sb. má jiné znění, návrh již nelze do platného znění zapracovat)

Bod 2 vypustit - § 80 odst. 2 věta druhá  
(Nový text § 80 dle zákona č. 56/2006 Sb.)

Bod 4 - § 109, označení odstavce 5 nahradit odstavcem 6  
(Po změně zákonem č. 56/2006 Sb.)

Bod 13 - § 157 odst. 1 písm. b) – vypustit  
(Zákon č. 56/2006 Sb. zrušil dosavadní písmeno b)

Bod 14 - § 192 odst. 4 vypustit  
(Totožný text již byl vložen do zákona novelou zákonem č. 56/2006 Sb.)

Bod 16 - § 199 odst. 2, označení písmene s) nahradit písmenem r)  
(Po úpravě provedené zákonem č. 56/2006 Sb.)

doplnit výčet novelizací v úvodním ustanovení o zákon č. 56/2006 Sb.

#### M.2. K části 3, čl. III – změna občanského soudního řádu:

1. Za bod 5 se vkládá nový bod 6, který zní:

„6) V § 87 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který včetně poznámky pod čarou č. 62e zní:

2. Vedle soudu uvedeného v § 85a je k řízení příslušný také soud, u něhož probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka, jde-li o insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek osoby tvořící s dlužníkem koncern<sup>62e</sup>).

Poznámka pod čarou č. 62e zní:

62e) § 66b obchodního zákoníku.“

Ostatní body se přečíslojí.

#### M.3. K části 36, čl. XXXVII – změna zákona o vyšších soudních úřednících:

Body 14 – 16 se vypouštějí.

#### M.4. K části 95, čl. XCIX, účinnost:

Čl. XCIX zní:

„Tento zákon nabývá účinnost dnem 1. července 2007 s výjimkou ustanovení části 21. čl. XXIII, bod 6, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.“

**N. Poslanec Tomáš Vrbík**

K části 32, čl. XXXIV - změna zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony, zákon o vlastnictví bytů:

V poznámce pod čarou č. 27a, se doplňují slova „a zákon číslo 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.“:

V Praze dne 4. dubna 2006

Ing. Radim CHYTKA v.r.  
zpravodaj ústavně právního výboru